

Ital. 605 v (1-5)



Ital. 60516

ALMANACCO

STORICO D'ITALIA

DI

MAURO MACCHI

(1815-1867)

LA RESTAURAZIONE DEL 1815 — LA RIVOLUZIONE DEL 1848 — LA
CATASTROFE DI NOVARA — LA GUERRA DI CRIMEA — LA GUERRA
D'ITALIA DEL 1859 — ULTIMI TEMPI.

ANNO PRIMO

1868

MILANO

GAETANO BRIGOLA EDITORE

1867.

71

ALMANACCO

ISTORICO D'ITALIA

DI

MAURO MACCHI

(1815-1867)

LA RESTAUZIONE DEL 1815 — LA RIVOLUZIONE DEL 1848 — LA
CATASTROFE DI NOVARA — LA GUERRA DI CRIMEA — LA GUERRA
D'ITALIA DEL 1859 — ULTIMI TEMPI.

ANNO PRIMO

1868

MILANO

GAETANO BRIGOLA EDITORE

Ital. 605^v/1

Proprietà Letteraria

Bayrische
Staatsbibliothek
München

MILANO. — TIP. A. SANVITO.

GENNAIO

†	1	M. la Circon.
	2	G. s. Defend.
	3	V. s. Aug. ☉
	4	S. s. Tito v.
†	5	D. s. Telesf.
†	6	L. l'Epifania
	7	M. la Cristof.
	8	M. i ss. 40 M.
	9	G. s. Giul. ☺
	10	V. s. Paolo I
	11	S. s. Iginio
†	12	D. s. Massimo
	13	L. s. Ilario v.
	14	M. s. Dazio
	15	M. s. Mauro
	16	G. s. Marc. ☼
	17	V. s. Anton.
	18	S. s. Prisca
†	19	D. ss. N. di G.
	20	L. s. Sebast.
	21	M. s. Agnese
	22	M. s. Vincen.
	23	G. Sp. di M. V.
	24	V. s. Bab. ☿
	25	S. Conv. s. P.
†	26	D. s. Polic.
	27	L. s. Gio. Gr.
	28	M. b. Veron.
	29	M. s. Aquil.
	30	G. s. Savina
	31	V. s. Giulio

FEBBRAIO

	1	S. s. Ignaz. ☽
†	2	D. la Purif. di M. V.
	3	L. s. Biagio
	4	M. s. And. C.
	5	M. s. Agata
	6	G. s. Dorot.
	7	V. s. Romual.
	8	S. s. Onor. ☼
	9	D. di Settuag.
	10	L. s. Scolas.
	11	M. s. Laz. ar.
	12	M. s. Eulalia
	13	G. Giov. B.
	14	V. s. Valent.
	15	S. s. Faus. ☼
†	16	D. di Sessag.
	17	L. s. Donato
	18	M. s. Ansel.
	19	M. s. Corrado
	20	G. s. Zenob.
	21	V. la Vittor. di s. Ambr.
	22	S. s. Margh.
†	23	D. di Quind.
	24	L. s. Mat. ap.
	25	M. s. Felice
	26	M. le Ceneri
	27	G. s. Leandro
	28	V. s. Beniam.
	29	S. s. Gugliel.

MARZO

✠	1	D. I. di Quar.
	2	L. s. Simp. ☉
	3	M. s. Cuneg.
	4	M. s. Cosim. T.
	5	G. s. Foca m.
	6	V. s. Vitt. T.
	7	S. s. Perp. T.
✠	8	D. Il Sam. ☾
	9	L. s. Franc. r.
	10	M. s. Provino
	11	M. s. Bened.
	12	G. s. Gregor.
	13	V. s. Maced.
	14	S. s. Matilde
✠	15	D. III. d'Abr.
	16	L. s. Ciriaco. ☾
	17	M. s. Patrizio
	18	M. s. Gabr.
	19	G. s. Gius.
	20	V. s. Gioac. d.
	21	S. s. Bened.
✠	22	D. IV del C.
	23	L. s. Fedele
	24	M. s. Timot. ☼
✠	25	M. An. di M.
	26	G. s. Teod.
	27	V. s. Giov. er.
	28	S. s. Sisto p.
✠	29	D. V. di Laz.
	30	D. s. Giov. Cl.
	31	M. s. Balbi. ☿

APRILE

	1	M. s. Erneslo
	2	G. s. Fr. di P.
	3	V. s. Pancr.
	4	S. s. Isidoro
✠	5	D. delle P.
	6	L. s. Sisto p.
	7	M. s. Amat. ☼
	8	M. s. Dionigi
	9	G. s. M. Cleofe
	10	V. s. Ezechia
	11	S. s. Leon. p.
✠	12	D. PASQUA DI RISSUREZIONE
✠	13	L. dell'Ang.
	14	M. s. Lam. ☾
	15	M. s. Pier. D.
	16	G. s. Calisto
	17	V. s. Anic. p.
	18	S. s. Galdino
✠	19	D. in Albis
	20	L. s. Fulvia
	21	M. s. Anselmo
	22	M. s. Sater ☼
	23	G. s. Marolo
	24	V. s. Giorgio
	25	S. s. Marco
✠	26	D. s. Luigi G.
	27	L. s. Amatore
	28	M. s. Vitale
	29	M. s. Piet. ☿
	30	G. s. Cat. da S.

MAGGIO

1	V. s. Giac.
2	S. s. Atanas.
‡ 3	D. Inv. s. Cr.
4	L. s. Gottar.
5	M. s. Pio V.
6	M. s. Gio. D. ☺
7	G. s. Stanis.
8	V. s. Vittore
9	S. s. Gregor.
‡ 10	D. s. Isidoro
11	L. s. Majolo
12	M. s. Paner.
13	M. s. Natale
14	G. s. Fort. ☺
15	V. s. Torq.
16	S. s. Ubaldo
‡ 17	D. s. Pasq. B.
18	L. s. Ven. L. R.
19	M. s. Piet. L. R.
20	M. s. Bern L. R.
‡ 21	G. Asc. di N. S.
22	V. s. Rita ☺
23	S. s. Desid.
‡ 24	D. s. Robus.
25	L. s. Dion. L. A.
26	M. s. Fil. L. R.
27	M. s. Greg. L. A.
28	G. s. Sen. ☺
29	V. s. Martir.
30	S. s. Ferd. V
‡ 31	D. DI PENT.

GIUGNO

‡ 1	L. s. Elvira
2	M. s. Erasmo
3	M. s. Glot. T.
4	G. s. Quirino
5	V. s. Bon. T. ☺
6	S. s. Eust. T.
‡ 7	D. la ss. Tr. <i>Festa d. Statuto</i>
8	L. s. Faustin.
9	M. s. Primo
10	M. s. Pantal.
‡ 11	G. CORPUS D.
12	V. s. Basilide
13	S. s. Anton ☺
‡ 14	D. s. Eliseo
15	L. s. Vito m.
16	M. s. Daria. v.
17	M. s. Marcel.
18	G. s. Proto v.
19	V. s. Gervao
20	S. s. Silv. ☺
‡ 21	D. s. Luigi. G.
22	L. s. Paolino
23	M. s. Gio. pr.
24	M. la N. s. G. B.
25	G. s. Eligio v.
26	V. s. Gio. m.
27	S. s. Tom. V ☺
‡ 28	D. s. Leone
‡ 29	L. ss. P. e P.
30	M. C. di s. P.

LUGLIO

- 1 M. s. Teobal.
- 2 G. Vis. di M.
- 3 V. s. Eulogio
- 4 S. s. Uld. ☺
- ✠ 5 D. s. Margh.
- 6 L. s. Romolo
- 7 M. s. Consulo
- 8 M. s. Elisab.
- 9 G. s. Zenone
- 10 V. i 7 fr. m.
- 11 S. s. Pio I. p.
- ✠ 12 D. s. Nabor.
- 13 L. s. Anacl. ☺
- 14 M. s. Bonav.
- 15 M. s. Camillo
- 16 G. B. V. Car.
- 17 V. s. Marcel.
- 18 S. s. Materno
- ✠ 19 D. s. Teod. ☹
- 20 L. Elia pr.
- 21 M. s. Prass.
- 22 M. s. M. Mad.
- 23 G. s. Apoll.
- 24 V. s. Cristina
- 25 S. s. Cristof.
- ✠ 26 D. s. Anna ☹
- 27 L. s. Loren.
- 28 M. s. Naz. e C.
- 29 M. s. Marta
- 30 G. s. Abdone
- 31 V. s. Calim.

AGOSTO

- 1 S. ss. Macab.
- ✠ 2 D. s. M. d. An.
- 3 L. In. s. St. ☺
- 4 M. s. Domen.
- 5 M. s. M. d. N.
- 6 G. la trasf.
- 7 V. s. Gaetano
- 8 S. s. Ciriaco
- ✠ 9 D. s. Fermo
- 10 L. s. Lorenzo
- 11 M. s. Rad. ☹
- 12 M. s. Chiara
- 13 G. s. Ippolit.
- 14 V. s. Eus. V.
- ✠ 15 S. Ass. M. V.
- ✠ 16 D. s. Rocco
- 17 L. s. Anast.
- 18 M. s. Agap. ☹
- 19 M. s. Giacinto
- 20 G. s. Bernar.
- 21 V. s. Giov.
- 22 S. s. Alfonso
- ✠ 23 D. s. Mauric.
- 24 L. s. Bartol.
- 25 M. s. Lod. ☹
- 26 M. s. Aless.
- 27 G. s. Cesar.
- 28 V. s. Agostin.
- 29 S. D. s. G. B.
- ✠ 30 D. s. Rosa
- 31 L. s. Abbon.

SETTEMBRE

1	M. s. Egidio
2	M. s. Mans. ☹
3	G. s. Cand.
4	V. s. Rosalia
5	S. s. Vittore
✠ 6	D. s. Zaccar.
7	L. s. Regina
✠ 8	M. <i>Nat. di M.</i>
9	M. s. Gio. ☹
10	G. s. Nicola
11	V. s. Emilian.
12	S. s. Cornel.
✠ 13	D. s. Mauril.
14	L. l'Es. s. ✠
15	M. i 7 Dolori di Maria V.
16	M. s. Euf. T. ☹
17	G. s. Satiro
18	V. s. Eust. T.
19	S. s. Gen. T.
✠ 20	D. s. Clicer.
21	L. s. Ifigenia
22	M. s. Mauriz.
23	M. s. Lino ☹
24	G. s. Tecla
25	V. s. Anatal.
26	S. s. Giustin.
✠ 27	D. s. Cosma
28	L. s. Vincen.
29	M. s. Michel.
30	M. s. Girolam.

OTTOBRE

1	G. s. Rom. ☹
2	V. ss. Ang. C.
3	S. s. Candi d.
✠ 4	D. <i>del ss. R.</i>
5	L. s. Placid.
6	M. s. Brun.
7	M. s. Brigid.
8	G. s. Pel'agia
9	V. s. Dion. ☹
10	S. s. Casim.
✠ 11	D. s. Anast.
12	L. s. Serafin. .
13	M. s. Edoar.
14	M. s. Calisto
15	G. s. Teres. ☹
16	V. s. Gallo
17	S. s. Edvige
✠ 18	D. s. Luca ev.
19	L. s P. d'Al.
20	M. s. G. Canzio
21	M. s. Orsola
22	G. s. Donato
23	V. s. Fedel. ☹
24	S. s. Rafaele
✠ 25	D. s. Crispin.
26	L. s. Evaris.
27	M. s. Fioren.
28	M. s. Simone
29	G. s. Narciso
30	V. s. Satur ☹
31	S. s. Quir. V

NOVEMBRE

✠	1	D. <i>la Solenn.</i> <i>di tutti i Santi</i>
	2	L. <i>la C. de D.</i>
	3	M. s. Malac.
	4	M. s. Carlo B.
	5	G. s. Magno
	6	V. s. Leonar.
	7	S. s. Vital ☿
✠	8	D. i ss. 4 Cor.
	9	L. s. Aurelio
	10	M. s. Andrea
	11	M. s. Mart. v.
	12	G. s. Mart. p.
	13	V. s. Omob.
	14	S. s. Gioc. ☿
✠	15	D. <i>d'Av. Am.</i>
	16	L. s. Valer.
	17	M. s. Geltr.
	18	M. s. Rom.
	19	G. s. Ponz.
	20	V. s. Benig.
	21	S. Pr. di M. V.
✠	22	D. s. Cecil. ☿
	23	L. s. Clem.
	24	M. s. Protaso
	25	M. s. Cater.
	26	G. s. Corrado
	27	V. s. Massim.
	28	S. s. Greg. p.
✠	29	D. <i>d'Avv. R.</i>
	30	L. s. Andr. ☿

DICEMBRE

	1	M. s. Castriz.
	2	M. s. Bib. D.
	3	G. s. Mirocl.
	4	V. s. Barb D.
	5	S. s. Dalm. V.
✠	6	D. s. Nicol. ☿
✠	7	L. <i>Or. di s. A</i>
✠	8	M. <i>I. C. di M.</i>
	9	M. s. Siro D.
	10	G. s. Melch.
	11	V. s. Dam. D.
	12	S. s. Genesio
✠	13	D. s. Lucia
	14	L. s. Matr. ☿
	15	M. s. Achille
	16	M. s. Adele T.
	17	G. s. Faustino
	18	V. s. Graz. T.
	19	S. s. Nem. T.
✠	20	D. <i>Inc. del V.</i>
	21	L. s. Tomaso
	22	M. s. Flav. ☿
	23	M. s. Vittor D.
	24	G. s. Greg. V.
✠	25	V. ss. NATALE
✠	26	S. s. Stefano
✠	27	D. s. Giov. ev.
	28	L. i ss. inn.
	29	M. s. Dav. ☿
	30	M. s. Eugen.
	31	G. s. Silvest.

AVVISO DELL'EDITORE

Incoraggiato dal favore con cui viene accolto l'*Almanacco Igienico*, mi venne il pensiero che gradita e utile del pari possa riuscire l'annua pubblicazione di altro consimile volumetto, in cui siano registrati i fatti più rimarchevoli dell'istoria contemporanea. Ne ho, quindi, pregato il mio buon amico *Mauro Macchi*, il quale è in grado, quant'altri mai, di conoscerli esattamente e di imparzialmente giudicarli, per l'equità e la diligenza che tutti gli riconoscono, e come scrittore e come uomo politico.

In questo primo volume, che deve servire come d'introduzione, il *Macchi* compendiò per sommi capi l'istoria contemporanea, cominciando dall'infesta restaurazione

del 1815, e dividendola, per maggiore chiarezza e semplicità, in sei quadri, in cui sono vivamente tratteggiati li eventi più importanti, e quasi direbbesi le crisi politiche più decisive dei nostri tempi: cioè: — *La restaurazione del 1815 — L'insurrezione e la guerra del 1848 — La sconfitta e la reazione del 1849 — La guerra di Crimea nel 1854 — In fine le due guerre dell'indipendenza Italiana nel 1859 e nel 1866.*

I volumi successivi, poi, che si pubblicheranno al finire d'ogni anno, conterranno appunto l'istoria delle cose più memorabili, avvenute nel corso dell'annata.

Milano, 15 novembre 1867.

GAETANO BRIGOLA.

I.
LA RESTAURAZIONE

(1815-1846)



■ 1815 Congresso di Vienna.

Napoleone il grande, dopo aver ravvolta nel sanguinoso lenzuolo della gloria militare la libertà fulgidamente apparsa sul suolo europeo allo scoppio della rivoluzione dell'89, l'ebbe poi a deporre nel 1815

ai piedi degli antichi tiranni, insieme coalizzati. Credettero costoro, nella cupa loro ignoranza, di essere riusciti ad assicurarsi in perpetuo il dispotico imperio per avere confitto sopra uno scoglio dell'oceano il soldato avventuriero, pur sempre profano nel sacro e vetusto sinedrio dei re, e per avere trafitto l'esamine corpo delle nazioni, dividendosene persino le vestimenta. Non sapevano quei barbogi, che le idee sono immortali, e la corrente del progresso irrefrenabile. Onde, ponendo sol mente alla verità di quel fatto che, se il rimbombo del cannone napoleonico era valso, da un lato, a coprire le prime voci della libertà nascente in Francia, pur valse, dall'altro, a scuotere tutti i popoli europei dal lungo sonno di schiavitù in cui giacevano, credettero bastasse far tacere lo strepito delle armi, inchiodare sotto il tropico quel genio di guerra e spegnerne tra lascive insidie il successore, perchè lo spirito umano tornasse a ricadere nel prisco letargo. E furono talmente accorti nelle loro previsioni che, dopo poco più di un trentennio, si videro costretti a congratularsi col risurto spettro di quel loro implacato nemico, riconoscendo ormai indispensabile il di lui aiuto, per abbattere il gigante della rivoluzione, ogni dì più formidabile. Imperocchè l'invasione delle armi francesi operata da Napoleone nella restante Europa, può bene paragonarsi alle alluvioni del Nilo, che abbattano e schiantano nell'allargarsi, e lasciano codi limo il terreno, quando, alfine, si ritirano-

Ma quel limo è fecondo; e nessuno anche dei più pacifici e filosofici spiriti, dopo averne imprecata la violenza, saprà negare i vantaggi, benchè involontarii, delle imprese napoleoniche. Che se avremo un giorno li Stati Uniti d'Europa, dovremo saperne buon grado anche a lui che, vincendo ostacoli insuperati, fece sventolare la medesima bandiera sulla vetta delle Alpi e fra i ghiacci della Moscovia.

Da quel tempo, innegabile è il progresso dell'idea rivoluzionaria ed emancipatrice, benchè si possano constatare alcuni momentanei sforzi di reazione. Ed, in vero, se le armi della santa alleanza valsero a restaurare per poco il regno di diritto divino, colli annessi privilegi del clero e colli abusi feudali, non andò guari che il re legittimo dovette far posto al re cittadino, col trionfo della borghesia e della banca; le quali, alla loro volta, sgombrarono la via al ritorno della repubblica. Che importa, se, per avventura, un pretendente accolto con repubblicana magnanimità tra le braccia della madre patria, s'attentò prima di comprometterla, spingendola ad orgie dissennate, e poi la sorprese tra il sonno di una notte fatale, e puntandole un coltello alla gola, se la cacciò sotto i piedi, e la disonorò? Quella Francia che, da quasi un secolo, seppe liberarsi da tutti i governi impotenti e rendersi gloriosa e felice, non può restare a lungo prostrata in tanta abbiezione. Quella Francia che mandò sul patibolo Luigi XVI e Robespierre; che si sottrasse al giogo di Napoleone il grande

e dei Santi Alleati; che cacciò in irrevocato esilio Carlo X e Luigi Filippo; che licenziò Lamartine e Cavaignac, non può riguardare come stabile e normale un impero, che sia il peggiore di tutti. Nè mostra gran senno chiunque passi da una troppo balda fidanza a subita disperazione, dal panegirico alle imprecazioni, per imprevista sconfitta.

I mali possono ben capitare adosso improvvisi, ma ci vuol tempo a guarirli; e questa è verità tanto ovvia, che può venire in mente a chicchessia, per farne applicazione anche ai casi della nazione vicina, e sorella. A meno che da essa si abbia il diritto di pretendere miracoli.

Così si dica della patria nostra, la quale più non si trova nelle tristi condizioni che, a spietato disegno, le fecero i carnefici del congresso di Vienna. Le misere divisioni onde venne allora frastagliata, scomparvero tutte, e tutti furono cacciati i padroni che allora le furono imposti. Se la casa di Savoia, regnando alfine più mite sul prisco Piemonte, e sull'aggiunta Liguria, venne risparmiata, la rivoluzione per altro pose fine al triste dominio di casa d'Austria nel Lombardo-Veneto, dell'estense in Modena, della lorenese in Toscana, della borbonica in Napoli e in Sicilia. Solo il papa ancor regna a Roma; ma ormai egli vive di quella vita, di chi diman morrà.

Badi, però, l'Italia a non meritarsi l'accusa di chi, con una trave nelli occhi, si pigliava beffe e fastidio per l'altrui festuca. Immersa come, pur troppo, tut-

tavia essa è, in tante miserie morali ed economiche, pianga se vuole sopra sè stessa; o, meglio, si studi di trovare efficace rimedio a' suoi mali; ma non abbia il coraggio di irridere la sventura delle altre nazioni, e di ostentarne la momentanea caduta. Le piaghe da medicare non mancano, pur troppo, anche in casa nostra, per avere voglia di sprezzare ed invelenire le altrui.

Ma, se non è lecito rinnegare i meriti delle altre nazioni per tener conto solo dei loro torti, sarebbe nequizia il disconoscere i nostri vanti, e far mostra solo delle patrie vergogne. Se tanti prodigi di valore, se tanto eroismo di sacrificii non produssero sempre il frutto invocato, bisogna darne colpa a tal cumulo di avverse circostanze, di cui sarebbe frivolezza il far carico esclusivamente ai nostri capi, e somma ingiustizia il tenere imputabili le inconscie moltitudini. Imperocchè non è proprio da loro se finora non vennero educate nè alla vita politica, nè alla civile; e se, quindi, esse prime caddero vittima delle più strane illusioni. Non badiamo all'esito infausto dei nostri tentativi, se non per trarne utile ammaestramento per l'avvenire. A salvare l'onor patrio basti constatare il fatto che tali tentativi non mancarono mai, e deliberati, e diuturni, e magnanimi, quanto più sanguinose erano le sconfitte; e, quel che importa, di volta in volta sempre più ragionevoli.

Restaurata nel 1815 l'antica schiavitù, prima

del 1820 avevano già cercato di rovesciarla diverse cospirazioni militari. Nel 1821 scoppiò la patrizia congiura dei carbonari sotto li auspicj di un principe, mal fido; e nel 1833 era già ordita l'associazione popolare della giovine Italia. Tutte andarono, naturalmente, fallite: perchè mancò l'animo e s'insinuò il delatore nell'esigua congrega dei malcontenti soldati; perchè la libertà non è frutto che possano dare i cospiratori di corte; perchè il popolo non era per anco instrutto nel sentimento del bene, e ad esso anelante per modo, che sapesse o volesse fare li sforzi necessarii a conquistarlo; avvegnacchè

nessuna rivoluzione può ottenere trionfo duraturo nel fatto, se prima non s'è compiuta nelle idee.

Quanto progresso però non s'era fatto nell'ordine delle idee, dall'arcana cospirazione militare ordita fra le quattro mura di un secreto gabinetto, ed il sommovimento popolare che, la prima volta, dopo tanti secoli, investiva tutta quanta la penisola, dalle vallate della Savoia ai monti della Calabria! Fu caso nuovo vedere i figli di Venezia muovere intrepidi a portare i germi di libertà alla lontana Cosenza, ed infiammarveli del loro sangue; lieti di suggellare col martirio il nuovo patto della fratellanza italiana. La prima guerra tentata contro le assurde sanzioni di Vienna restringevasi alla sola Lombardia e ad unica classe di cittadini, nell'intento di sostituire soldato a soldato. La seconda, rivolta a sostituire principe a principe, abbracciava colla Lombardia il Piemonte, con

lunghe fila che sotterraneamente si stendevano giù sino a Napoli. Ma nella terza, per cui s'erano aperti i ruoli a tutte le classi di cittadini, fatta causa comune con tutti i fratelli della penisola che gemevano sotto il medesimo giogo principesco e sacerdotale, si sventolò il sacro vessillo dell'Italia e del popolo. Così, per la prima volta s'era trovato il terreno su cui impegnare la lotta contro i nemici stranieri e contro li interni, non meno formidabili. Il terreno era quello; e, ad assicurare la vittoria, bisognava solo che le schiere dei nuovi soldati di libertà andassero sempre più ingrossando, finchè si fosse raccolta una forza da potere equamente contraporre alle falangi agguerrite degli avversarii. Il che non doveva riuscire impossibile in una nazione di ventisei milioni, mentre il primo guerriero del secolo lasciò scritto che nessuna forza umana può imporre la legge ad un paese, i cui cittadini siano unanimente deliberati a respingerla. Bisognava soltanto, con lunganime consiglio, guadagnare il tempo necessario ad ingrossare le reclute, e non correre pericolo di avere sgeminate le prime fila, e di perdere i soldati più baldi, con temerarie provocazioni. Progredendo sempre con pari passo nella buona strada, quanto si sarebbe guadagnato negli anni fecondi che precedettero il 48, anche a tenere soltanto la proporzione dei progressi fatti dal 1815 al 1833!

Ma volle il destino nostro sciagurato che, non solo non fosse sempre osservata la sagace pru-

denza indispensabile a non compromettere con intempestivi conati l'immane trionfo della libertà, ma sorgesse uno tra i più valenti alunni della giovine Italia il quale, rinnegando improvvisamente la nuova fede, e disertando il popolare vessillo, seppe con larghi avvolgimenti trarre fuori di strada troppo grosso numero de' suoi inesperti compagni; onde la malaccorta nazione, dato inconsciamente di volta, invece di proseguire verso la meta della libertà, venne condotta a ricalcare la via dei sanguinosi disinganni che dopo i tradimenti del 21, e le ferocie del 33, pareva avesse abbandonata per sempre. Così, per l'apostasia di un adepto alla nuova associazione italiana, ebbe agio di rinvigorirsi l'antico carbonarismo, e la questione politica italiana, invece di progredire, tornò miseramente addietro, e fare, ah!, quale orrendo regresso!

II.

LA RIVOLUZIONE

(1847-1848)



Le barricate di Milano.

Morto nel giugno 1846 il vecchio papa Gregorio, i poveri romani, stanchi ormai del giogo sacerdotale e deliberati di gettarselo di dosso, animosamente aspettavano quell'opportunità per insurgere, ed im-

porre preventivi patti di politica onestà all' uomo destinato a succedergli, fosse pur anche a costo di rendere perpetuo l'interregno. I cardinali, conscii di tanto pericolo, di cui già apparivano aperti li indizii, fecero di necessità virtù; e, messe in disparte le consuete gare, si affrettarono in poche ore ad eleggere il nuovo pontefice. Il quale, a calmare l'impeto della minacciante tempesta, dopo lunghe esitazioni, si rassegnò a concedere una avara amnistia. Non era cosa molto straordinaria, poichè tutti i principi, anche i più despotici, usano inaugurare il loro regno, sgombrando le prigioni politiche delli antichi ospiti, non foss'altro che per far luogo a dei nuovi; poichè, naturalmente, più preme vendicarsi ed assicurarsi dei proprii nemici, che di quelli dei predecessori. Eppure, tanto bastò perchè il popolo generoso, deposto ad un tratto ogni ira, si abbandonasse alla gioia di riabbracciare i suoi cari reduci dal carcere o dall'esilio. E fu questa la ragione per cui venne, primamente, acclamato Pio IX; il quale, trovandosi sopraffatto dalli applausi e dalla riconoscenza di tutta l'Italia, fu spinto inconsiamente su quella via; per cui fece credere un momento a tutto il mondo che, malgrado li insegnamenti dell'istoria e le sentenze di tutti i nostri filosofi, potesse un papa farsi àuspice ed iniziatore d'indipendenza e di libertà.

Così il Gioberti che, per le reminiscenze del seminario, o per vaghezza del paradosso, aveva predicato

fede ed ossequio al pontificato liberatore, potè, per un momento, quasi apparire profeta.

Non è a dire quanto abbia costato all'Italia il fatale inganno. Ma fa raccapriccio il pensare come quell'uomo, che pareva providenzialmente destinato a liberare la patria nostra dal dominio straniero, approfittasse appunto dei clamori di giubilo nei quali troppo eravamo assorti, per invocare di soppiatto l'intervento straniero; come ne fanno irrefragabile testimonianza i documenti dell'epoca. Quelli amori erano contro natura, e la meretricia corte di Roma, esperta com'è nelle antiche scritture, ci corrispose rinnovando, in campo sterminatamente più vasto, li esempj di Giuditta e di Dàlila. Ma prima che il nefando disegno potesse aver luogo, altri straordinarij eventi dovevano compirsi. La pubblica opinione in Europa, per diverse ragioni che non è qui il luogo di ricordare, era giunta ad estremo grado di effervescenza contro i governi che avevano pur messo ogni studio nel comprimerla e nel conculcarla. Da ogni parte manifesti apparivano i sintomi precursori dell'imminente uragano.

Nessun principio politico aveva mai conseguito così completa e tremenda disdetta dai fatti, quanto quello propugnato da Vincenzo Gioberti. Quei principi e quel pontefice da lui con tanta iperbole magnificati, se nei giorni in cui soffiava forte e propizio il vento della rivoluzione si rasseggarono a porgere paurosi al

popolo la mano, onde parvero rendere, per poco, meno strane le lodi loro compartite, non appena s'è impegnata seriamente la pugna, presto tornarono a mostrarsi quali erano, quali sono, e quali non potrebbero a meno di essere. « Al cimento del ferro e del foco, ciò che era sincero e forte, tenne la prova; ciò che era mendace e spurio, eruttossi quale scoria da rovente metallo; ogni arte si logorò, e ogni essere riapparve nella sua natura; un re dietro l'altro si rifece re: e, infine, la mano senile del papato tornò al vizio antico, e ritorse in seno alla patria il coltello straniero », come altri eloquentemente già disse.

È noto in che modo Pio IX sia apparso per troppi mesi amico di libertà e fautore dell'indipendenza italiana. Non fa dunque meraviglia se il mondo intero gli fu prodigo di plausi, e lo acclamò quasi fosse un nuovo messia. Quell'entusiasmo non era alla di lui persona, ma al simbolo dell'emancipazione, che si credeva rappresentasse. Alli uomini più assennati riusciva incredibile tal fatto, mentre il papato temporale fu reputato sempre la causa prima delle sciagure italiane; e, quindi, maledetto da quanti fecero risuonare più forte e più glorioso l'eco dell'italiana favella; incominciando dal padre Dante, sino al venerando suo concittadino, e contemporaneo nostro, Giuseppe Nicolini, l'autore dell'Arnaldo da Brescia. Ma li uomini di buona fede, per quanto riconoscessero che il fatto contradiceva ai dettami dei più grandi maestri, ed alli insegnamenti di tutta quanta

l'istoria, pur bisognava che piegassero il capo dinanzi all'evidenza medesima del fatto. Come si fa, in coscienza, ad impugnare la verità manifesta, per quanto sia strana e inattesa? Potevamo bene rimanerne più o meno trasognati, ritenerlo più o meno fausto, ma disconoscere il fatto non era possibile onestamente: e quei pochi che (senz'essere gesuiti) si tenevano in disparte a fare ostentazione di beffarda incredulità, vennero piuttosto giudicati inetti alle sublimi emozioni di una immensa speranza, che privilegiati di superiore perspicacia. Chi ha cor gentile, dica se non si senta più forte il palpito della gioia e della riconoscenza quanto più avversa reputavasi la mano che si vede stendercisi amica e benefattrice. E noi, poveri italiani, che gemevamo da tanti secoli sotto il giogo dei principi e dei sacerdoti, potevamo ben credere speculativamente impossibile che l'uno di essi avesse a diventarci propizio, anzi alleato, nei diuturni sforzi che andavamo facendo per liberarci dalli interni ed esterni nemici; ma, nella pratica, come si faceva a persistere nel rinnegare anche quest'uno, mentre ci dava prove così ripetute e così manifeste di buon volere? Non può negarsi, che chi leggeva con occhio men prevenuto le varie encicliche ch'egli andava dettando eziandio nei giorni più gloriosi, sapeva scorgervi per entro i sintomi non equivoci di ostili propositi. Erano però tante le scuse che i più fidenti sapevano tosto metter fuori per spiegare la contraddizione fra il detto e il fatto, (quasi

fosse necessità di politica condiscendenza al caparbio controllo dei cardinali e dell'estera diplomazia), che, in breve, quelle contraddizioni venivano dimenticate. E così, di uno in altro errore, siamo venuti sino al fatale disinganno del 29 aprile 1848, che ci costò un mare di sangue e la ripetuta schiavitù. Se ne riconfortino, per altro, i figli d'Italia; che tutto quel male non venne per nuocerci. Quanto più cara abbiamo pagata la disillusione, altrettanto ci sarà profittevole per l'avvenire.

Quanta responsabilità toccasse al Gioberti pel tremendo equivoco, è a tutti palese. Quella rappresentazione monarchico-pontificale fu data a di lui esclusivo beneficio; benchè, poi, andata a male la mascherata, ci sia rimasto anch'esso per la sua parte di spese. Fu un gran carnevale per i nostri padroni che tengono la tiara e lo scettro. Li attori eravamo noi altri, sventurati, accorsi al torneo di una finta battaglia; dove, per altro, si sparava a palla ed a mitraglia. Fu una tragicomedia di nuovo genere; perchè, invece di far piangere li spettatori, come avviene nei soliti teatri, mentre i comici sghignazzano dietro le scene o mostrano di morire per burla; stavolta chi pianse e chi morì davvero furono li attori; e chi sa quanto avranno riso, invece, quei signori sullodati alle nostre spalle!

In principio del marzo 1848, sentivano manifestamente i popoli l'ingrossare dei tempi e l'appres-

sarsi della procella. Tutti dicevano che le cose non potevano procedere in pace più a lungo. Ma, guardandosi intorno, i piemontesi vedevano indifese le frontiere, sguerniti i forti, le milizie disperse nei più lontani quartieri d'inverno. E ciò, mentre il nemico austriaco ringhiava e provocava audacissimo. Lo Statuto, a grave stento promulgato solo in quei giorni, non aveva per anco surrogate le leggi del dominio assoluto; onde non sovvenivano ai cittadini i mezzi di legale reclamo. Per il che, dai paesi più esposti al pericolo di una invasione nemica, o dove li spiriti erano più facilmente concitati, partirono per Torino uomini maturi, e per ogni riguardo onorandi, ad implorare dal re, dapprima la permissione d'armarsi a proprie spese, ond'essere pronti a difendere lui, il suo trono, e la patria dalli imminenti pericoli; e poi il sollecito sfratto dei gesuiti, universalmente creduti in alleanza collo straniero e di lui ancora più formidabili. Contro ogni onesta aspettazione, quei valentuomini non riuscirono tampoco a penetrare nella reggia, e vennero licenziati dai ministri con troppo vaghe ed insignificanti promesse. Così quando, poco stante, è scoppiata la rivoluzione in Lombardia, nulla era in pronto; ed i ritardi che inevitabilmente derivarono, tutti sanno ormai quanto siano riusciti fatali alla causa nostra. Non v'ha scrittore, per quanto mal prevenuto e retrogrado, che non li abbia altamente confessati e rimpianti.

Quando, nel portentoso marzo 1848 soffiò su tutti i popoli d'Europa, come per magnetico incanto, l'alito della libertà, il Lombardo-Veneto si scesse, e Milano operò il miracolo delle cinque giornate, quel nemico che per trent'anni aveva conculcata ed oppressa tutta quanta l'Italia, benchè numerioso ed agguerrito, come no'l fosse stato mai, impallidì dinanzi a sì tremenda esplosione del furor popolare, e li inermi cittadini in breve l'hanno totalmente sbaragliato e sconfitto.

A compiere la vittoria mancava solo un ultimo sforzo per tagliargli la strada, onde non riuscisse a raggiungere il lontano covile delle sue fortezze. Ed era opera, in verità, di non grave momento. Ma, intanto, appena il nemico aveva mostrato le spalle, sbucarono fuori i così detti eroi della sesta giornata, i quali, abusando di un momentaneo favore, ipotecarono a loro profitto la vittoria.

Una volta usurato il potere, temendo essi più che altro il trionfo della democrazia, repressero l'impeto delli eroi delle barricate, respinsero villanamente lo spontaneo e libero soccorso dei popoli vicini, ed implorarono l'aiuto del solo re! Il quale, benchè da tanti anni attendesse il suo astro, come diceva egli stesso, non si trovò pronto all'invito, e non passò il Ticino che dieci giorni dopo incominciata la lotta. Così la servilità delli ambiziosi e dei moderati aveva subito guasto l'incanto. Però il soldato piemontese aveva già riportato qualche vittoria sul

nemico, quando, sul più bello della pugna, per somma sventura, capitarono in Lombardia alcuni mestatori a predicare la fusione. Per il che, li animi, che dovevano essere solo e concordemente rivolti alla guerra, vennero fatalmente distratti dai faziosi interessi della capitale, della costituente, della repubblica e del regno boreale. I buoni fin d'allora si ritrassero pieni di costernazione, poichè pur troppo previdero che la causa della libertà era miseramente tradita.

Per rendere inefficace la malefica propaganda di colesti sciagurati, erasi solennemente pattuito fra il governo ed il popolo che, per il momento, non fosse lecito nutrire altro pensiero fuorchè quello di combattere ad oltranza il nemico, e di rendere più sollecita la vittoria. Sol quando li stranieri fossero cacciati al di là delle alpi, e, per conseguenza, fosse assicurato il trionfo dell'indipendenza, si sarebbe discusso in libera assemblea sulli ulteriori destini della nazione.

Non tutti mantennero la data parola: ed i provvisorii governanti furono i primi a violarla. Per poco più di un mese essi ebbero la pazienza di lasciare il paese padrone di sè: ed il 12 maggio apersero i famosi registri della fusione immediata, con cui lo abbandonavano all'immediata balia di un principe. L'improvvisa dedizione, però, non si poteva compiere senza risentimento e senza scandalo; ed, in realtà, accadde in Milano un fatto che, non essendo ben noto, è prezzo dell'opera di qui riferire.

Il fatto è questo. Il 29 maggio, glorioso anniversario della battaglia di Legnano, era il giorno prefisso in cui si volevano sottomettere i popoli della Lombardia al governo del re subalpino. Prima, però, che quel grande contratto fosse compiuto, chiedevano i popoli che venisse loro previamente assicurato il diritto della libera stampa, di associazione, e della guardia nazionale; poichè essi, non per altro, dicevano essersi arrischiati al gigantesco cimento di insorgere contro alla dominazione austriaca, se non per amore di libertà. A tal uopo, non avendo essi sufficiente fiducia nel provvisorio governo, si recarono in buon ordine, con una parte assai rilevante di guardia nazionale, sulla piazza di S. Fedele, per fare, a buon conto, i patti chiari.

Non è a credere che sia molto legale, nè opportuno, questo modo di far discendere letteralmente il governo in piazza, per dirla con una frase allora di moda. Ma, trattandosi di un affare di tanta importanza, e così urgente, che all'indimani non si sarebbe stato più in tempo, come si faceva, se i signori del provvisorio avevano sempre respinto tutte le altre legittime rimostranze che in proposito erano state loro inoltrate da quei cittadini, in nome e per sola virtù dei quali esercitavano essi il comando? E, d'altronde, era stato il governo stesso che aveva viziato il popolo a quell'illegale procedere, prestandosi con strana leggerezza ad ogni più lieve dimostrazione.

Quel giorno il presidente del governo si trasse d'impaccio con vaghe promesse, ma l'indimani mattina se ne vendicò pubblicando un improvviso ed insolente proclama tutto pieno di faziosi e di popolo vero o non vero, frasi che riuscivano ingrattissime alle orecchie dei milanesi, perchè ricordavano loro i tristi decreti di Torresani, e le sanguinose rappresaglie austriache di pochi mesi inanzi.

— Inviperiti oltremodo, e ne avevano ben d'onde, essi vennero dunque di nuovo sulla solita piazza per chiederne ragione al provvisorio; ed ivi il popolo sovrano, (per usare altra frase di moda a quei tempi) stette longanime, dal mezzo giorno alle tre, sotto la vampa del più ardente solstizio, ad aspettare che il cittadino presidente si degnasse di lasciarsi vedere. E poichè allora, proprio per la prima volta, il governo ostinatamente si rifiutò di presentarsi al popolo, si decise finalmente il popolo di presentarsi al governo; e, dopo avergli fatta una, due e tre volte l'intimazione di uscire, li studenti, col solenne ingresso del tamburro sonante e con bandiera spiegata, entrarono primi nel palazzo, e salirono le scale. Dietro di loro s'insinuò quindi un po' di folla.

A tal vista, li eroi del provvisorio, conscii dei propri meriti, e spaventati forse dall'ombra di Prina, che appunto da quelli appartamenti veniva tratto alla miseranda sua fine; ansanti si rimpiattarono; e li accorsi trovarono deserte le sale. Se, dunque, quel tumulto fosse stato ordito con premeditato di-

segno per abbattere il governo e sostituirvene un altro, o più repubblicano o più austriaco, come si andò poscia vociferando, il colpo era fatto. I nuovi governanti non avevano a darsi altro incomodo che di sedersi sulle scranne lasciate vuote dalli antichi, e mandare qualche amico ad annunciare l'accaduto alla folla sottostante; la quale, siccome doveva essere corrotta e faziosa, non poteva a meno di prompere in altissimi applausi. E, per verità, che se così si fosse veramente operato, non avremmo ragione di dolercene gran fatto; imperocchè, chiunque fosse stato eletto a formare il nuovo governo, per scempio che fosse, ben difficilmente sarebbe riuscito a gettare in così pronta ruina l'opera della rivoluzione, come hanno fatto quei disgraziati del provvisorio.

Invece, uno sciagurato Urbino andò a trafre il presidente dal luogo dove s'era accovacciato, e lo costrinse ad uscir sul balcone. Così pallido ed esterrefatto com'era, questi, avendo l'aria della vittima, commosse a pietà il buon popolo, accessibile sempre ad ogni umano e più generoso sentimento. Onde, com'esso lo vide farsi a parlare con voce fioca e piagnucolosa, dimentico ad un tratto dei torti governativi, sentì il bisogno di infondergli lena e conforto. E così la facenda ebbe fine.

Per onore del vero, si può affermare che quel tafferuglio nacque da momentanei casi, senza macchinazione di sorta. Tant'è vero che anche l'Urbino, dopo un ri-

goroso processo, non risultò reo, che d'aver mancato di rispetto alla persona del signor Presidente. Ma quando si volesse asserire che esso fu perfidamente ordito, la colpa non si potrebbe in alcun modo affibbiare nè alli studenti, nè all' accorsa moltitudine; poichè, se essi si fossero recati a quella dimostrazione col fine di invadere il palazzo governativo, non avrebbero certo, aspettato a muoversi dopo tre lunghe ore di tormentosa aspettazione; mentre, se quei del governo si fossero lasciati vedere, come al solito, erano tolti l'occasione e l'appiglio di spingersi più inanzi. Dunque, se colpa ci fu, fu soltanto di chi, rifiutandosi per la prima volta, in sì grave occasione, di presentarsi al popolo, fu causa, ed unica causa, che quel moto trasmodasse e divenisse criminoso.

Ma quella cortigiana polizia, avidamente profitto della dabbenaggine del vulgo, per meglio riuscire nei sinistri suoi fini. Mise tosto in giro per la città assurde liste di uomini, che si sarebbero sostituiti ai Durini ed ai Borromei: poi vi aggiunse la voce di un'empia trama, macchinata dal partito repubblicano (che si dava per sinonimo di austriaco) onde far nascere disordini nelle città ed al campo, affinchè Radetzky potesse approfittare dello stordimento, in cui naturalmente dovevano cadere tutti i buoni cittadini e tutto l'intero esercito piemontese; e così ricuperare con una marcia a passo di carica le perdute provincie! E si spinse la menzogna sino al punto di far propalare la notizia di una vasta co-

spirazione, e di pubblicare per le stampe ad ogni passo della città un proclama ufficiale, in cui si diceva, con inaudita ipocrisia, che, per la Dio grazia, si era finalmente arrivato a scoprire nella trama l'oro austriaco.

Li insensati! E non ebbero ribrezzo, con ciò, di spargere il vituperio sopra un paese, che era il loro, e nel quale li austriaci in più che trent'anni di restaurata dominazione, e dopo aver divorato tant'oro italiano, hanno mai potuto vantarsi d'avervi un partito. E se avevano avuto qualche raro cortigiano, i signori del provvisorio non avevano bisogno d'andar fuori di casa loro, per ritrovarlo.

Per dare maggior fede a quelli scritti mendaci, si passò ad arbitrarii arresti. Molti giovani vennero incarcerati in quei giorni, e, poco stante, rimessi in libertà. Le imputazioni più gravi caddero su Enrico Cernuschi, l'uomo delle barricate di Milano e di Roma. Due volte venne allora arrestato il Cernuschi dai mastini della polizia, e due volte licenziato dai giudici del Tribunale, con solenne dichiarazione del Presidente che non si era in lui potuto trovare nemmeno il più piccolo indizio sul quale istituire un processo, nè per riguardo all'oro vantato, nè per riguardo a certi bullettini, coi quali si voleva far credere, colla più sguaiata asseveranza, ch'egli avesse tentato corrompere i poveri abitatori della campagna, promettendo l'abolizione della tassa sul sale, e la divisione dei beni, onde suscitarli a

rivolta contro il governo! Ed a noi stessi è toccato di udire uno di quelli insensati in un crocchio di buona gente, che non sapeva persuadersi di credere reo il Cernuschi di sì enorme delitto, affermare di averli visti coi propri occhi quei bullettini così perfidamente inventati.

Sul finire di luglio l'esercito piemontese era quasi fin presso Verona. Il 26 giunse dal campo la notizia di una splendida vittoria riportata sul nemico. Ed otto giorni dopo, il 3 agosto, esso si trovava già sotto le mura di Milano! Quante miglia in una settimana!

Giunti a Milano, quei poveri soldati laceri e fuggitivi trovarono ogni maniera di conforto. La più cordiale accoglienza dai cittadini; e pane, riso, lardo, formaggio, vino e camicie a discrezione. Onde ripresero animo e si batterono valorosamente un'ultima volta a Porta Romana. Era il 4 di agosto. Nella città li animi erano ansiosi sulla sorte di quell'estrema battaglia. Verso le due pomeridiane il cielo si coprì di dense e stranissime nubi. In breve, al tuonare del cannone fa eco il mugghiare del tuono; il negro fumo della fucilata è solcato dal lampo; la pioggia cade a rovescio proprio là dove più ferve la pugna; e la tetra oscurità di quell'aere è rischiata soltanto dalla luce sinistra degli incendi. Pareva il dì del giudizio.

Il nuovo sole non apparve che per mettere a nudo la sconfitta dei soldati italiani. Allora i cittadini si decisero di continuare l'opera delle cinque giornate. Soli, e senz'armi, erano bastati a cacciare dalle mura il nemico nel marzo; si tenevano dunque sicuri di bastar soli, con sessantamila fucili, a non lasciarvelo rientrare in agosto. Battaglione più, battaglione meno, erano alla fine l'istesso esercito e il generale medesimo.

Si diede tosto mano, dunque, alle tremende campane; ed, in breve, la città fu irta di invincibili barricate. Ma intanto che i cittadini attendevano a sifatte opere di difesa, risoluti di morire piuttosto che rivedere li stranieri oppressori, sinistri messaggi giravano dal quartier generale del re a quello di Radetzky; e la mattina del sabato, giorno 5, si cominciò a sussurrare per le vie di Milano la maledetta parola di capitolazione. Sulle prime nessuno voleva credere; poi si disse che era un infernale artificio degli agenti austriaci, per mettere la zizzania fra il popolo; e li illusi piemontesi ne accusavano i repubblicani, imputandoli di volere, con ciò, mettere in odio il loro re! Fatto sta che tanto era aliena l'infelice Milano dal voler capitolare, che molti degli infelici che andavano ripetendo la triste parola, vennero tagliati a pezzi, o sfracellati contro le muraglie, dalla furente moltitudine.

A quella vista il re, che era tenuto ostaggio dal popolo disperato in casa Greppi, pubblicò un proclama

col quale diceva che l'entusiasmo dei milanesi l'aveva talmente commosso, da farlo deciso a tentare un'altra volta la fortuna; deliberato, ove gli fosse avversa, di seppellirsi co' suoi figli sotto le ruine della città, piuttosto che venire a patto col nemico.

La parola del re valse ad ammansare li animi ed a riaccendere nei più creduli qualche nuovo barlume di speranza. Vi fu un momento di calma terribile e solenne. Ed il re ne profitto per andarsene. All'indomani mattina, giorno sei, le orde di Radetzky occupavano già Porta Romana, ed i reggimenti piemontesi erano ancora a Porta Vercellina! Come si fa a combattere contro due eserciti? Non volendo vedere li Austriaci, ai Milanesi non restava, ormai, a far altro che abbandonare la nativa città. E così fecero. Oltre cento mila uomini uscirono in quel giorno da Milano; e tutta la strada che si prolunga per circa trenta miglia fino a Novara presentò sì miserando e imponente spettacolo, che nessuna istoria ricorda l'eguale nel giro dei secoli. In mezzo a quella folla sterminata di gente si vedevano vecchi, donne, bambini d'ogni condizione strascinarsi a stento sotto un sole di foco, senza trovar mai per le intere miglia nè un tozzo di pane per ristorarsi, nè una stilla d'acqua per refrigerare l'arsura delle fauci. I paesi per cui si passava parevano deserti; e se anche quelle povere botteghe fossero state aperte, come mai trovarvi tanto che bastasse a ristorare tanta turba? Onde si videro i signori lombardi acco-

gliere nel loro cocchio i soldati piemontesi che cadevano affranti dalle ferite; e molti soldati piemontesi si videro dividere lo scarso loro pane coi bambini famelici; e, benchè stanchi e sfiniti a morte, molti di essi vollero scendere dai loro carri e dai loro cannoni, per mettere a quel posto qualche misera donna lombarda, esinanita dagli stenti e dalle fatiche. Oh! Chi può trattenere una lacrima a sì pietoso racconto? Per quanto improvidamente siasi fatto di poi, onde spargere il veleno della discordia fra la Lombardia e il Piemonte, il vincolo di fratellanza e di carità che si è stretto in quel giorno fra i due popoli resterà indissolubile, e resisterà, speriamo, a qualsiasi più difficile prova.

III.

LA CATASTROFE DI NOVARA

(1849)



Abdicazione di Carlo Alberto.

Per il momento, a tutto si provide coll'armistizio Salasco. Ma, per l'Italia, corse formidabile il grido: la guerra regia è finita: or comincia quella del popolo.



nesi sotto il palazzo del ministro, per vedere se fosse possibile strappare dalle muraglie, ove meglio non si potesse, la verità sul grave argomento che sapevasi là dentro discutersi. Onore a quella buona popolazione!

All'indimani speravasi che l'arcano si sarebbe spiegato dinanzi al parlamento; e la folla vi accorse straordinaria. Attendevasi l'arrivo dei ministri con febrile trepidazione. Si sarà composto il dissidio ministeriale? In tal caso, avrà ceduto il Gioberti, o li altri si sarebbero rassegnati agli orrori della guerra civile? Verrà Gioberti senza i colleghi, od i colleghi senza Gioberti?

Fortunatamente verificossi quest'ultimo caso; ed ineffabile compiacenza ne provarono tutti li onesti. Poco stante, però, ecco giungere anche il Gioberti, visibilmente concitato nel volto, in compagnia di altro prete, quasi che avesse bisogno d'essere sorretto. Ma non andò più a sedere sul banco dei ministri. Il vicepresidente della Camera, Depretis, chiese allora il motivo dell'occorsa modificazione ministeriale. Sineo, guardasigilli, cercò, per delicatezza, di schermirsene. Ma Lorenzo Valerio insiste; dice che la città è turbata, le vie piene d'agitazione; crede dover suo eccitare il governo a dar franca ed esplicita ragione dell'accaduto.

S' alzò, in quel punto, il Gioberti, non già per dare le chieste spiegazioni, ma per dichiarare ch'ei si teneva vincolato dal giuramento a non dir nulla.

Attestava, però, *sull'onor suo*, che quanto dicevasene dai giornali era falso e calunnioso. Eppure, i giornali avevano detto per l'appunto così: ch'ei volesse intervenire in Toscana, e che unicamente per ciò, non essendo dello stesso parere i colleghi ed il re, aveva dovuto uscire dal ministero. Questo, non altro, avevano detto i giornali; sicchè non sapevasi comprendere come Gioberti osasse opporre così audace smentita, fino al punto di dire che, quando gli fosse concesso di far conoscere intera la verità, avrebbe ridotto, non solo a silenzio, ma a rossore, li opposenti.

Tra li opposenti, v'era anche il Rattazzi, ministro dell'interno; il quale, per tanta provocazione tirato pei capelli a rispondere, così si esprese: « Era delicatezza, dal canto nostro, di serbare il silenzio: ma quando ci è gettato il rossore sul volto, dichiaro che la causa del dissenso surse dacchè l'illustre presidente del consiglio era d'avviso che si dovesse intervenire nelli affari di Toscana, per ristabilire sul trono il granduca ». A sì chiara e categorica risposta, indarno tentò il Gioberti di opporre nuova replica, ancor più sofistica e melensa: sicchè, ormai, dovettero tutti restare tristamente persuasi che, in grazia di quella portentosa sua teoria dell'egemonia piemontese, l'abbate Gioberti stimava che il Piemonte fosse padrone di « spianarsi la via anche colle armi », onde costringere i popoli delle altre provincie d'Italia a subire quella forma di governo che a lui piacesse di imporre. Per fortuna, il dissenso delli altri mi-

nistri, e le patriottiche proteste del parlamento subalpino, e l'impeto d'ira con cui si riscossero i toscani, ed una lettera mandata dal granduca Leopoldo al re Carlo Alberto, per respingere l'offerta aiuto, valsero a sventare il liberticida, e pur troppo vero, quantunque negato, disegno.

Costretto, così, a lasciare il potere, l'iracondo scrittore tornò a dar di piglio alla penna, e sacerdotamente pensò vendicarsi de' suoi antichi colleghi ed amici, che non avevano voluto secondarlo, scrivendo che essi erano responsabili della catastrofe di Novara, per avere *follemente* deliberato di denunciare l'armistizio a Radetzky, e di precipitare la guerra. Dopo d'allora, con pecorile fatuità, li avversarii del Rattazzi, non fecero che ripetere l'indegna calunnia di prete Gioberti, attribuendo a lui, che era ministro dell'interno a Torino, la colpa dell'esito funesto, che ebbe la guerra combattutasi a Novara.

Ma, è poi vero che la guerra fosse precipitata, e che folle deliberazione sia stata la revoca dell'armistizio?

I capi del partito repubblicano, allora prevalenti in altri stati d'Italia, mal fidando nella perizia e nella fede dell'uomo cui era commesso il supremo comando dell'esercito, e vogliosi, d'altronde, d'aver tempo di concorrere pur essi ad una lotta promossa nelli interessi dell'intera nazione, scrivevano ai loro amici di Piemonte perchè si adoperassero a procrastinare il più che fosse possibile la ripresa delle osti-

lità. Fate guerra alla guerra, essi dicevano. Non che, a quel tempo, essi stimassero insufficiente il solo Piemonte a cacciar fuori d'Italia li Austriaci, ove, a tal uopo, fossero rivolte tutte, e lealmente, le sue forze. Nè pur dubitavano delle oneste e patriottiche intenzioni di quei ministri. Ma troppo asseverantemente aveva il Gioberti diffusa pel mondo la notizia, che sussistevano in Torino due governi, l'uno legale, italiano e impotente, subdolo, l'altro, austro-russo, e potentissimo.

Pochi, però, erano siffatti ragionatori, e lontani, ed inascoltati. Mentre, al contrario, tutto e tutti concorrevano in Piemonte a volere la ripresa delle armi. Prima di permettersi tante maledizioni contro i fautori della guerra, bisognerebbe poter confutare il discorso con cui venne provato all'ultima evidenza, come fosse stato, non pure utile, ma necessario, ma inevitabile, al Piemonte di non tardare più oltre a rompere le ostilità.

Già da più mesi era caduto, sotto il peso di enorme impopolarità, il ministero che credeva essere necessario aspettare migliore opportunità. A meglio conoscere l'animo della nazione, s'era sciolto l'antico parlamento, e la maggioranza dei nuovi deputati erasi acquistato il voto delli elettori coll'esplicita promessa di voler tosto rompere ogni tregua col nemico. Allo scopo medesimo, i diversi circoli politici facevano chiasso e diffundevano urgenti petizioni. I giornali tutti, quali pur fossero le loro politiche

opinioni, facevano eco all'altissimo grido del paese; ed il 2 febbrajo 1849 l'avvocato Cesare Cabella leggeva dalla tribuna parlamentare un indirizzo al re, a nome dell'intero consesso dei deputati, in cui si diceva: — « Rincorati dall'energico voto della nazione, la quale non può durare più oltre nella fatale incertezza, i deputati del popolo vi confortano, o Sire, a rompere li indugi e bandire la guerra.... Sì, guerra, e pronta. La nazione è pronta per il grande conflitto ad ogni sacrificio; già troppi ne abbiamo fatti, ed inutilmente, al desiderio della pace europea. Per la guerra ci saranno lievi anche li estremi » — Poteva il governo restar sordo a sì incalzante e magnanimo invito?

Eppure lasciò trascorrere ancora diverse settimane finchè, un giorno, un'immensa folla di popolo trasse con bandiera sotto il palazzo dei ministri, e non volle ritirarsi se non dopo aver strappata la promessa che non si sarebbe lasciato trascorrere il prossimo anniversario delle cinque giornate di Milano, per rinnovare la guerra sotto quei fausti auspicii.

Chi ha core non durerà fatica a credere come debba essere stato il più bel momento della vita per Rattazzi, quello in cui, salito alla tribuna, pronunciò le seguenti parole: L'ORA DELLA RISCOSSA È SUONATA; e vide accolte quelle parole da tanti applausi, quali non ne risuonarono mai, nè più fragorosi, nè più prolungati. Molti piangevano per entusiastica gioia. Ben pochi, e forse sol uno, in mezzo all'universale fre-

nesia, sentì spremersi dal core lacrime amare, quasi colpito da ineffabile sgomento, e presago della inevitabile catastrofe.

Qual lutto sia successo tra pochi dì ad ebrezza sì suave, e sì generosa, non è d'uopo ricordare. Ma è giustizia, ripetiamo, far cadere sui ministri sedenti in Torino la responsabilità dei disastri militari occorsi a Novara? Un potere arcano si frappose fra essi e il quartier generale; talchè essi non potevano nemmeno spedirvi, o riceverne i dispacci.

Per sino l'abdicazione di Carlo Alberto non giunse ai ministri che, in via indiretta, per bocca d'un palafreniere di Corte.

Ora, una parola di questo re che, vinto per la seconda volta da un maresciallo austriaco, dopo di avere indarno cercato la morte sugli spalti di Novara, abbandonato da tutti, non volle più rivedere nè famiglia, nè reggia: e uscì d'Italia per andare a morire in lontano esilio.

Le grandi e fortunate vicende onde fu tessuta la vita di Carlo Alberto, lo circondano adesso di tale nebuloso prestigio, da farlo parere personaggio piuttosto da romanzo che d'istoria. Nato principe; educato a Ginevra in privato collegio; divenuto conspiratore; poi re; e morto, alla fine, in remota e solitaria spiaggia, egli può porgere amplissima tela all'orditura di fantastico drama, entro cui far campeggiare la sua figura protagonista. Anche la scarna

altezza della persona, il profondo pallore del viso, l'inalterata mestizia dello sguardo, e la monastica austerità del costume, valsero a conferirgli un non so che d'ideale, più conforme al mistico fervore del medio evo, che alla prosaica morbidezza dei tempi moderni. È fama che pregasse molto, mangiasse poco, dormisse meno, ridesse mai. Talchè presentava veramente l'immagine di un cavaliere antico redivivo. Tutti coloro che ebbero occasione di parlare con lui narrano unanimi di non aver saputo difendersi da certo senso, quasi di magnetico influsso; tant' erano, dicono, in quell' uomo, il fascino degli occhi e il lenocinio della parola. Fuggiva, con manifesta trepidazione, dal comparire in pubblico; e le poche volte che era costretto di trovarsi in mezzo alla folla, fosse pure a lui festeggiante, si sentiva assalito come da arcano sgomento; quasi che l'onda della moltitudine lo soffocasse; o la compagnia delli uomini fosse per lui elemento eterogeneo.

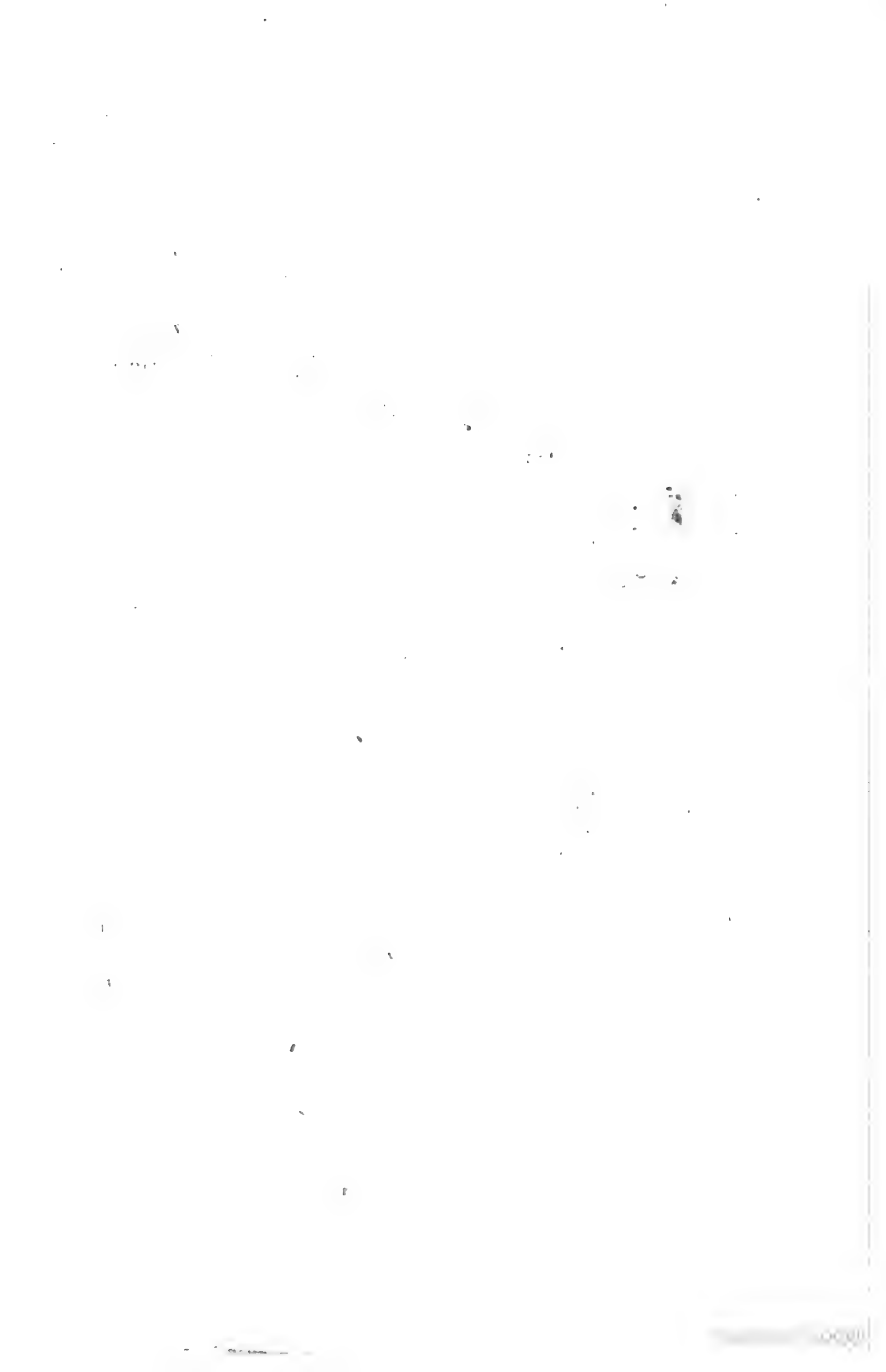
Anche la sua vita politica può prestare non poche scene a tal quadro; coll'aggiunta, per altro, di tinte truci e sanguinose. Cominciò egli col subornare le milizie del suo parente e del suo re, per dar forza ad una costituzione più presto spergiurata che proclamata; e finì col deporre la regia corona, disperato, a sua volta, per l'indisciplina di tanta soldatesca, ma lasciando inviolato lo Statuto novello. Se non che, dal giorno che entrò furtivo in Milano per rassegnarsi all'austriaco a quell'altro in cui, dopo quasi

un trentennio, furtivo ne uscì alla sua volta tradito, per obedire all'austriaco patto, e sottrarsi alla furia popolare, quante e luttuose vicende!

Apostata dei carbonari nel 21 e carnefice della Giovine Italia nel 33, egli fu argomento delle più solenni imprecazioni della poesia moderna, dall'*esecrato Carignano* del Berchet al *Savoiaro dai rimorsi gialli* del Giusti; ingegni che pur formano invidiato splendore del partito monarchico costituzionale, già scesi entrambi nel sepolcro, a breve distanza del principe da loro prima maledetto, e poscia rimpianto.

Il primo fallo venne aggravato colla ignominiosa espiazione del Trocadero: nè valse ad alleviare il secondo, l'essersi fatto troppo tardo e perplesso amico dei nuovi tempi. Però, quando fu visto affrontare impavido le palle nemiche; anzi, cercare ansante la morte nelle ultime battaglie; quando, dal destino salvato da tanti pericoli, e costretto a sopravvivere a tanti infortunii, lo si vide allontanarsi dal campo di battaglia, dove pur lasciava i suoi figli, ed attraversare rapidissimo le commosse provincie, senza mai volgere il capo un istante, neppure per dare un estremo addio alla sua casa; e fuggir lontano, lontano, quasi fosse inseguito dalle furie; e non sostare che sull'estremo lembo del continente europeo, come volesse sottrarsi all'incubo di nefandi misteri, o, forse, per aver agio di ripensare con più intensa amarezza, in quella lontananza solitudine, ai passati trascorsi; e procurarsi l'acerba voluttà di macerare più presto nelle angoscie

dei recenti disinganni, e perirvi, infatti, tra pochi mesi; — allora tutti rimasero stupiti in vista di sì arcano spettacolo, ed anche i più avversi a quel principe, purchè di buona fede, compresi da sì luttuosa catastrofe, pubblica e domestica, chinarono mesti e pensosi il capo, vaghi bensì di cercarne qualche spiegazione, conforme ai loro concetti, ma incapaci di trovarne una, se non, per analogia, fra i drammi storici di De-la-vigne, e le cronache greche dei tempi favolosi.



IV.
LA GUERRA DI CRIMEA
(1855)



I Piemontesi in Crimea.

Vinto e prostrato il Piemonte sulli infausti campi di Novara, l'una dopo l'altra caddero anche le rimanenti provincie dell'Italia, che erano insurte a libertà. Cominciò la Toscana, vittima di una stolta e per-

versa reazione: poi cadde Roma, sotto la mitraglia traditrice della Francia napoleonica: e, alfine, venne la volta anco della povera Venezia, prostrata dalla fame e dal cholera ancor più che dalle bombe del truculento Radetzky. La repressione e la violenza trionfarono dovunque. Solo nel piccolo Piemonte venne conservato un più mite governo, con forma rappresentativa. E tanto bastò perchè del piccolo Piemonte tutta la penisola si aspettasse rivendicazione e salute. Passarono alcuni anni, però, senza che tale speranza trovasse fondamento, od appiglio di sorta; ma, nella primavera del 1855, quando l'Inghilterra e la Francia rupperò guerra alla Russia, in difesa della minacciata Turchia, li animi degli italiani si apersero tosto alle più ridenti e fidate lusinghe, per la ragione che queste due grandi potenze vollero avere il piccolo Piemonte come terzo alleato, nella guerra che apprestavansi a fare contro il Cosacco, nella lontana Crimea.

Ma, diciamolo pure, senza badare all'immeritato successo. Anche questa guerra scoppiò, come troppe altre, per l'ambizione dei principi. Sia che la responsabilità della triste iniziativa spetti all'imperatore delle Russie, o sia che cada su quello di Francia, fatto è che Nicolò, il pontefice del despotismo, voleva approfittare dello stato miserando in cui era caduta la libertà nell'Europa occidentale, e dell'antagonismo, a suo credere insuperabile, tra i figli dei soldati di Waterloo ed il nipote del reietto di Sant'Elena, per

compiere i suoi diuturni progetti nell'Oriente. L'Inghilterra si scosse per tema di pericoli che soprastavano a' suoi possedimenti delle Indie; ed il Bonaparte cupamente sorrise, vedendosi offerta sì propizia occasione per distrarre i generosi spiriti dei francesi col frastuono d'una guerra detta di giustizia e di libertà, ed, in ogni modo, di rivenlicazione contro la Russia, affinchè meno pungenti si facessero sentire il dolore e l'onta dell'interna sconfitta.

Queste sono le origini; or quali furono i risultati della guerra?

Uno scrittore francese, con fervida eloquenza, riassunse in questi termini i frutti della guerra: — Un lago di sangue all'Alma: — un fiume di sangue a Balacava: — un torrente di sangue ad Inkerman: — un mare di sangue a Malakoff: — gambe rotte, coscie stacciate: cranii infranti: ventri aperti: esseri umani caduti in putrefazione prima che morti: — devastazioni, ruine, bombardamenti, incendii: — Sinope, Silistria, Bomarsund, Sebastopoli: — imposte a milioni; prestiti a milliardi; miserie all'infinito: — conserizioni ordinarie; leve straordinarie; reclute di uomini in Russia, in Turchia, in Francia, in Inghilterra, in Piemonte. E poi, chi paga? Chi muore? Chi resta mutilato e ruinato? Son forse li imperatori od i loro ministri? No: sono i poveri soldati, il misero popolo: sono i contadini e li operai. E qual delitto hanno essi perpetrato per meritarsi d'essere spinti a simile eccidio? Nessuno. Piacque ad un prin-

cipe di allargare i proprii dominii, tentando di usurpare li altrui; col pretesto, da l'una parte, di difendere li interessi cristiani minacciati dai turchi, e, dall'altra, di non lasciar guastare l'equilibrio europeo.

Ed è per dar sfogo a sifatta ambizione, troppo mal mascherata dalle solite menzogne diplomatiche, che un mezzo milione d'uomini venne immolato.

Questi son pur fatti. Però, siccome vennero narrati col prestigio d'una calda eloquenza, non sarebbe a stupire se, anzichè commovere a pietà, facessero sorridere li uomini che si danno vanto di animo positivo; quelli uomini che tengono a vile il sentimento, e per cui nessuna ragione è che valga, se non è corredata dalle cifre.

Ebbene, anche per costoro le cifre non mancano. Io non so, per vero, quant'esse abbiano a ritenersi precise ed autentiche: ma non debbono andar molto lungi dal vero; imperocchè vennero raccolte e pubblicate da assai diligenti statisti, senza che alcun governo siasi dato cura, come sarebbe stato suo debito, di confutarle e rettificarle.

Ecco la spesa approssimativa fatta dai diversi governi in grazia della guerra di Crimea. La Francia divorò 1,500 milioni oltre la somma stabilita nel bilancio straordinario della guerra; sicchè, in tutto, avrà raggiunto la cifra almeno di due miliardi. L'Inghilterra, cui toccarono i più forti sacrificii pecuniarii, gettò anch'essa nella lotta due miliardi e cinquecento milioni in soli prestiti forzosi e tasse

straordinarie, senza parlare della somma sancita nel bilancio ordinario (1).

Della Turchia non si conosce che la spesa di 125 milioni; ma è certo che questa somma forma soltanto una lieve parte di sue perdite. È noto che la Russia diè fondo a tutte le sue riserve finanziarie, e fece, per giunta, un prestito di 524 milioni. L'Austria consumò l'enorme somma di 1,640,000,000, all'uopo solo di tenere in piedi i suoi sproporzionati eserciti. La Prussia aveva creduto dover consacrare 97 milioni per far fronte alle esigenze della situazione, e materialmente ne spese circa la metà. Quanto al Piemonte è noto che, entrando nell'alleanza in principio del 1855, dovette fare un debito apposito di 80 milioni; 45 dei quali erano già consumati, per confessione stessa del ministro, ai primi di maggio 1856. — Tutto sommato, non andrebbe lungi dal vero chi facesse ammontare la spesa complessiva della guerra a 17 miliardi, in denaro sonante.

Queste sono le perdite vive, le perdite fatte in con-

(1) L' *Economist* giornale ebdomadario di Londra afferma che in seguito a questa guerra, il debito pubblico inglese è cresciuto di sterline 32,371,495 : ed il *Times*, con un mondo di cifre alla mano, riesce a provare che nel solo anno finanziario 1855 il povero John Bull • ha dovuto spendere 35 milioni di lire sterline (875 milioni di fr.) più che non avrebbe fatto senza il capriccio delli imperatori •. Consta, infatti, da rendiconti pubblicati anco da altri periodici, che nel 1855 l'Inghilterra spese per sole cose militari — 48,200,000 sterline (1,500,000,000 di franchi) : ossia 24 milioni per l'esercito di terra, 19 per l'armata di mare, e 5,200,000 per le spese di guerra. Dal che si vede che i conti dati dal *Times* sono assai moderati.

tanti, e, quindi, le meno considerabili. Li altri danni che direttamente o indirettamente derivarono dalla guerra sono tali e tanti che oltrepassano ogni immaginazione. Basti, ad edificazione dei lettori, un solo fatto. In questo nostro secolo di sì celebrata civiltà, l'amiraglio di quella tra le nazioni europee che ha fama di essere la più civile, si diè vanto di aver compiuto tale atto che, ad esaminarlo con fredda ragione, e colle semplici norme del senso commune, farebbe raccapriccio anco alle genti più selvaggie. In un dispaccio diretto all' amiraglio inglese, sir Edmondo Lyons così si espresse: « Sanno le signorie loro che, non appena cessò a Kinbourn il bisogno delle piccole barche cannoniere, io le mandai al capitano Osborne, onde fornirgli i mezzi di distruggere, all'epoca più avanzata della stagione, tutto il raccolto di quest'anno... Li effetti di questa brillante impresa (ossia la distruzione di tante granaglie e foraggi), si faranno certo sentire assai crudamente nelle armate russe di Crimea e del Caucaso (1) ».

Anco nei paesi più culti è tuttavia un diritto di guerra il considerare un guadagno per sè tutto il danno che può recarsi al nemico, quand'anche fosse in pure perdita (2).

(1) Vedi, nei documenti della guerra, il dispaccio spedito dall'amiraglio Lyons, in data del Royal Albert, 24 novembre 1855.

(2) « Tel est le droit de la guerre parmi les peuples savans, humains et polis de l'Europe : on ne se borne pas à faire à son ennemi tout le mal dont on peut tirer de profit ; mais on compte pour un profit tout le mal qu'on peut lui faire, en pure perte ».

seau.

Questo, pur troppo, è verissimo: ond'è che, esaminato il fatto dal falso punto di vista che ci offrono le crude esigenze delle battaglie, l'amiraglio Lyons non è solo giustificabile, ma degno di encomio; e la gloria sua sarebbe tanto più alta, e più meritata, quanto più grave il danno recato all'inimico. Ma questo solo fatto di un uomo, nel suo vivere privato chi sa quanto probo, e quanto compassionevole, che mette la più grande compiacenza nel distruggere tanta grazia di Dio (come chiama il buon popolo nel suo semplice ed espressivo linguaggio ogni derata mangiereccia); questo solo fatto, io dico, se non basta a provare la cattiveria dell'uomo e degli uomini, dovrebbe valere almeno a far cadere sulle imprese guerresche la maledizione dei secoli.

Dopo ciò, è inutile star qui a narrare li interminabili dolori delli orfani e delle vedove; è inutile dilungarci a descrivere le miserie di tante povere famiglie che, per le calamità della guerra, or patiscono di fame. Tali parole si farebbero troppo dolenti; e, d'altronde sono cose che tutti conoscono, o che possono di leggieri immaginarsi.

Fin qui enumeraronsi i danni. Si cerchi ora, dunque, quali vantaggi abbia prodotto la guerra, non diremo ai popoli, ma a coloro medesimi che l'hanno promossa e combattuta.

Tutti sanno quante meraviglie si ripromettevano i fautori delle potenze occidentali. Il meno che fosse, era di umiliare e di ridurre all'impotenza il così detto Colosso del Nord.

Ebbene dal trattato di pace, che venne poscia stipulato, chiaro apparisce che a nessuno dei governi alleati la guerra recò il menomo profitto, ove si eccettui quello del Bonaparte; nel cui dinastico e personale interesse si direbbe che essa venne esclusivamente intrapresa. Grazie alle vittorie riportate dalle armi francesi, egli potè attraversare incolume i primi anni d'impero, che erano i più difficili, e mettere così qualche fondamento al sempre pericolante suo trono. Per il che, da quel *parvenu* che egli era, cui li altri principi di più antica progenie disdegnavano persino di accordare una fanciulla in isposa, per quanto fosse umilmente richiesta, egli apparve d'un tratto l'arbitro supremo dei destini } europei: a tal punto, che potè togliersi il vanaglorioso e vendicativo capriccio di vedere l'uno dopo l'altro mettersi in pellegrinaggio per recarsi ad ossequiarlo nell'istessa sua reggia, i re più legittimi, e la più aristocratica regina d'Europa. E, per giunta, come da altri venne già osservato, egli riuscì ad umiliare più l'astiosa Inghilterra con due anni di alleanza, che non aveva fatto lo zio con tant'anni di combattimento.

Ed, al contrario, per ciò che riguarda la nemica Russia, essa fu tutt'altro che ridotta alla impotenza. Imperocchè, eziandio le poche conquiste che con tanto dispendio d'oro e di sangue le si erano fatte, le potenze-alleate obbligaronsi a restituirle. Dice, infatti, l'articolo IV del trattato che: —

« Le LL. MM. l'imperatore dei francesi, la regina dei reami uniti della Gran Brettagna e d'Irlanda, il re di Sardegna e il Sultano, si obbligano di restituire a S. M. l'imperatore di tutte le Russie le città e i porti di Sebastopoli, Balaklava, Kamiesch, Eupatoria, Kertch, Jenikalek, Kinburn, non che tutti li altri territorii occupati dalle truppe alleate ».

E neppure fu umiliata. La Russia, per vero, ha sempre ed altamente dichiarato che scopo della guerra era per lei, non già la conquista di Costantinopoli, da cui anzi si protestava alienissima, ma la tutela dei diritti spettanti ai cristiani soggetti alla Porta: e tale scopo essa l'ha completamente raggiunto, anche al di là di quanto avrebbe potuto ragionevolmente aspettarsi. Infatti, l'articolo IX del Trattato di Parigi è così formulato: — « S. M. il Sultano, nella sua costante sollecitudine per il bene de'suoi sudditi, avendo emanato un firmano che, migliorando la loro condizione, senza distinzione di religione nè di razza, conserva le sue generose intenzioni verso le popolazioni cristiane del suo imperio: e, volendo dare una novella testimonianza de'suoi sentimenti a questo riguardo, ha risoluto di comunicare alle potenze contraenti il detto firmano, spontaneamente largito dalla sua sovrana volontà ».

Se, dunque, la guerra fu intrapresa perchè il Sultano e le potenze occidentali non volevano accordare alla Russia quant'essa richiedeva; e se, alla conclusione della guerra, le si concesse con larga mano

anche più di quanto chiedeva, non dovrà dirsi che li inumani sacrificii per essa sostenuti valsero soltanto a sodisfare li speciosi reclami del così detto nemico? Affermano molti che lo zelo pei cristiani era solo un pretesto, e che, malgrado ogni più formale dichiarazione, scopo vero e recondito dello czar, nel muovere querela al Sultano, era di far nascere propizia l'occasione d'impadronirsi di Costantinopoli.

Ma, inanzi tutto, a conoscere quali siano, o quali fossero, li intendimenti della Russia per ciò che riguarda la Turchia, potrebbe giovare la lettera scritta in proposito al granduca Costantino dal conte di Nesselrode sino dal 21 febbraio 1830, in cui è detto: « Lo scopo delle nostre relazioni colla Turchia, è quello che ci siamo proposti noi stessi col trattato di Andrianopoli.... Se l'avessimo voluto, non istava che da noi il marciare colle nostre armate su Costantinopoli, e di rovesciare lo impero turco. Nessuna potenza allora si sarebbe opposta, nessun pericolo allora ci minacciava, se avessimo portato l'ultimo colpo alla monarchia ottomana in Europa. Ma nell'opinione dell'imperatore questa monarchia (tale qual'è) convien meglio ai nostri interessi politici e commerciali che qualsiasi combinazione novella, la quale ci costringerebbe, o ad estendere di troppo i nostri dominii colla conquista, od a sostituire all'impero ottomano altri Stati, i quali non tarderebbero a rivalizzare con noi di potenza, d'industria e di ricchezza ».

Ad ogni modo se, per far piacere alli arguti politici, convenisse ritenere questa ed altre non meno esplicite dichiarazioni per altrettante imposture, resterebbe pur sempre a farsi un altro ragionamento. Dal momento che i governi occidentali riconobbero la sorte dei cristiani soggetti alla turca dominazione meritevole d'essere meglio difesa e garantita, perchè invece di indur subito il Sultano a pubblicare il firmano che ne proclamava i diritti, e così, togliendo all'imperatore delle Russie ogni pretesto di reclamo, raggiungere lo scopo commune senza venire a conflitto; perchè, io dico, essi fecero precisamente il contrario: cioè, ruppero dapprima le ostilità, e non si decisero a sodisfare i giusti reclami, o se, altri vuol dire, li speciosi pretesti dello czar, se non dopo aver fatto sì sterminato numero di vittime? Il buon senso, la logica, l'umanità, richiedevano che prima si facessero le concessioni credute necessarie, salvo a ricorrere, in caso estremo, alle armi, ove, non mostrandosene pago, il russo avesse palesato al mondo quanto mendaci fossero le sue proteste. Perchè, giova il ripeterlo, perchè prima si ruppe la guerra, e solo dopo che l'infausto suolo della Crimea fu tutto coperto dalle ossa dei nostri fratelli, si venne ad accordare quanto la Russia aveva richiesto?

Il più curioso si è che, mentre pochi mesi prima i fautori dei governi occidentali, per mettere in evidenza la necessità della guerra, non rifinivano di enunciare al mondo i pericoli sovrastanti alla ci-

viltà, per il despotismo dell' imperatore e lo stato selvaggio dei popoli nordici, e dicevano indispensabile l' accorrere con poderosa oste a distruggere, od almeno a scemarne la potenza, quasi che l' incivilimento europeo avesse ragione di temere una nuova invasione di barbari, tosto che la pace fu conclusa non ebbero più che parole cortesi per quel forte sovrano e per quella sterminata nazione. Da ogni parte s'udì magnificare la grandezza e la magnanimità dell' autocrate russo. Da un giorno all' altro lo czar, da ambizioso e crudele, è divenuto umano e liberale, ed i popoli soggetti al di lui scettro, da barbari assai pericolosi, divennero d'un tratto civili ed amici. Vi fu tempo in cui i governi nostri avevano interesse a mostrarsi ostili alla Russia, senza romperla coll' Austria. Però, non volendo tirarsi addosso l' odiosità cui li avrebbe esposti il trovarsi in compagnia con quest'ultima potenza, andavano scaltramente insinuando che poco doveva importare l' avere di fianco, o di fronte, li eserciti austriaci, quand'era questione di combattere i tartari. Egli è evidente, dicevano (sì, allora era per tutti evidentissimo) che colla sconfitta della tirannide moscovita, s'ottenne per naturale conseguenza la ruina eziandio del despotismo austriaco. Tolta la prima, che è la causa, si viene a distruggere insieme il secondo, che n'è il semplice effetto.

Ora come va, dunque, che i medesimi governi, per fare accatto di quella popolarità, di cui avevano grande

bisogno ad ottenere dalle genti il condono dei tanti sacrificii indarno compiuti, come va, dico, che essi continuarono a mostrarsi apertamente ostili contro l'Austria mentre alla Russia davano già prova di sì affettuosa deferenza da dichiarare persino, a titolo di vanto, in pieno Parlamento, che « quei vincoli d'amicizia che unirono per secoli la casa di Savoia con quella di Romanoff, vennero ripristinati »; e da registrare con singolare compiacenza le cortesie usate dallo czar all'ambasciatore straordinario inviato a Varsavia per ossequiarlo?

Chi avversava la guerra, ben s'era fatto sollecito di dimostrare, prima che avesse ad impegnarsi, quale doloroso spettacolo sia il vedere li uomini, i quali dovrebbero amarsi per dovere, e giovarsi per interesse come fratelli, avventarsi l'un contro l'altro come fiere, e trucidarsi con fredda crudeltà, e menare tanto più vanto, quant'è maggiore il numero delle vittime fatte tra i così detti nemici: i quali sono così poco nemici che, dall'oggi al dimani, possono divenire amici, anzi alleati, per una semplice parola corsa tra i capi rispettivi; e ciò senza che le povere moltitudini, le quali jeri erano sospinte a distruggersi, c'entrino per nulla.

Non ci lagneremo, dunque, del cambiamento avvenuto; il quale diede sì formale conferma alle umane previsioni. Diremo, anzi, non aver provato mai più dolce compiacenza nel leggere li scritti inviati dalli amici combattenti in Crimea di quando essi, firmato

l'armistizio, narravano le alterne visite fattesi dai soldati or dianzi combattentisi ad oltranza; e le festose accoglienze, ed i pranzi suntuosi, ed i fraterni brindisi che si scambiarono i generali, da nemici che erano sino alla morte, divenuti ad un tratto, per virtù di una parola trasmessa loro col fremito di un filo elettrico, commilitoni ed amici. Bisogna leggere la descrizione del banchetto largito dal russo generale Lüders al francese Pelissier ed al piemontese Lamarmora, per vedere quanto fosse assurdo l'odio feroce che, poco prima, per le ragioni della guerra, erano obbligati di professarsi a vicenda; e quanto, per conseguenza, fosse detestabile lo studio con cui essi cercavano di sterminarsi.

Per quanto, sollevando l'animo nostro dall'astioso terreno della politica alle più serene regioni della filosofia, procuriamó di renderci ogni giorno migliori, pur devesi confessare che, per effetto delli antichi pregiudizii, non è possibile difendersi dal provare una tale quale compiacenza quando le notizie spedite dal campo della guerra annunciano che il numero dei feriti e dei morti fatti dai nostri tra le file dei momentanei nemici, è più considerevole. Ma non appena i nostri soldati, anzichè parlare dei russi quasi fossero altrettante bestie feroci, come facevano in addietro, ce li descrissero uomini non dissimili dalli altri, anzi ce li dissero gente dabbene, nè più nè meno di quello che siamo noi pure, venne naturale la dimanda: possibile che sia stato necessario

passare attraverso ad un mare di sangue per riuscire ad accorgerci che i popoli sono tutti fratelli, e che, se non fosse per la crudele ambizione dei governanti, i beneficii che si pretende potersi ottenere solo colle armi, si sarebbero avuti, e si avrebbero certo, e più presto, e più lauri, con un accordo amichevole? Se il trattato del 30 marzo 1856 è quella sì ottima cosa che ci si vuol dare ad intendere, qual fatale destino ha impedito che esso si conchiudesse a dirittura nel marzo 1853?

Magnificano taluni, quali benefiche conseguenze della guerra, oltre alle immunità accordate alle popolazioni cristiane, di cui abbiam parlato, la libera navigazione del Danubio ed il mar Nero neutralizzato, ossia aperto ai bastimenti commerciali e chiuso ai navigli di guerra. Ma, giova ripetere ancora una volta: che bisogno avevano i governanti di mettere a sangue l'Europa per decidersi a venire tra loro a siffatti accordi, ov'essi fossero animati davvero, come vorrebbero far credere, dall'amore dei popoli? Quel che si fece di meglio nel congresso di Parigi fu, a nostro giudizio, l'accordo sancito tra le potenze contraenti, per cui, quando avessero a nascere ragioni di reciproco rancore, fossero obbligate di ricorrere ai buoni uffici delle altre, prima di venire tra loro alle mani. Ma anche questo umano proposito che, pur troppo, i governi seppero poi rispettare, nel fatto, solo quando loro piacque, è opera dei Congressi della pace, tenutisi dai filantropi, ben più che di quello della guerra, tenutosi dai diplomatici.

A ragione, dunque, un giornale nostro esclamò: — Duecento mila soldati, e più miliardi spesi per uno di questi risultati orientali, che Luigi Filippo otteneva con meri protocolli. — Onde tutta la differenza starebbe in ciò che l'Orleanese riusciva ad ottenere coll'opera esclusiva dei protocolli, senza la guerra, quei vantaggi che il Bonaparte non seppe raggiungere se non coi protocolli medesimi, ma dopo la guerra; talchè, li errori e i danni delle battaglie si hanno, in questo secondo caso, per un di più, come per buona misura. E quando si pensa che il primo, per l'amore eccessivo alla pace, più che per ogni altro suo torto, era dai popoli tanto vituperato, mentre il secondo, deve soltanto ai mali della guerra il prestigio che per qualche tempo lo sostenne, si resta sbalorditi, e non si sa più decidere con qual norma proceda ne' suoi giudizi l'umano criterio.

Si fa tanto caso della libera navigazione del Danubio, ottenuta in seguito alle conferenze di Parigi. Ma, possibile che niuno ricordi come i vantaggi della libera navigazione su tutti i fiumi sia stata ben più ampiamente garantita nel Congresso di Vienna, pure cotanto odiato?

Se, invece di un rapido riassunto dei fatti, noi facessimo qui un po' di filosofia sull'istoria, sarebbe prezzo dell'opera il cercar di risolvere parecchie questioni che la guerra di Crimea deve aver sollevato. Fra l'altre, importerebbe indagare se il Piemonte avrebbe giovato meglio a sè stesso ed all'Italia, te-

nendosi in disparte, malgrado ogni estranea sollecitazione, oppure cedendo alli altrui eccitamenti, e sguainando anch'esso la spada, siccome ha fatto.

A cose finite, molti ebbero a modificare, per l'esito imprevisto, il primitivo giudizio. Si compiacquero di magnificare l'intervento del Piemonte nella guerra di Crimea parecchi eziandio tra coloro che, dapprima, con più caldo animo e con più aperte parole l'avevano avversato dicendo che il Piemonte, con quella alleanza, non faceva altro che obligarsi a spremere l'oro dalli esausti scrigni, ed a versare il sangue de' suoi figli, per concorrere all'illiberale intento di mantenere l'integrità dell'impero turco e dell'austriaco.

Che se lo stare nell'isolamento in mezzo a tanto sconquasso europeo, ov'anche fosse stato possibile, avesse potuto parere ignobile, o riuscire esiziale, chi può sostenere che il Piemonte non avrebbe fatto meglio, anziche *subire* l'alleanza di *due* nazioni combattenti a malincuore ed a rischio e pericolo, *promovere* quella delle *molte*, che seppero saviamente astenersi dai rischii della sanguinosa tenzone? Chi può affermare che, invece di obligarsi a mandare subito i suoi migliori soldati a seminare di ossa italiane la remota Crimea, per far piacere all'Inghilterra e alla Francia, non fosse più glorioso e più utile per il Piemonte l'adoperarsi affine di indurre la Svizzera, il Belgio, la Spagna, la Danimarca, la Svezia, a stringere un patto di reciproca difesa con-

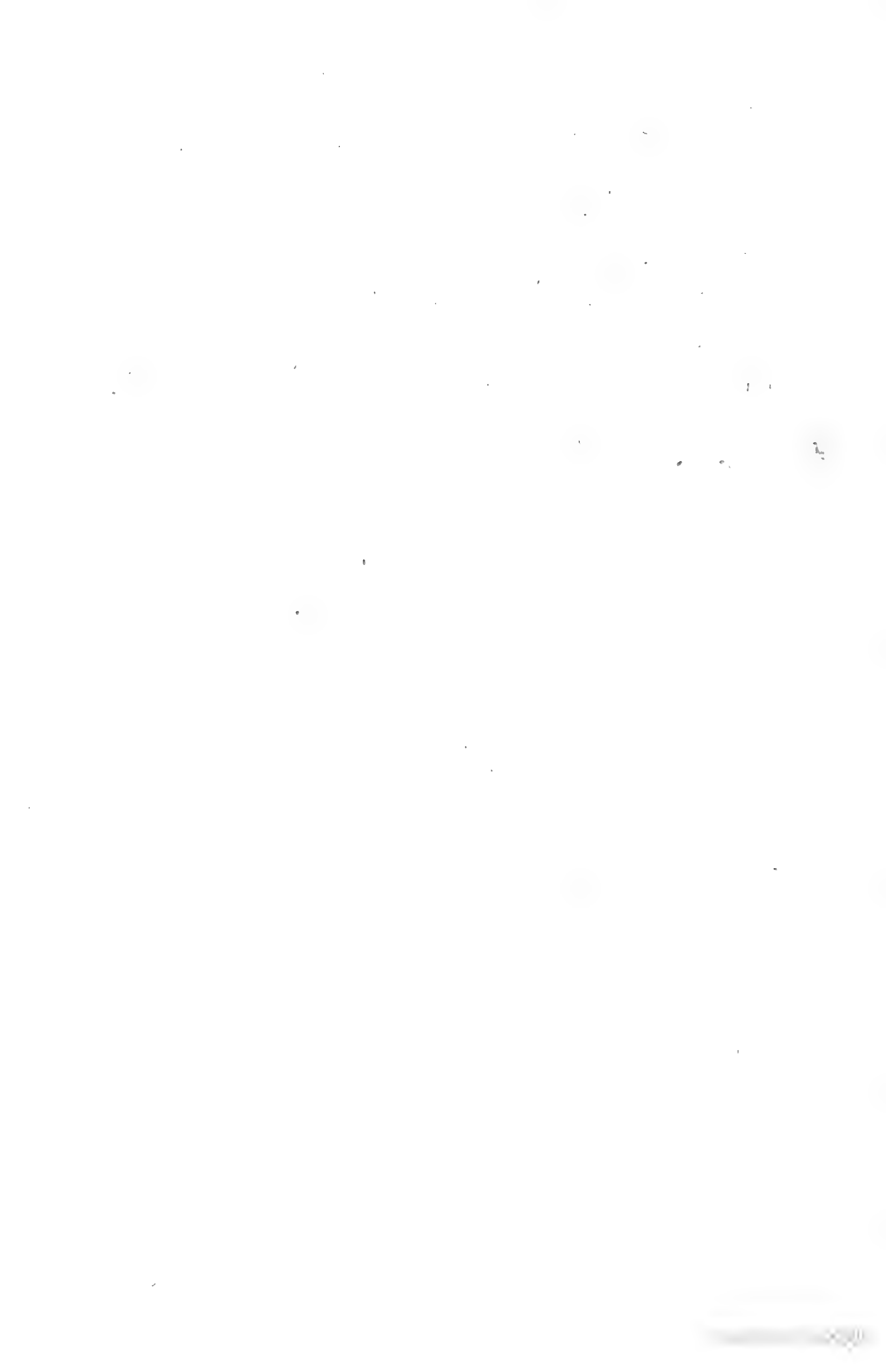
tro qualunque violenza fosse loro fatta dall' una o dall'altra delle parti belligeranti? Chi può dire se non fosse stato più glorioso per il Piemonte, e più utile per l'Italia, ov'esso si fosse fatto iniziatore di una lega con stati tutti costituzionali, già consenzienti nel proposito di attendere con prudenza li eventi, piuttosto che entrare *terzo* o *quarto* in alleanza con governi più o meno prepotenti, e coll'unica prospettiva di averne, in compenso, *una voce in capitolo* nel futuro Congresso per la conclusione della pace?

Però, siccome, per la morte improvvisa di Nicolò, la guerra è finita più presto, ed assai meglio che fosse lecito attendersi; e siccome, nel Congresso di Parigi, il rappresentante del Piemonte ebbe la virtù di sapere, e la fortuna di potere atteggiarsi d'un tratto quale rappresentante di tutta l'Italia, le moltitudini italiane dimenticarono tosto i danni sofferti ed i pericoli corsi: e d'allora in poi divenne pressochè universale la persuasione che tutto quanto si è compiuto a profitto della italica indipendenza, è diretta ed esclusiva conseguenza della guerra di Crimea.

E così sia!

Noi vorremmo, per altro, che alle considerazioni suesposte badassero sul serio coloro cui sono attualmente affidate le sorti d'Italia. Nell'eventualità di ulteriori conflitti per la gelosia di due potenze troppo soldatesche, prima d'impegnare la nazione ravvivando le alleanze antiche, o contraendone di nuove, essi do-

vrebbero studiarsi di stringere un patto di sincera solidarietà fra i molti stati che hanno assoluto bisogno di un po' di pace a ristoro dei troppi mali intestini, e per cui la guerra sarebbe causa di immediata ruina. Gran vanto sarebbe per quei ministri che sapessero iniziare in Europa la lega, fra quanti sono che amerebbero vivere in pace ed in libertà.



V.

LA GUERRA D'ITALIA

(1859)



Battaglia di Solferino.

Non era ancor finito il Congresso raccolto in Parigi per sancire la pace colla Russia, che già l'Europa era messa in allarmi per una nuova e non lontana guerra contro l'Austria. Tale apprensione a

dismisura si accrebbe nel luglio 1858 per la visita fatta a Plombières dal conte Cavour, primo ministro del re di Piemonte, e soprattutto pei discorsi ispirati da improvviso, e quasi direbbesi temerario zelo patriotico, che questi fece, prima ancora di tornare alla sua residenza, in diverse città della Svizzera.

Sullo scorcio del 1858, li animi 'erano già tutti preoccupati per la probabilità della guerra contro l'Austria. I più, credendo che essa sola valesse a porgere qualche sollievo ai tanti mali ond'era afflitta la patria nostra, conformando la speranza ai desiderii, lieti e sicuri già la proclamavano inevitabile. Pochi erano quelli che, commiserando l'improvvida e generale fiducia, crollavano increduli il capo, non potendo persuadersi che avesse da inaugurarsi una guerra d'indipendenza coll'intervento di altri stranieri, od una guerra di libertà sotto li auspicii di chi impera solo per la morte di ogni libertà. Pochissimi, poi, erano quelli che la credevano insieme, e nell'interesse dell'Italia la paventavano, perchè vedevano che l'Austria, già ridotta nella impossibilità di più oltre pacificamente governare, altro modo non aveva di rassodare per poco il suo abborrito dominio, che tentando la fortuna delle armi, nelle quali soltanto poteva nutrire lusinga di riuscir prevalente. La paventavano soprattutto nell'interesse generale del progresso e della democrazia; convinti com'erano che, a qualunque delle due parti arridesse la vittoria, non sarebbe stata questione che di cambiare un de-

spotismo con un altro. È dogma di fede politica per questi pochissimi che, dalla guerra tra i principi non può aspettarsi pei popoli la libertà.

Comunque sia, è debito di storico notare fedelmente che immensa fu l'impressione prodotta dalle parole con cui l'imperatore di Francia rispose al complimento fattogli pel capo d'anno dall'ambasciatore austriaco. — « Sono dolente, disse Napoleone, che le nostre relazioni col vostro governo non siano più così buone come per lo addietro; ma vi prego di assicurare il vostro imperatore che i miei sentimenti personali per lui non sono cambiati ».

Tale rabbuffo, dato in circostanza così clamorosa, si ritenne da tutti come il principio delle aperte ostilità. Li animi, pertanto, oltremodo si concitarono; e la Borsa diede un grandissimo tracollo.

Indarno tentò il *Moniteur* del giorno 7 (come fece replicate volte nei mesi successivi) di calmare la provocata effervescenza, negando il senso dell'apostrofe inconsueta, e ripetutamente protestando che nessuno più del governo imperiale aveva amore e interesse alla conservazione della pace.

Quand'anche, per avventura, le proteste del *Moniteur* fossero state prese sul serio da qualche ingenuo, ecco che, a togliervi ogni efficacia, ed a mettere da capo il mondo in allarme, sopraggiunse il discorso del re Vittorio, il quale, il giorno prima, nel mentre inaugurava la nuova sessione legislativa, apertamente dichiarò di « non essere insensibile alle

grida di dolore che da tante parti d'Italia si levavano verso di lui ».

Ben s'avvide l'Austria di che si trattava: ed a furia fece marciare grosso nerbo di nuove truppe verso l'Italia. In Piemonte, invece, erano solo le popolazioni che si davano moto, con indirizzi di reciproco affetto tra li studenti delle varie università; con qualche dimostrazione nei teatri; con imperiosi eccitamenti alla conciliazione dei partiti ed al sacrificio delle discordi opinioni. E fu soltanto il dì 15 gennaio che il governo diè segno di pensare a provvedimenti belligeri, in vista di non impossibili eventualità. Imperocchè in tal giorno venne presentato al Parlamento un progetto per modificare la legge su la Guardia nazionale per modo da poter formarne « dei corpi distaccati in servizio di guerra », o tener guarnigione nelle città e fortezze.

Ma un altro evento di non lieve significazione si stava intanto ordinando; ed è il matrimonio del principe Napoleone Bonaparte, cugino dell'imperatore, colla figlia quindicenne del re di Savoia. Il principe giunse a Torino il 16; ed il matrimonio venne ufficialmente annunciato dal re il giorno 24 ad una deputazione del Parlamento. Il 30, appena compiute le nozze, il re accompagnò a Genova li sposi.

Questa città, ben nota per i suoi spiriti più pronti all'opposizione e informati alle tradizioni dell'antica repubblica; questa città dove, poche settimane prima, il conte Cavour era stato accolto con qualche fischio

dagli studenti delle scuole tecniche, e dove i poliziotti avevano respinto a sciabolate i cittadini accorsi a celebrare, senz'armi, l'anniversario della gloriosa cacciata degli Austriaci, (10 dicembre 1858) questa città, dimentica d'ogni cosa, festeggiò li sposi ed il re con mai più visto entusiasmo. I capi più notorii e più stimati del partito repubblicano, furono quelli che più si fecero inanzi nella memoranda occasione; a segno di stringersi intorno al regal cocchio e di intervenire alla regia veglia. Il sacrificio chiesto a nome dell'indipendenza, non poteva essere più completo. Solo Mazzini, con una settantina di profughi, mise allora a condizione del suo concorso nella presentita guerra, che il re, disdegnando l'alleanza col Bonaparte, entrasse in campo coll'esclusivo ausilio delle forze rivoluzionarie.

Il 4 febbraio il governo piemontese ha chiesto al Parlamento la facoltà di contrarre un prestito di cinquanta milioni, onde aver modo di meglio far fronte alle minacce dell'Austria. Il giorno stesso, il ministro degli affari esteri compilò una *Nota* all'uopo di rassicurare l'Europa che i provvedimenti presi erano « puramente difensivi ». Pareva che l'Austria militarmente minacciasse d'invadere il Piemonte, e di manometterne la libertà, l'indipendenza e l'onore. Se non che l'Austria, a sua volta, mandava apposite *Note* (in data del 5 e del 29) intente a provare come essa di null'altro fosse più sollecita che di restarsene tranquilla e padrona di sè nelli stati a lei garantiti dai

trattati; nel che sarebbe agevolmente riuscita, diceva, senza le assidue provocazioni del Piemonte.

Anche la regina d'Inghilterra, nel discorso inaugurale del Parlamento, dichiarò che il suo governo avrebbe fatto ogni sforzo per mantener fede ai trattati, e conservare la pace. E la Prussia, con circolare del 12, assicurò che tutti i suoi voti « non che quelli dei suoi alleati alemanni », erano rivolti tutti al trionfo della « causa della pace »; deliberata com'era di voler « conservare la loro forza ai trattati, la sua validità allo stato delle cose esistenti ». Ed aggiunse che, per meglio conseguire il desiderato intento « si sforzava di ottenere la cooperazione della Russia ».

Il giorno 7 febbraio doveva radunarsi il Corpo legislativo a Parigi. Somma era l'ansietà di apprendere quale sarebbe stato, in sì gravi momenti, il linguaggio dell'imperatore. Esso fu tale, al solito, da non appagare nè li impazienti di guerra, nè i desiderosi di pace. Si lamentò il Bonaparte dell'emozione ond'era sopraffatta l'Europa « senza apparenza di pericoli imminenti »: e più ancora si lamentò perchè « siasi dubitato di quella moderazione, di cui ha già dato tante prove ». Disse sua invariabile politica esser quella « di riassicurare l'Europa », e di « inaugurare un sistema di pace, che non potrebbe essere turbata se non per la difesa dei grandi interessi nazionali ». Negò che il matrimonio di suo cugino colla figlia del re di Piemonte avesse, o potesse

avere, un significato politico. Confessò « i dissidii » tra il suo gabinetto e quello di Vienna: e riconobbe « la situazione anormale dell'Italia »; ma tosto soggiunse « questo non è motivo sufficiente per credere alla guerra ». E, dopo aver ripetuto un'altra volta, ed in modo ancor più solenne, la famosa antitesi di Bordeaux: l'impero è la pace: concluse dicendo; — « Lungi da noi dunque i falsi allarmi, le ingiuste diffidenze, li interessati scoraggiamenti: la pace, io spero, non sarà turbata ».

Così parlava l'imperatore il 7. Ma, cinque giorni di poi, il suo ministro Delangle mandò ordine ai giornalisti di non dir più tanto male della guerra; imperocchè, qualsiasi deliberazione piacesse all'imperatore di prendere in proposito, sarebbe dovere della nazione il seguirlo. Questa lettera starà monumento del più mostruoso despotismo, il quale non si limita a vietare la manifestazione del pensiero; ma vorrebbe che il pensiero stesso si modificasse, per non essere in urto coi disegni, qualunque siansi, che all'imperatore piacesse di effettuare.

Il fermento, intanto, andava ognor crescendo in Italia. Il generale Garibaldi non aveva per anco ricevuto alcun preciso incarico dal governo, e pareva, anzi, che questo fosse deciso di valersi piuttosto del suo nome che dell'opera sua. Ma bastò l'aver saputo com'egli avesse fatto, comunque indarno, replicati viaggi a Torino, perchè la gioventù, animosamente lasciati i parenti, ed in gran parte anche i dome-

stici agi, dalla Lombardia, dall' Emilia, e più tardi anche dal Veneto, dalla Toscana, e dalle Romagne, accorse in Piemonte a farsi soldato; esempio unico nell'istoria di sì temeraria fiducia, e di sì eroica abnegazione. Questo fu il fatto che più d'ogni altro, forse, contribuì ad affrettare ed a rendere inevitabile la guerra.

Il giorno 16 febbrajo, là sui confini di Sarzana, s'impegnò non lieve conflitto fra le milizie estensi e le piemontesi. Il 22 gravi pericoli in Milano pei funerali del Dandolo, che porsero occasione a dimostrazioni ostili all'Austria. E nel medesimo tempo inquietudine in tutta Italia, per il promesso, o, meglio, per il minacciato sgombro dei soldati francesi da Roma. Nè valsero a calmare tanta effervescenza il discorso di Lord Russell, nella seduta parlamentare del 25, in cui dichiarò che nessuna guerra, per quanto fortunata, potrebbe giovar tanto all'Italia quanto li spedienti diplomatici.

Nel marzo, il concorso dei volontari in Piemonte assunse proporzioni ancor più imponenti: e, per trarre profitto degli studii che la maggior parte di essi avevano fatto, od interrotto, il governo istituì un' Accademia militare in Ivrea, dov'essi potevano prepararsi a diventare ufficiali. E pareva che i governi delli altri Stati, ben lungi dall'opporsi all'allontanamento della più balda gioventù, indirettamente lo secondassero; talchè, il giorno 5, fu pubblicato in Modena un proclama in cui si minacciava il rigore

della legge a quelli, non che partivano, ma che avrebbero tentato di ritornare.

Nel medesimo giorno 5, il *Moniteur* di Parigi recava un altro articolo, che gettò lo sgomento nell'animo di tutti coloro che, per sistema, volevano interpretare ogni parola del Bonaparte in un senso favorevole alle proprie idee. Il foglio ufficiale della Francia apertamente dichiarava essere l'imperatore più che mai sollecito di mantenere la pace; negava e rinegava li apparecchi belligeri che la stampa di tutta Europa diceva essersi fatti per di lui impulso; e con amaro accento concludeva che i pensieri di guerra a lui attribuiti erano « immaginazione, menzogna, e delirio ». Se nelli arsenali ferveva il lavoro, era perchè « tutto il materiale dell'artiglieria doveva cambiarsi, e tutta la flotta trasformarsi ». Se nelle darsene allestivansi nuove fregate, era solo « per il trasporto delle truppe dalla Francia in Algeria, e dall'Algeria in Francia ». Era omai tempo di finirla col mal vezzo di « additare alla pubblica credulità l'imperatore come desioso della guerra, di far cadere su lui la responsabilità delle apprensioni e delli armamenti di tutta Europa ». Nel medesimo senso era scritta una lettera dell'imperatore al suo amico sir Francis, di Londra, che fu pubblicata in quei giorni.

Ciò malgrado, il governo piemontese si risolse, appena finito il carnevale, di chiamare sotto le armi i contingenti. E la Svizzera, vedendo coi fatti condensarsi per l'aere quella bufera che sì imperturba-

bilmente negavasi a parole, pensò farsi forte della troppo preziosa sua neutralità, e far valere certi diritti che i Congressi le conferirono sopra alcune provincie della Savoia, ad impedire il passaggio di eserciti stranieri per l'Italia. Da quel giorno si ridestò negli Italiani il risentimento contro la Svizzera che più volte, nei mesi susseguenti, si tentò d'inviperire, e che noi reputiamo ingiusto e fatale.

Il re di Napoli, a sua volta, come vide farsi più minacciosa la procella, accordò la tanto invocata amnistia alli illustri ed indomiti suoi prigionieri politici. Ma era d'essa veramente un'amnistia? Tutt'altro. Per farsi atroce scherno dei rimproveri e dei consigli di tutta la civile Europa, il re Borbone, già sentendosi morire, ordinò che i prigionieri di Stato fossero tratti dalle carceri, con cui si può dire che avessero già contratto una dolorosa consuetudine, per esporli alla recrudescenza di nuovi martirii, deportandoli in America. Per fortuna, come giunsero in un porto della Spagna, riuscirono essi a sottrarsi all'impero del borbonico capitano; e, saliti a bordo di altra nave, rivolsero la prora ai lidi europei, e toccarono terra in Irlanda, verso la metà del marzo. Entusiastiche furono le dimostrazioni d'affetto che ad essi vennero quivi prodigate. Ma essendosi, in fine, offerto loro un banchetto che poteva avere, per avventura, troppo politica, e forse non troppo fausta significanza, Poerio, Settembrini, Spaventa ed altri, spedirono al lord Major una dichiarazione, con cui

molto generosamente e modestamente dichiaravano di non poter accogliere l'onorevole invito.

Avendo il governo inglese eccitato quel di Piemonte a giustificarsi delle accuse contro di lui mosse dall'Austriaco, il conte Cavour mandò, in data del 17 marzo, al marchese d'Azeglio suo rappresentante in Londra, una *Nota* in cui, dopo avere versato sull'Austria tutta la responsabilità dei malumori in Italia, dichiarava che il governo del suo re aveva preso soltanto « dei provvedimenti difensivi », e prometteva che esso si sarebbe limitato « ad una propaganda pacifica, onde rischiarare vieppiù l'opinione italiana, e preparare così li elementi della futura sua soluzione », non appena l'Austria, disarmando, « fosse rientrata nei limiti che formali stipulazioni le hanno assegnato ».

Le proteste della Lombardia contro la dominazione straniera incominciavano, intanto, ad essere più che di parole. Il giorno 18 venne proditoriamente assassinato in Pavia un Ripamonti, impiegato della polizia austriaca, ed il 21 vennero malconci un Perelli ed un Muller, professori di lingua tedesca, perchè stimati fautori dell'austriaca dominazione.

Era il mondo ancora ansioso di conoscere l'esito della missione di lord Cowley a Vienna, nell'intento di rendere più difficile l'esplosione della guerra, quando, con stupore universale, si sparse voce della proposta fatta dalla Russia di « sottomettere la questione italiana ad un Congresso delle grandi poten-

ze ». I molti fautori della guerra rimasero costernati all'inattesa notizia, tanto più che, tra il novero delle grandi potenze, il Piemonte non poteva naturalmente essere annoverato. Contro la quale esclusione, però, mosse esplicito lamento il governo di questo paese, con una *Nota* del 21 marzo, all'ambasciatore di Londra, nella quale, per farsi merito presso la diplomazia, si diceva che « la Sardegna gode la fiducia delle infelici popolazioni », la cui sorte doveva appunto dal Congresso esser mutata; e che essa era sempre riuscita « a calmare ire e malcontenti pronti a rompere, ed a disarmare la rivoluzione ». Dopo pochi giorni, il 26, Cavour spedì un'altra *Nota* per protestare contro una violazione di territorio fatta dall'Austria al Gravellone. Al che, il governo austriaco diede pronta risposta nella *Gazzetta ufficiale* di Vienna.

A tal punto stavano le cose quando lord Malmebury assicurò le Camere inglesi che nè l'Austria avrebbe prima aggredito il Piemonte, nè il Piemonte avrebbe assalito l'Austria: il che, era come dichiarare la guerra impossibile. Infatti, nel medesimo giorno, 28, lord Clarendon manifestò esplicita speranza di pace.

Erano ragionevoli coteste speranze? Bisogna leggere i giornali piemontesi per farsene un'idea. Non parliamo delle declamazioni e delle ingiurie. Ma vi erano ad ogni tratto delle accuse così atroci da far raccapriccio.

Questa, fra le tante, merita di essere ricordata: ed

è che il governo austriaco avesse fatto compera di non sappiamo quante centinaia di barili d'aquaragia per incendiare le città soggette; ed avesse, in pari tempo, ritirate tutte le pompe, onde rendere impossibile ai cittadini di spegnere l'orribile incendio.

Siamo giusti con tutti se vogliamo avere giustizia per noi. Il fatto d'aver l'Austria, in seguito ai sopraggiunti disastri della guerra, lasciate l'una dopo l'altra le città di Lombardia senza colpo ferire, dimostra quanto fossero false ed assurde quelle dicerie. V'hanno di quelli che credono tutte le armi essere buone contro il nemico, compresa la calunnia. Noi crediamo, al contrario, che buone siano soltanto le armi oneste; e che, per conseguenza, della calunnia (che non è cosa onesta) non sia lecito valersi mai. E ciò diciamo, non solo dal punto di vista della morale (che basterebbe), ma eziandio da quello del nostro interesse. Imperocchè, chi è più debole di forze, ha tanto maggiore bisogno di dar valore alle parole; e chi talvolta si permette la bugia, perde il diritto di essere creduto anche quando dice la verità. E li Austriaci mostravano di avere sì poca paura delle calunnie (ci si permetta la parola, essendo noto che non v'è governo, come non v'è uomo, per tristo che sia, il quale non possa talvolta essere accusato a torto) mostravano, dicevamo, delle calunnie sì poca paura, che le andavano fedelmente riproducendo nei loro giornali, in apposita colonna, destinata a far eco alla stampa subalpina.

In odio all'Austria fu da Milano spedito il giorno 7 a Torino, dov'ebbe tosto la più clamorosa pubblicità, un'impertinente *ordine del giorno* di Giulay, col quale il barbogio generale diceva a' suoi soldati che presto sarebbero andati in Piemonte « ad abbassare per la terza volta la sua albagia, e snidare il covo dei fanatici e sovvertitori della quiete generale d'Europa ». Quanto ai fanatici ed ai sovvertitori, si poteva ben ridere di quelle smargiassate; ma l'esercito piemontese non poteva pazientemente udir l'austriaco vantarsi d'averlo « sempre fugato ». E, per vero, sarebbe bastato quell'*ordine del giorno* a far caso di guerra; e molti andavano già lietissimi che si fosse trovato modo di romperla una volta se, dopo più ponderata lettura, non fosse surto il sospetto che la spavalda provocazione non fosse apocrifa, e se l'Austria stessa ne' suoi giornali non l'avesse subito disdetta.

Il 1 aprile l'*Opinione* di Torino pubblicò quel *Memorandum* del governo piemontese, che porta la data del 1 marzo, e che è un vero atto d'accusa dei più solenni e dei più severi che penna diplomatica potesse formulare contro l'Austria. Questa non mancò di fare, il 31 marzo, acconcia risposta, che venne pubblicata nel *Times* del 17 aprile. Ma per sifatta pubblicazione era agevole lo scorgere come, ormai, fosse quasi inevitabile il venire alle armi.

Il Congresso proposto dalla Russia era, per altro, già stato accettato subito dalla Francia, e poscia dalla

Prussia e dall'Inghilterra. Nel supposto che l'Austria avesse, fra tutte, il maggior interesse ad evitare la guerra, dai vulgari politici se ne riteneva immanicabile il consenso. Quand'ecco diffondersi d'improvviso la notizia che essa acconsentiva bensì al progetto del Congresso, ma a condizione che, prima di raccogliersi le potenze a discutere intorno ai modi di assicurare la pace, fossero tolte di mezzo le cagioni che rendevano invece pressochè sicura la guerra. Richiedeva, cioè, che prima del Congresso si fosse effettuato un disarmo generale, dicendo essere assurdo il mettersi a tavolino in aria amichevole, per tentare le vie della conciliazione, col coltello tra le mani. Ma assurdo o no, poichè l'Austria diceva il disarmo doversi fare prima del Congresso, la Francia e la Russia sostennero che ad esso potevasi provvedere sol dopo. Così tra il prima e il dopo, l'Austria comprese, o sospettò, che la Francia voleva pigliarla a gabbo, onde aver tempo di aumentare le proprie, ed esaurire le forze di lei, massime finanziarie, e così farle perdere tutto il vantaggio che colla sua previdenza erasi procurata, apprestandosi alla lotta prima delli avversarii. Poichè a questa lotta bisognava pure venirne, il più presto per lei era il meglio. Meglio è per l'infermo morire d'un colpo sotto il ferro chirurgico, che perire per lenta consumazione.

L'Inghilterra ben cercò d'indurre il Piemonte a subire la legge del preventivo disarmo; ma fu risposto il giorno 17 che, a tanto non si sarebbe rassegnato,

se non a condizione che esso pure fosse ammesso a far parte del Congresso. Ed il medesimo giorno seria manifestazione si fece in Genova contro il rappresentante dell'Austria.

Di ciò offesi i ministri d'Inghilterra, non esitarono a lodare la condotta di questa potenza, ed a qualificare d'*ambigua* quella del Piemonte, nella seduta parlamentare del 19. Però in quella occasione, lord Malmesbury e d'Israeli ebbero il coraggio di dichiarare ch'essi nutrivano ancora « tutta la speranza che la pace non sarebbe turbata ».

Ma soli tre giorni di poi, avendo l'Austria apertamente protestato che non avrebbe in alcun modo acconsentito al Congresso senza il previo disarmo, la guerra si ebbe per sicura, e la Francia ordinò ai suoi soldati di concentrarsi sui confini piemontesi. L'indimani, 23, in vista della guerra imminente, Cavour propose una legge che accordava al governo l'ambita dittatura. Mai il conte ministro era stato tanto applaudito, come in quel giorno.

Di grand'animo la moltitudine fece getto delle più salde guarentigie della libertà nella fiducia che tale sacrificio giovasse alla causa della indipendenza.

I deputati del popolo erano ancora raccolti per compiere l'atto della chiesta abdicazione dei popolari diritti, quando giunse in Torino la notizia che i due commissarii austriaci avevano passato il Ticino. Portavano essi, a nome del loro governo, l'intimazione al Piemonte di congedare i volontari e disar-

mare entro tre giorni; trascorsi i quali, l'Austria si teneva in diritto di rompere la guerra, ma dando parola, in pari tempo, di non commettere atto d'ostilità, ove il disarmo fosse acconsentito.

Così l'Austria, che aveva già perduto i vantaggi militari non assalendo d'improvviso il nemico (com'era l'opinione dell'imperatore) fin nel gennaio, quando in Piemonte si parlò delle grida di dolore, e si accolsero i primi volontari, ora, facendosi assalitrice, perdette anco i vantaggi diplomatici; essendo manifesto che le altre potenze, quelle eziandio che ad essa erano più parziali, dovevano necessariamente protestare contro chi, comunque in realtà fosse l'aggressore, assumeva ad un tratto le apparenze dell'aggressore.

Militarmente parlando, gravi errori commise l'Austria a proprio danno. E fu primo quello di accordare al nemico tre lunghi giorni; poi di osservare questa tregua anche dopo aver visto che la Francia, non badandovi punto, varcava colla naturale sua furia i confini d'Italia; poi di lasciarsi trattenere per altri due e fatali giorni dall'amica Inghilterra, la quale, per empirico amore alla pace, e per non lasciar gravitare sopra di lei la terribile responsabilità d'avere per la prima rotto le ostilità, ancora il dì 27 propose di accommodare i dissensi per via di mediazione; mentre i Francesi già sbarcavano a Genova, e il re Vittorio publicava un proclama per animare le sue schiere al combattimento, dicendo che « compito e grido di guerra dev'essere l'indipendenza d'Italia ».

Nel medesimo giorno, 27, l'ufficialità Toscana presentossi al gran Duca, onde costringerlo a prendere parte alla guerra contro l'Austria. Ma avendo egli preferito di andarsene, venne posto al governo dello Stato il cav. Buoncompagni, che trovavasi a Firenze qual rappresentante del re di Sardegna; e questo fu proclamato dittatore. Anche Massa e Carrara, sottratte al dominio delli antichi signori, acclamarono l'annessione al Piemonte.

Finalmente, il 29, li austriaci passarono in diversi punti il Ticino, preceduti da una dichiarazione di guerra stampata nella *Gazzetta di Vienna*, in cui dicevasi « sperare nell'assistenza fraterna del popolo tedesco »: e da due proclami del maresciallo Giulay, l'uno al popolo piemontese, l'altro ai propri soldati, in cui dichiarava suo unico intento esser quello di liberare il Piemonte da un « partito prevaricatore »: combattere egli solo per difendere « diritti sacri, per l'ordine, la legalità, per la gloria dell'Austria ». Aggiungeva « il Dio del suo esercito essere anche il Dio della giustizia ». Re Vittorio, al contrario, in un nuovo proclama disse ai popoli del suo regno: — « l'Austria ci assale per non poter sopportare l'esempio dei nostri ordini civili »: — ed ai popoli della rimanente Italia aggiunse: « l'Austria assale il Piemonte perchè ha perorato la causa della comune patria nei consigli d'Europa; perchè non fui insensibile ai vostri gridi di dolore »; e finiva protestando di non avere « altra ambizione che quella di essere il primo soldato dell'indipendenza italiana ».

Pare fosse disegno di Giulay, entrando in Piemonte, di dividere il proprio esercito in due forti colonne, per andare, con l'una ad accamparsi in Novi, passando per Tortona, onde chiudere il varco degli Apenini; e mandar l'altra, passando per Torino, ad occupare a Susa lo sbocco delle Alpi. Il disegno era bello, e forse avrebbe avuto suo fatal. compimento, se li Austriaci fossero meno lenti nelle loro mosse, o meno lesti fossero i Francesi. A rendere vana la meditata strategia dei primi, anche questo si aggiunse; che il cielo, dopo avere straordinariamente conservato il più limpido sereno per tutti i lunghi mesi del verno, non appena avevano essi posto piede sul territorio piemontese, d'un tratto si rannuvolò, e lasciò cadere tal diluvio di pioggia che li costrinse all'inazione, rendendo impossibile ogni manovra dell'artiglieria e della cavalleria giusto il tempo necessario ai Francesi per giungere e schierarsi in linea di battaglia. Che se una tale fortuita circostanza fosse riuseita impropizia, non alli Austriaci ma ai Franco-Sardi, chi sa per quanto tempo ci sarebbe toccata la noia di udire i clericali vantare per essa il dito di Dio.

Il 1 di maggio il granduca di Toscana scrisse da Ferrara una protesta contro le « patite violenze ». Nel giorno medesimo, spontanea, invece, la duchessa di Parma si ritirò, creando una reggenza, la quale governasse « a nome di Roberto I, » suo figlio minore; la quale reggenza, subito all'indimani lasciò

il posto ad altra che disse voler governare « a nome di Vittorio Emanuele ». Ma il giorno dopo, ossia il 3, il governo ducale venne con grandi clamori restaurato: ed il 4 la duchessa fece trionfale ritorno in Parma.

È in data del 3 il famoso proclama di Napoleone, in cui è posta la speciosa alternativa che tanto infiammò li animi degli Italiani: « O l'Austria domini fino alle Alpi, o l'Italia sia libera sino all'Adriatico ». Non è a stupire se, chi ritiene che l'Alsazia e la Corsica possono essere libere sotto un governo francese come la Savoia lo era sotto un governo italiano, non trovasse poi tanto strano, alla fine, che la Venezia potesse essere libera anco sotto un governo austriaco. Sono famosi i diplomatici nel tirare a diverso senso le parole, a seconda dei vari interessi.

Il 4, di pieno giorno, un fautore del duca estense piantò, a Carrara, un pugnale nel petto del primo ufficiale toscano colà andato a presidio, col grido di Viva Francesco V: il quale faceva pubblicare il giorno medesimo sulla *Gazzetta di Modena* un'amara protesta contro « la slealtà del Piemonte », pei fatti occorsi a Massa e Carrara nei giorni 29 e 30 di aprile.

E poichè il partito catolico cominciava a concitarsi per tema che i movimenti insurrezionali dai ducati e dalla Toscana si allargassero nei paesi soggetti al dominio del papa, il governo francese, a soffocare le troppo temute ire, cominciò col sequestrare il libro che l'About, col manifesto consenso del governo me-

desimo, aveva pubblicato non a guari in odio, appunto, della dominazione papale. Quindi inviò a tutti i vescovi una Circolare sottoscritta dal ministro del culto Rouland, in cui, con ferma asseveranza, si prometteva che il papa sarebbe « rispettato in tutti i suoi diritti di governo temporale »; il che era pienamente conforme alla ripetuta dichiarazione fatta nel libro *Napoleone III e l'Italia*, che doveva servire quasi di programma per il prefisso ordinamento d'Italia. Dopo di che, parve che con molta ragione potesse il cardinale Milesi raccomandare, con proclama del giorno 10, ai popoli delle Legazioni di starsene tranquilli, assicurandoli che l'Imperatore di Francia non avrebbe tollerato alcuna diminuzione nel potere anco temporale del papa.

Il giorno 12, quel medesimo imperatore sbarcò a Genova, accolto colle più clamorose manifestazioni di gioia, per cura delle autorità municipali. Quivi ei pubblicò un proclama, in cui ricordava la « Via sacra » battuta di vittoria in vittoria dai soldati del primo Napoleone, raccomandando a' suoi di saperli imitare. Solo temere, egli aggiunse, non lo scarso valore, ma « il troppo slancio ». L'indimani arrivò in Genova anche il principe cugino, il quale pubblicò un altro proclama col grido di Viva l'indipendenza d'Italia.

Il 3 la regina Vittoria fece solenne protesta di volersi rimanere neutrale; ed il generale Giulay creò i municipii di Novara e di Mortara in Giunta pro-

visoria di governo, rispettando nelli antichi magistrati il potere giudiziario. Il 14 il conte Buol cessò d'essere ministro e fu assunto a quell'ufficio il conte Rechberg.

Recatosi da Genova in Toscana, il principe cugino dell'imperatore, dichiarò « la sua missione puramente militare »; ed il re suo suocero, disse ai Toscani: — « Obedite a lui come obedireste a me stesso ». E ciò mentre, il 20, i commissarii piemontesi regnanti a Massa e Carrara, proclamavano che « il governo del re aggregava definitivamente queste provincie agli Stati Sardi »: e mentre il general Mezzacapo esigeva dalle milizie di Romagna giuramento di fedeltà alla Sacra Real Maestà del re Vittorio Emanuele II ed a' suoi successori ». Ciò malgrado, un bastimento inglese rifiutossi di rendere i consueti saluti alla bandiera Sarda sventolante nel porto di Livorno: contro la quale mancanza bene affrettossi di protestare Cavour, quantunque indarno.

Alte e incessanti strida alzò unanime il giornalismo liberale del Piemonte e di Francia contro le enormità commesse dall'esercito austriaco, nelle lunghe settimane in cui esso stupidamente aggirossi nelle provincie sarde. Si sarebbe detto che non un pane fosse lasciato nelle case, nè un lenzuolo nelli ospitali: si sarebbe detto che le donne tutte corressero pericolo di venire violate. Pochi erano quelli, che, a buon senso, capivano fin d'allora quanto esagerate fossero le barbariche accuse, e più pochi quelli che

avessero il coraggio di dirlo, in ossequio del vero; mentre, solo per ciò, correvasi rischio di passare per fautori del nemico. Tutti videro di poi quanta parte avessero in quelle accuse il naturale istinto d'ingrandirsi i mali nella propria immaginazione, l'odio politico contro lo straniero invasore, ed un poco eziandio il senso dell'interesse, onde aver piuttosto a guadagnare che a perdere nello sperato indennizzo. Bisogna dire, per altro, che nessuna esagerazione doveva riuscire inverosimile dopo il brutale proclama pubblicato dallo Zobel a Mortara il 24; e l'altro del 25 in cui Giulay dava sua parola che avrebbe trattato col *foco* e colla *spada* i fautori dell'insurrezione; e soprattutto dopo l'infame, e non mai abbastanza esecrato eccidio della famiglia Cignoli, nel giorno 20.

— In questo giorno così vituperoso per l'esercito austriaco, cominciarono le glorie del franco-sardo, colla battaglia di Montebello. Il 22, roso da crudele malattia, morì finalmente il re di Napoli. Il 23 la prode falange di Garibaldi « passò felicemente il Ticino », e prima ebbe l'onore di toccare il suolo lombardo, con un proclama, in cui non era fatto pur cenno di Napoleone, e « duce supremo » dell'impresa era salutato il re Vittorio. Il 26 questo eletto drappello stava barricato in Varese, d'onde aveva respinto l'Urban, proclamandone re Vittorio Emanuele. Il 28, dopo la vittoria di San fermo (dove caddero gloriosamente estinti De-Cristoforis, Cartellieri,

Battaglia) era disceso in Como. Tutta Europa stava ansiosa per li estremi pericoli cui vedeva esposti li animosi campioni dell'indipendenza italiana; quando, a sollevare li animi, sopraggiunse la vittoria riportata a Palestro dall'esercito alleato, nei giorni 30 e 31. Alla vigilia di questi combattimenti, l'arcivescovo di Firenze, con pompa magna, benedì la bandiera dei militi toscani, ed, incredibile a dirsi, ma pur vero, distribuì loro sul serio 4200 medaglie dell'*Immacolata Concezione*.

Il 3 giugno, mentre Garibaldi riusciva a rioccupare Como, ebbe luogo sul Ticino il combattimento di Turbigo. Il 4 andrà memorabile nell'istoria per la grande battaglia di Magenta. La mattina del 5, con aria piuttosto supplicante che minacciosa, li Austriaci sgombrarono da Milano. Il 6 il municipio di questa città mosse incontro al re di Piemonte, e « rinnovando i patti del 1848, » fece atto di sommisione.

Tutta Italia esultò per la vittoria degli alleati; ed i romani non potevano a meno di prendere parte anch'essi al comune tripudio. Ma il signor Goyon, comandante del corpo di occupazione francese a Roma, il giorno 7 impose « silenzio » ai romani, vietando ogni manifestazione di gioia per la vittoria dei francesi. Varrebbe la pena che alcuni fra i più diligenti scrittori si assumesse il curioso, e certo non disutile ufficio, di segnalare tutti li equivoci e tutte le contradizioni di questo grande episodio dell'istoria italiana.

Il giorno 8, mentre li austriaci in fretta ritiravansi dai Ducati e dalle Legazioni, Napoleone e Vittorio facevano solenne ingresso in Milano, accolti con indescrivibile entusiasmo. L'imperatore pubblicò in quel medesimo giorno un proclama, in cui diceva che « l'onore e li *interessi della Francia* » gli avevano imposto di soccorrere il re di Piemonte; — che egli cercava la gloria, non con sterili conquiste materiali, ma « contribuendo a far libera una delle più belle parti d'Europa »; — che il suo esercito « si sarebbe occupato di due cose; combattere i nemici e mantenerne l'ordine interno »; senza porre « ostacolo alcuno alla libera manifestazione dei legittimi voti ». E, conchiudendo, diceva: — « Volate sotto la bandiera di Vittorio Emmanuele.... Non siate oggi che soldati, per essere dimani liberi cittadini di un grande paese ».

L'indimani anche il re pubblicò un proclama per dire ai *popoli di Lombardia* che, una volta « assicurata l'indipendenza », sarebbesi « fondato un libero e durevole reggimento »: e per assicurarli che, « l'imperatore dei francesi, degno del nome e del genio di Napoleone, *vuole liberare l'Italia dall'Alpi all'Adriatico* ».

Fra tanta ebrezza, appena si pose mente alla seria battaglia che in quel giorno medesimo si dava poche miglia fuori di Milano, a Meregnano, dove li Austriaci, benchè sconfitti alla fine, portarono immensa strage tra le fila degli impavidi zuavi.

Il giorno 9 la duchessa di Parma, sciolti li im-

piegati e le milizie dal giuramento, si allontanò ancora una volta dal suo Stato, e andò a ricoverarsi « in paese neutro »: ed i parmigiani, appena liberi, inalberarono di nuovo « la croce di Savoia ». L' 11 il duca di Modena, imprecando alla perfidia del Piemonte, istituì una reggenza, e partì. Il 13, ritiratosi il legato pontificio, venne proclamata in Bologna la dittatura di re Vittorio. E ciò mentre il papa, che aveva già lanciata formale scomunica contro chiunque « coll' opera, col consiglio, coll' assenso, e per qualunque siasi altro modo avesse ardito di scuotere il potere temporale del romano pontefice, o violare, perturbare ed usurpare la civile sua potestà e giurisdizione », compilava una nuova enciclica in cui « apertamente proclamava alla santa sede necessario il civile principato ».

Il 14, grande concitazione e ferimenti in Venezia pel creduto avvicinarsi delle flottiglie francesi, e nuova *Nota* di Cavour, il quale ormai non esita più a confessare altamente essere « scopo della guerra l'indipendenza italiana, e la cacciata dell'Austria dalla penisola ».

Il 17 il maresciallo Giulai cedè il posto a Schilk; ed è di quell' epoca il proclama pubblicato in Verona dallo stupido Urban, in cui leggevansi queste burleschi parole: — « Ciascuno può aver fiducia in me, onesto e leale austriaco: ed io non mi fido di alcuno ».

Nei giorni 20 e 21 le milizie assoldate dal papa



mettevano in seria apprensione la rimanente Europa: a segno che il ministro Walewski ebbe a scrivere, il 20, un' apposita Circolare onde calmare l' ormai minaccioso fermento dei popoli germanici; ed il 30, appena instaurato in Inghilterra il nuovo ministero Palmerston-Russell, lord Napier raccomandò con calzante discorso l'aumento dell'armata navale « stante il buon successo delle armi francesi in Italia ». Nell'istesso senso, pochi giorni dopo, parlarono Lyndurste Baille, ed altri dei più valenti uomini politici dell'Inghilterra.

Il 2 luglio, li alleati passarono il Mincio senza contrasto. Si attendeva da un giorno all'altro l'espugnazione di Peschiera, la liberazione di Venezia, ed una generale insurrezione in Ungheria, quando, d'improvviso, il giorno 8 « in seguito a lettera dell'imperatore Napoleone all'imperatore d'Austria », si concluse un armistizio. L' 11 li Svizzeri si ammutinarono in Napoli per protestare contro il cambiamento che il governo aveva dovuto fare di loro bandiera.

Il 12, in data di Valeggio per telegrafo scrisse l'imperatore all'imperatrice: — La pace è sottoscritta tra « l'imperatore d'Austria e me ». Le basi della pace furono: « Una confederazione italiana sotto la presidenza onoraria del papa: — l'imperatore d'Austria cede i suoi diritti sulla Lombardia all'imperatore dei Francesi, che la rimette al re di Sardegna: — l'imperatore d'Austria conserva la Ve-

nezia; ma essa forma parte integrante della confederazione italiana. — Amnistia generale ».

Questo modo di assestare le cose italiane non doveva riuscir nuovo a chi aveva letto spregiudicatamente l'opuscolo già citato (*Napoléon III et l'Italie*): eppure inorridirono tutti, quasi per tradimento, alla pubblicazione di quel dispaccio. La stampa della libera Italia levò unanime un grido d'indignazione: il popolo di Milano lacerò li annuncii teatrali che, come allora usavasi, promettevano la rappresentazione di qualche fasto napoleonico; in Torino scomparvero in un batter d'occhio tutti i ritratti del Bonaparte, ed in alcune botteghe furono riposte in onore quelli di Orsini. Parecchi ufficiali francesi ruppero la spada e vuolsi persino che taluno, per onta e disperazione, siasi suicidato.

Gridavasi da ogni parte quella pace essere un fatto « che nessuno credeva tra li eventi possibili ». Ma ben vi fu un acuto ingegno, il quale rispose: — « Niuno negherà che la fine della guerra d'Italia ha una perfetta analogia colla fine della guerra di Crimea. La Francia tenne lo stesso metodo coattivo per ac-caparrarsi allora la Russia e adesso l'Austria. La cosa era dunque ben prevedibile, essendochè chi riesce, non muta strada ». E si noti che fin dal gennaio il medesimo scrittore aveva avvertito l'Europa di quel che sarebbe avvenuto, mandando dall'Italia ai giornali inglesi alcune lettere in cui, colla rara sua perspicacia, diceva: — « Nella sua guerra contro la Russia,

la Francia ebbe per principale oggetto di spiegare tutta la sua forza, e intraprendenza, deprimere l'orgoglio del nemico, imporgli stima ed assicurarsi un alleato. Fu una guerra cortese, come i cavalieri d'un tempo le solevano combattere per conquistare l'amore di qualche armigera donzella. Il romanzo andò a meraviglia; l'Inghilterra ha perduto il suo alleato francese; ed ora lo teme; e fortifica i suoi lidi. — Ebbene, in una fiera e tetra guerra, in un duello di vita o di morte, qual certo sarebbe una guerra tra l'Inghilterra e la Francia congiunta alla Russia, l'Austria non avrà mai nè il core, nè la forza di fare efficace contrasto ai due potenti imperatori.... È a sperarsi che potremo vivere a lungo senza vedere la tremenda e atroce guerra della Gran Brettagna coi due imperi.... Ma se li Inglesi ammettono l'astratta possibilità di una tal guerra, allora essi possono calcolare sopra una conseguenza inevitabile della lega fra le due potenze. L'Austria sarebbe ben presto la terza.... L'Inghilterra non avrà mai a combattere i due imperatori soli. L'Austria e le minori potenze devono per necessità seguirli... O non vedremo una tal guerra, o vedremo contro li Inglesi una nuova lega di *Cambrai* ».

Ma v'ha di più. La *Gazzetta Ufficiale di Venezia* del 25 giugno, cioè l'indimani della battaglia di Solferino, tredici giorni prima dell'armistizio, e diciassette giorni prima dei preliminari di Villafranca, copiava dalla *Gazzetta Austriaca* una lettera in data di

Parigi, 19 giugno, in cui era detto : — « Giunge da parte ben informata alla *Gazzetta di Colonia* la notizia che è imminente un armistizio, e quindi la ripresa delle pratiche diplomatiche. La Prussia, d'accordo colli altri Stati della Confederazione Germanica, è avversa alla perdita, da parte dell'Austria, della linea del Mincio. Napoleone III aderisce ad un armistizio, che fosse stipulato dopo la prossima grande battaglia o, come dice la fonte francese, dopo la prossima vittoria. I Francesi, se quella vittoria, però molta dubbia, lo permettesse, forzerebbero il passaggio del Mincio, ma non assedierebbero alcuna delle grandi fortezze; e, dopo sanciti i preliminari della pace, si ritirerebbero di nuovo sulla sponda destra del Mincio. Nello stesso modo, dalla parte del mare non si attaccherebbe effettivamente Venezia, nè il litorale su l'Adriatico, ma i Francesi si limiterebbero ad una semplice dimostrazione ».

E tale fu appunto la fine prestabilita di questa guerra, per la quale, a detta dei giornali più competenti, la Francia avrebbe perduto circa 18,000 uomini, il Piemonte 6,600 e l'Austria 38,650, oltre la spesa approssimativa, da parte della Francia e dell'Austria di fr. 500,000,000; del Piemonte di 100,000,000; degli altri Stati italiani di 20,000,000; della Germania, solo per provvedimenti preventivi, di 128,000,000; della Russia di 60,000,000; dell'Inghilterra di 22,000,000,

Sin qui Reduci dall'amichevole convegno di Villafranca.

il giorno 12, entrambi i due nemici imperatori pubblicarono un proclama. Napoleone, dopo essersi vantato d'avere in soli due mesi « liberato il Piemonte e la Lombardia », dichiarò essersi arrestato perchè la guerra « stava per prendere proporzioni che non entravano più nelli interessi della Francia »: e Francesco, invece, amaramente diceva: — « Appoggiato sul mio buon diritto, avevo impegnata la lotta contando sull'entusiasmo dei miei popoli, sul valore della mia armata, e sugli *alleati naturali dell'Austria...* Senza *alleati*, io non cedo che alle circostanze disgraziate della politica, in faccia alle quali mio dovere, inanzi tutto, era quello di non più versare inutilmente il sangue de' miei soldati, di non più imporre a' miei popoli nuovi sacrificii ». E l'istessa cosa ripeté nel successivo *Proclama* a' suoi popoli, in data del 15 da Luxemburgo.

Il re Vittorio, giunto il 13 a Milano, così si espresse: — « Il *cielo* ha benedetto le nostre armi... Io ritorno fra voi per darvi il fausto annuncio che *Dio* ha esaudito i nostri voti... Il re provvederà ad assicurare la felicità delle nuove contrade che il *cielo* ha affidate al suo governo ».

Da ogni parte, intanto, si indirizzavano a questo re calorose proteste contro la pace che li imperatori, non Dio, avevano ordita e conclusa. Milano, soprattutto, non poteva rassegnarsi d'essere così violentemente disgiunta dalla povera Venezia, con cui aveva avuto comuni per tanti anni le speranze, il

martirio, la servitù; e per cui nel 1848 aveva con disdegno rifiutata l'offerta di una indivisa liberazione.

La notte del 12 il conte Cavour, reduce dal campo, rassegnò coi colleghi il potere che da tanti anni, quasi senza controllo, esercitava. Indarno fu chiamato a succedergli il conte Arese, noto per antica amicizia al Bonaparte; ed i liberali ebbero per grande ed insperata fortuna che l'incarico di formare il nuovo ministero siasi dato di poi all'avvocato Rattazzi, noto, invece, per l'antica e fida sua osservanza agli ordini costituzionali, che in quei tristi giorni si temevano pericolanti.

L'irritazione contro Napoleone, per la pace in tal modo conclusa, non era facile a contenersi: e quand'egli, lasciato il campo per tornarsene a casa, fu per poche ore a Milano ed a Torino, trovò nell'una, e ancor più nell'altra città, la più fredda, per non dir dispettosa accoglienza. Per il che, giunto appena a Parigi, dopo aver fatto sapere al mondo intero con apposito telegramma di aver udito la santa messa, accolse in modo solenne i più grandi dignitarii dell'Impero; ed ai grotteschi loro complimenti, rispose dicendo che, se aveva dovuto lasciare incompleta l'impresa, fu solo perchè « si trovava in faccia l'Europa armata, pronta a disputare il successo delle sue armi, o ad aggravarne i rovesci ». È impossibile, per altro, ch'egli abbia aspettato ad accorgersi proprio a Villafranca di ciò che ogni uomo non affatto destituito di buon senso, e di esperienza poli-

tica, aveva visto e predetto fin da principio: che, cioè, l'Europa del diritto divino sarebbe certamente intervenuta ad interrompere il corso di sue troppo pericolose vittorie, non appena l'Austria fosse rimasta umiliata e sconfitta.

In forza dei patti intesi fra i due imperatori, il Piemonte dovette tosto richiamare Buoncompagni, d'Azeglio e Farini, che in suo nome governavano a Firenze, a Bologna ed a Modena. I primi due tornarono dolenti, ma sommessi, a vita privata in Torino. Il terzo, invece, restò; accettando la dittatura che, per voto popolare, gli venne conferita non appena si seppe ch'ei doveva spogliarsi dalle insegne di rappresentante sardo. In Toscana la somma del potere venne affidata al barone Ricasoli, e nelle Romagne (nessuno ha mai potuto indovinare nè il perchè nè il come) al « non conosciuto » Cipriani.

Quei paesi protestavano così fattamente di essere pronti ad opporsi con qualsiasi mezzo, ed anco colle più disperate armi, ad ogni tentativo di restauratione, che ben presto divennero il convegno di quanti avevano preso il fucile al cominciar della lotta, con sacramento di non deporlo finchè completa non fosse l'emancipazione d'Italia.

Per fortuna, a raccogliere sifatte forze, ed a ordinarle con efficaci discipline militari, fu chiamato in Modena a dirigere il ministero della guerra il colonnello Frapolli, uomo di molti studii, d'antica esperienza, di attività insuperabile, soldato ed apostolo

di libertà. Anche Garibaldi, chiesta ed ottenuta facoltà di congedarsi dall'esercito Sardo, cui era addetto, accorse in Modena ad assumere il comando delle milizie toscane colà stanziato. Nel dare addio a' suoi Cacciatori delle Alpi, così loro disse in Laveno il 19 luglio: — « Comunque vadano le cose politiche, li italiani devono, non solo non deporre le armi, ma ingrossare le file, e dimostrare all'Europa che sono pronti a nuovamente affrontare le vicissitudini della guerra, comunque essa si presenti ». Tutti compresero le significanti parole del prode soldato.

Con misteriosa e non liberale missione capitarono allora in Italia, mandati dal Bonaparte, i conti Reizet e Poniatowski, mentre si concitava la Savoia, nell'intento di staccarla dal Piemonte ed unirla alla Francia, in ossequio del principio altrove proclamato della nazionalità.

Il 16 agosto, l'Assemblea Costituente toscana, raccolta a Firenze, decretò la decadenza di casa di Lorena, acclamando, in sua vece, quella di Savoia. Lo stesso si fece a Modena il giorno 20, in cui fu proclamata la decadenza di casa d'Este, ed eletta anche là quella di Savoia. Il 6 settembre furono « i popoli della Romagna » che, per bocca dei loro rappresentanti raccolti in Bologna, « rivendicando i loro diritti » dichiararono « non voler più governo temporale del papa », e volere invece « l'annessione al regno costituzionale di Sardegna, sotto lo scettro di

Vittorio Emanuele ». L'indimani, giorno 7, fu l'Assemblea di Parma che decretò voler sottrarsi per sempre all'odioso giogo della famiglia Borbonica, per vivere sotto lo scettro di re Vittorio.

Queste Assemblee si mostravano calde di entusiasmo per l'imperatore di Francia, e prima di sciogliersi votarono per lui indirizzi pieni di ringraziamenti e di ossequio. Ciò non valse, per altro, a render gradite le loro deliberazioni. Che anzi, il giorno 9, il *Moniteur* pubblicò un articolo pieno di amari rimproveri e di indegne minaccie. « L'imperatore d'Austria, vi è detto, ha promesso larghe concessioni per la Venezia, esigendo, per condizione, il ritorno delli arciduchi. Se i destini d'Italia fossero confidati ad uomini più preoccupati dell'avvenire della patria comune, che di piccoli successi parziali, lo scopo dei loro sforzi dovrebbe essere quello di sviluppare, non di opporsi, alle conseguenze del trattato di Villafranca. Li arciduchi non saranno ristabiliti da forza straniera, ma una parte del programma di Villafranca restando inadempita, l'Austria sarà sciolta da qualunque impegno preso in favore di Venezia. Così, in luogo d'una politica di conciliazione e di pace, si vedrà rinascere una politica di diffidenza e di odio, che condurrà a nuove sventure. Solo mezzo di finirla sarà la guerra. Ma sa l'Italia che in Europa una sola potenza può far la guerra per un'idea, e la Francia ha già finito il suo compito ».

Non lasciaronsi intimidire li Italiani dalla sgar-

bata minaccia; e, come se nulla fosse, quei tre stati dell'Italia centrale mandarono, l'uno dopo l'altro, clamorose deputazioni onde far atto di sudditanza al nuovo re; credendo con ciò, quasi diremmo, di comprometterlo in faccia all'avversa diplomazia, e così confiscare l'avvenire. A tale intento, anco i municipii di Genova, di Torino, di Milano, prepararono a quelle deputazioni le feste medesime che essi sogliono ordinare per la venuta dei principi.

Partirono primi i deputati della Toscana, i quali giunsero a Torino il 3 di settembre. Il re, *non accettò* la loro offerta, ma « *accolse* i loro voti », soggiungendo però che « l'adempimento di essi non potrà effettuarsi che col mezzo dei negoziati »; confessava, cioè, ch'egli non era padrone d'ingrandire il suo regno, come avrebbero voluto i popoli, senza il permesso delli altri principi.

Il 15 capitarono nella capitale subalpina li inviati di Modena e Parma. Anche stavolta il re accontentossi di « *accogliere* i voti », raccomandando di confidare « nel senno d'Europa e nell'efficace patrocinio dell'imperatore », il quale non mancò di far protestare ne' suoi giornali del 19 « contro l'annessione dei Ducati ». Eppure, malgrado ogni protesta, nei Ducati e nella Toscana si inalberarono festosamente i blasoni di casa Savoia, ed il 20 il dittatore Farini disse che d'allora in poi avrebbe governato « regnando S. M. Vittorio Emmanuele re di Sardegna »; e ordinò che questa frase fosse posta a capo d'ogni atto governativo.

Più ansiosa era la curiosità per ciò che riguarda i deputati delle Romagne; e molti anzi opinavano che il re tentasse dissuaderli dal presentarsi a lui, onde non essere esposto alla spiacevole alternativa, o di offendere essi, ricusando quei voti che già aveva accolti da altri, o di vieppiù offendere il papa, accogliendoli. Contro la generale aspettazione, anche li oratori delle Romagne il 24 fecero atto di sudditanza al nuovo re, che allora trovavasi a Monza, e così favellò: — « Principe cattolico, io professo la più profonda ed inalterabile riverenza al capo supremo della Chiesa; principe italiano, accolgo i vostri voti, e propugnerò la vostra causa dinanzi alle potenze, nelle quali vi eccito a confidare ». Solito responso. È a notarsi, per altro, che in quella occasione il governatore di Milano minacciosamente ordinò ai preti di illuminare anch'essi le loro case, in onore e gloria di coloro che il papa aveva proclamati ribelli, ed aveva solennemente scomunicati. Strana ed assai riprovevole contraddizione di certi signori, i quali ad ogni tratto si protestano fedeli osservatori del catolicismo, e non sanno celebrare alcuna festa, sia pur politica e civile, senza ricorrere alla Chiesa, e vanno in collera quasi ne andasse della salute dell'anima loro, quando i sacerdoti (soli giudici competenti nelle questioni di sacristia) si credono in obbligo di ricusar loro le cerimonie del proprio ministero; e poi si rifanno della stupida od ipocrita sommissione colla più despotica tracotanza,

la quale si spinge sino ad esigere, contro coscienza, la manifestazione d'una gioia o di un dolore che ragionevolmente essi non possono e non debbono avere. Per essere logici e giusti, mostriamo di saper fare le cose nostre, senza aver bisogno del turibolo e dell'aspersorio; ma, in pari tempo, lasciamo che i preti cantino o tacciano, facciano lume o si tengano all'oscuro, come meglio loro piace.

Contro la condotta delle Romagne, nel Concistoro del 26 settembre, pronunciò il papa una nuova *Allocuzione*; piena di accuse che vennero in buona parte smentite dal *Monitore Ufficiale* di Bologna. Il giorno 28, poi, il governo piemontese, per giustificarsi dinanzi alla diplomazia d'aver accolto i voti di quelle popolazioni, compilò un *Memorandum*, in cui si afferma che « l'equilibrio europeo non è rotto per l'annessione dei Ducati; — la restaurazione delle antiche dinastie è un'impossibilità morale; — la duplice qualità di sovrano pontefice sconsigliarlo d'insistere sulle condizioni anormali delle Romagne ». — Una solenne e ragionata dichiarazione nel medesimo senso avevano già fatto anche i governanti di Toscana, di Bologna, di Modena e Parma.

Fu sul finir di settembre che Garibaldi eccitò l'Italia a fornire la somma per la compera di un milione di fucili: e cominciò col dare 5000 franchi del suo.

Il giorno 2 d'ottobre, un gran *Te Deum* fece cantare dai preti il governo di Bologna, per render

grazie a Dio che re Vittorio si fosse degnato aggiungere al proprio regno anche quelle digraziate contrade, sottraendole così al dominio dei preti. E l'indimani il governator Cipriani firmò un nuovo *Memorandum* contro il mal governo del papa, in cui si protesta che « la restaurazione del governo pontificio non può aver luogo che per intervento straniero ed in seguito a lotta accanita: — Una sola soluzione rispondere ai voti dei popoli; l'annessione al Piemonte ».

Il 4 l'ambasciatore sardo venne congedato da Roma. Il 5, mentre le autorità civili abolivano le dogane e i passaporti fra i tre Stati dell'Italia centrale, Garibaldi diceva ai soldati: « l'ora non è lontana di una nuova riscossa ».

E, pur troppo, un altro doloroso fatto compievasi nel medesimo giorno 5: l'assassinio del conte Anviti. Era stato costui uno dei più aborriti strumenti del crudele dominio Borbonico. Riconosciuto in quel giorno mentre viaggiava su la via ferrata, non appena fu giunto allo scalo di Parma, venne dalli astanti assalito e minacciato. Sottratto per un momento, da un bravo soldato, all'ira popolare, fu rinchiuso nella caserma dei carabinieri, dove si credeva salvarlo dalle feroci rappresaglie della moltitudine e sottoporlo a legale processo. Ma, in brev'ora, la folla furente si accalcò contro alla caserma; ne sfondò la porta; ferì a più colpi di coltello lo sciagurato; ne trascinò il corpo (mal vivo, o già esanime) entro il

caffè dove egli un dì frequentava: poscia ne troncò il capo che, con furente ebrezza, fu portato in trionfo per la città, e deposto sopra una colonna, illuminata (poichè il giorno intanto s'era chiuso) da funeree torcie.

Inorridì l'Italia per tanto misfatto. Non una sola voce vi fu che abbia osato giustificarlo, od anche solo tentato di dissimularne la gravità. Che anzi, vi fu per sino chi, per eccesso di zelo, non temette di rendere l'intera penisola responsabile del feroce delirio di alcuni cittadini di Parma, per la ragione che li scrittori, non a scusare, ma a dare una spiegazione qualsiasi di un fatto, che nella sua atroce enormità riusciva inesplicabile, avevano ricordato i torti della vittima; come si usa dinanzi ai tribunali stessi della civile e religiosa giustizia, dove, tanto più grave è il delitto, tanto è più viva la sollecitudine di indagare la causa a delinquere. Ove si confronti l'indifferenza, e diciamo pure la mal dissimulata compiacenza che da molti si mostrò nel 1848 per l'assassinio di Pellegrino Rossi, che era pure onesto e valentissimo uomo, col raccapriccio universalmente manifestato nel 1859 per quello di un esoso strumento di più esoso tiranno, si potrebbe arguire che il senso morale non poco si elevò in Italia nel doloroso decennio.

Qui giova tener conto della crociata che, in favore del papa, e contro il Piemonte, iniziarono i vescovi di Francia, cui mano mano prestarono, e presteranno

l'armi i vescovi tutti della cristianità. E Napoleone che ha pur tanta osservanza, se non vogliamo dire paura, del clero, proibì ai giornali di diffonderne le encicliche; e poi, giunto l'11 ottobre a Bordeaux, disse a quel vescovo queste strane parole: « Io spero che un'era novella di gloria sorgerà per la Chiesa, quando tutti divideranno meco la convinzione che il potere temporale del papa non si oppone alla indipendenza d'Italia ».

E vedendo che tanto non bastò nè a calmare le vescovili effervescenze, nè a soddisfare le esigenze austriache, ai deputati toscani che lo stavano da più giorni aspettando in Parigi, rispose aperto non crederci abbastanza sciolto dalli obblighi assunti a Villafranca per dare altro consiglio fuor quello della restaurazione delli antichi principi con garantigie novelle. Il 20 ottobre, scrisse quella lettera al re Vittorio Emanuele, che venne pubblicata dal *Times*, e che è una perentoria conferma delli impegni presi coll'imperatore d'Austria a Villafranca.

Era noto che, nei primi di ottobre, i tre provvisori governatori dell'Italia centrale eransi riuniti in colloquio alle Filigare. Nessuno seppe dire di preciso che si fosse concluso in quel misterioso convegno. Solo sospettavasi essere stato questione di conferire di comune accordo la gerenza di tutti quelli Stati al principe di Savoia Carignano. Nessuno poteva dissimularsi le gravi difficoltà che dalla diplo-

mazia, e forse a torto, sarebbesi opposto all'effettuazione di questo disegno; ed, in fatto, per più settimane non se ne fe' più parola.

Quand'ecco, un mese più tardi, d'improvviso s'intendono convocate pel 6 e pel 7 novembre le assemblee di Modena e Parma, di Bologna e Firenze. Dietro proposta dei singoli governatori, quei deputati votarono unanimi per la reggenza del principe sudetto. Solo un voto contrario trovossi nell'urna toscana. Alla reggenza si dichiarò non avverso, per sue speciali ragioni, anche il professore di Pisa, il ferito di Curtatone, il prigioniero di Mantova, il proclamatore della Costituente italiana a Livorno, il già ministro a Firenze, l'esule di Parigi, il poeta e l'istorico così caro all'Italia, Giuseppe Montanelli; il quale, colla fida scorta di un solo amico, aveva già avuto il coraggio di affrontare il pericolo della più viva impopolarità, per votare contro l'annessione al Piemonte, da lui creduta impossibile.

Tripudiavano i vulgari politici per il fatto della reggenza offerta dalle assemblee dell'Italia centrale al cugino di re Vittorio, quando giunse, la mattina del 12 novembre, un telegramma colla notizia che il *Monitore* francese di quel giorno portava un articolo in cui era detto che la risoluzione di quei signori deputati è « rincrescevole in presenza della prossima riunione di un congresso Europeo, chiamato a deliberare sugli affari d'Italia, perchè essa tende a pregiudicare le questioni che vi saranno trattate ».

In pari tempo, si diffuse la notizia di una *Nota* abbastanza brusca, da quel di Parigi diretta al governo di Torino, per protestare contro l'invio del Reggente nell'Italia centrale.

A tal fatto, che per li uomini di buon senso non giunse punto inatteso, fortemente si preoccuparono li animi. I ministri del re riunironsi tosto a consiglio, cui intervennero eziandio Cavour, d'Azeglio e Buoncompagni. Unanimi i giornalisti, (eccezione fatta dei clericali) gridarono forte al governo di procedere risoluto per sua via, senza badare nè a pericoli, nè a minaccie. Ed è strano che i più audaci a parole furono quelli che più moderati e più timidi si mostrarono sempre nelle opere quando, a loro volta, sovrintendevano alle cose dello Stato.

Ma i ministri, sui quali sarebbe caduta la responsabilità della deliberazione, convinti che l'Italia, quale allora si trovava, non bastava a tener fronte alle agguerrite falangi dei nemici senza il soccorso dei francesi, non osarono sfidare le ire di tutta l'avversa Europa, dichiarando per altro, ma indarno, di essere pronti a lasciare il potere a chi si sentisse l'animo di fare di più. Ed, al posto in cui erano, non si può dire che stoltamente operassero. Non era di un principe, ma di denari e di armi che aveva, (come ora ha tuttavia bisogno l'Italia; e non valeva certo la pena di suscitarsi contro tanti nuovi nemici per un reggente, il quale nessun elemento di maggior forza portava con sè, nè per riempire le casse, nè

per rinvigorire l'armata; ma solo poteva vantarsi del riflesso e fugace bagliore di un nome regale.

E però, ben più che per la negata reggenza del principe, e per la non chiesta sostituzione del Buoncompagni, sconcertati ed incerti rimasero li animi degli Italiani all'improvvisa notizia della troppo significante e finora non giustificata dimissione del generale Garibaldi data, o richiesta, non appena il Fanti, comandante supremo della milizia dell'Italia centrale, fu di ritorno al suo quartier generale, da una assai sospetta ed infausta corsa di alcuni giorni a Torino.

In un proclama *Agli Italiani*, Garibaldi aperto dichiarò essersi allontanato dal servizio militare perchè una « miserabile volpina politica turba il maestoso andamento delle cose nostre », e perchè « trovava con arti subdole e continue vincolata quella libertà di azione che è inerente al suo grado nell'armata dell'Italia centrale ».

VI.

LI ULTIMI TEMPI

(1860-1867)



Entrata del re in Venezia.

Intanto, nella Sicilia, s'erano manifestati segni assai minacciosi di malcontento e di rivolta, senza quasi che si sapesse da chi provocati e con quale intento politico. Non ostante, siccome si trattava di

sottrarre quest'isola al giogo odioso del re borbonico, Rosolino Pilo non esitò ad accorrervi animoso da Genova; e, per lunghi mesi eroicamente combattendo, seppe tener testa ai regii soldati, finchè ebbe eroicamente a soccombere. E già lusingavasi il tiranno di Napoli di veder repressa l'insurrezione, e di avere così un'altra volta cementato nel sangue l'abborrito suo trono, quando il 5 Maggio salpò da Quarto presso Genova il generale Garibaldi, coi mille suoi prodi; e, superando difficoltà e pericoli d'ogni sorte, riuscì a sbarcare in Marsala; dove, segnando il cammino con prodigiose vittorie, seppe in breve entrar vincitore in Palermo; e di là, malgrado il formale divieto della diplomazia, varcato lo stretto, in poche settimane giunse fino a Napoli; dove glorioso e trionfante fece il suo ingresso, il sei di settembre.

La sconfitta della dinastia borbonica e la liberazione delle provincie meridionali operata dalla rivoluzione in sì breve tempo e con sì pochi mezzi, è opera tanto grandiosa, che eccede i limiti d'ogni più sfrenata imaginazione, ed assume le indefinite proporzioni del mito o della leggenda. Il tema, d'altronde, è sì vasto, che mal si potrebbe trattare neppure di volo, nelle succinte pagine di questo libro. Esso porgerà argomento di poemi e d'istoria ai secoli venturi. A Napoli si profittò della momentanea ed irresistibile ebrezza popolare, per far votare senza discussione, anzi senza assemblea, un plebiscito per cui venne proclamata « l'Italia una e indivisibile, sotto lo scettro di Vittorio Emmanuele e dei suoi successori ».

Dopo di che, Garibaldi avrebbe voluto compir l'opera, continuando sua marcia su Roma, dove, per altro, avrebbe dovuto misurarsi, non con soldati borbonici, desiderosi, in gran parte, di dargliela vinta: ma coi francesi, che avrebbero messo a punto d'onore l'opporre la più valida resistenza.

Comunque sia, la cosa non poteva piacere nè ai padroni di Parigi, nè a quelli di Torino. Per il che, Cavour mandò Farini e Cialdini a Chambéry per intendersela coll'imperatore dei francesi, che colà appunto si trovava: e d'accordo si deliberò quell'intervento per cui l'esercito piemontese si ebbe dapprima tanta parte delle provincie pontificie, colla facile vittoria di Castelfidardo, e di poi la fece finita col re di Napoli, coll'ardua espugnazione di Gaeta e di Capua. Ma Roma si volle lasciata al papa: onde il trionfatore Garibaldi, abbandonando ogni potere, se ne andò alla sua Caprera, modesto e povero com'era prima. E dall'isola non uscì che diciotto mesi più tardi col benefico intento di ravvivare in Italia li spiriti e la potenza militare, istituendo in ogni comune i tiri al bersaglio. Ma sventuratamente, avendo voluto ritentare più tardi l'impresa di Roma, provocò la sanguinosa catastrofe di Aspromonte.

Dopo d'allora l'Italia attese, come di dovere, all'incremento della sua interna prosperità, allo sviluppo delle sue risorse, all'ordinamento della sua amministrazione, all'assesto delle sue finanze. Ma, pur

e vi riuscì. Tanto bene

troppo bisogna ben confessarlo: a tale studio assai male corrisposero li effetti: imperocchè lo sbilancio del pubblico erario andò facendosi ogni anno sempre più minaccioso; e del resto, i disordini, le malversazioni, la miseria e il malcontento popolare accrebbero in modo da mettere spavento.

Per porre qualche rimedio a tanti mali, i governanti non seppero immaginare nulla di meglio che quella troppo famigerata Convenzione col governo francese che venne stipulata il 15 settembre del 1864; e che, se ci liberò a capo di due anni della presenza dei militi regolari ufficialmente mandati dalla Francia, ci regalò l'immonda coorte delli avventurieri d'Antibo, che la Francia, com'era a prevedersi, pretende di tenere, finchè le sarà possibile, sotto la sua officiosa protezione. E il giorno in cui i mercenarii del papa potranno essere impunemente sconfitti dalla rivoluzione, non se ne dia gran merito alla Convenzione; poichè vorrà dire che, per forza delli eventi, in quel giorno anco le regolari milizie di Francia sarebbero state costrette di andarsene da Roma, come già dovettero sgombrare dal Messico, senza sacrificio del nostro onore e dei nostri interessi. Ma prima di quel giorno, malgrado ogni convenzione, l'imperatore di Parigi pretenderà si mantenga il pontefice in Roma. Non parliamo, poi, per carità di patria, dell'immenso dissesto prodotto dal tumultuario trasporto della capitale, e del tanto sangue innocente sparso dalla sbirraglia sulle piazze di Torino.

Il ministero che aveva ordito simili trame a rischio di far divampare nella mal cementata Italia l'orrido incendio della guerra civile, fu costretto abbandonare il potere per furore di popolo e per espresso comando del principe. Così il governo della nazione passò ad altri uomini, i quali, benchè presieduti da un generale d'armata, il La Marmora, di null'altro si mostrarono più solleciti che di porre rimedio alle piaghe della mala amministrazione e del dissesto finanziario. Per il che, diedero opera soprattutto a studiare economie ed a mettersi in pace; a tal punto che nel principio del 1866 evitarono di ordinare la consueta leva militare; e poi si diedero a vendere a rompicollo, oltre i cavalli, molti ordigni di guerra, reputati allora non necessari.

Se non che, erano trascorse appena poche settimane, quando il 28 gennaio 1866, al conte d'Ussedom, inviato straordinario del re di Prussia, che gli presentava la decorazione dell'Aquila nera, il re d'Italia rispose alludendo ad un comune avvenire, che sperava poter presto inaugurarsi fra l'Italia e la Germania. Il 7 di marzo, poi, la Camera dei deputati italiani, approvando il trattato di commercio fra l'Italia e lo Zollverein concluso il 31 dicembre 1865, votò unanime, fra il pubblico plauso, un indirizzo di amistà e di fratellanza al popolo germanico. Evidentemente si veniva così a tirare in scena la questione della Venezia che, in addietro, molti avrebbero voluto lasciare in seconda linea; quasi che, per le difficoltà

opposte dal famoso quadrilatero, non si dovesse pensare a risolverla, se non dopo quella di Roma. Appa-
rivano omai manifesti fra l'Austria e la Prussia quei
mali umori che davano indizio di prossima guerra:
ed è naturale che fra i due litiganti pensasse l'Italia
a cacciarsi, ond'essere pronta a farne suo pro.

Dubitavano alcuni se non fosse meglio, per la ra-
gione di Stato, vincere la ripugnanza, e mettersi ad-
dirittura coll'Austria contro la Prussia, onde averne,
a semplice prezzo dell'alleanza, la sicura e preventiva
cessione della Venezia; mentre, alleandosi colla Prussia
contro l'Austria, l'impresa pareva divenisse assai
più ardua ed incerta.

Prevalse, per altro, senza difficoltà, quest'ultimo
partito: ed il 10 marzo giunse a Berlino il generale
Govone per negoziare l'alleanza italo prussiana.

Dopo d'allora le cose precipitarono. Il 30 aprile,
col solito pretesto che l'Austria armava minacciosa,
anche il governo italiano chiamò sotto le armi tutti
i soldati in congedo illimitato. Poi, il 3 maggio, con
regio decreto si ordinò la mobilizzazione di cinquanta
battaglioni di guardia nazionale. Due giorni dopo, 16,
con altro decreto si autorizzò la formazione di corpi
di volontarii sotto il comando del generale Gari-
baldi: e la nostra gioventù accorse da tutte le parti
d'Italia così numerosa ed entusiastica, che il mondo
ne fu ammirato e commosso, ed il governo si direbbe
quasi impaurito.

Fino dal 30 aprile la Camera dei deputati aveva,

con insolita maggioranza, accordato al ministero la facoltà di prendere tutti i provvedimenti finanziari che stimava necessari alla difesa del paese: ed il 9 maggio gli accordò eziandio una specie di dittatura per ciò che riguarda la sicurezza interna, lasciandolo padrone di cacciare sommariamente a domicilio coatto quali e quanti potesse stimare opportuno.

Con tali apparecchi, il 20 giugno il barone Ricasoli nuovamente assunto a capo del ministero, in luogo del La-Marmora che partiva pel campo, lesse alla Camera un proclama di re Vittorio, con cui, d'accordo colla Prussia, dichiarava la guerra all'imperatore d'Austria.

L'autore vero di tutto cotesto drama, s'era fino allora tenuto in disparte, e non senza sue buone ragioni. Che se, naturalmente, ei s'era serbata la parte di protagonista, sapeva aspettare e comparire sulla scena a tempo opportuno, quando il di lui intervento doveva parere invocato e decisivo. Convien ricordarlo: allora tutti, sì, proprio tutti, tenevano per certo che l'Italia sarebbe stata vittoriosa contro l'Austria e per terra, e soprattutto per mare, onde avrebbe potuto gloriosamente sottrarre a' suoi artigli la povera Venezia; e che l'Austria, a sua volta, avrebbe preso una facile rivincita contro la Prussia, offrendo così alla Francia l'agognata occasione di intervenire a beneficio comune, e di averne poi in premio quei confini del Reno che il napoleonismo ritiene indispensabili. A buon conto, Napoleone, malgrado tutta

la sua prudenza, aveva scritto fino dal 12 giugno una lettera famosa al suo ministro Drouyn de Lhuys, onde far sapere al mondo che la Francia non ambiva trarre alcun vantaggio dall'imminente conflitto. Solo si riserbava il diritto di reclamare e di ottenere un ingrandimento, nel caso che un'altra potenza qualsiasi avesse conseguito un aumento di territorio. E questo caso dato retoricamente in forma di ipotesi, era già previsto ed assicurato: poichè nella medesima lettera, per nostra grande fortuna era detto che, ad ogni modo e comunque andassero le cose, la Venezia verrebbe data alla madre Italia.

I casi della guerra volsero contro la previsione universale. L'Austria, che doveva essere vinta in Italia e vincitrice in Germania, seppe opporre valida resistenza alle nostre armi, quando, il 24 giugno, siamo andati improvvidamente ad assalirla presso Custoza, proprio nel mezzo dei suoi fortilizii; ma in Germania toccò tali e sì strepitose sconfitte, che il 3 luglio, a Sadowa venne interamente sbaragliata. Così, i disegni napoleonici furono completamente delusi. Alla Francia restava ormai da fare tutt'altro, fuorchè di accorrere in soccorso della Prussia.

Il 5 luglio improvviso, come folgore in ciel sereno, capitò da Parigi un telegramma che diceva essersi pubblicata nel *Moniteur* una *Nota*, con cui si annunciava al mondo avere l'imperatore d'Austria ceduta la Venezia a quello dei Francesi, nel senso della

costui lettera del 12 giugno. S'aggiungeva che Napoleone aveva accettato d'interporre i suoi buoni officii tra i belligeranti affine di indurli a pronta pace; e che aveva già scritto al re d'Italia e a quel di Prussia, perchè pensassero, intanto, a concludere un armistizio.

L'inatteso evento non poteva essere più propizio per noi; imperocchè pareva che la fortuna delle armi non volesse sorriderci; e poi, anco nella migliore delle ipotesi, cioè quando l'esercito italiano avesse saputo e potuto procedere di vittoria in vittoria, avrebbe dovuto sostenere sacrificii veramente immani d'oro e di sangue per espugnare ad una ad una quelle formidabili fortezze, che ora d'un tratto ci venivano tutte abbandonate dal nemico, testè così tracotante, ora cotanto avvilito e disfatto.

Eppure l'istoria è in obbligo di registrare che l'Italia si mostrò sdegnata ed offesa all'annuncio di quella cessione: quasichè l'onta, se onta c'era, non dovesse cadere sul nemico che, dopo tanti superbi e recenti rifiuti, si vedeva costretto a restituire il mal tolto, ma su noi, perchè eravamo posti nella condizione di accettare senz'altro, per viltà dell'usurpatore, ciò che, infine, non eravamo stati capaci di strappargli di mano per virtù nostra. All'udire l'alta ed universale imprecazione, pareva che, in seguito all'insuccesso del 24 giugno in Custoza, ed alla ferita toccata a Garibaldi il 3 luglio in Bagolino, alla patria si fosse tolta qualche provincia per darla in premio

allo straniero; mentre era lo straniero che cedeva a noi un'altra delle provincie usurpate.

Grande fu il numero delle vittime a Custoza. Eppure, non erano peranco asciugati li occhi delle povere madri, delle vedove spose e degli orfani figli, che già tutti mostravano impaziente desiderio di tornare all'assalto, e da ogni parte si mormorava perchè il nostro esercito lasciasse trascorrere tanto tempo senza dar segno di vita.

Il fatto, dunque, di avere la Venezia senza ulteriori rischi e senza stragi novelle, ben lungi d'essere salutato con entusiasmo, venne accolto come una sventura. A giustificare lo strano corruccio taluni dicevano che la Venezia, essendo abbandonata all'imperatore di Francia, avrebbe formato in Italia un dipartimento francese. Altri affermavano che, se pure Napoleone fosse costretto di cederla all'Italia, avrebbe preteso, in compenso, di poter aggiungere al suo imperio il Piemonte, la Liguria, e la Sardegna. I più impreca-
vano all'annunciato armistizio dicendolo disonorevole al nostro esercito; quasi che fosse giusto metter a cimento di morte la patria per il solo gusto di porgere un'occasione di gloria ai soldati; quasi che l'Austria, affrettandosi finalmente ad uscire d'Italia, non rendesse un grande omaggio ai nostri diritti ed al nostro valore. Comunque sia, è a dirsi che il pubblico dispetto andò tant'oltre che i più affrettaronsi a ritirare dai balconi quelle bandiere che gloriosamente vi sventolavano, dal giorno in cui s'erano

cominciate le ostilità. I giornali tutti, o quasi, cominciando dai più ministeriali, non avevano che una voce di sdegno contro la proposta palesataci dal *Moniteur*, e non sapevano mandare che un grido: quello di continuare la guerra ad oltranza, respingendo la fattaci cessione. Non è la prima volta che il paese si mostrò *unanime* d'una opinione, che più tardi ebbe a riconoscere erronea o pregiudizievole.

L'Austria, dopo avere baldanzosamente dichiarato, ancor poche settimane inanzi, che si sarebbe opposta con tutte le sue forze per non lasciarsi rubare la Venezia, che chiamava la *più bella gemma della sua corona*, poichè si vide completamente sconfitta, non osando esporsi alla prova di ulteriori battaglie, si diè per vinta, e ci cedette (poco importa se direttamente, o per mezzo di interposta persona) il fatto nostro, e fuggì. E questo è ciò che li italiani chiamarono un'*ignominia*; e non per l'Austria, ma per loro stessi. Il vulgo credeva dar prova di eroismo, gridando a gara: *non cessione, ma guerra ad oltranza*; mentre la guerra era resa impossibile, pel fatto che l'Austria se ne andava; ond'è che Cialdini, avanzando, non trovò da sfondare che delle porte aperte.

L'Italia aveva diritto, aveva dovere, aveva necessità di liberare le provincie venete dall'oppressione straniera e di condurle a far parte della famiglia italiana. E poichè l'Austria non voleva udir ragione, nè riconoscere giustizia, sta bene che l'Italia siasi decisa a tentare anco la dura e cieca sorte delle

armi. Ma dopo che, per amore o per forza, il nemico si trovò costretto di riconoscere la prevalenza dei diritti nostri, a che pretendere, anche con petizioni fatte firmare da alcune brave signore, che la guerra continuasse?

Le armi italiane ben trovarono modo di acquistarsi nuova gloria con Garibaldi espugnando il forte di Ampola, il 19 luglio; e con Medici, il 23, vincendo in seguito a brillante combattimento a Primolano. Ma il fanatismo popolare e l'insapienza governativa (per non dir peggio) ci guadagnarono la disonorevole ecatombe di Lissa e l'umiliante ritirata del Tirolo. Per il che tutti hanno dovuto infine riconoscere, per la troppa evidenza delle cose, che, se avessimo voluto ostinarci a continuare la guerra in quel modo, con quei capi, e sotto quelli auspicii, avremmo finito a perdere tutto; ond'è che ben presto i giornali più conservatori cominciarono a cantare la palinodia.

L'Austria, intanto, in seguito ai disastri da noi patiti, massime sul mare, riprese baldanza; e se dapprima aveva dovuto rassegnarsi a cederci il veneto, non volle saperne, più tardi, di consentirci neppure un palmo di terreno di più: ed alle nostre suppliche, la Francia e la Prussia rispondevano che il Veneto da esse garantitoci, ben l'avevamo; che se volevamo, per giunta, il Tirolo e l'Istria, bisognava saperseli guadagnare: il *fallait vaincre*; non tenendosi esse in obbligo di esporsi ai rischi ed ai disastri di una nuova guerra per amor nostro.

Bisognò, quindi, mandare ordine ai soldati di Cialdini, e, pur troppo, anche a quelli di Garibaldi, di ritirarsi dai paesi che l'Austria volle ritenere per sè. Ed anche Garibaldi *obedì*. Solo, invece di dire che la ritirata si faceva per comando del nemico, si sarebbe voluto dare ad intendere che la si effettuava per *ragioni strategiche*. E l'Austria ci lasciò dire, a nostro talento, purchè la ritirata si facesse. Così, per il misogallismo delli uni, e per l'orgoglio delli altri, si ricusò persino di accettare dall'Austria, qual pegno durante le trattative, la fortezza di Verona: e si ebbero, per conseguenza, la schiavitù dei poveri fratelli della Venezia prolungata per più mesi, la catastrofe di Lissa, e le montagne del Tirolo cosparse dal sangue di tanti prodi, indarno versato.

L'11 di agosto Napoleone ebbe a scrivere un'altra lettera a re Vittorio, affine di spiegargli le ragioni per cui egli aveva accettato la cessione del Veneto; il quale, per voler suo, sarebbe stato chiamato ad esprimere la propria volontà col solito spediente del suffragio universale. Onde avvenne che, mentre il 23 di quello stesso mese si stipulò il trattato di pace fra l'Austria e la Prussia, in cui, coll'articolo 6, era chiaramente stabilito che il Veneto era ceduto all'Italia, all'indimani, 24, si fece altro trattato con cui l'Austria cedeva il Veneto alla Francia, col solo patto che lo lasciasse in balia delle autorità municipali, onde potesse decidere del proprio destino con un plebiscito.

Il trattato di pace fra l'Austria e l'Italia fu firmato a Vienna il 3 di ottobre; ed il 19 entrarono le italiane milizie nelle venete lagune tra feste ed entusiasmo indescrivibili.

Verso la fine del 1866, il ministero Ricasoli mandò a Roma il commendatore Tonello, per avviare col papa quelle trattative che tanto danno e tanto disdoro dovevano recare alla nazione. Per esse, inconsuitamente ed illegalmente si fè getto, in servile ossequio alla potestà ecclesiastica, di alcune garanzie che ab antico venivano osservate a tutela del potere civile. E, ciò che è più a deplorare, per esse vennero richiamati alle loro sedi i vescovi più notoriamente ostili all'Italia, e ribelli alle leggi dello Stato, con manifesto e ricosciuto pericolo della pubblica tranquillità. Per esse, molti nuovi vescovi vennero eletti anco per quelle diocesi che da lustri erano vacanti, con sodisfazione universale.

Dopo ciò, il Ricasoli, ad onta delle più esplicite prescrizioni dello Statuto, si oppose ai veneti che per la prima volta profittavano della libertà per riunirsi in comizii popolari, onde esprimere il loro giudizio sulla famosa legge chiamata col nome dei banchieri Langrand-Dumonceau. Poi, con immenso danno del publico tesoro e della pubblica amministrazione, osò sciogliere il Parlamento da poco convocato, perchè, come di dovere, ne l'aveva redarguito. Poi si permise di esercitare una sfacciata pressione sul voto

delli elettori. Denari e fatica sprecati. Il nuovo parlamento, benchè formato in tal modo, se potè, sul principio, raccogliere a stento una maggioranza propizia al vecchio ministero, ben presto si atteggiò per modo da fargli sentire la convenienza di dimettersi; e, da ultimo, quando venne in discussione la legge per autorizzare il governo a vendere, in beneficio dello Stato, i beni così detti ecclesiastici, a grandissima maggioranza pronunciò aperta condanna contro le improntitudini clericali del ministero Ricasoli. Il quale, volendo sciogliere la questione romana a complemento del programma nazionale, e vedendo inadeguati, a tant'uopo, i mezzi forniti dalla forza materiale, andò predicando, come tant'altri, l'esclusivo rimedio della forza morale. Solo, invece di adoperarsi a tutt'uomo per costringere il papato a ritrarsi dinanzi al principio più sincero e più vitale della civiltà, avrebbe voluto indurre la civiltà a piegare, ed a contaminarsi in omaggio dell'agonizzante papato.

Il problema fu preso all'inverso, e bisognava, per conseguenza, precipitare a reazione.

Poco stante, la questione di Roma tornò in campo ineluttabilmente; ed anche sta volta fu Garibaldi che la provocò. L'Italia si commosse tutta quanta al di lui energico appello, sicchè pareva che vane dovessero riuscire le resistenze diplomatiche e governative. Il ministero Rattazzi, successo in Aprile a quello di Ricasoli, pubblicò il 21 Settembre 1867 nella *Gazzetta*

Ufficiale una dichiarazione per avvertire il paese che esso seguiva « con diligenza grande l'agitazione che col nome glorioso di Roma tentava a spingere il paese a violare quei patti internazionali che sono fatti sacri dal voto del parlamento e dall'onore della nazione ». Aggiunse che « vedeva con pena i danni che tali eccitamenti arrecavano alla quiete dello Stato, al credito nostro, a quelle operazioni finanziarie, colle quali è congiunto il benessere e la fortuna comune ». E non mancò, in conclusione, di dire franco ed aperto che « in uno stato libero nessun cittadino può farsi superiore alla legge, e mettere sè stesso in luogo dei grandi poteri della nazione, e di suo arbitrio disturbare l'Italia nella dura opera del suo ordinamento, e trascinarla in mezzo alle più gravi complicazioni ». Questo si chiama parlar chiaro: ed ancor più chiara fu la minaccia che « se alcuno si attentasse di venir meno alla lealtà dei patti, e violare quella frontiera da cui ei deve allontanare l'onore della nostra patria, il ministero non lo permetterà in niun modo, e lascerà ai contravventori la responsabilità di quelli atti che essi avranno provocati ».

Questo linguaggio spiacque, naturalmente, ai garibaldini; ma, bisogna dirlo, ebbe il plauso di quasi tutta Europa; onde non doveva più recare gran meraviglia se, tre giorni di poi, il 24, la stessa *Gazzetta Ufficiale* annunciò che « un gran numero di volontarii essendosi recato verso la frontiera..... surgeva pel Governo la ineluttabile necessità o di permettere che

i trattati fossere rotti contro la fede pubblica, l'autorità della legge, e li interessi della nazione, o di mantenere la sua parola e serbare inviolata la maestà della legge ». Per il che « i voluntarii che si avvicinavano, o già erano alla frontiera, ebbero avviso di ritornare alle case loro: chi non volle vi fu ricondotto: il generale Garibaldi a Sinalunga fu avvertito in nome della legge di dover retrocedere: rifiutando, fu condotto in Alessandria: deposito di armi furono sequestrati ». Con ciò, il ministero confessava di aver compito « un doloroso dovere »; aggiungendo, per altro, che « se avesse più oltre indugiato, prevedeva conseguenze molto più luttuose ».

Mentre scriviamo, la nuova epopea suscitata dalla questione di Roma è lungi dall'essere compiuta. Non vogliamo, quindi, che la cronaca, frettolosa e incompleta, usurpi i diritti dell'istoria; alla quale spetta di pronunciare più ponderato e più completo, se non inappellabile giudizio. Per ciò, facciamo punto: riserbandoci, per la gravità del tema, di tenerne più lungo e documentato giudizio nel volume successivo.

Solo diremo fin d'ora come, avendo visto che l'arresto di Garibaldi non aveva servito che a creargli occasione di nuove ovazioni; e che i voluntarii, anzicchè desistere dall'impresa, vi accorrevano più disperatamente; e che in ogni città si formavano riunioni popolari per eccitare la pubblica opinione, e comitati per raccogliere mezzi di dar fomento alla insurrezione: e che perfino i municipii, ed altri corpi

morali, e deputati, e senatori raccoglievano denari e mandavano indirizzi affinchè si potesse al più presto sottrar Roma al giogo del pontefice e ridarla all'Italia, il Rattazzi non si sentì più di poter assumere sulla sua coscienza di cittadino la responsabilità di una ulteriore repressione di un tentativo, che doveva credersi ispirato e secondato dalla coscienza nazionale, e che, contrastato più a lungo, avrebbe potuto essere causa di maggiori pericoli al paese ed alla dinastia. E poichè, una volta convinto che l'impresa doveva avere suo fatal compimento, era più savio e più patriotico consiglio, non solo cessare di avversarla, ma procurare di rimuoverne li ostacoli e di affrettarne il successo, è fama che appunto in questo senso, nelli ultimi giorni del suo ministero, il Rattazzi si adoperasse.

Se non che, appena ebbe avuto sentore di ciò, il governo napoleonico montò in furia, come per insulto, ed ha fatto minaccie così stravaganti da non potersi prendere sul serio. Si minacciava, nientemeno, che di venire a bombardare Genova e Napoli, e ad occupare militarmente Firenze ed altre fra le nostre più importanti città, se il governo italiano avesse fatto un passo sul territorio ancor detto pontificio, e non si fosse adoperato a farla completamente finita coi volontari.

Spavalderie di questa fatta, in verità, non si possono digerire da nessuna nazione, in cui sopravviva alcun senso di onore, per quanto strema sia di denari e di

forze. Infatti, i più audaci gridarono che bisognava dar tosto fiato alle trombe e mano ai fucili, ed *anco ai coltelli*, dicendo perfino che nessuna guerra sarebbe mai stata tanto popolare come questa combattuta contro l'imperialismo e il sanfedismo francese; ed i più blandi scrittori, convinti invece che massima sventura per l'Italia sarebbe di mettere le nostre schiere contro quelle di Francia, suggerivano e raccomandavano bensì di studiar modo di evitarla con providi temperamenti, ma nessuno si mostrò rassegnato a subire, senz'altro, l'ignominia della tracotante minaccia.

Al Rattazzi non passò neppure pel capo l'idea di spingere l'Italia ad una guerra contro la Francia. Ma appunto perchè le minacce napoleoniche erano tanto grottesche, egli pensò che non era a temerne l'attuazione. Quindi non solo si ricusò per coscienza di comprimere quello slancio che in parte aveva suscitato egli stesso, ma credè fosse diritto e dovere del governo oramai di secondare la volontà nazionale, anelante alla rivendicazione di Roma. Aveva deciso per ciò d'inviare coi debiti modi buon nerbo di milizie verso l'eterna città, fidando nella sentenza dei nostri padri, che dice: *cosa fatta capo ha*: e se ciò si fosse fatto in tempo, all'imperatore dei francesi era tolta ogni ragione, ed anche ogni pretesto al suo iniquo intervento. Ma così non la si intese colà dove si puote ciò che si vuole; onde al Rattazzi non restò altro a fare che ritirarsi dal governo dello stato e cedere

il posto ad un ministero impossibile, capitanato dal generale Menabrea.

Perchè i romani non poterono e non vollero insorgere contro il governo dei preti nel modo e nel giorno da altri designato, non sarebbe giusto l'arguirne che essi sono sodisfatti; e sarebbe somma ingiustizia l'accusarli di servile acquiescienza, come da molti pur troppo fu inteso. Almeno si aspetti, prima di condannarli, d'intendere le loro ragioni che, buone o grame, ne devono avere di certo.

Così si dica della Francia. Sarebbe un'offesa ad ogni sentimento di giustizia, ed anche di moralità, se si avesse a nutrir rancore contro la nazione francese, per l'insolente sfida e per l'abborrito intervento del suo mal tollerato governo; mentre dobbiamo dire che se Napoleone per tanti giorni esitò a dare compimento a'suoi tristi disegni, lo dobbiamo in gran parte all'attitudine oltremodo minacciosa che in favor nostro assunse la pubblica opinione della Francia. Meno i giornali devoti per fanatismo alla causa del papa, o per interesse a quella dell'imperatore, li altri tutti, senza eccezione, con rara dottrina ed affettuosa eloquenza propugnarono la causa nostra. Ve ne fu taluno persino cui bastò l'animo di aprire non senza rischio una pubblica sottoscrizione in favore dei garibaldini, e molta gioventù francese è accorsa a sue spese per ingrossarne le fila. Non ci occupiamo dei meriti o delle sorti dei governi; ma la memoria di questi fatti durerà eterna nell'animo

nostro a rendere indissolubile la fratellanza fra le due nazioni.

Per finirla diremo che se non fu buona la via scelta dal Ricasoli di condurci a Roma con reazionarie concessioni, e per la natura intrinseca della questione, e per le attuali condizioni politiche dell'Europa, non può dirsi migliore quella della violenta aggressione seguita da Garibaldi. Se c'è un modo di trasfondere ancora un po' di vita al moribondo papato, è quello di prenderlo disperatamente a fucilate. In certi momenti ben si possono per furor popolare, infrangere d'un colpo dieci troni; ma, per abbattere irrevocabilmente il triegnò, bisogna distruggere prima le istituzioni e le credenze nelle quali esso ha fondamento. Nè giova gran fatto distinguere spirituale e temporale: imperocchè la tiara del pontefice è parafulmine alla corona del re.

Tocca dunque agli italiani di riprendere da capo l'arduo problema, e di raddrizzarlo come si conviene, onde poterlo risolvere al più presto, a beneficio dell'Italia e dell'umanità.

Di questo, soprattutto, si persuadino li italiani, che per quanto ci siamo contese dalle bajonette napoleoniche, il più difficile non è noi di entrare materialmente nelle porte di Roma, ma di entrarvi degnamente, e di rimanervi poi come si conviene. E ciò non si può fare, che a nome e ad incremento della libertà. Se credessimo di trovare in Roma la panacea per tutti i mali, ond'è tribolata la patria

nostra, c'inganneremmo a partito. A Roma, anzi, ci si affaccieranno nuove ed assai ardue questioni, alle quali dovrebbero sin d'ora rivolgere alacremente li studj il governo ed il popolo. Senza di che, quella Roma che più importa di vincere, la Roma del *Sillabo*, starà formidabile contro di noi, quand'anche fossimo riusciti a far sventolare il tricolore italiano dall'alto del Campidoglio.

Ottobre, 1867.

INDICE

AVVISO DELL'EDITORE	<i>Pag.</i> 9
I. La restaurazione (1815-1846)	» 11
II. La rivoluzione (1847-1848)	» 19
III. La catastrofe di Novara (1849)	» 37
IV. La guerra di Crimea (1855)	» 49
V. La guerra d'Italia (1859)	» 69
VI. Li ultimi tempi	» 115

ESTRATTO DEL CATALOGO

DELLA DITTA

GAETANO BRIGOLA, MILANO

Edizioni proprie.

Sebregondi (Franc.) Un prode di Roma (1848-1862). Un volume in-16 di pagine 510	L.	4	—
Tosti (dott. Luigi). Storia della Lega Lombarda, illustrata con note e documenti; prima edizione milanese. Un volume in-16	»	4	—
Belgiojoso (G.). Repubblicani e Sforzeschi. Due volumi in-16	»	7	—
Dandolo (Emilio). I Volontari ed i Bersaglieri Lombardi: annotazioni storiche; seconda edizione colla vita dell'autore, scritta da Giulio Carcano. Un vol. in-16 con 4 ritratti	»	2	50
— (Conte Tullio). La Francia nel secolo passato. Due vol. in-16	»	5	—
Reali (Eusebio) <i>Canonico lateranense</i> . La Chiesa e l'Italia. Un volume in-16	»	2	—
De Angeli (dott. Felice). Delle origini del dominio tedesco in Italia, con documenti inediti e rari del secolo X, studii storico-critici; opera dedicata a S. M. Vittorio Emanuele re d'Italia. Un vol in-16 »	»	2	50
IL POTERE TEMPORALE . Capitolo dell'autore delle <i>Piaghe della Chiesa milanese</i> . Un volumetto in-16. »	»	1	—
LEZIONI DI GEOGRAFIA sulla traccia di Gaultier, aggiuntevi la GEOGRAFIA FISICA E LA COSMOGRAFIA , colle nuove divisioni territoriali per riguardo all'Italia e Germania a tutto il 1866. Settima edizione, corretta sulle ultime notizie statistiche, ad uso delle scuole nazionali. Un vol. in-16	»	2	—
Berlan (prof. Francesco). Catechismo costituzionale, nozioni intorno ai diritti e ai doveri dei cittadini secondo il programma governativo per le scuole tecniche, terza ediz. riveduta dall'autore. 1 vol. in-16. »	»	1	25
— Cantù (Cesare). Due Politiche. Idillio d'un Cittadino di S. Marino. Un vol. in-16	»	1	—
Casella (Cav. Gius. Med. ^o). La Fonte acidula-marziale-alcalina di Santa Caterina, in Val Furva sopra Bormio. Un volumetto in-16, con carte geogr. e vedute dello stabil. ^o	»	1	50
Curti (Avv. Pier. Ambrogio). Gli Orleans e i Bonaparte. Note alla lettera di Enrico d'Orleans al principe Napoleone. Un vol. in-8	»	1	—

OPERE DI CUI SI POSSIEDE IL FONDO

About. Quistioni politiche ed amministrative attuali.

- Milano 1861, in-16 net. L. — 50
 — Roma contemporanea. Milano 1861, in-16 net. . » — 50
 — Storia arcana del Pontificato di Leon XII, Gregorio XVI e Pio IX, ossia preliminari della quistione romana, con documenti diplomatici per F. Petrucelli della Gattina. Milano 1865, in-16. net. . . . » — 75

Agincourt (Seroux d'). Storia dell'arte, col mezzo dei monumenti, dalla sua decadenza nel IV secolo al risorgimento nel XVI, versione dal francese con aggiunte italiane. Milano 1825, vol. 6 in foglio massimo carta vel. con rami L. 500 per » 180

Alfieri (Vittorio). Tragedie. Prato, 1 vol. in-8 adorno di vignette in rame e del ritratto dell'autore. Seconda edizione » 10 —

Archivio di note diplomatiche relative alla guerra dell'indipendenza Italiana. Milano 1859, in-8 net. » 2 —

Arnould et Alboize du Pujol. Histoire de la Bastille, depuis sa fondation 1374, jusqu'à sa destruction 1789, ses prisonniers, ses gouverneurs, ses archives, details des tortures et supplices usités envers les prisonniers: révélations sur le regime intérieur de la Bastille: aventures drammatiques, lugubres, scandaleuses; evasions, archives de la police. Paris 1844, magnifique édition splendidement illustrée da gravures sur aciers, exècutées par nos premiers art. Paris, vol. 8 in-8 » 50 —

Bancroft. Storia della colonizzazione dell'unione Americana. Milano 1860, vol. 6, in-12 net. » 5 —

Bianchi (Alessandro) Viaggi in Armenia. Kurdistan e Lazitstan. Milano, un vol. in-8, con carta geogr. » 5 —

Biblioteca Medica Moderna. Milano, in formato di 12, contiene:

- *Della Diatesi scrofolosa e suo trattamento coi bagni marini*, per il dott. cav. Ezio Castoldi.
- *Manuale di Elettroterapia*, esposizione critico-sperimentale, di tutte le applicazioni elettrostatiche, per il dott. P. Schivardi. Un grosso volume con molte incisioni intercalate nel testo.
- *Trattato di Percussione ed Ascoltazione* del dottor G. Skoda, traduzione ital. con note ed aggiunte per il dott. Schivardi.

Biblioteca Medica Moderna. *Chirurgia ilitare* del dott. Williamson, traduzione con note del dottor Boccomini.

— *Compendio di ostetricia e ginecologia operatoria* del dottor Gustavo Braun, prima traduzione italiana del dottor G. Casati. Opera dedicata al prof. Laz-
zati, direttore della Regia Scuola d'Ostetricia in Milano. Un volume.

— *Elementi di chirurgia* del prof. Syme, trad. con note del dott. Gritti, sulla 6^a ediz. di Londra. Opera dedicata al cav. Lamperto Paravicini, prof. alla Regia Università di Pavia. Due volumi.

Biblioteca Medica Moderna. Segue l'Elenco delle opere contenute:

Sommario di anatomia microscopica normale e patologica per il dott. Errico De Renz. Un vol. con atlante di 16 tavole.

Ogni opera separata costa L. 4 —

Tutte le sette opere riunite » 20 —

Boerio (Gius.). Dizionario del dialetto veneziano. Seconda edizione, aumentata e corretta. Venezia. un vol. in-4 » 30 —

Boldrini. Del credito sul lavoro. Milano 1863, in-16 » 1 25

Bonfadini (Romoaldo). Roma nel 1867. 2^a edizione, coll'aggiunta di una lettera all'on. deputato Emilio Visconti Venosta. Un opuscolo in-8 » 4 —

Bonghi. Sunto delle lezioni di logica. Milano 1860, in-8 net. » — 50

Bonsenso (Anastasio). Satire. Milano 1857, in-8. » 1 50

Broglia (Emilio). *Deputato di Lonato*. Delle forme parlamentari. Brescia, un volume in-8, stampato in carta sostenuta velina » 5 —

— Studi Costituzionali. Milano 1865, in-12 » 2 —

— Dell'imposta sulla rendita. Lettere al Conte Camillo di Cavour. Torino 1856, 2 vol. in-16 » 3 —

Carabelli (Aless.). Il diritto ipotecario. Trattato in relazione all'universale giurisprudenza. Milano, 2 vol. in-8. L. 24, per net. » 6 —

Casorati (Fr.). Trattato febbri delle intermittenti, preceduto da alcune notizie sulla vita dell'autore. Pavia 1863. in-8. » 7 —

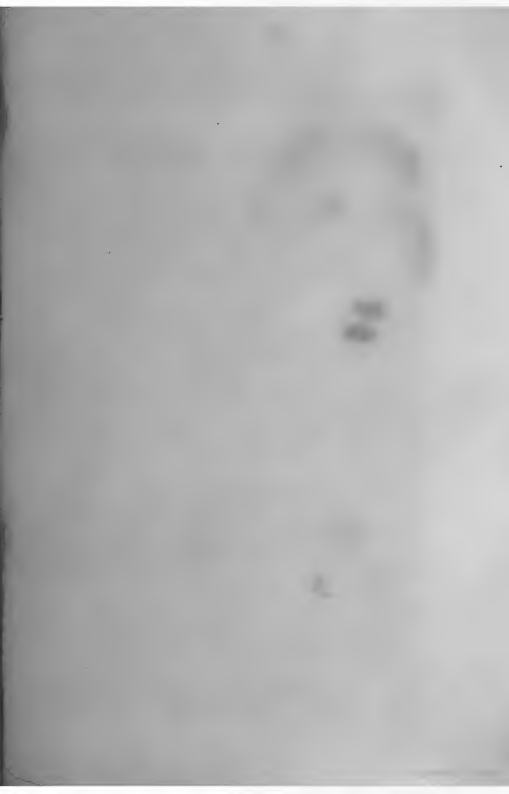
Celi (Prof. Cav. Ettore). L'Abbici dell'Agricoltore. Principii dell'arte agraria per uso segnatamente delle scuole rurali. Seconda ediz. riveduta ed accresciuta dall'autore. Modena 1865, in-16. » 3 50

- Cesarini** (Guido). Principii della giurisprudenza commerciale esaminati. Terza edizione con variazioni ed aggiunte. Roma 1858, vol. 2 in-8. L. 25 per » 10 —
- CHATEAUBRIAND Oeuvres completes. Paris 1837, vol. 36 in-8. L. 100 net. » 40
- **Corelli** * La Stella d'Italia o nove secoli di casa Savoia, 5 vol. in-8 distribuiti in 123 fasc. L. 246 per » 60
- **Dandolo** (Tullio). Roma ed i Papi. Studi storici, filosofici, letterarii ed artistici. Milano, 5 vol. in-8. » 33 10
- Dante** (Alighieri). La Divina Commedia, con ragionamenti e note di Niccolò Tommaséo. Milano, un vol. in-4 gr., distribuito in 40 fasc., ognuno dei quali illustrato da un magnifico quadro inciso a bulino. Sono pubblicati 37 fasc., ognuno » 1 —
- + **De Filippi**. L'Uomo e le Scimmie. Lezione. Milano 1865, in-32 » 1 —
- Note di un Viaggio in Persia nel 1862. Milano 1865 in-8. net. » 4 —
- Diodati** (Giov.). I sacri salmi messi in rime volgari. Capolago 1853, un vol. in-32, legato alla bodoniana L. 4 per » 1 50
- DOCUMENTI della guerra santa d'Italia del 1848. Capolago 20 vol. in-12. » 18 —
- Dumas** (Aless.). Les Mohicans de Paris. Roman-historique-contemporain. Turin, 5 vol. in-18 L. 25. 50 per » 6 —
- ECONOMISTI ITALIANI raccolti e pubblicati dal barone Pietro Custodi. Milano 1805 al 1816, volume 48 in-8, mezza legatura, L. 200 net. » 90 —
- ENCICLOPEDIA NUOVA popolare italiana, ovvero Dizionario generale di Scienze, Lettere, Arti, Storia, Geografia, ecc. opera compilata sulle migliori in tal genere, inglesi, tedesche e francesi, coll'assistenza e col consiglio di scienziati e letterati italiani, corredata di molte incisioni inserite nel testo e di un atlante, di tavole in rame. Torino 1867, volumi 24 in-4, ed uno di atl. L. 600 net. » 400 —
- Copie legate in mezza pelle » 460 —
- Fabre** (D.). Biblioteca del Medico pratico o compendio generale di tutte le opere di lingua medica e chirurgica di tutte le Monografie, ecc. Venezia, fascicolo 1 a 93 cad. » 1 50
- Farini** (Luigi Carlo). Lo Stato Romano dall'anno 1815 all'anno 1850. Tor., 4 vol. in-16, prezzo rid. » 15 —
- Forti** (Fr.). Opere edite ed inedite. Firenze 1863-64, 5 vol. in-8. » 52 —

- Frattini** (Gio.). Storia e statistica dell'industria manifatt.^a in Lombardia. Milano. Un vol. in-12. L. 4 per » 2 —
- Freschi** (Franc.). Dizionario d'Igiene pubblica e di polizia sanitaria ad uso dei medici e dei magistrati dell'ordine amministrativo con tutte le leggi. Torino, vol. 4, in-8. L. 75 per net. » 25 —
- Fusinato** (Arn.). Poesie nuovamente illustrate. Seconda edizione, riveduta ed accresciuta dall'autore, ornata di oltre 50 vignette. Venezia, volumi 2 in-8. » 22 50
- Garello** (Francesco). Trattato generale del Commercio ad uso della gioventù che intraprende la carriera merc.^e Genova 1863, in-8 net. » 7 50
- Gioberti** (Vinc.). Teoria del sovrannaturale, seconda ediz. ritoccata dall'autore. Capolago, vol. 2 in-8 piccolo. L. 8 per » 5 —
- Gioja** (Melchiorre). Opere complete. Lugano 1838, 17 vol. in-8 » 30 —
- **Gualterio** (F. A.). Gli ultimi rivolgimenti italiani. Memorie storiche. Napoli 1860, vol. 6 in-16 . . . » 42 —
- IMPERIALE E REALE. Galleria di Firenze, pubblicata con incisioni in rame da una Società sotto la direzione di L. Bartolini, G. Bezzuoli e S. Jes. ed illustr. da Ferdinando Ranalli Firenze 1841, e seg. 94 fascicoli in-4, cad. a L. 15, L. 1140. net. » 800 —
- LA GUERRA del 1866. L'Esercito, la Flotta e i Volontari italiani. Studio militare. Un vol. in-8 con atlante » 9 —
- LEGENDRE (A. M.). Elementi di Geometria, con le addizioni di G. Planche. Nuova versione italiana del professore Adamo Bisset. Firenze 1864, in-12 . . . » 5 —
- LHOMOND Abrégé de l'histoire sacrée, nouvelle édition revue et corrigée. Milan 1863, in-12 » 1 —
- L'ILLUSTRATION. Journal Universel. Paris 1843 al 1861 annate 19 meno marzo a dicembre 1852. Si danno a L. 10 all'anno, legate a vol. » 182 50
- **Lioy** (Paolo). La vita nell'universo. Venezia 1858, in-8 » 9 —
- Llorente** (G. B.). Ritratto politico dei Papi. Mil. 1865, in-12 net. » — 75
- Macchiavelli** (Niccolò). Opere complete. Milano, vol. 2 in-8. net. » 12 —
- Manzoni** (Alessandro). Osservazioni sulla Morale Cattolica. Prato 1841, in-24 » 2 —
- Marmocchi** (F. C.). Corso di geografia universale, sviluppato in cento lezioni e diviso in tre grandi parti. Quarta edizione, notevolmente aumentata. Torino, 6 vol. in-8 L. 60 per » 40 —

- **Mengozzi**. Medicina domestica Omeopatica. Milano, 1859, un grosso vol. in-12. L. 14 per » 4 —
- Milani** (D. Gius.). Sulla Scrofola. Memoria onorata di premio di incoraggiamento dall'Istituto Lombardo di Scienze. ecc. Milano, in-8. » 4 50
- Monckhoben** (Van.). Trattato generale di Fotografia, contenente tutti i processi conosciuti fino ad ora, con un capitolo speciale sugli INGRANDIMENTI FOTOGRAFICI. Traduzione per cura di Carlo Antolini. Milano, un volume in-8 grande 10 —
- Muoni** (Damiano). Collezione d'autografi di famiglie sovrane, *famiglia Sforza, Governatori, Luogotenenti e Capitani dello Stato di Milano*, dal 1499 al 1848. Milano, vol 2 in-8 gr. con tav. in rame . . » 10 50
- **NIGHTINGALE FLORENCE**. Cenni sull'assistenza degli ammalati, quello che è assistenza, e quello che non lo è, tradotto dall'Ingl. da Sibilla. Novello Nizza, in-8. » 1 50
- Platone**. Eutidemo e Protagora, volgarizzati da Ruggero Bonghi. Milano 1859, in-8. net. » 2 —
- Ponza** (Michele). Istituzioni di architettura civile. Torino, in-4, con molte tavole » 40 —
- Re** (Cav. Filippo). Il Giardiniere avviato nell'esercizio della sua professione. Milano, vol. 2 in-16. . . . » 10 —
- **L'Ortolano dirozzato**. Nuova edizione con tavole, con note, fatte da Berti, Pichat, Gasparin, Gera, Cantoni, Roda, Ridolfi, ecc. Ivi 2 vol. in-16. . . . » 8 —
- **Manuale del Giardiniere fiorista**. Mil., un vol. in-16 » 3 —
- Ricord** (Filippo). Trattato completo delle malattie veneree. Clinica-Iconografica dell'Ospitale dei Venerii. Raccolta di osservazioni seguite da considerazioni pratiche sulle malattie che sono state curate in codesto Ospedale. Firenze, 1859, un vol. in-4, ornate di 50 tav. a colori. net. » 40 —
- Rigoni**. Trattato di Patologia speciale veterinaria. Seconda edizione tutta riordinata ed arricchita, ecc., ecc. Firenze. Lemonnier in-8 gr. » 15 —
- Risi** (Pietro). Dei tentativi fatti per ispiegare le antiche lingue italiche e specialmente l'etrusca; saggio storico-critico. Milano. Un volume in-8 gr. . . » 2 —
- Rossi** (E.). Manuale di cognizioni utili e dilettevoli o raccolta di segreti, ricette, metodi, notizie e consigli risguardanti l'igiene pubblica e privata. le arti, i mestieri, l'indust., ecc. Firenze, in-16. » 2 —
- Rovani** (G.). Cento anni. Libri XX. Mil., vol. 5 in-12 » 20 —
- **Rüstow** (W.). La guerra d'Italia del 1859, narrata

- politicamente e militarmente, corredata di carte
 strategiche. Versione italiana. Milano, un vol. in-8 » 1 —
 — La guerra del 1860. Versione italiana. Milano, un
 vol. in-8 » 10 —
 — La guerra del 1866 in Germania ed in Italia. De-
 scrizione storica e militare. Versione dall'originale
 tedesco di G. Bizzozero, con carte e piani . . . » 11 —
Rymer (Giov.). Manifestazioni, rivelazioni e missioni
 degli spiriti. Milano, 1 fasc. in-16. » — 50
SAGGIO di Storia contemporanea italiana. Avvenimenti
 del Piemonte, della Liguria e della Lombardia dal-
 l'anno 1814 all'anno 1821. Carpentras, 1 vol. in-32.
 L. 3 per » 1 —
Sangalli (Giacomo). Storia Clinica ed Anatomica dei
 tumori. Pavia, 3 volumi in-8 » 14 —
Sarpi (Fra Paolo). Storia del Concilio tridentino, con
 la vita scritta da Fra *Fulgenzio Micanzio*, e con
 copiose annotazioni. Firenze. Barbera, 4 vol. in-16 » 16 —
Savigny (F.). Storia del Diritto Romano nel medio
 evo. Prima versione dal tedesco dall'avv. E. Bollati.
 Torino, volume 3 in-8. L. 33. 60 per net. . . . » 12 —
Shelley Percy Byssse. Opere poetiche scelte, prece-
 dute da un ritratto dell'autore e una prefazione del
 traduttore. Milano in-8 » 4 —
Sismondi (Sismondo). Compendio della Storia d'Ita-
 lia dei secoli di mezzo. Lugano, in-12. » 4 —
STORIA politica civile e militare della dinastia di Sa-
 voja da BEROLDO, primo conte di Savoja e Morianna
 a VITTORIO EMANUELE II primo Re d'Italia. Opera
 illustrata dalle effigie disegnate dal gran Medagliere
 dinastico. Un grosso volume in-4 grande di pag. 580
 con carta velina e stampa di lusso » 24 —
Stuart e Revet. Le antichità di Atene. Prima versione
 di G.C. pubblicata per cura dell'arch. Giulio Alui-
 setti. Milano, volumi 4 in foglio, legati in 2. L. 200
 per net. » 50 —
 — **Thiers**. Histoire du Consulat e de l'empire. Bru-
 xelles 1865, vol. 21 in-18. Opera completa. L. 33.60 per » 25 —
 — **Tommaséo** (N.). Rome et le Monde. Capolago, un
 vol. in-8 piccolo » 1 —
VERATI LISIMACO. Sulla Storia, Teorica e Pratica del
 Magnetismo animale. Firenze, vol. 4 in-8. . . . » 23 —
Verona (Agostino). Le donne illustri d'Italia. Milano
 1864, in-12 » 1 —



OPERE EDITE

DALLA LIBRERIA DI GAETANO BRIGOLA.

- LETTURE PER LE SCUOLE ELEMENTARI E PER IL POPOLO** di *Bartolomeo Malfatti*. Parte I. II. Due vol. in-8 piccolo intercalati di 58 vignette L. 4 80
 Parte prima — 60
 seconda 1 20
- Heine Enrico**. Il Canzoniere. Traduzione di Bernardino Zendrini professore nella R. Università di Padova. II. ediz. ital. riveduta e corretta dal traduttore. Un elegante volume in-16 4 30
- Büchner (Luigi) Dott. in medicina**. Forza e materia. Studj popolari e di Filosofia e Storia Naturale; preceduti da una prefazione appositamente scritta dall'autore per questa versione italiana di STEFANONI LUIGI, (unica edizione autorizzata) Un elegante volume in-16 con magnifico ritratto inciso sull'acciaio 3 —
- Mantegazza (dott. Paolo)**. Elementi d'Igiene, III. ediz. riveduta ed accresciuta dall'autore. Un volume in-16 con incisioni intere. nel testo 4 50
- **RIO DE LA PLATA E TENERIFE**. Viaggi e Studj. Un grosso volume di pagine 740 in-16. Adorno di 8 incisioni 6 —
- **Enciclopedia Igienico-popolare Igiene della Cucina**. Un volumetto in-32 di pagine 142 — 50
- **Almanacco Igienico**. Anno secondo 1867. *Igiene della Casa*. Un volumetto in-32 — 30
- **FISIOLOGIA DEL PIACERE**. Terza edizione riveduta dell'autore. Milano 1867, in-16 4 30
- **IL BENE ED IL MALE**. Libro per tutti. Opera premiata. Un vol. in-16 1 20
- Brentano (dott. Paolo)**. L'omiotopia in Italia, rivista della medicina omiotopica in Italia. Un vol. in-16 di più di 700 pagine 6 —
- Treves (Giacomo)**. Lezioni elementari di diritto civile ad uso del popolo. Un volumetto in-16 1 20
- Canestrini (Giovanni)**. Origine dell'uomo. Un vol. in-16 1 30
- Tonini (dott. Felice)**. Igiene e fisiologia del matrimonio, ossia storia naturale e medica dello stato coniugale e della igiene speciale dei coniugi sotto diverse loro fasi e del neonato; opera desunta dalla ventesimasesta edizione del lavoro del celebre A. De Bay, avente a titolo: *Hygiène et Physiologie du mariage* e dai migliori moderni trattatisti di organografia, fisiologia, ostetricia e igiene, con incisioni intercalate nel testo, Vol. 2 in-16 8 —
- Pirovano (Gaetano)**. Trattato di vinificazione con una rivista dei principali enologisti italiani, dal 1500 fino al 1862, e proposta per rialzare questo ramo di industria agricola. Un vol. in-16 di pagine 400, con molte incisioni intercal. nel testo 4 —
- Melzi (d'Eril Francesco) Duca di Lodi**. Memorie, Documenti e Lettere inedite di Napoleone I e Beauharnais, raccolte e dirette per cura di GIOVANNI MELZI. Due grossi volumi di pag. 720 ciascuno, stampati in carta velina con ritratto fac simile 15

Ital. 605 v/2

ALMANACCO ISTORICO D'ITALIA

DI

MAURO MACCHI

LA RESTAURAZIONE DEL 1815 — LA RIVOLUZIONE DEL 1848.
LA CATASTROFE DI NOVARA — LA GUERRA DI CRIMEA.
LA GUERRA D'ITALIA DEL 1859 — ULTIMI TEMPI.

ANNO

1869

L'istituto di Gaetano

MILANO

PRESSO GAETANO BRIGOLA EDITORE

Corso Vittorio Emanuele, 26

PROPRIETA' LETTERARIA

Tipografia di S. Gilio.

GENNAIO

- # 1 V. *la Circoncisione*
- 2 S. s. Martino
- # 3 D. s. Mar. m.
- 4 L. s. Tito v.
- 5 M. s. Telesf.)
- # 6 M. *l'Epifania*
- 7 G. la Cristof.
- 8 V. i ss. 40 M.
- 9 S. s. Giuliano
- # 10 D. s. Paolo er.
- 11 L. s. Igino p.
- 12 M. s. Mass. ●
- 13 M. s. Ilario v.
- 14 G. s. Dazio ar.
- 15 V. s. Mauro
- 16 S. s. Marc. p.
- # 17 D. s. Antonio
- 18 L. Cat. di s. P.
- 19 M. s. Bassano
- 20 M. s. Sebastiano
- 21 G. s. Agn. v. (
- 22 V. s. Vincenzo
- 23 S. Sp. di M. V.
- # 24 D. *di Settuag.*
- 25 L. Con. di s. P.
- 26 M. s. Paola m.
- 27 M. s. Giov. Cr.
- 28 G. s. Tom. ☉
- 29 V. s. Aquilino
- 30 S. s. Savina
- # 31 D. *di Sessag.*

FEBBRAIO

- 1 L. s. Ignazio v.
- # 2 M. *la Purific. di Maria V.*
- 3 M. s. Biagio)
- 4 G. Cat. di s. P. in Antiochia
- 5 V. s. Agata v.
- 6 S. s. Dorotea v.
- # 7 D. *di Quinq.*
- 8 L. s. Onorato
- 9 M. s. Apol. v.
- 10 M. *le Ceneri*
- 11 G. s. Laz. v. ●
- 12 V. s. Romualdo
- 13 S. s. Gio. Bono
- # 14 D. *I di Quaresima*
- 15 L. s. Ilario
- 16 M. b. Greg. p.
- 17 M. ss. 40 M. T.
- 18 G. s. Simeone
- 19 V. s. Man. T. (
- 20 S. s. Zenob. T.
- # 21 D. *II Samar.*
- 22 L. s. Mar. C.
- 23 M. s. Polic. pr.
- 24 M. s. Serg. m.
- 25 G. s. Costanza
- 26 V. s. Piet. D. ☉
- 27 S. s. Leandro
- # 28 D. *III d'Abr.*

MARZO

- 1 L. s. Albino v.
- 2 M. s. Simpl. p.
- 3 M. s. Cuneg. r.
- 4 G. s. Casimiro
- 5 V. s. Euseb.)
- 6 S. s. Vittor. m.
- ✠ 7 D. *IV del Cieco*
- 8 L. s. Gio. di Dio
- 9 M. s. Franc. R.
- 10 M. s. Prov. v.
- 11 G. s. Bened. a.
- 12 V. s. Gregorio
- 13 S. s. Maced. ●
- ✠ 14 D. *V. di Lazz.*
- 15 L. s. Long. m.
- 16 M. s. Ciriaco. m.
- 17 M. s. Patriz. v.
- 18 G. s. Gabr. ar.
- 19 V. s. Giuseppe
- 20 S. s. Gioach.
- ✠ 21 D. *VI Palme* ☾
- 22 L. s. Bened. v.
- 23 M. s. Fedele
- 24 M. s. Bern. v.
- ✠ 25 G. *A. di M. V.*
- 26 V. s. Teodoro
- 27 S. s. Giov. er. ☽
- ✠ 28 D. *Pasqua di R.*
- ✠ 29 L. *dell' Angelo*
- 30 M. s. Giov. Cl.
- 31 M. s. Balb. v.

APRILE

- 1 G. s. Ugo ves.
- 2 V. s. Fr. di P.
- 3 S. s. Pancr.)
- ✠ 4 D. *in Albis*
- 5 L. s. Vinc. Fer.
- 6 M. s. Sisto I. p.
- 7 M. s. Epifan. v.
- 8 G. s. Alberto v.
- 9 V. s. Maria Cl.
- 10 S. s. Ezechiele
- ✠ 11 D. s. Leone p.
- 12 L. s. Giulio p. ●
- 13 M. s. Ermen.
- 14 M. s. Tibur. m.
- 15 G. ss. B. ed A.
- 16 V. s. Calisto
- 17 S. s. Anic. p.
- ✠ 18 D. s. Galdino
- 19 L. s. Ermog. ☾
- 20 M. s. Amanzio
- 21 M. s. Ansel. v.
- 22 G. s. Caio p. m.
- 23 V. s. Marolo
- 24 S. s. Giorgio
- ✠ 25 D. s. Marco ev.
- 26 L. s. Marcel. ☽
- 27 M. s. Fran. R.
- 28 M. s. Vit. e V. m.
- 29 G. s. Pietro m.
- 30 V. s. Caterina da
Siena

MAGGIO

- 1 S. ss. F. e G.
- ✠ 2 D. s. Atanasio
- 3 L. s. † L. R.)
- 4 M. s. Ven. L. R.
- 5 M. s. Pio L. R.
- ✠ 6 G. As. di N. S.
- 7 V. s. Stan. v.
- 8 S. s. Vittore
- ✠ 9 D. s. Greg. N.
- 10 L. T. s. N. L. A.
- 11 M. s. Maj L.A. ●
- 12 M. s. Pan. L. A.
- 13 G. s. Nat. arc.
- 14 V. s. Bonif. m.
- 15 S. s. Torqu. V.
- ✠ 16 D. di Pentec.
- ✠ 17 L. s. Pasquale
- 18 M. s. Ven. m. (
- 19 M. s. P. Cel. T.
- 20 G. s. Ber. da S.
- 21 V. s. Elena T.
- 22 S. s. Eus. v. T.
- ✠ 23 D. ss. Trinità
- 24 L. s. Robust.
- 25 M. s. Dion. a. ☉
- 26 M. s. Filip. N.
- ✠ 27 G. C. di N. S.
- 28 V. s. Senat. a.
- 29 S. s. Sisin. m.
- ✠ 30 D. s. Ferd. re
- 31 L. s. Petronil.

GIUGNO

- 1 M. s. Gratin.
- 2 M. s. Erasmo)
- 3 G. s. Clotilde r.
- 4 V. s. Quinrino
- 5 S. s. Bonif. m.
- ✠ 6 D. s. Eust. II. a.
- 7 L. s. Prosp. m.
- 8 M. s. Ippol. m.
- 9 M. ss. P. F. m.
- 10 G. s. Margh. ●
- 11 V. s. Bar. ap.
- 12 S. s. Basilide
- ✠ 13 D. s. Ant. di P.
- 14 L. s. Eliseo p.
- 15 M. s. Vito e M.
- 16 M. s. Fran. re
- 17 G. s. Marco (
- 18 V. b. Greg. B.
- 19 S. ss. Ger. e P.
- ✠ 20 D. s. Silver. p.
- 21 L. s. Luigi G.
- 22 M. s. Paolina v.
- 23 M. s. Giov. p.
- 24 G. N. s. G. B. ☉
- 25 V. s. Eligio v.
- 26 S. ss. Giov. e P.
- ✠ 27 D. s. Tom. ap.
- 28 L. s. Leon. p. V.
- ✠ 29 M. ss. P. e P.
- 30 M. la Comm. di
s. Paolo

LUGLIO

- 1 G. s. Domiz.
- 2 V. la V. M. V.)
- 3 S. Eulog. v.
- ✠ 4 D. s. Ulder. v.
- 5 L. s. Isaia pr.
- 6 M. s. Tranq.
- 7 M. s. Consulo
- 8 G. s. Ampelio
- 9 V. s. Zenon. ●
- 10 S. s. Felicita
- ✠ 11 D. s. Pio I. p.
- 12 L. s. Naborre
- 13 M. s. Anacleto
- 14 M. s. Bonav.
- 15 G. s. Camillo
- 16 V. B. V. d. C. (
- 17 S. s. Alessio
- ✠ 18 D. s. Materno
- 19 L. s. Teodoro
- 20 M. s. Girolamo
- 21 M. s. Prassede
- 22 G. s. Maria M.
- 23 V. s. Apol. ☿
- 24 S. s. Cristina
- ✠ 25 D. s. Giacomo
- 26 L. s. Anna
- 27 M. s. Lorenzo
- 28 M. s. Nazaro
- 29 G. s. Marta v.
- 30 V. s. Abdone
- 31 S. s. Calim.)

AGOSTO

- ✠ 1 D. s. P. ne'V.
- 2 L. s. M. d. Ang.
- 3 M. l'in. s. Stef.
- 4 M. s. Domenico
- 5 G. s. Mar. d. N.
- 6 V. Tr. di N. S.
- 7 S. s. Gaet. ●
- ✠ 8 D. s. Ciriaco
- 9 L. s. Fermo
- 10 M. s. Lorenzo m.
- 11 M. s. Radegonda
- 12 G. s. Eusebio
- 13 V. s. Ippolito
- 14 S. s. Giul. V. (
- ✠ 15 D. A. di M. V.
- 16 L. s. Rocco
- 17 M. s. Anastas.
- 18 M. ss. M. ed A.
- 19 G. s. Lodovico
- 20 V. s. Bernardo
- 21 S. s. G.^a Fr.^a C.
- ✠ 22 D. s. Timot. ☿
- 23 L. s. Filippo
- 24 M. s. Bartolomeo
- 25 M. s. Lodov. re
- 26 G. s. Alessandro
- 27 V. s. Cesareo
- 28 S. s. Agostino
- ✠ 29 D. D. s. G. B.
- 30 L. s. Rosa L.)
- 31 M. s. Raimondo

SETTEMBRE

- 1 M. s. Egidio
- 2 G. s. Stefano re
- 3 V. s. Ausano
- 4 S. s. Gregorio
- ✠ 5 D. s. Vittorino
- 6 L. s. Zacc. ●
- 7 M. s. Regina
- ✠ 8 M. *Natività di Ma-*
ria Vergine
- 9 G. s. Gioach.
- 10 V. s. Nicola
- 11 S. s. Prot. m.
- ✠ 12 D. s. Cornel. ☾
- 13 L. s. Maurilio
- 14 M. Es. di s. †
- 15 M. l'Addol. T.
- 16 G. s. Eufemia
- 17 V. s. Satiro c. T.
- 18 S. s. Eust. T.
- ✠ 19 D. s. Gennaro v.
- 20 L. s. Clie. ar. ☿
- 21 M. s. Matteo ap.
- 22 M. s. Maur. m.
- 23 G. s. Lino p.
- 24 V. s. Tecla v.
- 25 S. s. Anatal.
- ✠ 26 D. s. Cipriano
- 27 L. s. Cajo arc.
- 28 M. s. Tom. ☾
- 29 M. s. Michele
- 30 G. s. Girol. d.

OTTOBRE

- 1 V. s. Remigio
- 2 S. ss. Ang. C.
- ✠ 3 D. S. *del ss. R.*
- 4 L. s. Fr. d'As.
- 5 M. s. Plac. ●
- 6 M. s. Brunone
- 7 G. s. Brig. m.
- 8 V. s. Pelagia
- 9 S. s. Donnino
- ✠ 10 D. s. Lodovico
- 11 L. s. Germ. v.
- 12 M. s. Mona a. ☾
- 13 M. s. Daniele ●
- 14 G. s. Calisto
- 15 V. s. Teresa v.
- 16 S. s. Gallo a.
- ✠ 17 D. s. Edvige
- 18 L. s. Luca ev.
- 19 M. s. P. d'Al.
- 20 M. s. Mass. ☿
- 21 G. s. Orsola
- 22 V. s. Cos. e D.
- 23 S. s. Gio. da Cl.
- ✠ 24 D. s. Raffaele
- 25 L. s. Crispino
- 26 M. s. Evaristo
- 27 M. s. Fioren.
- 28 G. s. Sim. ☾
- 29 V. s. Antonin.
- 30 S. s. Saturn.
- ✠ 31 D. s. Quir. V.

NOVEMBRE

- ✠ 1 L. *Ognissanti*
- 2 M. C. de' Def.
- 3 M. s. Malachia
- 4 G. s. Carlo B. ●
- 5 V. s. Magno
- 6 S. s. Leonardo.
- ✠ 7 D. s. Prosd.
- 8 L. i ss. 4 Cor.
- 9 M. s. Aurelio
- 10 M. s. And. av.
- 11 G. s. Mart. ☾
- 12 V. s. Mart. p.
- 13 S. s. Antonino
- ✠ 14 D. *Avv. Ambr.*
- 15 L. s. Leopoldo
- 16 M. s. Elpidio
- 17 M. s. Greg. v.
- 18 G. s. Rom. m.
- 19 V. s. Ponz. ☿
- 20 S. s. Benigno
- ✠ 21 D. P. di M. V.
- 22 L. s. Cecilia
- 23 M. s. Clemente
- 24 M. s. Protaso
- 25 G. s. Caterina
- 26 V. s. F. di V. ☾
- 27 S. s. Massimo
- ✠ 28 D. *Avvento romano*
- 29 L. ss. Frances.
- 30 M. s. Andrea apo-
stolo

DICEMBRE

- 1 M. s. Castr. ar.
- 2 G. s. Fran. S.
- 3 V. s. Miroc. ●
- 4 S. s. Barbara
- ✠ 5 D. s. Dalmazio
- 6 L. s. Nicol. V.
- ✠ 7 M. *Or. di s. A.*
- ✠ 8 M. *Im. Conc.*
- 9 G. s. Siro ves.
- 10 V. s. Melch. ☾
- 11 S. s. Damaso
- ✠ 12 D. s. Amalia
- 13 L. s. Lucia
- 14 M. s. Matrona
- 15 M. s. Achille *T.*
- 16 G. s. Adelaide
- 17 V. s. Lazzaro *T.*
- 18 S. s. Graz. v. *T.*
- ✠ 19 D. *I. del Ver.* ☿
- 20 L. s. Liberato
- 21 M. s. Tom. ap.
- 22 M. s. Zenone m.
- 23 G. s. Vittoria
- 24 V. s. Gregorio *V.*
- ✠ 25 S. *N. di N. S.*
- ✠ 26 D. s. Stef. pr. ☾
- 27 L. s. Giov. ap.
- 28 M. ss. Innoc.
- 29 M. s. Tom. v.
- 30 G. s. Eugenio
- 31 V. s. Silvestro

I.

LA RESTAURAZIONE

(1815-1846)



■ 916. Congresso di Vienna.

Napoleone il grande, dopo aver ravvolta nel sanguinoso lenzuolo della gloria militare la libertà fulgidamente apparsa sul suolo europeo allo scoppio della rivoluzione dell'89, l'ebbe poi a deporre nel 1815

ai piedi degli antichi tiranni, insieme coalizzati. Credettero costoro, nella cupa loro ignoranza, di essere riusciti ad assicurarsi in perpetuo il dispotico imperio per avere confitto sopra uno scoglio dell'oceano il soldato avventuriero, pur sempre profano nel sacro e vetusto sinedrio dei re, e per avere trafitto l'esamine corpo delle nazioni, dividendosene persino le vestimenta. Non sapevano quei barbogi, che le idee sono immortali, e la corrente del progresso irrefrenabile. Onde, ponendo sol mente alla verità di quel fatto che, se il rimbombo del cannone napoleonico era valso, da un lato, a coprire le prime voci della libertà nascente in Francia, pur valse, dall'altro, a scuotere tutti i popoli europei dal lungo sonno di schiavitù in cui giacevano, credettero bastasse far tacere lo strepito delle armi, inchiodare sotto il tropico quel genio di guerra e spegnerne tra lascive insidie il successore, perchè lo spirito umano tornasse a ricadere nel prisco letargo. E furono talmente accorti nelle loro previsioni che, dopo poco più di un trentennio, si videro costretti a congratularsi col risurto spettro di quel loro implacato nemico, riconoscendo ormai indispensabile il di lui aiuto, per abbattere il gigante della rivoluzione, ogni dì più formidabile. Imperocchè l'invasione delle armi francesi operata da Napoleone nella restante Europa, può bene paragonarsi alle alluvioni del Nilo, che abbattano e schiantano nell'allargarsi, e lasciano coperto di limo il terreno, quando, alfine, si ritirano-

Ma quel limo è fecondo; e nessuno anche dei più pacifici e filosofici spiriti, dopo averne imprecata la violenza, saprà negare i vantaggi, benchè involontarii, delle imprese napoleoniche. Che se avremo un giorno li Stati Uniti d'Europa, dovremo saperne buon grado anche a lui che, vincendo ostacoli insuperati, fece sventolare la medesima bandiera sulla vetta delle Alpi e fra i ghiacci della Moscovia.

Da quel tempo, innegabile è il progresso dell'idea rivoluzionaria ed emancipatrice, benchè si possano constatare alcuni momentanei sforzi di reazione. Ed, in vero, se le armi della santa alleanza valsero a restaurare per poco il regno di diritto divino, colli annessi privilegi del clero e colli abusi feudali, non andò guari che il re legittimo dovette far posto al re cittadino, col trionfo della borghesia e della banca; le quali, alla loro volta, sgombrarono la via al ritorno della repubblica. Che importa, se, per avventura, un pretendente accolto con repubblicana magnanimità tra le braccia della madre patria, s'attentò prima di comprometterla, spingendola ad orgie dissennate, e poi la sorprese tra il sonno di una notte fatale, e puntandole un coltello alla gola, se la cacciò sotto i piedi, e la disonorò? Quella Francia che, da quasi un secolo, seppe liberarsi da tutti i governi impotenti e rendersi gloriosa e felice, non può restare a lungo prostrata in tanta abbiezione. Quella Francia che mandò sul patibolo Luigi XVI e Robespierre; che si sottrasse al giogo di Napoleone il grande

e dei Santi Alleati; che cacciò in irrevocato esilio Carlo X e Luigi Filippo; che licenziò Lamartine e Cavaignac, non può riguardare come stabile e normale un imperio, che sia il peggiore di tutti. Nè mostra gran senno chiunque passi da una troppo balda fidanza a subita disperazione, dal panegirico alle imprecazioni, per imprevista sconfitta.

I mali possono ben capitare adosso improvvisi, ma ci vuol tempo a guarirli; e questa è verità tanto ovvia, che può venire in mente a chicchessia, per farne applicazione anche ai casi della nazione vicina, e sorella. A meno che da essa si abbia il diritto di pretendere miracoli.

Così si dica della patria nostra, la quale più non si trova nelle tristi condizioni che, a spietato disegno, le fecero i carnefici del congresso di Vienna. Le misere divisioni onde venne allora frastagliata, scomparvero tutte, e tutti furono cacciati i padroni che allora le furono imposti. Se la casa di Savoia, regnando alfine più mite sul prisco Piemonte, e sull'aggiunta Liguria, venne risparmiata, la rivoluzione per altro pose fine al triste dominio di casa d'Austria nel Lombardo-Veneto, dell'estense in Modena, della lorenese in Toscana, della borbonica in Napoli e in Sicilia. Solo il papa ancor regna a Roma; ma ormai egli vive di quella vita, di chi diman morrà.

Badi, però, l'Italia a non meritarsi l'accusa di chi, con una trave nelli occhi, si pigliava beffe e fastidio per l'altrui festuca. Immersa come, pur troppo, tut-

tavia essa è, in tante miserie morali ed economiche, pianga se vuole sopra sè stessa; o, meglio, si studii di trovare efficace rimedio a' suoi mali; ma non abbia il coraggio di irridere la sventura delle altre nazioni, e di ostentarne la momentanea caduta. Le piaghe da medicare non mancano, pur troppo, anche in casa nostra, per avere voglia di sprezzare ed invelenire le altrui.

Ma, se non è lecito rinnegare i meriti delle altre nazioni per tener conto solo dei loro torti, sarebbe nequizia il disconoscere i nostri vanti, e far mostra solo delle patrie vergogne. Se tanti prodigi di valore, se tanto eroismo di sacrificii non produssero sempre il frutto invocato, bisogna darne colpa a tal cumulo di avverse circostanze, di cui sarebbe frivolezza il far carico esclusivamente ai nostri capi, e somma ingiustizia il tenere imputabili le inconscie moltitudini. Imperocchè non è proprio da loro se finora non vennero educate nè alla vita politica, nè alla civile; e se, quindi, esse prime caddero vittima delle più strane illusioni. Non badiamo all'esito infausto dei nostri tentativi, se non per trarne utile ammaestramento per l'avvenire. A salvare l'onor patrio basti constatare il fatto chè tali tentativi non mancarono mai, e deliberati, e diuturni, e magnanimi, quanto più sanguinose erano le sconfitte; e, quel che importa, di volta in volta sempre più ragionevoli.

- Restaurata nel 1815 l'antica schiavitù, prima

del 1820 avevano già cercato di rovesciarla diverse cospirazioni militari. Nel 1821 scoppiò la patrizia congiura dei carbonari sotto li auspicii di un principe, mal fido; e nel 1833 era già ordita l'associazione popolare della giovine Italia. Tutte andarono, naturalmente, fallite: perchè mancò l'animo e s'insinuò il delatore nell'esigua congrega dei malcontenti soldati; perchè la libertà non è frutto che possano dare i cospiratori di corte; perchè il popolo non era per anco instrutto nel sentimento del bene, e ad esso anelante per modo, che sapesse o volesse fare li sforzi necessarii a conquistarlo; avvegnacchè *nessuna rivoluzione può ottenere trionfo duraturo nel fatto, se prima non s'è compiuta nelle idee.*

Quanto progresso però non s'era fatto nell'ordine delle idee, dall'arcana cospirazione militare ordita fra le quattro mura di un secreto gabinetto, ed il sommovimento popolare che, la prima volta, dopo tanti secoli, investiva tutta quanta la penisola, dalle vallate della Savoia ai monti della Calabria! Fu caso nuovo vedere i figli di Venezia muovere intrepidi a portare i germi di libertà alla lontana Cosenza, ed inaffiarveli del loro sangue; lieti di suggellare col martirio il nuovo patto della fratellanza italiana. La prima guerra tentata contro le assurde sanzioni di Vienna restringevasi alla sola Lombardia e ad unica classe di cittadini, nell'intento di sostituire soldato a soldato. La seconda, rivolta a sostituire principe a principe, abbracciava colla Lombardia il Piemonte, con

lunghe fila che sotterraneamente si stendevano giù sino a Napoli. Ma nella terza, per cui s'erano aperti i ruoli a tutte le classi di cittadini, fatta causa comune con tutti i fratelli della penisola che gemevano sotto il medesimo giogo principesco e sacerdotale, si sventolò il sacro vessillo dell'Italia e del popolo. Così, per la prima volta s'era trovato il terreno su cui impegnare la lotta contro i nemici stranieri e contro li interni, non meno formidabili. Il terreno era quello; e, ad assicurare la vittoria, bisognava solo che le schiere dei nuovi soldati di libertà andassero sempre più ingrossando, finchè si fosse raccolta una forza da potere equamente contraporre alle falangi agguerrite degli avversarii. Il che non doveva riuscire impossibile in una nazione di ventisei milioni, mentre il primo guerriero del secolo lasciò scritto che nessuna forza umana può imporre la legge ad un paese, i cui cittadini siano unanimemente deliberati a respingerla. Bisognava soltanto, con lunganime consiglio, guadagnare il tempo necessario ad ingrossare le reclute, e non correre pericolo di avere sgominate le prime fila, e di perdere i soldati più baldi, con temerarie provocazioni. Progredendo sempre con pari passo nella buona strada, quanto si sarebbe guadagnato negli anni fecondi che precedettero il 48, anche a tenere soltanto la proporzione dei progressi fatti dal 1815 al 1833!

Ma volle il destino nostro sciagurato che, non solo non fosse sempre osservata la sagace pru-

denza indispensabile a non compromettere con intempestivi conati l'immane trionfo della libertà, ma sorgesse uno tra i più valenti alunni della giovine Italia il quale, rinnegando improvvisamente la nuova fede, e disertando il popolare vessillo, seppe con larghi avvolgimenti trarre fuori di strada troppo grosso numero de' suoi inesperti compagni; onde la malaccorta nazione, dato inconsciamente di volta, invece di proseguire verso la meta della libertà, venne condotta a ricalcare la via dei sanguinosi disinganni che dopo i tradimenti del 21, e le ferocie del 33, pareva avesse abbandonata per sempre. Così, per l'apostasia di un adepto alla nuova associazione italiana, ebbe agio di rinvigorirsi l'antico carbonarismo, e la questione politica italiana, invece di progredire, tornò miseramente addietro, e fare, ah!, quale orrendo regresso!

II.

LA RIVOLUZIONE

(1847-1848)



Le barricate di Milano.

Morto nel giugno 1846 il vecchio papa Gregorio, i poveri romani, stanchi ormai del giogo sacerdotale e deliberati di gettarselo di dosso, animosamente aspettavano quell'opportunità per insorgere, ed im-

porre preventivi patti di politica onestà all' uomo destinato a succedergli, fosse pur anche a costo di rendere perpetuo l'interregno. I cardinali, conscii di tanto pericolo, di cui già apparivano aperti li indizii, fecero di necessità virtù; e, messe in disparte le consuete gare, si affrettarono in poche ore ad eleggere il nuovo pontefice. Il quale, a calmare l'impeto della minacciante tempesta, dopo lunghe esitazioni, si rassegnò a concedere una avara amnistia. Non era cosa molto straordinaria, poichè tutti i principi, anche i più despotici, usano inaugurare il loro regno, sgombrando le prigioni politiche delli antichi ospiti, non foss'altro che per far luogo a dei nuovi; poichè, naturalmente, più preme vendicarsi ed assicurarsi dei proprii nemici, che di quelli dei predecessori. Eppure, tanto bastò perchè il popolo generoso, deposto ad un tratto ogni ira, si abbandonasse alla gioia di riabbracciare i suoi cari reduci dal carcere o dall'esilio. E fu questa la ragione per cui venne, primamente, acclamato Pio IX; il quale, trovandosi sopraffatto dalli applausi e dalla riconoscenza di tutta l'Italia, fu spinto inconsciamente su quella via; per cui fece credere un momento a tutto il mondo che, malgrado li insegnamenti dell'istoria e le sentenze di tutti i nostri filosofi, potesse un papa farsi àuspice ed iniziatore d'indipendenza e di libertà.

Così il Gioberti che, per le reminiscenze del seminario, o per vaghezza del paradosso, aveva predicato

fedele ed ossequio al pontificato liberatore, potè, per un momento, quasi apparire profeta.

Non è a dire quanto abbia costato all'Italia il fatale inganno. Ma fa raccapriccio il pensare come quell'uomo, che pareva providenzialmente destinato a liberare la patria nostra dal dominio straniero, approfittasse appunto dei clamori di giubilo nei quali troppo eravamo assorti, per invocare di soppiatto l'intervento straniero; come ne fanno irrefragabile testimonianza i documenti dell'epoca. Quelli amori erano contro natura, e la meretrice corte di Roma, esperta com'è nelle antiche scritture, ci corrispose rinnovando, in campo sterminatamente più vasto, li esempi di Giuditta e di Dàlila. Ma prima che il nefando disegno potesse aver luogo, altri straordinarii eventi dovevano compirsi. La pubblica opinione in Europa, per diverse ragioni che non è qui il luogo di ricordare, era giunta ad estremo grado di effervescenza contro i governi che avevano pur messo ogni studio nel comprimerla e nel conculcarla. Da ogni parte manifesti apparivano i sintomi precursori dell'imminente uragano.

Nessun principio politico aveva mai conseguito così completa e tremenda disdetta dai fatti, quanto quello propugnato da Vincenzo Gioberti. Quei principi e quel pontefice da lui con tanta iperbole magnificati, se nei giorni in cui soffiava forte e propizio il vento della rivoluzione si rassegnarono a porgere paurosi al

popolo la mano, onde parvero rendere, per poco, meno strane le lodi loro compartite, non appena s'è impegnata seriamente la pugna, presto tornarono a mostrarsi quali erano, quali sono, e quali non potrebbero a meno di essere. « Al cimento del ferro e del foco, ciò che era sincero e forte, tenne la prova; ciò che era mendace e spurio, eruttossi quale scoria da rovente metallo; ogni arte si logorò, e ogni essere riapparve nella sua natura; un re dietro l'altro si rifece re: e, infine, la mano senile del papato tornò al vizio antico, e ritorse in seno alla patria il coltello straniero », come altri eloquentemente già disse.

È noto in che modo Pio IX sia apparso per troppi mesi amico di libertà e fautore dell'indipendenza italiana. Non fa dunque meraviglia se il mondo intero gli fu prodigo di plausi, e lo acclamò quasi fosse un nuovo messia. Quell'entusiasmo non era alla di lui persona, ma al simbolo dell'emancipazione, che si credeva rappresentasse. Alli uomini più assennati riusciva incredibile tal fatto, mentre il papato temporale fu reputato sempre la causa prima delle sciagure italiane; e, quindi, maledetto da quanti fecero risuonare più forte e più glorioso l'eco dell'italiana favella; incominciando dal padre Dante, sino al venerando suo concittadino, e contemporaneo nostro, Giuseppe Nicolini, l'autore dell'Arnaldo da Brescia. Ma li uomini di buona fede, per quanto riconoscessero che il fatto contraddiceva ai dettami dei più grandi maestri, ed alli insegnamenti di tutta quanta

l'istoria, pur bisognava che piegassero il capo dinanzi all'evidenza medesima del fatto. Come si fa, in coscienza, ad impugnare la verità manifesta, per quanto sia strana e inattesa? Potevamo bene rimanerne più o meno trasognati, ritenerlo più o meno fausto, ma disconoscere il fatto non era possibile onestamente: e quei pochi che (senz'essere gesuiti) si tenevano in disparte a fare ostentazione di beffarda incredulità, vennero piuttosto giudicati inetti alle sublimi emozioni di una immensa speranza, che privilegiati di superiore perspicacia. Chi ha cor gentile, dica se non si senta più forte il palpito della gioja e della riconoscenza quanto più avversa reputavasi la mano che si vede stendercisi amica e benefattrice. E noi, poveri italiani, che gemevamo da tanti secoli sotto il giogo dei principi e dei sacerdoti, potevamo ben credere speculativamente impossibile che l'uno di essi avesse a diventarci propizio, anzi alleato; nei diuturni sforzi che andavamo facendo per liberarci dalli interni ed esterni nemici; ma, nella pratica, come si faceva a persistere nel rinnegare anche quest'uno, mentre ci dava prove così ripetute e così manifeste di buon volere? Non può negarsi, che chi leggeva con occhio men prevenuto le varie encicliche ch'egli andava dettando eziandio nei giorni più gloriosi, sapeva scorgervi per entro i sintomi non equivoci di ostili propositi. Erano però tante le scuse che i più fidenti sapevano tosto metter fuori per spiegare la contraddizione fra il detto e il fatto, (quasi

fosse necessità di politica condiscendenza al caparbio controllo dei cardinali e dell'estera diplomazia), che, in breve, quelle contraddizioni venivano dimenticate. E così, di uno in altro errore, siamo venuti sino al fatale disinganno del 29 aprile 1848, che ci costò un mare di sangue e la ripetuta schiavitù. Se ne riconfortino, per altro, i figli d'Italia; che tutto quel male non venne per nocerci. Quanto più cara abbiamo pagata la disillusione, altrettanto ci sarà profittevole per l'avvenire.

Quanta responsabilità toccasse al Gioberti pel tremendo equivoco, è a tutti palese. Quella rappresentazione monarchico-pontificale fu data a di lui esclusivo beneficio; benchè, poi, andata a male la mascherata, ci sia rimasto anch'esso per la sua parte di spese. Fu un gran carnevale per i nostri padroni che tengono la tiara e lo scettro. Li attori eravamo noi altri, sventurati, accorsi al torneo di una finta battaglia; dove, per altro, si sparava a palla ed a mitraglia. Fu una tragicomedia di nuovo genere; perchè, invece di far piangere li spettatori, come avviene nei soliti teatri, mentre i comici sghignazzano dietro le scene o mostrano di morire per burla; stavolta chi pianse e chi morì davvero furono li attori; e chi sa quanto avranno riso, invece, quei signori sullodati alle nostre spalle!

In principio del marzo 1848, sentivano manifestamente i popoli l'ingrossare dei tempi e l'appres-

sarsi della procella. Tutti dicevano che le cose non potevano procedere in pace più a lungo. Ma, guardandosi intorno, i piemontesi vedevano indifese le frontiere, sguerniti i forti, le milizie disperse nei più lontani quartieri d'inverno. E ciò, mentre il nemico austriaco ringhiava e provocava audacissimo. Lo Statuto, a grave stento promulgato solo in quei giorni, non aveva per anco surrogato le leggi del dominio assoluto; onde non sovvenivano ai cittadini i mezzi di legale reclamo. Per il che, dai paesi più esposti al pericolo di una invasione nemica, o dove li spiriti erano più facilmente concitati, partirono per Torino uomini maturi, e per ogni riguardo onorandi, ad implorare dal re, dapprima la permissione d'armarsi a proprie spese, ond'essere pronti a difendere lui, il suo trono, e la patria dalli imminenti pericoli; e poi il sollecito sfratto dei gesuiti, universalmente creduti in alleanza collo straniero e di lui ancora più formidabili. Contro ogni onesta aspettazione, quei valentuomini non riuscirono tampoco a penetrare nella reggia, e vennero licenziati dai ministri con troppo vaghe ed insignificanti promesse. Così quando, poco stante, è scoppiata la rivoluzione in Lombardia, nulla era in pronto; ed i ritardi che inevitabilmente derivarono, tutti sanno ormai quanto siano riusciti fatali alla causa nostra. Non v'ha scrittore, per quanto mal prevenuto e retrogrado, che non li abbia altamente confessati e rimpianti.

Quando, nel portentoso marzo 1848 soffiò su tutti i popoli d'Europa, come per magnetico incanto, l'alito della libertà, il Lombardo-Veneto si scosse, e Milano operò il miracolo delle cinque giornate, quel nemico che per trent'anni aveva conculcata ed oppressa tutta quanta l'Italia, benchè numeroso ed agguerrito, come no'l fosse stato mai, impallidì dinanzi a sì tremenda esplosione del furor popolare, e li inermi cittadini in breve l'hanno totalmente sbaragliato e sconfitto.

A compiere la vittoria mancava solo un ultimo sforzo per tagliargli la strada, onde non riuscisse a raggiungere il lontano covile delle sue fortezze. Ed era opera, in verità, di non grave momento. Ma, intanto, appena il nemico aveva mostrato le spalle, sbucarono fuori i così detti eroi della sesta giornata, i quali, abusando di un momentaneo favore, ipotecarono a loro profitto la vittoria.

Una volta usurpato il potere, temendo essi più che altro il trionfo della democrazia, repressero l'impeto delli eroi delle barricate, respinsero villanamente lo spontaneo e libero soccorso dei popoli vicini, ed implorarono l'aiuto del solo re! Il quale, benchè da tanti anni attendesse il suo astro, come diceva egli stesso, non si trovò pronto all'invito, e non passò il Ticino che dieci giorni dopo incominciata la lotta. Così la servilità delli ambiziosi e dei moderati aveva subito guasto l'incanto. Però il soldato piemontese aveva già riportato qualche vittoria sul

nemico, quando, sul più bello della pugna, per somma sventura, capitarono in Lombardia alcuni mestatori a predicare la fusione. Per il che, li animi, che dovevano essere solo e concordemente rivolti alla guerra, vennero fatalmente distratti dai faziosi interessi della capitale, della costituente, della repubblica e del regno boreale. I buoni fin d'allora si ritrassero pieni di costernazione, poichè pur troppo prevedero che la causa della libertà era miseramente tradita.

Per rendere inefficace la malefica propaganda di cotesti sciagurati, erasi solennemente pattuito fra il governo ed il popolo che, per il momento, non fosse lecito nutrire altro pensiero fuorchè quello di combattere ad oltranza il nemico, e di rendere più sollecita la vittoria. Sol quando li stranieri fossero cacciati al di là delle alpi, e, per conseguenza, fosse assicurato il trionfo dell'indipendenza, si sarebbe discusso in libera assemblea sulli ulteriori destini della nazione.

Non tutti mantennero la data parola: ed i provvisorii governanti furono i primi a violarla. Per poco più di un mese essi ebbero la pazienza di lasciare il paese padrone di sè: ed il 12 maggio apersero i famosi registri della fusione *immediata*, con cui lo abbandonavano all'*immediata* balia di un principe. L'improvvisa dedizione, però, non si poteva compiere senza risentimento e senza scandalo; ed, in realtà, accadde in Milano un fatto che, non essendo ben noto, è prezzo dell'opera di qui riferire.

Il fatto è questo. Il 29 maggio, glorioso anniversario della battaglia di Legnano, era il giorno prefisso in cui si volevano sottomettere i popoli della Lombardia al governo del re subalpino. Prima, però, che quel grande contratto fosse compiuto, chiedevano i popoli che venisse loro previamente assicurato il diritto della libera stampa, di associazione, e della guardia nazionale; poichè essi, non per altro, dicevano essersi arrischiati al gigantesco cimento di insurgere contro alla dominazione austriaca, se non per amore di libertà. A tal uopo, non avendo essi sufficiente fiducia nel provvisorio governo, si recarono in buon ordine, con una parte assai rilevante di guardia nazionale, sulla piazza di S. Fedele, per fare, a buon conto, i patti chiari.

Non è a credere che sia molto legale, nè opportuno, questo modo di far discendere letteralmente il governo in piazza, per dirla con una frase allora di moda. Ma, trattandosi di un affare di tanta importanza, e così urgente, che all'indimani non si sarebbe stato più in tempo, come si faceva, se i signori del provvisorio avevano sempre respinto tutte le altre legittime rimostranze che in proposito erano state loro inoltrate da quei cittadini, in nome e per sola virtù dei quali esercitavano essi il comando? E, d'altronde, era stato il governo stesso che aveva viziato il popolo a quell'illegale procedere, prestandosi con strana leggerezza ad ogni più lieve dimostrazione.

Quel giorno il presidente del governo si trasse d'impaccio con vaghe promesse, ma l'indimani mattina se ne vendicò pubblicando un improvvido ed insolente proclama tutto pieno di faziosi e di popolo vero o non vero, frasi che riuscivano ingrattissime alle orecchie dei milanesi, perchè ricordavano loro i tristi decreti di Torresani, e le sanguinose rappresaglie austriache di pochi mesi inanzi.

Inviperiti oltremodo, e ne avevano ben d'onde, essi vennero dunque di nuovo sulla solita piazza per chiederne ragione al provvisorio; ed ivi il popolo sovrano, (per usare altra frase di moda a quei tempi) stette longanime, dal mezzo giorno alle tre, sotto la vampa del più ardente solstizio, ad aspettare che il cittadino presidente si degnasse di lasciarsi vedere. E poichè allora, proprio per la prima volta, il governo ostinatamente si rifiutò di presentarsi al popolo, si decise finalmente il popolo di presentarsi al governo; e, dopo avergli fatta una, due e tre volte l'intimazione di uscire, li studenti, col solenne incasso del tamburro sonante e con bandiera spiegata, entrarono primi nel palazzo, e salirono le scale. Dietro di loro s'insinuò quindi un po' di folla.

A tal vista, li eroi del provvisorio, conscii dei propri meriti, e spaventati forse dall'ombra di Prina, che appunto da quelli appartamenti veniva tratto alla miseranda sua fine; ansanti si rimpiazzarono; e li accorsi trovarono deserte le sale. Se, dunque, quel tumulto fosse stato ordito con premeditato di-

segno per abbattere il governo e sostituirvene un altro, o più repubblicano o più austriaco, come si andò poscia vociferando, il colpo era fatto. I nuovi governanti non avevano a darsi altro incomodo che di sedersi sulle scranne lasciate vuote dalli antichi, e mandare qualche amico ad annunciare l'accaduto alla folla sottostante; la quale, siccome doveva essere corrotta e faziosa, non poteva a meno di prorompere in altissimi applausi. E, per verità, che se così si fosse veramente operato, non avremmo ragione di dolercene gran fatto; imperocchè, chiunque fosse stato eletto a formare il nuovo governo, per scempio che fosse, ben difficilmente sarebbe riuscito a gettare in così pronta ruina l'opera della rivoluzione, come hanno fatto quei disgraziati del provvisorio.

Invece, uno sciagurato Urbino andò a trarre il presidente dal luogo dove s'era accovacciato, e lo costrinse ad uscir sul balcone. Così pallido ed esterrefatto com'era, questi, avendo l'aria della vittima, commosse a pietà il buon popolo, accessibile sempre ad ogni umano e più generoso sentimento. Onde, com'esso lo vide farsi a parlare con voce fioca e piagnucolosa, dimentico ad un tratto dei torti governativi, sentì il bisogno di infondergli lena e conforto. E così la faccenda ebbe fine.

Per onore del vero, si può affermare che quel tafferuglio nacque da momentanei casi, senza macchinazione di sorta. Tant'è vero che anche l'Urbino, dopo un ri-

goroso processo, non risultò reo, che d'aver mancato di rispetto alla persona del signor Presidente. Ma quando si volesse asserire che esso fu perfidamente ordito, la colpa non si potrebbe in alcun modo affibbiare nè alli studenti, nè all'accorsa moltitudine; poichè, se essi si fossero recati a quella dimostrazione col fine di invadere il palazzo governativo, non avrebbero certo aspettato a moversi dopo tre lunghe ore di tormentosa aspettazione; mentre, se quei del governo si fossero lasciati vedere, come al solito, erano tolti l'occasione e l'appiglio di spingersi più inanzi. Dunque, se colpa ci fu, fu soltanto di chi, rifiutandosi per la prima volta, in sì grave occasione, di presentarsi al popolo, fu causa, ed unica causa, che quel moto trasmodasse e divenisse criminoso.

Ma quella cortigiana polizia, avidamente profitto della dabbenaggine del vulgo, per meglio riuscire nei sinistri suoi fini. Mise tosto in giro per la città assurde liste di uomini, che si sarebbero sostituiti ai Durini ed ai Borromei: poi vi aggiunse la voce di un'empia trama, macchinata dal partito repubblicano (che si dava per sinonimo di austriaco) onde far nascere disordini nelle città ed al campo, affinchè Radetzky potesse approfittare dello stordimento, in cui naturalmente dovevano cadere tutti i buoni cittadini e tutto l'intero esercito piemontese, e così recuperare con una marcia a passo di carica le perdute provincie! E si spinse la menzogna sino al punto di far propalare la notizia di una vasta co-

spirazione, e di pubblicare per le stampe ad ogni passo della città un proclama ufficiale, in cui si diceva, con inaudita ipocrisia, che, per la Dio grazia, si era finalmente arrivato a scoprire nella trama *l'oro austriaco*.

Li insensati! E non ebbero ribrezzo, con ciò, di spargere il vituperio sopra un paese, che era il loro, e nel quale li austriaci in più che trent'anni di restaurata dominazione, e dopo aver divorato tant'oro italiano, hanno mai potuto vantarsi d'avervi un partito. E se avevano avuto qualche raro cortigiano, i signori del provvisorio non avevano bisogno d'andar fuori di casa loro, per ritrovarlo.

Per dare maggior fede a quelli scritti mendaci, si passò ad arbitrarii arresti. Molti giovani vennero incarcerati in quei giorni, e, poco stante, rimessi in libertà. Le imputazioni più gravi caddero su Enrico Cernuschi, l'uomo delle barricate di Milano e di Roma. Due volte venne allora arrestato il Cernuschi dai mastini della polizia, e due volte licenziato dai giudici del Tribunale, con solenne dichiarazione del Presidente che non si era in lui potuto trovare nemmeno il più piccolo indizio sul quale istituire un processo, nè per riguardo all'oro vantato, nè per riguardo a certi bullettini, coi quali si voleva far credere, colla più sguaiata asseveranza, ch'egli avesse tentato corrompere i poveri abitatori della campagna, promettendo l'abolizione della tassa sul sale, e la divisione dei beni, onde suscitargli a

rivolta contro il governo! Ed a noi stessi è toccato di udire uno di quelli insensati in un crocchio di buona gente, che non sapeva persuadersi di credere reo il Cernuschi di sì enorme delitto, affermare di averli visti coi propri occhi quei bullettini così perfidamente inventati.

Sul finire di luglio l'esercito piemontese era quasi fin presso Verona. Il 26 giunse dal campo la notizia di una splendida vittoria riportata sul nemico. Ed otto giorni dopo, il 3 agosto, esso si trovava già sotto le mura di Milano! Quante miglia in una settimana!

Giunti a Milano, quei poveri soldati laceri e fuggitivi trovarono ogni maniera di conforto. La più cordiale accoglienza dai cittadini; e pane, riso, lardo, formaggio, vino e camicie a discrezione. Onde ripresero animo e si batterono valorosamente un'ultima volta a Porta Romana. Era il 4 di agosto. Nella città li animi erano ansiosi sulla sorte di quell'estrema battaglia. Verso le due pomeridiane il cielo si coprì di dense e stranissime nubi. In breve, al tuonare del cannone fa eco il mugghiare del tuono; il negro fumo della fucilata è solcato dal lampo; la pioggia cade a rovescio proprio là dove più ferve la pugna; e la tetra oscurità di quell'aere è rischiarata soltanto dalla luce sinistra degli incendi. Pareva il dì del giudizio.

Il nuovo sole non apparve che per mettere a nudo la sconfitta dei soldati italiani. Allora i cittadini si decisero di continuare l'opera delle cinque giornate. Soli, e senz'armi, erano bastati a cacciare dalle mura il nemico nel marzo; si tenevano dunque sicuri di bastar soli, con sessantamila fucili, a non lasciarvelo rientrare in agosto. Battaglione più, battaglione meno, erano alla fine l'istesso esercito e il generale medesimo.

Si diede tosto mano, dunque, alle tremende campane; ed, in breve, la città fu irta di invincibili barricate. Ma intanto che i cittadini attendevano a sifatte opere di difesa, risoluti di morire piuttosto che rivedere li stranieri oppressori, sinistri messaggi giravano dal quartiere generale del re a quello di Radetzky; e la mattina del sabato, giorno 5, si cominciò a sussurrare per le vie di Milano la maledetta parola di capitolazione. Sulle prime nessuno voleva credere; poi si disse che era un infernale artificio degli agenti austriaci, per mettere la zizzania fra il popolo; e li illusi piemontesi ne accusavano i repubblicani, imputandoli di volere, con ciò, mettere in odio il loro re! Fatto sta che tanto era aliena l'infelice Milano dal voler capitolare, che molti degli infelici che andavano ripetendo la triste parola, vennero tagliati a pezzi, o sfracellati contro le muraglie, dalla furente moltitudine.

A quella vista il re, che era tenuto ostaggio dal popolo disperato in casa Greppi, pubblicò un proclama

col quale diceva che l'entusiasmo dei milanesi l'aveva talmente commosso, da farlo deciso a tentare un'altra volta la fortuna; deliberato, ove gli fosse avversa, di seppellirsi co' suoi figli sotto le ruine della città, piuttosto che venire a patto col nemico.

La parola del re valse ad ammansare li animi ed a riaccendere nei più creduli qualche nuovo barlume di speranza. Vi fu un momento di calma terribile e solenne. Ed il re ne profitto per andarsene. All'indimani mattina, giorno sei, le orde di Radetzky occupavano già Porta Romana, ed i reggimenti piemontesi erano ancora a Porta Vercellina! Come si fa a combattere contro due eserciti? Non volendo vedere li Austriaci, ai Milanesi non restava, ormai, a far altro che abbandonare la nativa città. E così fecero. Oltre cento mila uomini uscirono in quel giorno da Milano; e tutta la strada che si prolunga per circa trenta miglia fino a Novara presentò sì miserando e imponente spettacolo, che nessuna istoria ricorda l'eguale nel giro dei secoli. In mezzo a quella folla sterminata di gente si vedevano vecchi, donne, bambini d'ogni condizione strascinarsi a stento sotto un sole di foco, senza trovar mai per le intere miglia nè un tozzo di pane per ristorarsi, nè una stilla d'aqua per refrigerare l'arsura delle fauci. I paesi per cui si passava parevano deserti; e se anche quelle povere botteghe fossero state aperte, come mai trovarvi tanto che bastasse a ristorar tanta turba? Onde si videro i signori lombardi acco-

gliere nel loro cocchio i soldati piemontesi che cadevano affranti dalle ferite; e molti soldati piemontesi si videro dividere lo scarso loro pane coi bambini famelici; e, benchè stanchi e sfiniti a morte, molti di essi vollero scendere dai loro carri e dai loro cannoni, per mettere a quel posto qualche misera donna lombarda, esinanita dagli stenti e dalle fatiche. Oh! Chi può trattenere una lacrima a sì pietoso racconto? Per quanto improvidamente siasi fatto di poi, onde spargere il veleno della discordia fra la Lombardia e il Piemonte, il vincolo di fratellanza e di carità che si è stretto in quel giorno fra i due popoli resterà indissolubile, e resisterà, speriamo, a qualsiasi più difficile prova.

.

III.

LA CATASTROFE DI NOVARA

(1849)



Abdicazione di Carlo Alberto.

Per il momento, a tutto si provide coll'armistizio Salasco. Ma, per l'Italia, corse formidabile il grido: la guerra regia è finita: or comincia quella del popolo.

Solo per pochi giorni, però, quantunque non senza gloria, potè Garibaldi combattere a nome del popolo sulle aque del Lago Maggiore; e indarno tentò Mazzini di penetrare con vessillo popolare per li ardui sentieri della Valle d'Intelvi, onde chiamare a riscossa i vinti lombardi. Ma senza principe onoratamente per più mesi si governò la tradita Toscana: e con una dittatura popolare gloriosamente combattè e cadde la tradita Venezia: e costituita a vera repubblica, Roma seppe dare al mondo indimenticabili esempi di sapienza civile e di valor militare.

Nel Piemonte, intanto, i ministri conservatori, che erano stati chiamati al potere in seguito ai disastri della guerra, avevano dovuto ritirarsi, e cedere il posto ad altri uomini; che reputavansi, e chiamavansi da loro stessi *democratici*, sotto li auspicii di Vincenzo Gioberti. Tutto pareva che procedesse a seconda del voto popolare, quando il 20 del successivo febbraio 1849, s' udì correre per Torino una voce funesta; che, cioè, il presidente dei ministri era risoluto di far marciare in Toscana le milizie piemontesi onde ristaurarvi colla violenza il trono dell'austriaco granduca. Bisogna pur dirlo in ossequio del vero: un fremito universale produsse questa notizia, e solo valse a comprimerlo la fiducia che li altri ministri, il parlamento ed il re, non consentissero a veder compito l'orribile progetto. E tale fiducia già cominciava a diffondersi negli animi. Indescrivibile è l'ansia con cui traevano numerosi in tai giorni i cittadini tori-

nesi sotto il palazzo del ministro, per vedere se fosse possibile strappare dalle muraglie, ove meglio non si potesse, la verità sul grave argomento che sapevasi là dentro discutersi. Onore a quella buona popolazione !

All'indimani speravasi che l'arcano si sarebbe spiegato dinanzi al parlamento ; e la folla vi accorse straordinaria. Attendevasi l'arrivo dei ministri con febrile trepidazione. Si sarà composto il dissidio ministeriale ? In tal caso, avrà ceduto il Gioberti, o li altri si sarebbero rassegnati agli orrori della guerra civile ? Verrà Gioberti senza i colleghi, od i colleghi senza Gioberti ?

Fortunatamente verificossi quest'ultimo caso ; ed ineffabile compiacenza ne provarono tutti li onesti. Poco stante, però, ecco giungere anche il Gioberti, visibilmente concitato nel volto, in compagnia di altro prete, quasi che avesse bisogno d'essere sorretto. Ma non andò più a sedere sul banco dei ministri. Il vicepresidente della Camera, Depretis, chiese allora il motivo dell'occorsa modificazione ministeriale. Sineo, guardasigilli, cercò, per delicatezza, di schermirsene. Ma Lorenzo Valerio insiste ; dice che la città è turbata, le vie piene d'agitazione ; crede dover suo eccitare il governo a dar franca ed esplicita ragione dell'accaduto.

S'alzò, in quel punto, il Gioberti, non già per dare le chieste spiegazioni, ma per dichiarare ch'ei si teneva vincolato dal giuramento a non dir nulla.

Attestava, però, *sull'onor suo*, che quanto dicevasene dai giornali era falso e calunnioso. Eppure, i giornali avevano detto per l'appunto così: ch'ei volesse intervenire in Toscana, e che unicamente per ciò, non essendo dello stesso parere i colleghi ed il re, aveva dovuto uscire dal ministero. Questo, non altro, avevano detto i giornali; sicchè non sapevasi comprendere come Gioberti osasse opporre così audace smentita, fino al punto di dire che, quando gli fosse concesso di far conoscere intera la verità, avrebbe ridotto, non solo a silenzio, *ma a rossore*, li opposenti.

Tra li opposenti, v'era anche il Rattazzi, ministro dell'interno; il quale, per tanta provocazione tirato pei capelli a rispondere, così si espresse: « Era delicatezza, dal canto nostro, di serbare il silenzio: ma quando ci è gettato il rossore sul volto, dichiaro che la causa del dissenso surse dacchè l'illustre presidente del consiglio era d'avviso che si dovesse intervenire nelli affari di Toscana, per ristabilire sul trono il granduca ». A sì chiara e categorica risposta, indarno tentò il Gioberti di opporre nuova replica, ancor più sofistica e melensa: sicchè, ormai, dovettero tutti restare tristamente persuasi che, in grazia di quella portentosa sua teoria dell'egemonia piemontese, l'abate Gioberti stimava che il Piemonte fosse padrone di « spianarsi la via anche colle armi », onde costringere i popoli delle altre provincie d'Italia a subire quella forma di governo che a lui piacesse di imporre. Per fortuna, il dissenso delli altri mi-

nistri, e le patriottiche proteste del parlamento subalpino, e l'impeto d'ira con cui si riscossero i toscani, ed una lettera mandata dal granduca Leopoldo al re Carlo Alberto, per respingere l'offerto aiuto, valsero a sventare il liberticida, e pur troppo vero, quantunque negato, disegno.

Costretto, così, a lasciare il potere, l'iracondo scrittore tornò a dar di piglio alla penna, e sacerdotamente pensò vendicarsi de' suoi antichi colleghi ed amici, che non avevano voluto secondarlo, scrivendo che essi erano responsabili della catastrofe di Novara, per avere *follemente* deliberato di denunciare l'armistizio a Radetzky, e di precipitare la guerra. Dopo d'allora, con pecorile fatuità, li avversarii del Rattazzi, non fecero che ripetere l'indegna calunnia di prete Gioberti, attribuendo a lui, che era ministro dell'interno a Torino, la colpa dell'esito funesto, che ebbe la guerra combattutasi a Novara.

Ma, è poi vero che la guerra fosse precipitata, e che folle deliberazione sia stata la revoca dell'armistizio?

I capi del partito repubblicano, allora prevalenti in altri stati d'Italia, mal fidando nella perizia e nella fede dell'uomo cui era commesso il supremo comando dell'esercito, e vogliosi, d'altronde, d'aver tempo di concorrere pur essi ad una lotta promossa nelli interessi dell'intera nazione, scrivevano ai loro amici di Piemonte perchè si adoperassero a procrastinare il più che fosse possibile la ripresa delle osti-

lità. Fate guerra alla guerra, essi dicevano. Non che, a quel tempo, essi stimassero insufficiente il solo Piemonte a cacciar fuori d'Italia li Austriaci, ove, a tal uopo, fossero rivolte tutte, e lealmente, le sue forze. Nè pur dubitavano delle oneste e patriottiche intenzioni di quei ministri. Ma troppo asseverantemente aveva il Gioberti diffusa pel mondo la notizia, che sussistevano in Torino due governi, l'uno legale, italiano e impotente, subdolo, l'altro, austro-russo, e potentissimo.

Pochi, però, erano siffatti ragionatori, e lontani, ed inascoltati. Mentre, al contrario, tutto e tutti concorrevano in Piemonte a volere la ripresa delle armi. Prima di permettersi tante maledizioni contro i fautori della guerra, bisognerebbe poter confutare il discorso con cui venne provato all'ultima evidenza, come fosse stato, non pure utile, ma necessario, ma inevitabile, al Piemonte di non tardare più oltre a rompere le ostilità.

Già da più mesi era caduto, sotto il peso di enorme impopolarità, il ministero che credeva essere necessario aspettare migliore opportunità. A meglio conoscere l'animo della nazione, s'era sciolto l'antico parlamento, e la maggioranza dei nuovi deputati erasi acquistato il voto delli elettori coll'esplicita promessa di voler tosto rompere ogni tregua col nemico. Allo scopo medesimo, i diversi circoli politici facevano chiasso e diffundevano urgenti petizioni. I giornali tutti, quali pur fossero le loro politiche

opinioni, facevano eco all'altissimo grido del paese; ed il 2 febbrajo 1849 l'avvocato Cesare Cabella leggeva dalla tribuna parlamentare un indirizzo al re, a nome dell'intero consesso dei deputati, in cui si diceva: — « Rincorati dall'energico voto della nazione, la quale non può durare più oltre nella fatale incertezza, i deputati del popolo vi confortano, o Sire, a rompere li indugi e bandire la guerra.... Sì, guerra, e pronta. La nazione è pronta per il grande conflitto ad ogni sacrificio; già troppi ne abbiamo fatti, ed inutilmente, al desiderio della pace europea. Per la guerra ci saranno lievi anche li estremi » — Poteva il governo restar sordo a sì incalzante e magnanimo invito?

Eppure lasciò trascorrere ancora diverse settimane finchè, un giorno, un'immensa folla di popolo trasse con bandiera sotto il palazzo dei ministri, e non volle ritirarsi se non dopo aver strappata la promessa che non si sarebbe lasciato trascorrere il prossimo anniversario delle cinque giornate di Milano, per rinnovare la guerra sotto quei fausti auspicii.

Chi ha core non durerà fatica a credere come debba essere stato il più bel momento della vita per Rattazzi, quello in cui, salito alla tribuna, prununciò le seguenti parole: L'ORA DELLA RISCOSSA È SUONATA; e vide accolte quelle parole da tanti applausi, quali non ne risuonarono mai, nè più fragorosi, nè più prolungati. Molti piangevano per entusiastica gioia. Ben pochi, e forse sol uno, in mezzo all'universale fre-

nesia, sentì spremersi dal core lacrime amare, quasi colpito da ineffabile sgomento, e presago della inevitabile catastrofe.

Qual lutto sia successo tra pochi dì ad ebrezza sì suave, e sì generosa, non è d'uopo ricordare. Ma è giustizia, ripetiamo, far cadere sui ministri sedenti in Torino la responsabilità dei disastri militari occorsi a Novara? Un potere arcano si frappose fra essi e il quartier generale; talchè essi non potevano nemmeno spedirvi, o riceverne i dispacci.

Per sino l'abdicazione di Carlo Alberto non giunse ai ministri che, in via indiretta, per bocca d'un palafreniere di Corte.

Ora, una parola di questo re che, vinto per la seconda volta da un maresciallo austriaco, dopo di avere indarno cercato la morte sugli spalti di Novara, abbandonato da tutti, non volle più rivedere nè famiglia, nè reggia: e uscì d'Italia per andare a morire in lontano esilio.

Le grandi e fortunate vicende onde fu tessuta la vita di Carlo Alberto, lo circondano adesso di tale nebuloso prestigio, da farlo parere personaggio piuttosto da romanzo che d'istoria. Nato principe; educato a Ginevra in privato collegio; divenuto cospiratore; poi re; e morto, alla fine, in remota e solitaria spiaggia, egli può porgere amplissima tela all'orditura di fantastico drama, entro cui far campeggiare la sua figura protagonista. Anche la scarna

altezza della persona, il profondo pallore del viso, l'inalterata mestizia dello sguardo, e la monastica austerità del costume, valsero a conferirgli un non so che d'ideale, più conforme al mistico fervore del medio evo, che alla prosaica morbidezza dei tempi moderni. È fama che pregasse molto, mangiasse poco, dormisse meno, ridesse mai. Talchè presentava veramente l'immagine di un cavaliere antico redivivo. Tutti coloro che ebbero occasione di parlare con lui narrano unanimi di non aver saputo difendersi da certo senso, quasi di magnetico influsso; tant' erano, dicono, in quell' uomo, il fascino degli occhi e il lenocinio della parola. Fuggiva, con manifesta trepidazione, dal comparire in pubblico; e le poche volte che era costretto di trovarsi in mezzo alla folla, fosse pure a lui festeggiante, si sentiva assalito come da arcano sgomento; quasi che l'onda della moltitudine lo soffocasse; o la compagnia delli uomini fosse per lui elemento eterogeneo.

Anche la sua vita politica può prestare non poche scene a tal quadro; coll'aggiunta, per altro, di tinte truci e sanguinose. Cominciò egli col subornare le milizie del suo parente e del suo re, per dar forza ad una costituzione più presto spergiurata che proclamata; e finì col deporre la regia corona, disperato, a sua volta, per l'indisciplina di tanta soldatesca, ma lasciando inviolato lo Statuto novello. Se non che, dal giorno che entrò furtivo in Milano per rassegnarsi all'austriaco a quell'altro in cui, dopo quasi

un trentennio, furtivo ne uscì alla sua volta tradito, per obediare all'austriaco patto, e sottrarsi alla furia popolare, quante e luttuose vicende!

Apostata dei carbonari nel 21 e carnefice della Giovine Italia nel 33, egli fu argomento delle più solenni imprecazioni della poesia moderna, dall'*esecrato Carignano* del Berchet al *Savoiaro dai rimorsi gialli* del Giusti; ingegni che pur formano invidiato splendore del partito monarchico costituzionale, già scesi entrambi nel sepolcro, a breve distanza del principe da loro prima maledetto, e poscia rimpianto.

Il primo fallo venne aggravato colla ignominiosa espiazione del Trocadero: nè valse ad alleviare il secondo, l'essersi fatto troppo tardo e perplesso amico dei nuovi tempi. Però, quando fu visto affrontare impavido le palle nemiche; anzi, cercare ansante la morte nelle ultime battaglie; quando, dal destino salvato da tanti pericoli, e costretto a sopravvivere a tanti infortunii, lo si vide allontanarsi dal campo di battaglia, dove pur lasciava i suoi figli, ed attraversare rapidissimo le commosse provincie, senza mai volgere il capo un istante, neppure per dare un estremo addio alla sua casa; e fuggir lontano, lontano, quasi fosse inseguito dalle furie; e non sostare che sull'estremo lembo del continente europeo, come volesse sottrarsi all'incubo di nefandi misteri, o, forse, per aver agio di ripensare con più intensa amarezza, in quella lontananza solitudine, ai passati trascorsi; e procurarsi qualche voluttà di macerare più presto nelle angosce

dei recenti disinganni, e perirvi, infatti, tra pochi mesi; — allora tutti rimasero stupiti in vista di sì arcano spettacolo, ed anche i più avversi a quel principe, purchè di buona fede, compresi da sì luttuosa catastrofe, pubblica e domestica, chinaron mestì e pensosi il capo, vaghi bensì di cercarne qualche spiegazione, conforme ai loro concetti, ma incapaci di trovarne una, se non, per analogia, fra i drammi istorici di De-la-vigne, e le cronache greche dei tempi favolosi.

IV.
LA GUERRA DI CRIMEA
(1855)



I Piemontesi in Crimea.

Vinto e prostrato il Piemonte sugli infausti campi di Novara, l'una dopo l'altra caddero anche le rimanenti provincie dell'Italia, che erano insurte a libertà. Cominciò la Toscana, vittima di una stolta e per-

versa reazione: poi cadde Roma, sotto la mitraglia traditrice della Francia napoleonica: e, alfine, venne la volta anco della povera Venezia, prostrata dalla fame e dal cholera ancor più che dalle bombe del truculento Radetzky. La repressione e la violenza trionfarono dovunque. Solo nel piccolo Piemonte venne conservato un più mite governo, con forma rappresentativa. E tanto bastò perchè del piccolo Piemonte tutta la penisola si aspettasse rivendicazione e salute. Passarono alcuni anni, però, senza che tale speranza trovasse fondamento, od appiglio di sorta; ma, nella primavera del 1855, quando l'Inghilterra e la Francia rupperò guerra alla Russia, in difesa della minacciata Turchia, li animi degli italiani si apersero tosto alle più ridenti e fidate lusinghe, per la ragione che queste due grandi potenze vollero avere il piccolo Piemonte come terzo alleato, nella guerra che apprestavansi a fare contro il Cosacco, nella lontana Crimea.

Ma, diciamolo pure, senza badare all'immeritato successo. Anche questa guerra scoppiò, come troppe altre, per l'ambizione dei principi. Sia che la responsabilità della triste iniziativa spetti all'imperatore delle Russie, o sia che cada su quello di Francia, fatto è che Nicolò, il pontefice del despotismo, voleva approfittare dello stato miserando in cui era caduta la libertà nell'Europa occidentale, e dell'antagonismo, a suo credere insuperabile, tra i figli dei soldati di Waterloo ed il nipote del reietto di Sant'Elena, per

compiere i suoi diuturni progetti nell'Oriente. L'Inghilterra si scosse per tema di pericoli che soprastavano a' suoi possedimenti delle Indie; ed il Bonaparte cupamente sorrise, vedendosi offerta sì propizia occasione per distrarre i generosi spiriti dei francesi col frastuono d'una guerra detta di giustizia e di libertà, ed, in ogni modo, di rivendicazione contro la Russia, affinchè meno pungenti si facessero sentire il dolore e l'onta dell'interna sconfitta.

Queste sono le origini; or quali furono i risultati della guerra?

Uno scrittore francese, con fervida eloquenza, riassunse in questi termini i frutti della guerra: — Un lago di sangue all'Alma: — un fiume di sangue a Balaclava: — un torrente di sangue ad Inkerman: — un mare di sangue a Malakoff: — gambe rotte, coscie stacciate: cranii infranti: ventri aperti: esseri umani caduti in putrefazione prima che morti: — devastazioni, ruine, bombardamenti, incendi: — Sinope, Silistria, Bomarsund, Sebastopoli: — imposte a milioni; prestiti a miliardi; miserie all'infinito: — conscrizioni ordinarie; leve straordinarie; reclute di uomini in Russia, in Turchia, in Francia, in Inghilterra, in Piemonte. E poi, chi paga? Chi muore? Chi resta mutilato e ruinato? Son forse li imperatori od i loro ministri? No: sono i poveri soldati, il misero popolo: sono i contadini e li operai. E qual delitto hanno essi perpetrato per meritarsi d'essere spinti a simile eccidio? Nessuno. Piacque ad un prin-

cipe di allargare i proprii dominii, tentando di usurpare li altrui; col pretesto, da l'una parte, di difendere li interessi cristiani minacciati dai turchi, e, dall'altra, di non lasciar guastare l'equilibrio europeo.

Ed è per dar sfogo a sifatta ambizione, troppo mal mascherata dalle solite menzogne diplomatiche, che un mezzo milione d'uomini venne immolato.

Questi son pur fatti. Però, siccome vennero narrati col prestigio d'una calda eloquenza, non sarebbe a stupire se, anzichè commovere a pietà, facessero sorridere li uomini che si danno vanto di animo positivo; quelli uomini che tengono a vile il sentimento, e per cui nessuna ragione è che valga, se non è corredata dalle cifre.

El bene, anche per costoro le cifre non mancano. Io non so, per vero, quant'esse abbiano a ritenersi precise ed autentiche: ma non debbono andar molto lungi dal vero; imperocchè vennero raccolte e pubblicate da assai diligenti statisti, senza che alcun governo siasi dato cura, come sarebbe stato suo debito, di confutarle e rettificarle.

Ecco la spesa approssimativa fatta dai diversi governi in grazia della guerra di Crimea. La Francia divorò 1,500 milioni oltre la somma stabilita nel bilancio straordinario della guerra; sicchè, in tutto, avrà raggiunto la cifra almeno di due miliardi. L'Inghilterra, cui toccarono i più forti sacrificii pecuniarii, gettò anch'essa nella lotta due miliardi e cinquecento milioni in soli prestiti forzosi e tasse

straordinarie, senza parlare della somma sancita nel bilancio ordinario (1).

Della Turchia non si conosce che la spesa di 125 milioni; ma è certo che questa somma forma soltanto una lieve parte di sue perdite. È noto che la Russia diè fondo a tutte le sue riserve finanziarie, e fece, per giunta, un prestito di 524 milioni. L'Austria consumò l'enorme somma di 1,640,000,000, all'uopo solo di tenere in piedi i suoi sproporzionati eserciti. La Prussia aveva creduto dover consacrare 97 milioni per far fronte alle esigenze della situazione, e materialmente ne spese circa la metà. Quanto al Piemonte è noto che, entrando nell'alleanza in principio del 1855, dovette fare un debito apposito di 80 milioni; 45 dei quali erano già consumati, per confessione stessa del ministro, ai primi di maggio 1856. — Tutto sommato, non andrebbe lungi dal vero chi facesse ammontare la spesa complessiva della guerra a 17 miliardi, in denaro sonante.

Queste sono le perdite vive, le perdite fatte in con-

(1) L' *Economist* giornale ebdomadario di Londra afferma che in seguito a questa guerra, il debito pubblico inglese è cresciuto di sterline 32,371,495 : ed il *Times*, con un mondo di cifre alla mano, riesce a provare che nel solo anno finanziario 1855 il povero John Bull • ha dovuto spendere 35 milioni di lire sterline (875 milioni di fr.) più che non avrebbe fatto senza il capriccio delli imperatori ». Consta, infatti, da rendiconti pubblicati anco da altri periodici, che nel 1855 l'Inghilterra spese per sole cose militari 48,200,000 sterline (1,500,000,000 di franchi) : ossia 24 milioni per l'esercito di terra, 19 per l'armata di mare, e 5,200,000 per le spese di guerra. Dal che si vede che i conti dati dal *Times* sono assai

tanti, e, quindi, le meno considerabili. Li altri danni che direttamente o indirettamente derivarono dalla guerra sono tali e tanti che oltrepassano ogni immaginazione. Basti, ad edificazione dei lettori, un solo fatto. In questo nostro secolo di sì celebrata civiltà, l'amiraglio di quella tra le nazioni europee che ha fama di essere la più civile, si diè vanto di aver compiuto tale atto che, ad esaminarlo con fredda ragione, e colle semplici norme del senso commune, farebbe raccapriccio anco alle genti più selvaggie. In un dispaccio diretto all' amiraglio inglese, sir Edmondo Lyons così si espresse: « Sanno le signorie loro che, non appena cessò a Kinbourn il bisogno delle piccole barche cannoniere, io le mandai al capitano Osborne, onde fornirgli i mezzi di *distruggere*, all'epoca più avanzata della stagione, *tutto il raccolto di quest'anno...* Li *effetti di questa brillante impresa* (ossia la *distruzione di tante granaglie e foraggi*), si faranno certo sentire assai crudamente nelle armate russe di Crimea e del Caucaso (1) ».

Anco nei paesi più culti è tuttavia un diritto di guerra il considerare un guadagno per sè tutto il danno che può recarsi al nemico, quand'anche fosse in pure perdita (2).

(1) Vedi, nei documenti della guerra, il dispaccio spedito dall'amiraglio Lyons, in data del Royal Albert, 24 novembre 1855.

(2) « Tel est le droit de la guerre parmi les peuples savans, humains et polis de l'Europe: on ne se borne pas à faire à son ennemi tout le mal dont on peut tirer de profit; mais on compte pour un profit tout le mal qu'on peut lui faire, en pure perte ». —

Questo, pur troppo, è verissimo: ond'è che, esaminato il fatto dal falso punto di vista che ci offrono le crude esigenze delle battaglie, l'amiraglio Lyons non è solo giustificabile, ma degno di encomio; e la gloria sua sarebbe tanto più alta, e più meritata, quanto più grave il danno recato all'inimico. Ma questo solo fatto di un uomo, nel suo vivere privato chi sa quanto probo, e quanto compassionevole, che mette la più grande compiacenza nel distruggere tanta grazia di Dio (come chiama il buon popolo nel suo semplice ed espressivo linguaggio ogni derata mangiereccia); questo solo fatto, io dico, se non basta a provare la cattiveria dell'uomo e deg'i uomini, dovrebbe valere almeno a far cadere sulle imprese guerresche la maledizione dei secoli.

Dopo ciò, è inutile star qui a narrare li interminabili dolori delli orfani e delle vedove; è inutile dilungarci a descrivere le miserie di tante povere famiglie che, per le calamità della guerra, or patiscono di fame. Tali parole si farebbero troppo dolenti; e, d'altronde sono cose che tutti conoscono, o che possono di leggieri immaginarsi.

Fin qui enumeraronsi i danni. Si cerchi ora, dunque, quali vantaggi abbia prodotto la guerra, non diremo ai popoli, ma a coloro medesimi che l'hanno promossa e combattuta.

Tutti sanno quante meraviglie si ripromettevano i fautori delle potenze occidentali. Il meno che fosse, era di umiliare e di ridurre all'impotenza il così detto Colosso del Nord.

Ebbene dal trattato di pace, che venne poscia stipulato, chiaro apparisce che a nessuno dei governi alleati la guerra recò il menomo profitto, ove si eccettui quello del Bonaparte; nel cui dinastico e personale interesse si direbbe che essa venne esclusivamente intrapresa. Grazie alle vittorie riportate dalle armi francesi, egli potè attraversare incolume i primi anni d'impero, che erano i più difficili, e mettere così qualche fondamento al sempre pericolante suo trono. Per il che, da quel *parvenu* che egli era, cui li altri principi di più antica progenie disdegnavano persino di accordare una fanciulla in isposa, per quanto fosse umilmente richiesta, egli apparve d'un tratto l'àrbitro supremo dei destini europei: a tal punto, che potè togliersi il vanaglorioso e vendicativo capriccio di vedere l'uno dopo l'altro mettersi in pellegrinaggio per recarsi ad ossequiarlo nell'istessa sua reggia, i re più legittimi, e la più aristocratica regina d'Europa. E, per giunta, come da altri venne già osservato, egli riuscì ad umiliare più l'astiata Inghilterra con due anni di alleanza, che non aveva fatto lo zio con tant'anni di combattimento.

Ed, al contrario, per ciò che riguarda la nemica Russia, essa fu tutt'altro che ridutta alla impotenza. Imperocchè, eziandio le poche conquiste che con tanto dispendio d'oro e di sangue le si erano fatte, le potenze alleate obligaronsi a restituirle. Dice, infatti, l'articolo IV del trattato che: —

« Le LL. MM. l'imperatore dei francesi, la regina dei reami uniti della Gran Brettagna e d'Irlanda, il re di Sardegna e il Sultano, si obbligano di restituire a S. M. l'imperatore di tutte le Russie le città e i porti di Sebastopoli, Balaklava, Kamiesch, Eupatoria, Kertch, Jenikalek, Kinburn, non che tutti li altri territorii occupati dalle truppe alleate ».

E neppure fu umiliata. La Russia, per vero, ha sempre ed altamente dichiarato che scopo della guerra era per lei, non già la conquista di Costantinopoli, da cui anzi si protestava alienissima, ma la tutela dei diritti spettanti ai cristiani soggetti alla Porta: e tale scopo essa l'ha completamente raggiunto, anche al di là di quanto avrebbe potuto ragionevolmente aspettarsi. Infatti, l'articolo IX del Trattato di Parigi è così formulato: — « S. M. il Sultano, nella sua costante sollecitudine per il bene de'suoi sudditi, avendo emanato un firmano che, migliorando la loro condizione, senza distinzione di religione nè di razza, conserva le sue generose intenzioni verso le popolazioni cristiane del suo imperio: e, volendo dare una novella testimonianza de'suoi sentimenti a questo riguardo, ha risoluto di comunicare alle potenze contraenti il detto firmano, spontaneamente largito dalla sua sovrana volontà ».

Se, dunque, la guerra fu intrapresa perchè il Sultano e le potenze occidentali non volevano accordare alla Russia quant'essa richiedeva; e se, alla conclusione della guerra, le si concesse con larga mano

anche più di quanto chiedeva, non dovrà dirsi che li inumani sacrificii per essa sostenuti valsero soltanto a sodisfare li speciosi reclami del così detto nemico? Affermano molti che lo zelo pei cristiani era solo un pretesto, e che, malgrado ogni più formale dichiarazione, scopo vero e recondito dello czar, nel muovere querela al Sultano, era di far nascere propizia l'occasione d'impadronirsi di Costantinopoli.

Ma, inanzi tutto, a conoscere quali siano, o quali fossero, li intendimenti della Russia per ciò che riguarda la Turchia, potrebbe giovare la lettera scritta in proposito al granduca Costantino dal conte di Nesselrode sino dal 21 febbraio 1830, in cui è detto: « Lo scopo delle nostre relazioni colla Turchia, è quello che ci siamo proposti noi stessi col trattato di Andrianopoli.... Se l'avessimo voluto, non istava che da noi il marciare colle postre armate su Costantinopoli, e di rovesciare lo impero turco. Nessuna potenza allora si sarebbe opposta, nessun pericolo allora ci minacciava, se avessimo portato l'ultimo colpo alla monarchia ottomana in Europa. Ma nell'opinione dell'imperatore questa monarchia (tale qual'è) convien meglio ai nostri interessi politici e commerciali che qualsiasi combinazione novella, la quale ci costringerebbe, o ad estendere di troppo i nostri dominii colla conquista, od a sostituire all'impero ottomano altri Stati, i quali non tarderebbero a rivalizzare con noi di potenza, d'industria e di ricchezza ».

Ad ogni modo se, per far piacere alli arguti politici, convenisse ritenere questa ed altre non meno esplicite dichiarazioni per altrettante imposture, resterebbe pur sempre a farsi un altro ragionamento. Dal momento che i governi occidentali riconobbero la sorte dei cristiani soggetti alla turca dominazione meritevole d'essere meglio difesa e garantita, perchè invece di indur subito il Sultano a pubblicare il firmano che ne proclamava i diritti, e così, togliendo all'imperatore delle Russie ogni pretesto di reclamo, raggiungere lo scopo commune senza venire a conflitto; perchè, io dico, essi fecero precisamente il contrario: cioè, rupero dapprima le ostilità, e non si decisero a sodisfare i giusti reclami, o se, altri vuol dire, li speciosi pretesti dello czar, se non dopo aver fatto sì sterminato numero di vittime? Il buon senso, la logica, l'umanità, richiedevano che prima si facessero le concessioni credute necessarie, salvo a ricorrere, in caso estremo, alle armi, ove, non mostrandosene pago, il russo avesse palesato al mondo quanto mendaci fossero le sue proteste. Perchè, giova il ripeterlo, perchè prima si ruppe la guerra, e solo dopo che l'infausto suolo della Crimea fu tutto coperto dalle ossa dei nostri fratelli, si venne ad accordare quanto la Russia aveva richiesto?

Il più curioso si è che, mentre pochi mesi prima i fautori dei governi occidentali, per mettere in evidenza la necessità della guerra, non rifinivano di enunciare al mondo i pericoli sovrastanti alla ci-

viltà, per il despotismo dell' imperatore e lo stato selvaggio dei popoli nordici, e dicevano indispensabile l'accorrere con poderosa oste a distruggere, od almeno a scemarne la potenza, quasi che l'incivilimento europeo avesse ragione di temere una nuova invasione di barbari, tosto che la pace fu conclusa non ebbero più che parole cortesi per quel forte sovrano e per quella sterminata nazione. Da ogni parte s'udì magnificare la grandezza e la magnanimità dell'autocrate russo. Da un giorno all'altro lo czar, da ambizioso e crudele, è divenuto umano e liberale, ed i popoli soggetti al di lui scettro, da barbari assai pericolosi, divennero d'un tratto civili ed amici. Vi fu tempo in cui i governi nostri avevano interesse a mostrarsi ostili alla Russia, senza romperla coll'Austria. Però, non volendo tirarsi adosso l'odiosità cui li avrebbe esposti il trovarsi in compagnia con quest'ultima potenza, andavano scaltramente insinuando che poco doveva importare l'avere di fianco, o di fronte, li eserciti austriaci, quand'era questione di combattere i tartari. Egli è evidente, dicevano (sì, allora era per tutti evidentissimo) che colla sconfitta della tirannide moscovita, s'ottenne per naturale conseguenza la ruina eziandio del despotismo austriaco. Tolta la prima, che è la causa, si viene a distruggere insieme il secondo, che n'è il semplice effetto.

Ora come va, dunque, che i medesimi governi, per fare accatto di quella popolarità, di cui avevano grande

bisogno ad ottenere dalle genti il condono dei tanti sacrificii indarno compiuti, come va, dico, che essi continuarono a mostrarsi apertamente ostili contro l'Austria mentre alla Russia davano già prova di sì affettuosa deferenza da dichiarare persino, a titolo di vanto, in pieno Parlamento, che « quei vincoli d'amicizia che unirono per secoli la casa di Savoia con quella di Romanoff, vennero ripristinati »; e da registrare con singolare compiacenza le cortesie usate dallo czar all'ambasciatore straordinario inviato a Varsavia per ossequiarlo?

Chi avversava la guerra, ben s'era fatto sollecito di dimostrare, prima che avesse ad impegnarsi, quale doloroso spettacolo sia il vedere li uomini, i quali dovrebbero amarsi per dovere, e giovarsi per interesse come fratelli, avventarsi l'un contro l'altro come fiere, e trucidarsi con fredda crudeltà, e menare tanto più vanto, quant'è maggiore il numero delle vittime fatte tra i così detti nemici: i quali sono così poco nemici che, dall'oggi al dimani, possono divenire amici, anzi alleati, per una semplice parola corsa tra i capi rispettivi; e ciò senza che le povere moltitudini, le quali jeri erano sospinte a distruggersi, c'entrino per nulla.

Non ci lagneremo, dunque, del cambiamento avvenuto; il quale diede sì formale conferma alle umane previsioni. Diremo, anzi, non aver provato mai più dolce compiacenza nel leggere li scritti inviati dalli amici combattenti in Crimea di quando essi, firmato

l'armistizio, narravano le alterne visite fattesi dai soldati or dianzi combattentisi ad oltranza; e le festose accoglienze, ed i pranzi sontuosi, ed i fraterni brindisi che si scambiarono i generali, da nemici che erano sino alla morte, divenuti ad un tratto, per virtù di una parola trasmessa loro col fremito di un filo elettrico, commilitoni ed amici. Bisogna leggere la descrizione del banchetto largito dal russo generale Lüders al francese Pelissier ed al piemontese Lamarmora, per vedere quanto fosse assurdo l'odio feroce che, poco prima, per le ragioni della guerra, erano obbligati di professarsi a vicenda; e quanto, per conseguenza, fosse detestabile lo studio con cui essi cercavano di sterminarsi.

Per quanto, sollevando l'animo nostro dall'astioso terreno della politica alle più serene regioni della filosofia, procuriamo di renderci ogni giorno migliori, pur devesi confessare che, per effetto delli antichi pregiudizii, non è possibile difendersi dal provare una tale quale compiacenza quando le notizie spedite dal campo della guerra annunciano che il numero dei feriti e dei morti fatti dai nostri tra le file dei momentanei nemici, è più considerevole. Ma non appena i nostri soldati, anzichè parlare dei russi quasi fossero altrettante bestie feroci, come facevano in addietro, ce li descrissero uomini non dissimili dalli altri, anzi ce li dissero gente dabbene, nè più nè meno di quello che siamo noi pure, venne naturale la dimanda: possibile che sia stato necessario

passare attraverso ad un mare di sangue per riuscire ad accorgerci che i popoli sono tutti fratelli, e che, se non fosse per la crudele ambizione dei governanti, i beneficii che si pretende potersi ottenere solo colle armi, si sarebbero avuti, e si avrebbero certo, e più presto, e più lauti, con un accordo amichevole? Se il trattato del 30 marzo 1856 è quella sì ottima cosa che ci si vuol dare ad intendere, qual fatale destino ha impedito che esso si conchiudesse a dirittura nel marzo 1853?

Magnificano taluni, quali benefiche conseguenze della guerra, oltre alle immunità accordate alle popolazioni cristiane, di cui abbiám parlato, la libera navigazione del Danubio ed il mar Nero neutralizzato, ossia aperto ai bastimenti commerciali e chiuso ai navigli di guerra. Ma, giova ripetere ancora una volta: che bisogno avevano i governanti di mettere a sangue l'Europa per decidersi a venire tra loro a siffatti accordi, ov'essi fossero animati davvero, come vorrebbero far credere, dall'amore dei popoli? Quel che si fece di meglio nel congresso di Parigi fu, a nostro giudizio, l'accordo sancito tra le potenze contraenti, per cui, quando avessero a nascere ragioni di reciproco rancore, fossero obbligate di ricorrere ai buoni officii delle altre, prima di venire tra loro alle mani. Ma anche questo umano proposito che, pur troppo, i governi seppero poi rispettare, nel fatto, solo quando loro piacque, è opera dei Congressi della pace, tenutisi dai filantropi, ben più che di quello della guerra, tenutosi dai diplomatici.

A ragione, dunque, un giornale nostro esclamò: — Duecento mila soldati, e più miliardi spesi per uno di questi risultati orientali che Luigi Filippo otteneva con meri protocolli. — Onde tutta la differenza starebbe in ciò che l'Orleanese riusciva ad ottenere coll'opera esclusiva dei protocolli, senza la guerra, quei vantaggi che il Bonaparte non seppe raggiungere se non coi protocolli medesimi, ma dopo la guerra; talchè, li errori e i danni delle battaglie si hanno, in questo secondo caso, per un di più, come per buona misura. E quando si pensa che il primo, per l'amore eccessivo alla pace, più che per ogni altro suo torto, era dai popoli tanto vituperato, mentre il secondo, deve soltanto ai mali della guerra il prestigio che per qualche tempo lo sostenne, si resta sbalorditi, e non si sa più decidere con qual norma proceda ne' suoi giudizi l'umano criterio.

Si fa tanto caso della libera navigazione del Danubio, ottenuta in seguito alle conferenze di Parigi. Ma, possibile che niuno ricordi come i vantaggi della libera navigazione su tutti i fiumi sia stata ben più ampiamente garantita nel Congresso di Vienna, pure cotanto odiato?

Se, invece di un rapido riassunto dei fatti, noi facessimo qui un po' di filosofia sull'istoria, sarebbe prezzo dell'opera il cercar di risolvere parecchie questioni che la guerra di Crimea deve aver sollevato. Fra l'altre, importerebbe indagare se il Piemonte avrebbe giovato meglio a sè stesso ed all'Italia, te-

nendosi in disparte, malgrado ogni estranea sollecitazione, oppure cedendo alli altrui eccitamenti, e sguainando anch'esso la spada, siccome ha fatto.

A cose finite, molti ebbero a modificare, per l'esito imprevisto, il primitivo giudizio. Si compiacquero di magnificare l'intervento del Piemonte nella guerra di Crimea parecchi eziandio tra coloro che, dapprima, con più caldo animo e con più aperte parole l'avevano avversato dicendo che il Piemonte, con quella alleanza, non faceva altro che obligarsi a spremere l'oro dalli esausti scrigni, ed a versare il sangue de' suoi figli, per concorrere all'illiberale intento di mantenere l'integrità dell'impero turco e dell'austriaco.

Che se lo stare nell'isolamento in mezzo a tanto sconquasso europeo, ov'anche fosse stato possibile, avesse potuto parere ignobile, o riuscire esiziale, chi può sostenere che il Piemonte non avrebbe fatto meglio, anziche *subire* l'alleanza di *due* nazioni combattenti a malincuore ed a rischio e pericolo, *promovere* quella delle *molte*, che seppero saviamente astenersi dai rischii della sanguinosa tenzone? Chi può affermare che, invece di obligarsi a mandare subito i suoi migliori soldati a seminare di ossa italiane la remota Crimea, per far piacere all'Inghilterra e alla Francia, non fosse più glorioso e più utile per il Piemonte l'adoperarsi, affine di indurre la Svizzera, il Belgio, la Spagna, la Danimarca, la Svezia, a stringere un patto di reciproca difesa con-

tro qualunque violenza fosse loro fatta dall'una o dall'altra delle parti belligeranti? Chi può dire se non fosse stato più glorioso per il Piemonte, e più utile per l'Italia, ov'esso si fosse fatto iniziatore di una lega con stati tutti costituzionali, già consenzienti nel proposito di attendere con prudenza li eventi, piuttosto che entrare *terzo* o *quarto* in alleanza con governi più o meno prepotenti, e coll'unica prospettiva di averne, in compenso, *una voce in capitolo* nel futuro Congresso per la conclusione della pace?

Però, siccome, per la morte improvvisa di Nicolò, la guerra è finita più presto, ed assai meglio che fosse lecito attendersi; e siccome, nel Congresso di Parigi, il rappresentante del Piemonte ebbe la virtù di sapere, e la fortuna di potere atteggiarsi d'un tratto quale rappresentante di tutta l'Italia, le moltitudini italiane dimenticarono tosto i danni sofferti ed i pericoli corsi: e d'allora in poi divenne pressochè universale la persuasione che tutto quanto si è compiuto a profitto della italica indipendenza, è diretta ed esclusiva conseguenza della guerra di Crimea.

E così sia!

Noi vorremmo, per altro, che alle considerazioni suesposte badassero sul serio coloro cui sono attualmente affidate le sorti d'Italia. Nell'eventualità di ulteriori conflitti per la gelosia di due potenze troppo soldatesche, prima d'impegnare la nazione ravvivando le alleanze antiche, o contraendone di nuove, essi do-

vrebbero studiarsi di stringere un patto di sincera solidarietà fra i molti stati che hanno assoluto bisogno di un po' di pace a ristoro dei troppi mali intestini, e per cui la guerra sarebbe causa di immediata ruina. Gran vanto sarebbe per quei ministri che sapessero iniziare in Europa la lega, fra quanti sono che amerebbero vivere in pace ed in libertà.

V.

LA GUERRA D'ITALIA

(1859)



Battaglia di Solferino,

Non era ancor finito il Congresso raccolto in Parigi per sancire la pace colla Russia, che già l'Europa era messa in allarmi per una nuova e non lontana guerra contro l'Austria. Tale apprensione a

dismisura si accrebbe nel luglio 1858 per la visita fatta a Plombières dal conte Cavour, primo ministro del re di Piemonte, e soprattutto pei discorsi ispirati da improvviso, e quasi direbbesi temerario zelo patriotico, che questi fece, prima ancora di tornare alla sua residenza, in diverse città della Svizzera.

Sullo scorcio del 1858, li animi erano già tutti preoccupati per la probabilità della guerra contro l'Austria. I più, credendo che essa sola valesse a porgere qualche sollievo ai tanti mali ond'era afflitta la patria nostra, conformando la speranza ai desiderii, lieti e sicuri già la proclamavano inevitabile. Pochi erano quelli che, commiserando l'improvvisa e generale fiducia, crollavano increduli il capo, non potendo persuadersi che avesse da inaugurarsi una guerra d'indipendenza coll'intervento di altri stranieri, od una guerra di libertà sotto li auspicii di chi impera solo per la morte di ogni libertà. Pochissimi, poi, erano quelli che la credevano insieme, e nell'interesse dell'Italia la paventavano, perchè vedevano che l'Austria, già ridotta nella impossibilità di più oltre pacificamente governare, altro modo non aveva di rassodare per poco il suo abborrito dominio, che tentando la fortuna delle armi, nelle quali soltanto poteva nutrire lusinga di riuscir prevalente. La paventavano soprattutto nell'interesse generale del progresso e della democrazia: convinti com'erano che, a qualunque delle due parti arridesse la vittoria, non sarebbe stata questione che di cambiare un de-

spotismo con un altro. È dogma di fede politica per questi pochissimi che, dalla guerra tra i principi non può aspettarsi pei popoli la libertà.

Comunque sia, è debito di istorico notare fedelmente che immensa fu l'impressione prodotta dalle parole con cui l'imperatore di Francia rispose al complimento fattogli pel capo d'anno dall'ambasciatore austriaco. — « Sono dolente, disse Napoleone, che le nostre relazioni col vostro governo non siano più così buone come per lo addietro; ma vi prego di assicurare il vostro imperatore che i miei sentimenti personali per lui non sono cambiati ».

Tale rabbuffo, dato in circostanza così clamorosa, si ritenne da tutti come il principio delle aperte ostilità. Li animi, pertanto, oltremodo si concitarono; e la Borsa diede un grandissimo tracollo.

Indarno tentò il *Moniteur* del giorno 7 (come fece replicate volte nei mesi successivi) di calmare la provocata effervescenza, negando il senso dell'apostrofe inconsueta, e ripetutamente protestando che nessuno più del governo imperiale aveva amore e interesse alla conservazione della pace.

Quand'anche, per avventura, le proteste del *Moniteur* fossero state prese sul serio da qualche ingenuo, ecco che, a togliervi ogni efficacia, ed a mettere da capo il mondo in allarme, sopraggiunse il discorso del re Vittorio, il quale, il giorno prima, nel mentre inaugurava la nuova sessione legislativa, apertamente dichiarò di « non essere insensibile alle

grida di dolore che da tante parti d'Italia si levavano verso di lui ».

Ben s'avvide l'Austria di che si trattava: ed a furia fece marciare grosso nerbo di nuove truppe verso l'Italia. In Piemonte, invece, erano solo le popolazioni che si davano moto, con indirizzi di reciproco affetto tra li studenti delle varie università; con qualche dimostrazione nei teatri; con imperiosi eccitamenti alla conciliazione dei partiti ed al sacrificio delle discordi opinioni. E fu soltanto il dì 15 gennaio che il governo diè segno di pensare a provvedimenti belligeri, in vista di non impossibili eventualità. Imperocchè in tal giorno venne presentato al Parlamento un progetto per modificare la legge su la Guardia nazionale per modo da poter formarne « dei corpi distaccati in servizio di guerra », o tener guarnigione nelle città e fortezze.

Ma un altro evento di non lieve significazione si stava intanto ordinando; ed è il matrimonio del principe Napoleone Bonaparte, cugino dell'imperatore, colla figlia quindicenne del re di Savoia. Il principe giunse a Torino il 16; ed il matrimonio venne ufficialmente annunciato dal re il giorno 24 ad una deputazione del Parlamento. Il 30, appena compiute le nozze, il re accompagnò a Genova li sposi.

Questa città, ben nota per i suoi spiriti più pronti all'opposizione e informati alle tradizioni dell'antica repubblica; questa città dove, poche settimane prima, il conte Cavour era stato accolto con qualche fischio

dagli studenti delle scuole tecniche, e dove i poliziotti avevano respinto a sciabolate i cittadini accorsi a celebrare, senz'armi, l'anniversario della gloriosa cacciata degli Austriaci, (10 dicembre 1858) questa città, dimentica d'ogni cosa, festeggiò li sposi ed il re con mai più visto entusiasmo. I capi più notorii e più stimati del partito repubblicano, furono quelli che più si fecero inanzi nella memoranda occasione; a segno di stringersi intorno al regal cocchio e di intervenire alla regia veglia. Il sacrificio chiesto a nome dell'indipendenza, non poteva essere più completo. Solo Mazzini, con una settantina di profughi, mise allora a condizione del suo concorso nella presentita guerra, che il re, disdegnando l'alleanza col Bonaparte, entrasse in campo coll'esclusivo ausilio delle forze rivoluzionarie.

Il 4 febbraio il governo piemontese ha chiesto al Parlamento la facoltà di contrarre un prestito di cinquanta milioni, onde aver modo di meglio far fronte alle minacce dell'Austria. Il giorno stesso, il ministro degli affari esteri compilò una *Nota* all'uopo di rassicurare l'Europa che i provvedimenti presi erano « puramente difensivi ». Pareva che l'Austria militarmente minacciasse d'invadere il Piemonte, e di manometterne la libertà, l'indipendenza e l'onore. Se non che l'Austria, a sua volta, mandava apposite *Note* (in data del 5 e del 29) intente a provare come essa di null'altro fosse più sollecita che di restarsene tranquilla e padrona di sè nelli stati a lei garantiti dai

trattati; nel che sarebbe agevolmente riuscita, diceva, senza le assidue provocazioni del Piemonte.

Anche la regina d'Inghilterra, nel discorso inaugurale del Parlamento, dichiarò che il suo governo avrebbe fatto ogni sforzo per mantener fede ai trattati, e conservare la pace. E la Prussia, con circolare del 12, assicurò che tutti i suoi voti « non che quelli dei suoi alleati alemanni », erano rivolti tutti al trionfo della « causa della pace »; deliberata com'era di voler « conservare la loro forza ai trattati, la sua validità allo stato delle cose esistenti ». Ed aggiunse che, per meglio conseguire il desiderato intento « si sforzava di ottenere la cooperazione della Russia ».

Il giorno 7 febbraio doveva radunarsi il Corpo legislativo a Parigi. Somma era l'ansietà di apprendere quale sarebbe stato, in sì gravi momenti, il linguaggio dell'imperatore. Esso fu tale, al solito, da non appagare nè li impazienti di guerra, nè i desiderosi di pace. Si lamentò il Bonaparte dell'emozione ond'era sopraffatta l'Europa « senza apparenza di pericoli imminenti »: e più ancora si lamentò perchè « siasi dubitato di quella moderazione, di cui ha già dato tante prove ». Disse sua invariabile politica esser quella « di riassicurare l'Europa », e di « inaugurare un sistema di pace, che non potrebbe essere turbata se non per la difesa dei grandi interessi nazionali ». Negò che il matrimonio di suo cugino colla figlia del re di Piemonte avesse, o potesse

avere, un significato politico. Confessò « i dissidii » tra il suo gabinetto e quello di Vienna: e riconobbe « la situazione anormale dell'Italia »; ma tosto soggiunse « questo non è motivo sufficiente per credere alla guerra ». E, dopo aver ripetuto un'altra volta, ed in modo ancor più solenne, la famosa antitesi di Bordeaux: l'impero è la pace: conchiuse dicendo; — « Lungi da noi dunque i falsi allarmi, le ingiuste diffidenze, li interessati scoraggiamenti: la pace, io spero, non sarà turbata ».

Così parlava l'imperatore il 7. Ma, cinque giorni di poi, il suo ministro Delangle mandò ordine ai giornalisti di non dir più tanto male della guerra; imperocchè, qualsiasi deliberazione piacesse all'imperatore di prendere in proposito, sarebbe dovere della nazione il seguirlo. Questa lettera starà monumento del più mostruoso despotismo, il quale non si limita a vietare la manifestazione del pensiero; ma vorrebbe che il pensiero stesso si modificasse, per non essere in urto coi disegni, qualunque siansi, che all'imperatore piacesse di effettuare.

Il fermento, intanto, andava ognor crescendo in Italia. Il generale Garibaldi non aveva per anco ricevuto alcun preciso incarico dal governo, e pareva, anzi, che questo fosse deciso di valersi piuttosto del suo nome che dell'opera sua. Ma bastò l'aver saputo com'egli avesse fatto, comunque indarno, replicati viaggi a Torino, perchè la gioventù, animosamente lasciati i parenti, ed in gran parte anche i dome-

stici agi, dalla Lombardia, dall' Emilia, e più tardi anche dal Veneto, dalla Toscana, e dalle Romagne, accorse in Piemonte a farsi soldato; esempio unico nell'istoria di sì temeraria fiducia, e di sì eroica abnegazione. Questo fu il fatto che più d'ogni altro, forse, contribuì ad affrettare ed a rendere inevitabile la guerra.

Il giorno 16 febbraio, là sui confini di Sarzana, s'impegnò non lieve conflitto fra le milizie estensi e le piemontesi. Il 22 gravi pericoli in Milano pei funerali del Dandolo, che porsero occasione a dimostrazioni ostili all'Austria. E nel medesimo tempo inquietudine in tutta Italia, per il promesso, o, meglio, per il minacciato sgombro dei soldati francesi da Roma. Nè valsero a calmare tanta effervescenza il discorso di Lord Russell, nella seduta parlamentare del 25, in cui dichiarò che nessuna guerra, per quanto fortunata, potrebbe giovar tanto all'Italia quanto li spedienti diplomatici.

Nel marzo, il concorso dei volontari in Piemonte assunse proporzioni ancor più imponenti: e, per trarre profitto degli studii che la maggior parte di essi avevano fatto, od interrotto, il governo istituì un'Accademia militare in Ivrea, dov'essi potevano prepararsi a diventare ufficiali. E pareva che i governi delli altri Stati, ben lungi dall'opporsi all'allontanamento della più balda gioventù, indirettamente lo secondassero; talchè, il giorno 5, fu pubblicato in Modena un proclama in cui si minacciava il rigore

della legge a quelli, non che partivano, ma che avrebbero tentato di ritornare.

Nel medesimo giorno 5, il *Moniteur* di Parigi recava un altro articolo, che gettò lo sgomento nell'animo di tutti coloro che, per sistema, volevano interpretare ogni parola del Bonaparte in un senso favorevole alle proprie idee. Il foglio ufficiale della Francia apertamente dichiarava essere l'imperatore più che mai sollecito di mantenere la pace; negava e rinegava li apparecchi belligeri che la stampa di tutta Europa diceva essersi fatti per di lui impulso; e con amaro accento concludeva che i pensieri di guerra a lui attribuiti erano « immaginazione, menzogna, e delirio ». Se nelli arsenali ferveva il lavoro, era perchè « tutto il materiale dell'artiglieria doveva cambiarsi, e tutta la flotta trasformarsi ». Se nelle darsene allestivansi nuove fregate, era solo « per il trasporto delle truppe dalla Francia in Algeria, e dall'Algeria in Francia ». Era omai tempo di finirla col mal vezzo di « additare alla pubblica credulità l'imperatore come desioso della guerra, di far cadere su lui la responsabilità delle apprensioni e delli armamenti di tutta Europa ». Nel medesimo senso era scritta una lettera dell'imperatore al suo amico sir Francis, di Londra, che fu pubblicata in quei giorni.

Ciò malgrado, il governo piemontese si risolse, appena finito il carnevale, di chiamare sotto le armi i contingenti. E la Svizzera, vedendo coi fatti condensarsi per l'aere quella bufera che sì imperturba-

bilmente negavasi a parole, pensò farsi forte della troppo preziosa sua neutralità, e far valere certi diritti che i Congressi le conferirono sopra alcune provincie della Savoia, ad impedire il passaggio di eserciti stranieri per l'Italia. Da quel giorno si ridestò negli Italiani il risentimento contro la Svizzera che più volte, nei mesi susseguenti, si tentò d'inviperire, e che noi reputiamo ingiusto e fatale.

Il re di Napoli, a sua volta, come vide farsi più minacciosa la procella, accordò la tanto invocata amnistia alli illustri ed indomiti suoi prigionieri politici. Ma era d'essa veramente un'amnistia? Tutt'altro. Per farsi atroce scherno dei rimproveri e dei consigli di tutta la civile Europa, il re Borbone, già sentendosi morire, ordinò che i prigionieri di Stato fossero tratti dalle carceri, con cui si può dire che avessero già contratto una dolorosa consuetudine, per esporli alla recrudescenza di nuovi martirii, deportandoli in America. Per fortuna, come giunsero in un porto della Spagna, riuscirono essi a sottrarsi all'impero del borbonico capitano; e, saliti a bordo di altra nave, rivolsero la prora ai lidi europei, e toccarono terra in Irlanda, verso la metà del marzo. Entusiastiche furono le dimostrazioni d'affetto che ad essi vennero quivi prodigate. Ma essendosi, in fine, offerto loro un banchetto che poteva avere, per avventura, troppo politica, e forse non troppo fausta significanza, Poerio, Settembrini, Spaventa ed altri, spedirono al lord Major una dichiarazione, con cui

molto generosamente e modestamente dichiaravano di non poter accogliere l'onorevole invito.

Avendo il governo inglese eccitato quel di Piemonte a giustificarsi delle accuse contro di lui mosse dall'Austriaco, il conte Cavour mandò, in data del 17 marzo, al marchese d'Azeglio suo rappresentante in Londra, una *Nota* in cui, dopo avere versato sull'Austria tutta la responsabilità dei malumori in Italia, dichiarava che il governo del suo re aveva preso soltanto « dei provvedimenti difensivi », e prometteva che esso si sarebbe limitato « ad una propaganda pacifica, onde rischiarare vieppiù l'opinione italiana, e preparare così li elementi della futura sua soluzione », non appena l'Austria, disarmando, « fosse rientrata nei limiti che formali stipulazioni le hanno assegnato ».

Le proteste della Lombardia contro la dominazione straniera incominciavano, intanto, ad essere più che di parole. Il giorno 18 venne proditoriamente assassinato in Pavia un Ripamonti, impiegato della polizia austriaca, ed il 21 vennero malconci un Perelli ed un Muller, professori di lingua tedesca, perchè stimati fautori dell'austriaca dominazione.

Era il mondo ancora ansioso di conoscere l'esito della missione di lord Cowley a Vienna, nell'intento di rendere più difficile l'esplosione della guerra, quando, con stupore universale, si sparse voce della proposta fatta dalla Russia di « sottomettere la questione italiana ad un Congresso delle grandi poten-

ze ». I molti fautori della guerra rimasero costernati all'inattesa notizia, tanto più che, tra il novero delle grandi potenze, il Piemonte non poteva naturalmente essere annoverato. Contro la quale esclusione, però, mosse esplicito lamento il governo di questo paese, con una *Nota* del 21 marzo, all'ambasciatore di Londra, nella quale, per farsi merito presso la diplomazia, si diceva che « la Sardegna gode la fiducia delle infelici popolazioni », la cui sorte doveva appunto dal Congresso esser mutata; e che essa era sempre riuscita « a calmare ire e malcontenti pronti a rompere, ed a disarmare la rivoluzione ». Dopo pochi giorni, il 26, Cavour spedì un'altra *Nota* per protestare contro una violazione di territorio fatta dall'Austria al Gravelone. Al che, il governo austriaco diede pronta risposta nella *Gazzetta ufficiale* di Vienna.

A tal punto stavano le cose quando lord Malmebury assicurò le Camere inglesi che nè l'Austria avrebbe prima aggredito il Piemonte, nè il Piemonte avrebbe assalito l'Austria: il che, era come dichiarare la guerra impossibile. Infatti, nel medesimo giorno, 28, lord Clarendon, manifestò esplicita speranza di pace.

Erano ragionevoli coteste speranze? Bisogna leggere i giornali piemontesi per farsene un'idea. Non parliamo delle declamazioni e delle ingiurie. Ma vi erano ad ogni tratto delle accuse così atroci da far raccapriccio.

Questa, fra le tante, merita di essere ricordata: ed

è che il governo austriaco avesse fatto compera di non sappiamo quante centinaia di barili d'aquaragia per incendiare le città soggette; ed avesse, in pari tempo, ritirate tutte le pompe, onde rendere impossibile ai cittadini di spegnere l'orribile incendio.

Siamo giusti con tutti se vogliamo avere giustizia per noi. Il fatto d'aver l'Austria, in seguito ai sopraggiunti disastri della guerra, lasciate l'una dopo l'altra le città di Lombardia senza colpo ferire, dimostra quanto fossero false ed assurde quelle dicerie. V'hanno di quelli che credono tutte le armi essere buone contro il nemico, compresa la calunnia. Noi crediamo, al contrario, che buone siano soltanto le armi oneste; e che, per conseguenza, della calunnia (che non è cosa onesta) non sia lecito valersi mai. E ciò diciamo, non solo dal punto di vista della morale (che basterebbe), ma eziandio da quello del nostro interesse. Imperocchè, chi è più debole di forze, ha tanto maggiore bisogno di dar valore alle parole; e chi talvolta si permette la bugia, perde il diritto di essere creduto anche quando dice la verità. E li Austriaci mostravano di avere sì poca paura delle calunnie (ci si permetta la parola, essendo noto che non v'è governo, come non v'è uomo, per tristo che sia, il quale non possa talvolta essere accusato a torto) mostravano, dicevamo, delle calunnie sì poca paura, che le andavano fedelmente riproducendo nei loro giornali, in apposita colonna, destinata a far eco alla stampa subalpina.

In odio all'Austria fu da Milano spedito il giorno 7 a Torino, dov'ebbe tosto la più clamorosa pubblicità, un impertinente *ordine del giorno* di Giulay, col quale il barbogio generale diceva a' suoi soldati che presto sarebbero andati in Piemonte « ad abbassare per la terza volta la sua albagia, e snidare il covo dei fanatici e sovvertitori della quiete generale d'Europa ». Quanto ai fanatici ed ai sovvertitori, si poteva ben ridere di quelle smargiassate; ma l'esercito piemontese non poteva pazientemente udir l'austriaco vantarsi d'averlo « sempre fugato ». E, per vero, sarebbe bastato quell'*ordine del giorno* a far caso di guerra; e molti andavano già lietissimi che si fosse trovato modo di romperla una volta se, dopo più ponderata lettura, non fosse surto il sospetto che la spavalda provocazione non fosse apocrifa, e se l'Austria stessa ne' suoi giornali non l'avesse subito disdetta.

Il 1 aprile l'*Opinione* di Torino pubblicò quel *Memorandum* del governo piemontese, che porta la data del 1 marzo, e che è un vero atto d'accusa dei più solenni e dei più severi che penna diplomatica potesse formulare contro l'Austria. Questa non mancò di fare, il 31 marzo, acconcia risposta, che venne pubblicata nel *Times* del 17 aprile. Ma per sifatta pubblicazione era agevole lo scorgere come, ormai, fosse quasi inevitabile il venire alle armi.

Il Congresso proposto dalla Russia era, per altro, già stato accettato subito dalla Francia, e poscia dalla

Prussia e dall'Inghilterra. Nel supposto che l'Austria avesse, fra tutte, il maggior interesse ad evitare la guerra, dai vulgari politici se ne riteneva immanicabile il consenso. Quand'ecco diffondersi d'improvviso la notizia che essa acconsentiva bensì al progetto del Congresso, ma a condizione che, prima di raccogliersi le potenze a discutere intorno ai modi di assicurare la pace, fossero tolte di mezzo le cagioni che rendevano invece pressochè sicura la guerra. Richiedeva, cioè, che prima del Congresso si fosse effettuato un disarmo generale, dicendo essere assurdo il mettersi a tavolino in aria amichevole, per tentare le vie della conciliazione, col coltello tra le mani. Ma assurdo o no, poichè l'Austria diceva il disarmo doversi fare prima del Congresso, la Francia e la Russia sostennero che ad esso potevasi provvedere sol dopo. Così tra il prima e il dopo, l'Austria comprese, o sospettò, che la Francia voleva pigliarla a gabbo, onde aver tempo di aumentare le proprie, ed esaurire le forze di lei, massime finanziarie, e così farle perdere tutto il vantaggio che colla sua previdenza erasi procurata, apprestandosi alla lotta prima delli avversarii. Poichè a questa lotta bisognava pure venirne, il più presto per lei era il meglio. Meglio è per l'infermo morire d'un colpo sotto il ferro chirurgico, che perire per lenta consumazione.

L'Inghilterra ben cercò d'indurre il Piemonte a subire la legge del preventivo disarmo; ma fu risposto il giorno 17 che, a tanto non si sarebbe rassegnato,

se non a condizione che esso pure fosse ammesso a far parte del Congresso. Ed il medesimo giorno seria manifestazione si fece in Genova contro il rappresentante dell'Austria.

Di ciò offesi i ministri d'Inghilterra, non esitarono a lodare la condotta di questa potenza, ed a qualificare d'*ambigua* quella del Piemonte, nella seduta parlamentare del 19. Però in quella occasione, lord Malmesbury e d'Israeli ebbero il coraggio di dichiarare ch'essi nutrivano ancora « tutta la speranza che la pace non sarebbe turbata ».

Ma soli tre giorni di poi, avendo l'Austria apertamente protestato che non avrebbe in alcun modo acconsentito al Congresso senza il previo disarmo, la guerra si ebbe per sicura, e la Francia ordinò ai suoi soldati di concentrarsi sui confini piemontesi. L'indimani, 23, in vista della guerra imminente, Cavour propose una legge che accordava al governo l'ambita dittatura. Mai il conte ministro era stato tanto applaudito, come in quel giorno.

Di grand'animo la moltitudine fece getto delle più salde guarentigie della libertà nella fiducia che tale sacrificio giovasse alla causa della indipendenza.

I deputati del popolo erano ancora raccolti per compiere l'atto della chiesta abdicazione dei popolari diritti, quando giunse in Torino la notizia che i due commissarii austriaci avevano passato il Ticino. Portavano essi, a nome del loro governo, l'intimazione al Piemonte di congedare i volontari e disar-

mare entro tre giorni; trascorsi i quali, l'Austria si teneva in diritto di rompere la guerra, ma dando parola, in pari tempo, di non commettere atto d'ostilità, ove il disarmo fosse acconsentito.

Così l'Austria, che aveva già perduto i vantaggi militari non assalendo d'improvviso il nemico (com'era l'opinione dell'imperatore) fin nel gennaio, quando in Piemonte si parlò delle grida di dolore, e si accolsero i primi volontarii, ora, facendosi assalitrice, perdette anco i vantaggi diplomatici; essendo manifesto che le altre potenze, quelle eziandio che ad essa erano più parziali, dovevano necessariamente protestare contro chi, comunque in realtà fosse l'aggressore, assumeva ad un tratto le apparenze dell'aggressore.

Militarmente parlando, gravi errori commise l'Austria a proprio danno. E fu primo quello di accordare al nemico tre lunghi giorni; poi di osservare questa tregua anche dopo aver visto che la Francia, non badandovi punto, varcava colla naturale sua furia i confini d'Italia; poi di lasciarsi trattenere per altri due e fatali giorni dall'amica Inghilterra, la quale, per empirico amore alla pace, e per non lasciar gravitare sopra di lei la terribile responsabilità d'aver per la prima rotto le ostilità, ancora il dì 27 propose di accomodare i dissensi per via di mediazione; mentre i Francesi già sbarcavano a Genova, e il re Vittorio pubblicava un proclama per animare le sue schiere al combattimento, dicendo che « compito e grido di guerra dev'essere l'indipendenza d'Italia ».

Nel medesimo giorno, 27, l'officialità Toscana presentossi al gran Duca, onde costringerlo a prendere parte alla guerra contro l'Austria. Ma avendo egli preferito di andarsene, venne posto al governo dello Stato il cav. Buoncompagni, che trovavasi a Firenze qual rappresentante del re di Sardegna; e questo fu proclamato dittatore. Anche Massa e Carrara, sottratte al dominio delli antichi signori, acclamarono l'annessione al Piemonte.

Finalmente, il 29, li austriaci passarono in diversi punti il Ticino, preceduti da una dichiarazione di guerra stampata nella *Gazzetta di Vienna*, in cui dicevasi « sperare nell'assistenza fraterna del popolo tedesco »: e da due proclami del maresciallo Giulay, l'uno al popolo piemontese, l'altro ai propri soldati, in cui dichiarava suo unico intento esser quello di liberare il Piemonte da un « partito prevaricatore »: combattere egli solo per difendere « diritti sacri, per l'ordine, la legalità, per la gloria dell'Austria ». Aggiungeva « il Dio del suo esercito essere anche il Dio della giustizia ». Re Vittorio, al contrario, in un nuovo proclama disse ai popoli del suo regno: — « l'Austria ci assale per non poter sopportare l'esempio dei nostri ordini civili »: — ed ai popoli della rimanente Italia aggiunse: « l'Austria assale il Piemonte perchè ha perorato la causa della comune patria nei consigli d'Europa; perchè non fui insensibile ai vostri gridi di dolore »; e finiva protestando di non avere « altra ambizione che quella di essere il primo soldato dell'indipendenza italiana ».

Pare fosse disegno di Giulay, entrando in Piemonte, di dividere il proprio esercito in due forti colonne, per andare, con l'una ad accamparsi in Novi, passando per Tortona, onde chiudere il varco degli Apennini; e mandar l'altra, passando per Torino, ad occupare a Susa lo sbocco delle Alpi. Il disegno era bello, e forse avrebbe avuto suo fatal compimento, se li Austriaci fossero meno lenti nelle loro mosse, o meno lesti fossero i Francesi. A rendere vana la meditata strategia dei primi, anche questo si aggiunse; che il cielo, dopo avere straordinariamente conservato il più limpido sereno per tutti i lunghi mesi del verno, non appena avevano essi posto piede sul territorio piemontese, d'un tratto si rannuvolò, e lasciò cadere tal diluvio di pioggia che li costrinse all'inazione, rendendo impossibile ogni manovra dell'artiglieria e della cavalleria giusto il tempo necessario ai Francesi per giungere e schierarsi in linea di battaglia. Che se una tale fortuita circostanza fosse riuscita impropizia, non alli Austriaci ma ai Franco-Sardi, chi sa per quanto tempo ci sarebbe toccata la noia di udire i clericali vantare per essa il *dito di Dio*.

Il 1 di maggio il granduca di Toscana scrisse da Ferrara una protesta contro le « patite violenze ». Nel giorno medesimo, spontanea, invece, la duchessa di Parma si ritirò, creando una reggenza, la quale governasse « à nome di Roberto I, » suo figlio minore; la quale reggenza, subito all'indimani lasciò

il posto ad altra che disse voler governare « a nome di Vittorio Emmanuele ». Ma il giorno dopo, ossia il 3, il governo ducale venne con grandi clamori restaurato: ed il 4 la duchessa fece trionfale ritorno in Parma.

È in data del 3 il famoso proclama di Napoleone, in cui è posta la speciosa alternativa che tanto infiammò li animi degli Italiani: « O l' Austria domini fino alle Alpi, o l'Italia sia libera sino all'Adriatico ». Non è a stupire se, chi ritiene che l'Alsazia e la Corsica possono essere libere sotto un governo francese come la Savoia lo era sotto un governo italiano, non trovasse poi tanto strano, alla fine, che la Venezia potesse essere libera anco sotto un governo austriaco. Sono famosi i diplomatici nel tirare a diverso senso le parole, a seconda dei varii interessi.

Il 4, di pieno giorno, un fautore del duca estense piantò, a Carrara, un pugnale nel petto del primo ufficiale toscano colà andato a presidio, col grido di Viva Francesco V: il quale faceva pubblicare il giorno medesimo sulla *Gazzetta di Modena* un'amara protesta contro « la slealtà del Piemonte », pei fatti occorsi a Massa e Carrara nei giorni 29 e 30 di aprile.

E poichè il partito cattolico cominciava a concitarsi per tema che i movimenti insurrezionali dai ducati e dalla Toscana si allargassero nei paesi soggetti al dominio del papa, il governo francese, a soffocare le troppo temute ire, cominciò col sequestrare il libro che l'About, col manifesto consenso del governo me-

desimo, aveva pubblicato non a guari in odio, appunto, della dominazione papale. Quindi inviò a tutti i vescovi una Circolare sottoscritta dal ministro del culto Rouland, in cui, con ferma asseveranza, si prometteva che il papa sarebbe « rispettato in *tutti* i suoi *diritti* di *governo temporale* »; il che era pienamente conforme alla ripetuta dichiarazione fatta nel libro *Napoleone III e l'Italia*, che doveva servire quasi di programma per il prefisso ordinamento d'Italia. Dopo di che, parve che con molta ragione potesse il cardinale Milesi raccomandare, con proclama del giorno 10, ai popoli delle Legazioni di starsene tranquilli, assicurandoli che l'Imperatore di Francia non avrebbe tollerato alcuna diminuzione nel potere anco temporale del papa.

Il giorno 12, quel medesimo imperatore sbarcò a Genova, accolto colle più clamorose manifestazioni di gioia, per cura delle autorità municipali. Quivi ei pubblicò un proclama, in cui ricordava la « Via sacra » battuta di vittoria in vittoria dai soldati del primo Napoleone, raccomandando a' suoi di saperli imitare. Solo temere, egli aggiunse, non lo scarso valore, ma « il troppo slancio ». L'indimani arrivò in Genova anche il principe cugino, il quale pubblicò un altro proclama col grido di *Viva l'indipendenza d'Italia*.

Il 3 la regina Vittoria fece solenne protesta di volersi rimanere neutrale; ed il generale Giulai creò i municipii di Novara e di Mortara in Giunta pro-

visoria di governo, rispettando nelli antichi magistrati il potere giudiziario. Il 14 il conte Buol cessò d'essere ministro e fu assunto a quell'ufficio il conte Rechberg.

Recatosi da Genova in Toscana, il principe cugino dell'imperatore, dichiarò « la sua missione puramente militare »; ed il re suo suocero, disse ai Toscani: — « Obedite a lui come obedireste a me stesso ». E ciò mentre, il 20, i commissarii piemontesi regnanti a Massa e Carrara, proclamavano che « il governo del re aggregava definitivamente queste provincie agli Stati Sardi »: e mentre il general Mezzacapo esigeva dalle milizie di Romagna giuramento di fedeltà alla Sacra Real Maestà del re Vittorio Emmanuele II ed a' suoi successori ». Ciò malgrado, un bastimento inglese rifiutossi di rendere i consueti saluti alla bandiera Sarda sventolante nel porto di Livorno: contro la quale mancanza bene affrettossi di protestare Cavour, quantunque indarno.

Alte e incessanti strida alzò unanime il giornalismo liberale del Piemonte e di Francia contro le enormità commesse dall'esercito austriaco, nelle lunghe settimane in cui esso stupidamente aggirossi nelle provincie sarde. Si sarebbe detto che non un pane fosse lasciato nelle case, nè un lenzuolo nelli ospitali: si sarebbe detto che le donne tutte corressero pericolo di venire violate. Pochi erano quelli, che, a buon senso, capivano fin d'allora quanto esagerate fossero le barbariche accuse, e più pochi quelli che

avessero il coraggio di dirlo, in ossequio del vero; mentre, solo per ciò, correvasi rischio di passare per fautori del nemico. Tutti videro di poi quanta parte avessero in quelle accuse il naturale istinto d'ingrandirsi i mali nella propria immaginazione, l'odio politico contro lo straniero invasore, ed un poco eziandio il senso dell'interesse, onde aver piuttosto a guadagnare che a perdere nello sperato indennizzo. Bisogna dire, per altro, che nessuna esagerazione doveva riuscire inverosimile dopo il brutale proclama pubblicato dallo Zobel a Mortara il 24; e l'altro del 25 in cui Giulay dava sua parola che avrebbe trattato col *foco* e colla *spada* i fautori dell'insurrezione; e soprattutto dopo l'infame, e non mai abbastanza esecrato eccidio della famiglia Cignoli, nel giorno 20.

In questo giorno così vituperoso per l'esercito austriaco, cominciarono le glorie del franco-sardo, colla battaglia di Montebello. Il 22, roso da crudele malattia, morì finalmente il re di Napoli. Il 23 la prode falange di Garibaldi « passò felicemente il Ticino », e prima ebbe l'onore di toccare il suolo lombardo, con un proclama, in cui non era fatto pur cenno di Napoleone, e « duce supremo » dell'impresa era salutato il re Vittorio. Il 26 questo eletto drappello stava barricato in Varese, d'onde aveva respinto l'Urban, proclamandone re Vittorio Emanuele. Il 28, dopo la vittoria di San fermo (dove caddero gloriosamente estinti De-Cristoforis, Cartellieri,

Battaglia) era disceso in Como. Tutta Europa stava ansiosa per li estremi pericoli cui vedeva esposti li animosi campioni dell'indipendenza italiana; quando, a sollevare li animi, sopraggiunse la vittoria riportata a Palestro dall'esercito alleato, nei giorni 30 e 31. Alla vigilia di questi combattimenti, l'arcivescovo di Firenze, con pompa magna, benedì la bandiera dei militi toscani, ed, incredibile a dirsi, ma pur vero, distribuì loro sul serio 4200 medaglie dell'*Immacolata Concezione*.

Il 3 giugno, mentre Garibaldi riusciva a rioccupare Como, ebbe luogo sul Ticino il combattimento di Turbigo. Il 4 andrà memorabile nell'istoria per la grande battaglia di Magenta. La mattina del 5, con aria piuttosto supplicante che minacciosa, li Austriaci sgombrarono da Milano. Il 6 il municipio di questa città mosse incontro al re di Piemonte, e « rinnovando i patti del 1848, » fece atto di sommissione.

Tutta Italia esultò per la vittoria degli alleati; ed i romani non potevano a meno di prendere parte anch'essi al comune tripudio. Ma il signor Goyon, comandante del corpo di occupazione francese a Roma, il giorno 7 impose « silenzio » ai romani, vietando ogni manifestazione di gioia per la vittoria dei francesi. Varrebbe la pena che alcuni fra i più diligenti scrittori si assumesse il curioso, e certo non disutile officio, di segnalare tutti li equivoci e tutte le contraddizioni di questo grande episodio dell'istoria italiana.

Il giorno 8, mentre li austriaci in fretta ritiravansi dai Ducati e dalle Legazioni, Napoleone e Vittorio facevano solenne ingresso in Milano, accolti con indescrivibile entusiasmo. L'imperatore pubblicò in quel medesimo giorno un proclama, in cui diceva che « l'onore e li *interessi della Francia* » gli avevano imposto di soccorrere il re di Piemonte; — che egli cercava la gloria, non con sterili conquiste materiali, ma « contribuendo a far libera una delle più belle parti d'Europa »; — che il suo esercito « si sarebbe occupato di due cose; combattere i nemici e mantenerne l'ordine interno »; senza porre « ostacolo alcuno alla libera manifestazione dei legittimi voti ». E, conchiudendo, diceva: — « Volate sotto la bandiera di Vittorio Emmanuele.... Non siate oggi che soldati, per essere dimani liberi cittadini di un grande paese ».

L'indimani anehe il re pubblicò un proclama per dire ai *popoli di Lombardia* che, una volta « assicurata l'indipendenza », sarebbesi « fondato un libero e durevole reggimento »: e per assicurarli che, « l'imperatore dei francesi, degno del nome e del genio di Napoleone, *vuole liberare l'Italia dall'Alpi all'Adriatico* ».

Fra tanta ebrezza, appena si pose mente alla seria battaglia che in quel giorno medesimo si dava poche miglia fuori di Milano, a Meregnano, dove li Austriaci, benchè sconfitti alla fine, portarono immensa strage tra le fila degli impavidi zuavi.

Il giorno 9 la duchessa di Parma, sciolti li im-

piegati e le milizie dal giuramento, si allontanò ancora una volta dal suo Stato, e andò a ricoverarsi « in paese neutro »: ed i parmigiani, appena liberi, inalberarono di nuovo « la croce di Savoia ». L' 11 il duca di Modena, imprecando alla perfidia del Piemonte, istituì una reggenza, e partì. Il 13, ritiratosi il legato pontificio, venne proclamata in Bologna la dittatura di re Vittorio. E ciò mentre il papa, che aveva già lanciata formale scomunica contro chiunque « coll' opera, col consiglio, coll' assenso, e per qualunque siasi altro modo avesse ardito di scuotere il potere temporale del romano pontefice, o violare, perturbare ed usurpare la civile sua potestà e giurisdizione », compilava una nuova enciclica in cui « apertamente proclamava alla santa sede necessario il civile principato ».

Il 14, grande concitazione e fermenti in Venezia pel creduto avvicinarsi delle flottiglie francesi, e nuova *Nota* di Cavour, il quale ormai non esita più a confessare altamente essere « scopo della guerra l'indipendenza italiana, e la cacciata dell'Austria dalla penisola ».

Il 17 il maresciallo Giulay cedè il posto a Schilk; ed è di quell' epoca il proclama pubblicato in Verona dallo stupido Urban, in cui leggevansi queste burleschi parole: — « Ciascuno può aver fiducia in me, onesto e leale austriaco: ed io non mi fido di alcuno ».

Nei giorni 20 e 21 le milizie assoldate dal papa

espugnarono Perugia in tal modo che destò l'universale raccapriccio, e che soli il *Giornale di Roma* ed il *Moniteur* di Parigi osarono giustificare. Per quel fatto, ad arte si ridestarono le ire non contro i soldati mercenarii dei principi (come sarebbe stato ragionevole), ma contro « l'I. R. repubblica Svizzera »: talchè alcuni anche fra i ticinesi più benemeriti della causa italiana, recatisi per affari a Como ed a Milano, ebbero a subire ingiurie e minacce. Che anzi, si sparsero perfino anonimi scritti per eccitare il Canton Ticino a staccarsi dalla confederazione Svizzera, ed unirsi alla Lombardia. Per tali intrighi, chiese il governo federale al piemontese pronta spiegazione, ed i popoli tutti della Svizzera protestarono col risentimento dell'offeso patriottismo.

Il 24 ebbe luogo l'ultima e la più formidabile battaglia, di Cavriana e Solferino, in cui anco i piemontesi pugnarono con tanto valore, che l'indimani il re disse dover « portare all'ordine del giorno l'intero esercito ». Il 27, nell'ordine del giorno che a sua volta pubblicò il Bonaparte, si prometteva che « tanto sangue versato non sarà inutile per la gloria della Francia e per la felicità dei popoli ». E il sangue sparso in quella tremenda giornata fu moltissimo, invero, anche da parte dei vincitori; per lo che li stessi giornali di Francia ebbero a dire: « Encore une victoire comme celle de Solferino, et les Français auront perdu tout plaisir à la guerre ». Si aggiunga che sifatte vittorie degli italo-franchi

mettevano in seria apprensione la rimanente Europa: a segno che il ministro Walewski ebbe a scrivere, il 20, un'apposita Circolare onde calmare l'ormai minaccioso fermento dei popoli germanici; ed il 30, appena instaurato in Inghilterra il nuovo ministero Palmerston-Russell, lord Napier raccomandò con calzante discorso l'aumento dell'armata navale « stante il buon successo delle armi francesi in Italia ». Nell'istesso senso, pochi giorni dopo, parlarono Lyndurste Baille, ed altri dei più valenti uomini politici dell'Inghilterra.

Il 2 luglio, li alleati passarono il Mincio senza contrasto. Si attendeva da un giorno all'altro l'espugnazione di Peschiera, la liberazione di Venezia, ed una generale insurrezione in Ungaria, quando, d'improvviso, il giorno 8 « in seguito a lettera dell'imperatore Napoleone all'imperatore d'Austria » si concluse un armistizio. L'11 li Svizzeri si ammutinarono in Napoli per protestare contro il cambiamento che il governo aveva dovuto fare di loro bandiera.

Il 12, in data di Valeggio per telegrafo scrisse l'imperatore all'imperatrice: — La pace è sottoscritta tra « l'imperatore d'Austria e me ». Le basi della pace furono: « Una confederazione italiana sotto la presidenza onoraria del papa: — l'imperatore d'Austria cede i suoi diritti sulla Lombardia all'imperatore dei Francesi, che la rimette al re di Sardegna: — l'imperatore d'Austria conserva la Ve-

nezia; ma essa forma parte integrante della confederazione italiana. — Amnistia generale ».

Questo modo di assestare le cose italiane non doveva riuscir nuovo a chi aveva letto spregiudicatamente l'opuscolo già citato (*Napoléon III et l'Italie*): eppure inorridirono tutti, quasi per tradimento, alla pubblicazione di quel dispaccio. La stampa della libera Italia levò unanime un grido d'indignazione: il popolo di Milano lacerò li annuncii teatrali che, come allora usavasi, promettevano la rappresentazione di qualche fasto napoleonico; in Torino scomparvero in un batter d'occhio tutti i ritratti del Bonaparte, ed in alcune botteghe furono riposte in onore quelli di Orsini. Parecchi ufficiali francesi rupperò la spada e vuolsi persino che taluno, per onta e disperazione, siasi suicidato.

Gridavasi da ogni parte quella pace essere un fatto « che nessuno credeva tra li eventi possibili ». Ma ben vi fu un acuto ingegno, il quale rispose: — « Niuno negherà che la fine della guerra d'Italia ha una perfetta analogia colla fine della guerra di Crimea. La Francia tenne lo stesso metodo coattivo per accaparrarsi allora la Russia e adesso l'Austria. La cosa era dunque ben prevedibile, essendochè chi riesce, non muta strada ». E si noti che fin dal gennaio il medesimo scrittore aveva avvertito l'Europa di quel che sarebbe avvenuto, mandando dall'Italia ai giornali inglesi alcune lettere in cui, colla rara sua perspicacia, diceva: — « Nella sua guerra contro la Russia,

la Francia ebbe per principale oggetto di spiegare tutta la sua forza, e intraprendenza, deprimere l'orgoglio del nemico, imporgli stima ed assicurarsi un alleato. Fu una guerra cortese, come i cavalieri d'un tempo le solevano combattere per conquistare l'amore di qualche armigera donzella. Il romanzo andò a meraviglia; l'Inghilterra ha perduto il suo alleato francese; ed ora lo teme; e fortifica i suoi lidi. — Ebbene, in una fiera e tetra guerra, in un duello di vita o di morte, qual certo sarebbe una guerra tra l'Inghilterra e la Francia congiunta alla Russia, l'Austria non avrà mai nè il core, nè la forza di fare efficace contrasto ai due potenti imperatori.... È a sperarsi che potremo vivere a lungo senza vedere la tremenda e atroce guerra della Gran Bretagna coi due imperi.... Ma se li Inglesi ammettono l'astratta possibilità di una tal guerra, allora essi possono calcolare sopra una conseguenza inevitabile della lega fra le due potenze. L'Austria sarebbe ben presto la terza.... L'Inghilterra non avrà mai a combattere i due imperatori soli. L'Austria e le minori potenze devono per necessità seguirli... O non vedremo una tal guerra, o vedremo contro li Inglesi una nuova lega di *Cambrat* ».

Ma v'ha di più. La *Gazzetta Ufficiale di Venezia* del 25 giugno, cioè l'indimani della battaglia di Solferino, tredici giorni prima dell'armistizio, e diciassette giorni prima dei preliminari di Villafranca, copiava dalla *Gazzetta Austriaca* una lettera in data di

Parigi, 19 giugno, in cui era detto : — « Giunge da parte ben informata alla *Gazzetta di Colonia* la notizia che è imminente un armistizio, e quindi la ripresa delle pratiche diplomatiche. La Prussia, d'accordo colli altri Stati della Confederazione Germanica, è avversa alla perdita, da parte dell'Austria, della linea del Mincio. Napoleone III aderisce ad un armistizio, che fosse stipulato dopo la prossima grande battaglia o, come dice la fonte francese, dopo la prossima vittoria. I Francesi, se quella vittoria, però molta dubiosa, lo permettesse, forzerebbero il passaggio del Mincio, ma non assedierebbero alcuna delle grandi fortezze; e, dopo sanciti i preliminari della pace, si ritirerebbero di nuovo sulla sponda destra del Mincio. Nello stesso modo, dalla parte del mare non si attaccherebbe effettivamente Venezia, nè il litorale su l'Adriatico, ma i Francesi si limiterebbero ad una semplice dimostrazione ».

E tale fu appunto la fine prestabilita di questa guerra, per la quale, a detta dei giornali più competenti, la Francia avrebbe perduto circa 18,000 uomini, il Piemonte 6,600 e l'Austria 38,650, oltre la spesa approssimativa, da parte della Francia e dell'Austria di fr. 500,000,000; del Piemonte di 100,000,000; degli altri Stati italiani di 20,000,000; della Germania, solo per provvedimenti preventivi, di 128,000,000; della Russia di 60,000,000; dell'Inghilterra di 22,000,000,

Reduci dall'amichevole convegno di Villafranca.

il giorno 12, entrambi i due nemici imperatori pubblicarono un proclama. Napoleone, dopo essersi vantato d'avere in soli due mesi « liberato il Piemonte e la Lombardia », dichiarò essersi arrestato perchè la guerra « stava per prendere proporzioni che non entravano più nelli interessi della Francia »: e Francesco, invece, amaramente diceva: — « Appoggiato sul mio buon diritto, avevo impegnata la lotta contando sull'entusiasmo dei miei popoli, sul valore della mia armata, e sugli *alleati naturali dell'Austria... Senza alleati*, io non cedo che alle circostanze disgraziate della politica, in faccia alle quali mio dovere, innanzi tutto, era quello di non più versare inutilmente il sangue de' miei soldati, di non più imporre a' miei popoli nuovi sacrificii ». E l'istessa cosa ripeté nel successivo *Proclama* a' suoi popoli, in data del 15 da Luxemburgo.

Il re Vittorio, giunto il 13 a Milano, così si espresse: — « Il *cielo* ha benedetto le nostre armi... Io ritorno fra voi per darvi il fausto annuncio che *Dio* ha esaudito i nostri voti... Il re provvederà ad assicurare la felicità delle nuove contrade che il *cielo* ha affidate al suo governo ».

Da ogni parte, intanto, si indirizzavano a questo re calorose proteste contro la pace che li imperatori, non Dio, avevano ordita e conclusa. Milano, soprattutto, non poteva rassegnarsi d'essere così violentemente disgiunta dalla povera Venezia, con cui aveva avuto comuni per tanti anni le speranze, il

martirio, la servitù; e per cui nel 1848 aveva con disdegno rifiutata l'offerta di una indivisa liberazione.

La notte del 12 il conte Cavour, reduce dal campo, rassegnò coi colleghi il potere che da tanti anni, quasi senza controllo, esercitava. Indarno fu chiamato a succedergli il conte Arese, noto per antica amicizia al Bonaparte; ed i liberali ebbero per grande ed insperata fortuna che l'incarico di formare il nuovo ministero siasi dato di poi all'avvocato Rattazzi, noto, invece, per l'antica e fida sua osservanza agli ordini costituzionali, che in quei tristi giorni si temevano pericolanti.

L'irritazione contro Napoleone, per la pace in tal modo conclusa, non era facile a contenersi: e quand'egli, lasciato il campo per tornarsene a casa, fu per poche ore a Milano ed a Torino, trovò nell'una, e ancor più nell'altra città, la più fredda, per non dir dispettosa accoglienza. Per il che, giunto appena a Parigi, dopo aver fatto sapere al mondo intero con apposito telegramma di aver udito la santa messa, accolse in modo solenne i più grandi dignitarii dell'Impero; ed ai grotteschi loro complimenti, rispose dicendo che, se aveva dovuto lasciare incompleta l'impresa, fu solo perchè « si trovava in faccia l'Europa armata, pronta a disputare il successo delle sue armi, o ad aggravarne i rovesci ». È impossibile, per altro, ch'egli abbia aspettato ad accorgersi proprio a Villafranca di ciò che ogni uomo non affatto destituito di buon senso, e di esperienza poli-

tica, aveva visto e predetto fin da principio: che, cioè, l'Europa del diritto divino sarebbe certamente intervenuta ad interrompere il corso di sue troppo pericolose vittorie, non appena l'Austria fosse rimasta umiliata e sconfitta.

In forza dei patti intesi fra i due imperatori, il Piemonte dovette tosto richiamare Buoncompagni, d'Azeglio e Farini, che in suo nome governavano a Firenze, a Bologna ed a Modena. I primi due tornarono dolenti, ma sommessi, a vita privata in Torino. Il terzo, invece, restò; accettando la dittatura che, per voto popolare, gli venne conferita non appena si seppe ch'ei doveva spogliarsi dalle insegne di rappresentante sardo. In Toscana la somma del potere venne affidata al barone Ricasoli, e nelle Romagne (nessuno ha mai potuto indovinare nè il perchè nè il come) al « non conosciuto » Cipriani.

Quei paesi protestavano così fattamente di essere pronti ad opporsi con qualsiasi mezzo, ed anco colle più disperate armi, ad ogni tentativo di restaurazione, che ben presto divennero il convegno di quanti avevano preso il fucile al cominciar della lotta, con sacramento di non deporlo finchè completa non fosse l'emancipazione d'Italia.

Per fortuna, a raccogliere sifatte forze, ed a ordinarle con efficaci discipline militari, fu chiamato in Modena a dirigere il ministero della guerra il colonnello Frapolli, uomo di molti studii, d'antica esperienza, di attività insuperabile, soldato ed apostolo

di libertà. Anche Garibaldi, chiesta ed ottenuta facoltà di congedarsi dall'esercito Sardo, cui era addetto, accorse in Modena ad assumere il comando delle milizie toscane colà stanziato. Nel dare addio a' suoi Cacciatori delle Alpi, così loro disse in Laveno il 19 luglio: — « Comunque vadano le cose politiche, li italiani devono, non solo non deporre le armi, ma ingrossare le file, e dimostrare all'Europa che sono pronti a nuovamente affrontare le vicissitudini della guerra, comunque essa si presenti ». Tutti compresero le significanti parole del prode soldato.

Con misteriosa e non liberale missione capitarono allora in Italia, mandati dal Bonaparte, i conti Reizet e Poniatowski, mentre si concitava la Savoia, nell'intento di staccarla dal Piemonte ed unirla alla Francia, in ossequio del principio altrove proclamato della nazionalità.

Il 16 agosto, l'Assemblea Costituente toscana, raccolta a Firenze, decretò la decadenza di casa di Lorena, acclamando, in sua vece, quella di Savoia. Lo stesso si fece a Modena il giorno 20, in cui fu proclamata la decadenza di casa d'Este, ed eletta anche là quella di Savoia. Il 6 settembre furono « i popoli della Romagna » che, per bocca dei loro rappresentanti raccolti in Bologna, « rivendicando i loro diritti » dichiararono « non voler più governo temporale del papa », e volere invece « l'annessione al regno costituzionale di Sardegna, sotto lo scettro di

Vittorio Emmanuele ». L'indimani, giorno 7, fu l'Assemblea di Parma che decretò voler sottrarsi per sempre all'odioso giogo della famiglia Borbonica, per vivere sotto lo scettro di re Vittorio.

Queste Assemblee si mostravano calde di entusiasmo per l'imperatore di Francia, e prima di sciogliersi votarono per lui indirizzi pieni di ringraziamenti e di ossequio. Ciò non valse, per altro, a render gradite le loro deliberazioni. Che anzi, il giorno 9, il *Moniteur* pubblicò un articolo pieno di amari rimproveri e di indegne minacce. « L'imperatore d'Austria, vi è detto, ha promesso larghe concessioni per la Venezia, esigendo, per condizione, il ritorno delli arciduchi. Se i destini d'Italia fossero confidati ad uomini più preoccupati dell'avvenire della patria comune, che di piccoli successi parziali, lo scopo dei loro sforzi dovrebbe essere quello di sviluppare, non di opporsi, alle conseguenze del trattato di Villafranca. Li arciduchi non saranno ristabiliti da forza straniera, ma una parte del programma di Villafranca restando inadempita, l'Austria sarà sciolta da qualunque impegno preso in favore di Venezia. Così, in luogo d'una politica di conciliazione e di pace, si vedrà rinascere una politica di diffidenza e di odio, che condurrà a nuove sventure. Solo mezzo di finirla sarà la guerra. Ma sa l'Italia che in Europa una sola potenza può far la guerra per un'idea, e la Francia ha già finito il suo compito ».

Non lasciaronsi intimidire li Italiani dalla sgar-

bata minaccia; e, come se nulla fosse, quei tre stati dell'Italia centrale mandarono, l'uno dopo l'altro, clamorose deputazioni onde far atto di sudditanza al nuovo re; credendo con ciò, quasi diremmo, di comprometterlo in faccia all'avversa diplomazia, e così confiscare l'avvenire. A tale intento, anco i municipii di Genova, di Torino, di Milano, prepararono a quelle deputazioni le feste medesime che essi sogliono ordinare per la venuta dei principi.

Partirono primi i deputati della Toscana, i quali giunsero a Torino il 3 di settembre. Il re, *non accettò* la loro offerta, ma « *acolse* i loro voti », soggiungendo però che « l'adempimento di essi non potrà effettuarsi che col mezzo dei negoziati »; confessava, cioè, ch'egli non era padrone d'ingrandire il suo regno, come avrebbero voluto i popoli, senza il permesso delli altri principi.

Il 15 capitarono nella capitale subalpina li inviati di Modena e Parma. Anche stavolta il re accontentossi di « *accogliere* i voti », raccomandando di confidare « nel senno d'Europa e nell'efficace patrocinio dell'imperatore », il quale non mancò di far protestare ne' suoi giornali del 19 « contro l'annessione dei Ducati ». Eppure, malgrado ogni protesta, nei Ducati e nella Toscana si inalberarono festosamente i blasoni di casa Savoia, ed il 20 il dittatore Farini disse che d'allora in poi avrebbe governato « regnando S. M. Vittorio Emmanuele re di Sardegna »; e ordinò che questa frase fosse posta a capo d'ogni atto governativo.

Più ansiosa era la curiosità per ciò che riguarda i deputati delle Romagne; e molti anzi opinavano che il re tentasse dissuaderli dal presentarsi a lui, onde non essere esposto alla spiacevole alternativa, o di offendere essi, ricusando quei voti che già aveva accolti da altri, o di vieppiù offendere il papa, accogliendoli. Contro la generale aspettazione, anche li oratori delle Romagne il 24 fecero atto di sudditanza al nuovo re, che allora trovavasi a Monza, e così favellò: — « Principe cattolico, io professo la più profonda ed inalterabile riverenza al capo supremo della Chiesa; principe italiano, accolgo i vostri voti, e propugnerò la vostra causa dinanzi alle potenze, nelle quali vi eccito a confidare ». Solito responso. È a notarsi, per altro, che in quella occasione il governatore di Milano minacciosamente ordinò ai preti di illuminare anch'essi le loro case, in onore e gloria di coloro che il papa aveva proclamati ribelli, ed aveva solennemente scomunicati. Strana ed assai riprovevole contradizione di certi signori, i quali ad ogni tratto si protestano fedeli osservatori del cattolicesimo, e non sanno celebrare alcuna festa, sia pur politica e civile, senza ricorrere alla Chiesa, e vanno in collera quasi ne andasse della salute dell'anima loro, quando i sacerdoti (soli giudici competenti nelle questioni di sacristia) si credono in obbligo di ricusar loro le cerimonie del proprio ministero; e poi si rifanno della stupida od ipocrita commissione colla più despotica tracotanza,

la quale si spinge sino ad esigere, contro coscienza, la manifestazione d'una gioia o di un dolore che ragionevolmente essi non possono e non debbono avere. Per essere logici e giusti, mostriamo di saper fare le cose nostre, senza aver bisogno del turibolo e dell'aspersorio; ma, in pari tempo, lasciamo che i preti cantino o tacciano, facciano lame o si tengano all'oscuro, come meglio loro piace.

Contro la condotta delle Romagne, nel Concistoro del 26 settembre, pronunciò il papa una nuova *Allocuzione*; piena di accuse che vennero in buona parte smentite dal *Monitore Ufficiale* di Bologna. Il giorno 28, poi, il governo piemontese, per giustificarsi dinanzi alla diplomazia d'aver accolto i voti di quelle popolazioni, compilò un *Memorandum*, in cui si afferma che « l'equilibrio europeo non è rotto per l'annessione dei Ducati; — la restaurazione delle antiche dinastie è un'impossibilità morale; — la duplice qualità di sovrano pontefice sconsigliarlo d'insistere sulle condizioni anormali delle Romagne ». — Una solenne e ragionata dichiarazione nel medesimo senso avevano già fatto anche i governanti di Toscana, di Bologna, di Modena e Parma.

Fu sul finir di settembre che Garibaldi eccitò l'Italia a fornire la somma per la compera di un milione di fucili: e cominciò col dare 5000 franchi del suo.

Il giorno 2 d'ottobre, un gran *Te Deum* fece cantare dai preti il governo di Bologna, per render

grazie a Dio che re Vittorio si fosse degnato aggiungere al proprio regno anche quelle digraziate contrade, sottraendole così al dominio dei preti. E l'indimani il governator Cipriani firmò un nuovo *Memorandum* contro il mal governo del papa, in cui si protesta che « la restaurazione del governo pontificio non può aver luogo che per intervento straniero ed in séguito a lotta accanita: — Una sola soluzione rispondere ai voti dei popoli; l'annessione al Piemonte ».

Il 4 l'ambasciatore sardo venne congedato da Roma. Il 5, mentre le autorità civili abolivano le dogane e i passaporti fra i tre Stati dell'Italia centrale, Garibaldi diceva ai soldati: « l'ora non è lontana di una nuova riscossa ».

E, pur troppo, un altro doloroso fatto compievasi nel medesimo giorno 5: l'assassinio del conte Anviti. Era stato costui uno dei più aborriti strumenti del crudele dominio Borbonico. Riconosciuto in quel giorno mentre viaggiava su la via ferrata, non appena fu giunto allo scalo di Parma, venne dalli astanti assalito e minacciato. Sottratto per un momento, da un bravo soldato, all'ira popolare, fu rinchiuso nella caserma dei carabinieri, dove si credeva salvarlo dalle feroci rappresaglie della moltitudine e sottoporlo a legale processo. Ma, in brev'ora, la folla furente si accalcò contro alla caserma; ne sfondò la porta; ferì a più colpi di coltello lo sciagurato; ne trascinò il corpo (mal vivo, o già esanime) entro il

caffè dove egli un dì frequentava: poscia ne troncò il capo che, con furente ebbrezza, fu portato in trionfo per la città, e deposto sopra una colonna, illuminata (poichè il giorno intanto s'era chiuso) da funeree torcie.

Inorridì l'Italia per tanto misfatto. Non una sola voce vi fu che abbia osato giustificarlo, od anche solo tentato di dissimularne la gravità. Che anzi, vi fu per sino chi, per eccesso di zelo, non temette di rendere l'intera penisola responsabile del feroce delirio di alcuni cittadini di Parma, per la ragione che li scrittori, non a scusare, ma a dare una spiegazione qualsiasi di un fatto, che nella sua atroce enormità riusciva inesplicabile, avevano ricordato i torti della vittima; come si usa dinanzi ai tribunali stessi della civile e religiosa giustizia, dove, tanto più grave è il delitto, tanto è più viva la sollecitudine di indagare la causa a delinquere. Ove si confronti l'indifferenza, e diciamo pure la mal dissimulata compiacenza che da molti si mostrò nel 1848 per l'assassinio di Pellegrino Rossi, che era pure onesto e valentissimo uomo, col raccapriccio universalmente manifestato nel 1859 per quello di un esoso strumento di più esoso tiranno, si potrebbe arguire che il senso morale non poco si elevò in Italia nel doloroso decennio.

Qui giova tener conto della crociata che, in favore del papa, e contro il Piemonte, iniziarono i vescovi di Francia, cui mano mano prestarono, e presteranno

l'armi i vescovi tutti della cristianità. E Napoleone che ha pur tanta osservanza, se non vogliamo dire paura, del clero, proibì ai giornali di diffonderne le encicliche; e poi, giunto l'11 ottobre a Bordeaux, disse a quel vescovo queste strane parole: « Io spero che un'era novella di gloria sorgerà per la Chiesa, quando tutti divideranno meco la convinzione che il *potere temporale del papa non si oppone alla indipendenza d'Italia* ».

E vedendo che tanto non bastò nè a calmare le vescovili effervescenze, nè a soddisfare le esigenze austriache, ai deputati toscani che lo stavano da più giorni aspettando in Parigi, rispose aperto non credersi abbastanza sciolto dalli obblighi assunti a Villafranca per dare altro consiglio fuor quello della restaurazione delli antichi principi con garantigie novelle. Il 20 ottobre, scrisse quella lettera al re Vittorio Emmanuele, che venne pubblicata dal *Times*, e che è una perentoria conferma delli impegni presi coll'imperatore d'Austria a Villafranca.

Era noto che, nei primi di ottobre, i tre provvisori governatori dell'Italia centrale eransi riuniti in colloquio alle Filigare. Nessuno seppe dire di preciso che si fosse concluso in quel misterioso convegno. Solo sospettavasi essere stato questione di conferire di comune accordo la gerenza di tutti quelli Stati al principe di Savoia Carignano. Nessuno poteva dissimularsi le gravi difficoltà che dalla diplo-

mazia, e forse a torto, sarebbesi opposto all'effettuazione di questo disegno; ed, in fatto, per più settimane non se ne fe' più parola.

Quand'ecco, un mese più tardi, d'improvviso s'intendono convocate pel 6 e pel 7 novembre le assemblee di Modena e Parma, di Bologna e Firenze. Dietro proposta dei singoli governatori, quei deputati votarono unanimi per la reggenza del principe sudetto. Solo un voto contrario trovossi nell'urna toscana. Alla reggenza si dichiarò non avverso, per sue speciali ragioni, anche il professore di Pisa, il ferito di Curtatone, il prigioniero di Mantova, il proclamatore della Costituente italiana a Livorno, il già ministro a Firenze, l'esule di Parigi, il poeta e l'istorico così caro all'Italia, Giuseppe Montanelli; il quale, colla fida scorta di un solo amico, aveva già avuto il coraggio di affrontare il pericolo della più viva impopolarità, per votare contro l'annessione al Piemonte, da lui creduta impossibile.

Tripudiavano i vulgari politici per il fatto della reggenza offerta dalle assemblee dell'Italia centrale al cugino di re Vittorio, quando giunse, la mattina del 12 novembre, un telegramma colla notizia che il *Monitore* francese di quel giorno portava un articolo in cui era detto che la risoluzione di quei signori deputati è « rincrescevole in presenza della prossima riunione di un congresso Europeo, chiamato a deliberare sugli affari d'Italia, perchè essa tende a pregiudicare le questioni che vi saranno trattate ».

In pari tempo, si diffuse la notizia di una *Nota* abbastanza brusca, da quel di Parigi diretta al governo di Torino, per protestare contro l'invio del Reggente nell'Italia centrale.

A tal fatto, che per li uomini di buon senso non giunse punto inatteso, fortemente si preoccuparono li animi. I ministri del re riunironsi tosto a consiglio, cui intervennero eziandio Cavour, d'Azeglio e Buoncompagni. Unanimi i giornalisti, (eccezione fatta dei clericali) gridarono forte al governo di procedere risoluto per sua via, senza badare nè a pericoli, nè a minacce. Ed è strano che i più audaci a parole furono quelli che più moderati e più timidi si mostrarono sempre nelle opere quando, a loro volta, sovrintendevano alle cose dello Stato.

Ma i ministri, sui quali sarebbe caduta la responsabilità della deliberazione, convinti che l'Italia, quale allora si trovava, non bastava a tener fronte alle agguerrite falangi dei nemici senza il soccorso dei francesi, non osarono sfidare le ire di tutta l'avversa Europa, dichiarando per altro, ma indarno, di essere pronti a lasciare il potere a chi si sentisse l'animo di fare di più. Ed, al posto in cui erano, non si può dire che stoltamente operassero. Non era di un principe, ma di denari e di armi che aveva, come ora ha tuttavia bisogno l'Italia; e non valeva certo la pena di suscitarsi contro tanti nuovi nemici per un reggente, il quale nessun elemento di maggior forza portava con sè, nè per riempire le casse, nè

per rinvigorire l'armata; ma solo poteva vantarsi del riflesso e fugace bagliore di un nome regale.

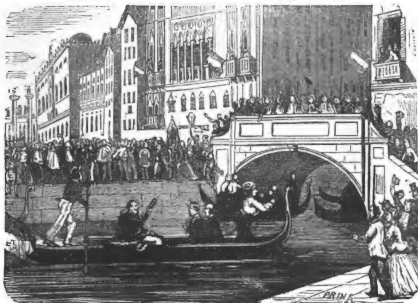
E però, ben più che per la negata reggenza del principe, e per la non chiesta sostituzione del Buoncompagni, sconfortati ed incerti rimasero li animi degli Italiani all'improvvisa notizia della troppo significativa e finora non giustificata dimissione del generale Garibaldi data, o richiesta, non appena il Fanti, comandante supremo della milizia dell'Italia centrale, fu di ritorno al suo quartier generale, da una assai sospetta ed infausta corsa di alcuni giorni a Torino.

In un proclama *Agli Italiani*, Garibaldi aperto dichiarò essersi allontanato dal servizio militare perchè una « miserabile volpina politica turba il maestoso andamento delle cose nostre », e perchè « trovava con arti subdole e continue vincolata quella libertà di azione che è inerente al suo grado nell'armata dell'Italia centrale ».

VI.

LI ULTIMI TEMPI

(1860-1867)



Entrata del re in Venezia.

Intanto, nella Sicilia, s'erano manifestati segni assai minacciosi di malcontento e di rivolta, senza quasi che si sapesse da chi provocati e con quale intento politico. Non ostante, siccome si trattava di

sottrarre quest'isola al giogo odioso del re borbonico, Rosolino Pilo non esitò ad accorrervi animoso da Genova; e, per lunghi mesi eroicamente combattendo, seppe tener testa ai regii soldati, finchè ebbe eroicamente a soccombere. E già lusingavasi il tiranno di Napoli di veder repressa l'insurrezione, e di avere così un'altra volta cementato nel sangue l'abborrito suo trono, quando il 5 Maggio salpò da Quarto presso Genova il generale Garibaldi, coi mille suoi prodi; e, superando difficoltà e pericoli d'ogni sorte, riuscì a sbarcare in Marsala; dove, segnando il cammino con prodigiose vittorie, seppe in breve entrar vincitore in Palermo; e di là, malgrado il formale divieto della diplomazia, varcato lo stretto, in poche settimane giunse fino a Napoli; dove glorioso e trionfante fece il suo ingresso, il sei di settembre.

La sconfitta della dinastia borbonica e la liberazione delle provincie meridionali operata dalla rivoluzione in sì breve tempo e con sì pochi mezzi, è opera tanto grandiosa, che eccede i limiti d'ogni più sfrenata imaginazione, ed assume le indefinite proporzioni del mito o della leggenda. Il tema, d'altronde, è sì vasto, che mal si potrebbe trattare neppure di volo, nelle succinte pagine di questo libro. Esso porgerà argomento di poemi e d'istoria ai secoli venturi. A Napoli si profitò della momentanea ed irresistibile ebbrezza popolare, per far votare senza discussione, anzi senza assemblea, un plebiscito per cui venne proclamata « l'Italia una e indivisibile, sotto lo scettro di Vittorio Emmanuele e dei suoi successori ».

Dopo di che, Garibaldi avrebbe voluto compir l'opera, continuando sua marcia su Roma, dove, per altro, avrebbe dovuto misurarsi, non con soldati borbonici, desiderosi, in gran parte, di dargliela vinta: ma coi francesi, che avrebbero messo a punto d'onore l'opporre la più valida resistenza.

Comunque sia, la cosa non poteva piacere nè ai padroni di Parigi, nè a quelli di Torino. Per il che, Cavour mandò Farini e Cialdini a Chambéry per intendersela coll'imperatore dei francesi, che colà appunto si trovava: e d'accordo si deliberò quell'intervento per cui l'esercito piemontese si ebbe dapprima tanta parte delle provincie pontificie, colla facile vittoria di Castelfidardo, e di poi la fece finita col re di Napoli, coll'ardua espugnazione di Gaeta e di Capua. Ma Roma si volle lasciata al papa: onde il trionfatore Garibaldi, abbandonando ogni potere, se ne andò alla sua Caprera, modesto e povero com'era prima. E dall'isola non uscì che diciotto mesi più tardi col benefico intento di ravvivare in Italia li spiriti e la potenza militare, istituendo in ogni comune i tiri al bersaglio. Ma sventuratamente, avendo voluto ritentare più tardi l'impresa di Roma, provocò la sanguinosa catastrofe di Aspromonte.

Dopo d'allora l'Italia attese, come di dovere, all'incremento della sua interna prosperità, allo sviluppo delle sue risorse, all'ordinamento della sua amministrazione, all'assesto delle sue finanze. Ma, pur

troppo bisogna ben confessarlo: a tale studio assai male corrisposero li effetti; imperocchè lo sbilancio del publico erario andò facendosi ogni anno sempre più minaccioso; e del resto, i disordini, le malversazioni, la miseria e il malcontento popolare accrebbero in modo da mettere spavento.

Per porre qualche rimedio a tanti mali, i governanti non seppero immaginare nulla di meglio che quella troppo famigerata Convenzione col governo francese che venne stipulata il 15 settembre del 1864; e che, se ci liberò a capo di due anni della presenza dei militi regolari ufficialmente mandati dalla Francia, ci regalò l'immonda coorte delli avventurieri d'Antibo, che la Francia, com'era a prevedersi, pretende di tenere, finchè le sarà possibile, sotto la sua officiosa protezione. E il giorno in cui i mercenarii del papa potranno essere impunemente sconfitti dalla rivoluzione, non se ne dia gran merito alla Convenzione; poichè vorrà dire che, per forza delli eventi, in quel giorno anco le regolari milizie di Francia sarebbero state costrette di andarsene da Roma, come già dovettero sgombrare dal Messico, senza sacrificio del nostro onore e dei nostri interessi. Ma prima di quel giorno, malgrado ogni convenzione, l'imperatore di Parigi pretenderà si mantenga il pontefice in Roma. Non parliamo, poi, per carità di patria, dell'immenso dissesto prodotto dal tumultuario trasporto della capitale, e del tanto sangue innocente sparso dalla sbirraglia sulle piazze di Torino.

Il ministero che aveva ordito simili trame a rischio di far divampare nella mal cementata Italia l'orrido incendio della guerra civile, fu costretto abbandonare il potere per furore di popolo e per espresso comando del principe. Così il governo della nazione passò ad altri uomini, i quali, benchè presieduti da un generale d'armata, il La Marmora, di null'altro si mostrarono più solleciti che di porre rimedio alle piaghe della mala amministrazione e del dissesto finanziario. Per il che, diedero opera soprattutto a studiare economie ed a mettersi in pace; a tal punto che nel principio del 1866 evitarono di ordinare la consueta leva militare; e poi si diedero a vendere a rompicollo, oltre i cavalli, molti ordigni di guerra, reputati allora non necessari.

Se non che, erano trascorse appena poche settimane, quando il 28 gennaio 1866, al conte d'Usedom, inviato straordinario del re di Prussia, che gli presentava la decorazione dell'Aquila nera, il re d'Italia rispose alludendo ad un comune avvenire, che sperava poter presto inaugurarsi fra l'Italia e la Germania. Il 7 di marzo, poi, la Camera dei deputati italiani, approvando il trattato di commercio fra l'Italia e lo Zollverein concluso il 31 dicembre 1865, votò unanime, fra il pubblico plauso, un indirizzo di amistà e di fratellanza al popolo germanico. Evidentemente si veniva così a tirare in scena la questione della Venezia che, in addietro, molti avrebbero voluto lasciare in seconda linea; quasi che, per le difficoltà

opposte dal famoso quadrilatero, non si dovesse pensare a risolverla, se non dopo quella di Roma. Appa-
rivano omai manifesti fra l'Austria e la Prussia quei
mali umori che davano indizio di prossima guerra:
ed è naturale che fra i due litiganti pensasse l'Italia
a cacciarsi, ond'essere pronta a farne suo pro.

Dubitavano alcuni se non fosse meglio, per la ra-
gione di Stato, vincere la ripugnanza, e mettersi ad-
dirittura coll'Austria contro la Prussia, onde averne,
a semplice prezzo dell'alleanza, la sicura e preventiva
cessione della Venezia; mentre, alleandosi colla Prussia
contro l'Austria, l'impresa pareva divenisse assai
più ardua ed incerta.

Prevalse, per altro, senza difficoltà, quest'ultimo
partito: ed il 10 marzo giunse a Berlino il generale
Govone per negoziare l'alleanza italo prussiana.

Dopo d'allora le cose precipitarono. Il 30 aprile,
col solito pretesto che l'Austria armava minacciosa,
anche il governo italiano chiamò sotto le armi tutti
i soldati in congedo illimitato. Poi, il 3 maggio, con
regio decreto si ordinò la mobilitazione di cinquanta
battaglioni di guardia nazionale. Due giorni dopo, 16,
con altro decreto si autorizzò la formazione di corpi
di volontarii sotto il comando del generale Gari-
baldi: e la nostra gioventù accorse da tutte le parti
d'Italia così numerosa ed entusiastica, che il mondo
ne fu ammirato e commosso, ed il governo si direbbe
quasi impaurito.

Fino dal 30 aprile la Camera dei deputati aveva,

con insolita maggioranza, accordato al ministero la facoltà di prendere tutti i provvedimenti finanziari che stimava necessari alla difesa del paese: ed il 9 maggio gli accordò eziandio una specie di dittatura per ciò che riguarda la sicurezza interna, lasciandolo padrone di cacciare sommariamente a domicilio coatto quali e quanti potesse stimare opportuno.

Con tali apparecchi, il 20 giugno il barone Ricasoli nuovamente assunto a capo del ministero, in luogo del La-Marmora che partiva pel campo, lesse alla Camera un proclama di re Vittorio, con cui, d'accordo colla Prussia, dichiarava la guerra all'imperatore d'Austria.

L'autore vero di tutto cotesto drama, s'era fino allora tenuto in disparte, e non senza sue buone ragioni. Che se, naturalmente, ei s'era serbata la parte di protagonista, sapeva aspettare e comparire sulla scena a tempo opportuno, quando il di lui intervento doveva parere invocato e decisivo. Convien ricordarlo: allora tutti, sì, proprio tutti, tenevano per certo che l'Italia sarebbe stata vittoriosa contro l'Austria e per terra, e soprattutto per mare, onde avrebbe potuto gloriosamente sottrarre a' suoi artigli la povera Venezia; e che l'Austria, a sua volta, avrebbe preso una facile rivincita contro la Prussia, offrendo così alla Francia l'agognata occasione di intervenire a beneficio comune, e di averne poi in premio quei confini del Reno che il napoleonismo ritiene indispensabili. A buon conto, Napoleone, malgrado tutta

la sua prudenza, aveva scritto fino dal 12 giugno una lettera famosa al suo ministro Drouyn de Lhuys, onde far sapere al mondo che la Francia non ambiva trarre alcun vantaggio dall'imminente conflitto. Solo si riserbava il diritto di reclamare e di ottenere un ingrandimento, nel caso che un'altra potenza qualsiasi avesse conseguito un aumento di territorio. E questo caso dato retoricamente in forma di ipotesi, era già previsto ed assicurato: poichè nella medesima lettera, per nostra grande fortuna era detto che, ad ogni modo e comunque andassero le cose, la Venezia verrebbe data alla madre Italia.

I casi della guerra volsero contro la previsione universale. L'Austria, che doveva essere vinta in Italia e vincitrice in Germania, seppe opporre valida resistenza alle nostre armi, quando, il 24 giugno, siamo andati improvidamente ad assalirla presso Custoza, proprio nel mezzo dei suoi fortilizii; ma in Germania toccò tali e sì strepitose sconfitte, che il 3 luglio, a Sadowa venne interamente sbaragliata. Così, i disegni napoleonici furono completamente delusi. Alla Francia restava ormai da fare tutt'altro, fuorchè di accorrere in soccorso della Prussia.

Il 5 luglio improvviso, come folgore in ciel sereno, capitò da Parigi un telegramma che diceva essersi pubblicata nel *Moniteur* una *Nota*, con cui si annunciava al mondo avere l'imperatore d'Austria ceduta la Venezia a quello dei Francesi, nel senso della

costui lettera del 12 giugno. S'aggiungeva che Napoleone aveva accettato d'interporre i suoi buoni officii tra i belligeranti affine di indurli a pronta pace; e che aveva già scritto al re d'Italia e a quel di Prussia, perchè pensassero, intanto, a concludere un armistizio.

L'inatteso evento non poteva essere più propizio per noi; imperocchè pareva che la fortuna delle armi non volesse sorriderci; e poi, anco nella migliore delle ipotesi, cioè quando l'esercito italiano avesse saputo e potuto procedere di vittoria in vittoria, avrebbe dovuto sostenere sacrificii veramente immani d'oro e di sangue per espugnare ad una ad una quelle formidabili fortezze, che ora d'un tratto ci venivano tutte abbandonate dal nemico, testè così tracotante, ora cotanto avvilito e disfatto.

Eppure l'istoria è in obbligo di registrare che l'Italia si mostrò sdegnata ed offesa all'annuncio di quella cessione: quasichè l'onta, se onta c'era, non dovesse cadere sul nemico che, dopo tanti superbi e recenti rifiuti, si vedeva costretto a restituire il mal tolto, ma su noi, perchè eravamo posti nella condizione di accettare senz'altro, per viltà dell'usurpatore, ciò che, infine, non eravamo stati capaci di strappargli di mano per virtù nostra. All'udire l'alta ed universale imprecazione, pareva che, in seguito all'insuccesso del 24 giugno in Custoza, ed alla ferita toccata a Garibaldi il 3 luglio in Bagolino, alla patria si fosse tolta qualche provincia per darla in premio

allo straniero; mentre era lo straniero che cedeva a noi un'altra delle provincie usurpate.

Grande fu il numero delle vittime a Custoza. Eppure, non erano peranco asciugati li occhi delle povere madri, delle vedove spose e degli orfani figli, che già tutti mostravano impaziente desiderio di tornare all'assalto, e da ogni parte si mormorava perchè il nostro esercito lasciasse trascorrere tanto tempo senza dar segno di vita.

Il fatto, dunque, di avere la Venezia senza ulteriori rischi e senza stragi novelle, ben lungi d'essere salutato con entusiasmo, venne accolto come una sventura. A giustificare lo strano corruccio taluni dicevano che la Venezia, essendo abbandonata all'imperatore di Francia, avrebbe formato in Italia un dipartimento francese. Altri affermavano che, se pure Napoleone fosse costretto di cederla all'Italia, avrebbe preteso, in compenso, di poter aggiungere al suo imperio il Piemonte, la Liguria, e la Sardegna. I più impreca-
vano all'annunciato armistizio dicendolo disonorevole al nostro esercito; quasi che fosse giusto mettere a cimento di morte la patria per il solo gusto di porgere un'occasione di gloria ai soldati; quasi che l'Austria, affrettandosi finalmente ad uscire d'Italia, non rendesse un grande omaggio ai nostri diritti ed al nostro valore. Comunque sia, è a dirsi che il pubblico dispetto andò tant'oltre che i più affrettaronsi ritirare dai balconi quelle bandiere che gloriosamente sventolavano, dal giorno in cui s'erano

cominciate le ostilità. I giornali tutti, o quasi, cominciando dai più ministeriali, non avevano che una voce di sdegno contro la proposta palesataci dal *Moniteur*, e non sapevano mandare che un grido: quello di continuare la guerra ad oltranza, respingendo la fattaci cessione. Non è la prima volta che il paese si mostrò *unanime* d'una opinione, che più tardi ebbe a riconoscere erronea o pregiudizievole.

L'Austria, dopo avere baldanzosamente dichiarato, ancor poche settimane inanzi, che si sarebbe opposta con tutte le sue forze per non lasciarsi rubare la Venezia, che chiamava la *più bella gemma della sua corona*, poichè si vide completamente sconfitta, non osando esporsi alla prova di ulteriori battaglie, si diè per vinta, e ci cedette (poco importa se direttamente, o per mezzo di interposta persona) il fatto nostro, e fuggì. E questo è ciò che li italiani chiamarono un'*ignominia*; e non per l'Austria, ma per loro stessi. Il vulgo credeva dar prova di eroismo, gridando a gara: *non cessione, ma guerra ad oltranza*; mentre la guerra era resa impossibile, pel fatto che l'Austria se ne andava; ond'è che Cialdini, avanzando, non trovò da sfondare che delle porte aperte.

L'Italia aveva diritto, aveva dovere, aveva necessità di liberare le provincie venete dall'oppressione straniera e di condurle a far parte della famiglia italiana. E poichè l'Austria non voleva udir ragione, nè riconoscere giustizia, sta bene che l'Italia siasi decisa a tentare anco la dura e cieca sorte delle

armi. Ma dopo che, per amore o per forza, il nemico si trovò costretto di riconoscere la prevalenza dei diritti nostri, a che pretendere, anche con petizioni fatte firmare da alcune brave signore, che la guerra continuasse?

Le armi italiane ben trovarono modo di acquistare nuova gloria con Garibaldi espugnando il forte di Ampola, il 19 luglio; e con Medici, il 23, vincendo in seguito a brillante combattimento a Primolano. Ma il fanatismo popolare e l'insapienza governativa (per non dir peggio) ci guadagnarono la disonorevole ecatombe di Lissa e l'umiliante ritirata del Tirolo. Per il che tutti hanno dovuto alfine riconoscere, per la troppa evidenza delle cose, che, se avessimo voluto ostinarci a continuare la guerra in quel modo, con quei capi, e sotto quelli auspicii, avremmo finito a perdere tutto; ond'è che ben presto i giornali più conservatori cominciarono a cantare la palinodia.

L'Austria, intanto, in seguito ai disastri da noi patiti, massime sul mare, riprese baldanza; e se dapprima aveva dovuto rassegnarsi a cederci il veneto, non volle saperne, più tardi, di consentirci neppure un palmo di terreno di più: ed alle nostre suppliche, la Francia e la Prussia rispondevano che il Veneto da esse garantitoci, ben l'avevamo; che se volevamo, per giunta, il Tirolo e l'Istria, bisognava saperseli guadagnare: il *fallait vaincre*; non tenendosi esse in obbligo di esporsi ai rischi ed ai disastri di una nuova guerra per amor nostro.

Bisognò, quindi, mandare ordine ai soldati di Cialdini, e, pur troppo, anche a quelli di Garibaldi, di ritirarsi dai paesi che l'Austria volle ritenere per sè. Ed anche Garibaldi *obedì*. Solo, invece di dire che la ritirata si faceva per comando del nemico, si sarebbe voluto dare ad intendere che la si effettuava per *ragioni strategiche*. E l'Austria ci lasciò dire, a nostro talento, purchè la ritirata si facesse. Così, per il misogallismo delli uni, e per l'orgoglio delli altri, si ricusò persino di accettare dall'Austria, qual pegno durante le trattative, la fortezza di Verona: e si ebbero, per conseguenza, la schiavitù dei poveri fratelli della Venezia prolungata per più mesi, la catastrofe di Lissa, e le montagne del Tirolo cosparse dal sangue di tanti prodi, indarno versato.

L'11 di agosto Napoleone ebbe a scrivere un'altra lettera a re Vittorio, affine di spiegargli le ragioni per cui egli aveva accettato la cessione del Veneto; il quale, per voler suo, sarebbe stato chiamato ad esprimere la propria volontà col solito spediente del suffragio universale. Onde avvenne che, mentre il 23 di quello stesso mese si stipulò il trattato di pace fra l'Austria e la Prussia, in cui, coll'articolo 6, era chiaramente stabilito che il Veneto era ceduto all'Italia, all'indimani, 24, si fece altro trattato con cui l'Austria cedeva il Veneto alla Francia, col solo patto che lo lasciasse in balia delle autorità municipali, onde potesse decidere del proprio destino con un plebiscito.

Il trattato di pace fra l'Austria e l'Italia fu firmato a Vienna il 3 di ottobre; ed il 19 entrarono le italiane milizie nelle venete lagune tra feste ed entusiasmo indescrivibili.

Verso la fine del 1866, il ministero Ricasoli mandò a Roma il commendatore Tonello, per avviare col papa quelle trattative che tanto danno e tanto disdoro dovevano recare alla nazione. Per esse, inconsultamente ed illegalmente si fè getto, in servile ossequio alla potestà ecclesiastica, di alcune garantigie che ab antico venivano osservate a tutela del potere civile. E, ciò che è più a deplorare, per esse vennero richiamati alle loro sedi i vescovi più notoriamente ostili all'Italia, e ribelli alle leggi dello Stato, con manifesto e *ricosciuto* pericolo della pubblica tranquillità. Per esse, molti nuovi vescovi vennero eletti anco per quelle diocesi che da lustri erano vacanti, con sodisfazione universale.

Dopo ciò, il Ricasoli, ad onta delle più esplicite prescrizioni dello Statuto, si oppose ai veneti che per la prima volta profittavano della libertà per riunirsi in comizii popolari, onde esprimere il loro giudizio sulla famosa legge chiamata col nome dei banchieri Langrand-Dumonceau. Poi, con immenso danno del publico tesoro e della publica amministrazione, osò sciogliere il Parlamento da poco convocato, perchè, come di dovere, ne l'aveva redarguito. Poi si per-

esercitare una sfacciata pressione sul voto

delli elettori. Denari e fatica sprecati. Il nuovo parlamento, benchè formato in tal modo, se potè, sul principio, raccogliere a stento una maggioranza propizia al vecchio ministero, ben presto si atteggiò per modo da fargli sentire la convenienza di dimettersi; e, da ultimo, quando venne in discussione la legge per autorizzare il governo a vendere, in beneficio dello Stato, i beni così detti ecclesiastici, a grandissima maggioranza pronunciò aperta condanna contro le improntitudini clericali del ministero Ricasoli. Il quale, volendo sciogliere la questione romana a complemento del programma nazionale, e vedendo inadeguati, a tant'uopo, i mezzi forniti dalla forza materiale, andò predicando, come tant'altri, l'esclusivo rimedio della forza morale. Solo, invece di adoperarsi a tutt'uomo per costringere il papato a ritrarsi dinanzi al principio più sincero e più vitale della civiltà, avrebbe voluto indurre la civiltà a piegare, ed a contaminarsi in omaggio dell'agonizzante papato.

Il problema fu preso all'inverso, e bisognava, per conseguenza, precipitare a reazione.

Poco stante, la questione di Roma tornò in campo ineluttabilmente; ed anche sta volta fu Garibaldi che la provocò. L'Italia si commosse tutta quanta al di lui energico appello, sicchè pareva che vane dovessero riuscire le resistenze diplomatiche e governative. Il ministero Rattazzi, successo in Aprile a quello di Ricasoli, pubblicò il 21 Settembre 1867 nella *Gazzetta*

Ufficiale una dichiarazione per avvertire il paese che esso seguiva « con diligenza grande l'agitazione che col nome glorioso di Roma tentava a spingere il paese a violare quei patti internazionali che sono fatti sacri dal voto del parlamento e dall'onore della nazione ». Aggiunse che « vedeva con pena i danni che tali eccitamenti arrecavano alla quiete dello Stato, al credito nostro, a quelle operazioni finanziarie, colle quali è congiunto il benessere e la fortuna commune ». E non mancò, in conclusione, di dire franco ed aperto che « in uno stato libero nessun cittadino può farsi superiore alla legge, e mettere sè stesso in luogo dei grandi poteri della nazione, e di suo arbitrio disturbare l'Italia nella dura opera del suo ordinamento, e trascinarla in mezzo alle più gravi complicazioni ». Questo si chiama parlar chiaro: ed ancor più chiara fu la minaccia che « se alcuno si attentasse di venir meno alla lealtà dei patti, e violare quella frontiera da cui ci deve allontanare l'onore della nostra patria, il ministero non lo permetterà in niun modo, e lascerà ai contravventori la responsabilità di quelli atti che essi avranno provocati ».

Questo linguaggio spiace, naturalmente, ai garibaldini; ma, bisogna dirlo, ebbe il plauso di quasi tutta Europa; onde non doveva più recare gran meraviglia se, tre giorni di poi, il 24, la stessa *Gazzetta Ufficiale* annunciò che « un gran numero di volontari essendosi recato verso la frontiera..... surgeva pel Governo la ineluttabile necessità o di permettere che

i trattati fossere rotti contro la fede pubblica, l'autorità della legge, e li interessi della nazione, o di mantenere la sua parola e serbare inviolata la maestà della legge ». Per il che « i voluntarii che si avvicinavano, o già erano alla frontiera, ebbero avviso di ritornare alle case loro: chi non volle vi fu ricondotto: il generale Garibaldi a Sinalunga fu avvertito in nome della legge di dover retrocedere: rifiutando, fu condotto in Alessandria: deposito di armi furono sequestrati ». Con ciò, il ministero confessava di aver compito « un doloroso dovere »; aggiungendo, per altro, che « se avesse più oltre indugiato, prevedeva conseguenze *molto più luttuose* ».

Mentre scriviamo, la nuova epopea suscitata dalla questione di Roma è lungi dall'essere compiuta. Non vogliamo, quindi, che la cronaca, frettolosa e incompleta, usurpi i diritti dell'istoria; alla quale spetta di pronunciare più ponderato e più completo, se non inappellabile giudizio. Per ciò, facciamo punto: riserbandoci, per la gravità del tema, di tenerne più lungo e documentato giudizio nel volume successivo.

Solo diremo fin d'ora come, avendo visto che l'arresto di Garibaldi non aveva servito che a creargli occasione di nuove ovazioni; e che i voluntarii, anzicchè desistere dall'impresa, vi accorrevano più disperatamente; e che in ogni città si formavano riunioni popolari per eccitare la pubblica opinione, e comitati per raccogliere mezzi di dar fomento alla insurrezione: e che perfino i municipii, ed altri corpi

morali, e deputati, e senatori raccoglievano denari e mandavano indirizzi affinchè si potesse al più presto sottrar Roma al giogo del pontefice e ridarla all'Italia, il Rattazzi non si sentì più di poter assumere sulla sua coscienza di cittadino la responsabilità di una ulteriore repressione di un tentativo, che doveva credersi ispirato e secondato dalla coscienza nazionale, e che, contrastato più a lungo, avrebbe potuto essere causa di maggiori pericoli al paese ed alla dinastia. E poichè, una volta convinto che l'impresa doveva avere suo fatal compimento, era più savio e più patriotico consiglio, non solo cessare di avversarla, ma procurare di rimuoverne li ostacoli e di affrettarne il successo, è fama che appunto in questo senso, nelli ultimi giorni del suo ministero, il Rattazzi si adoperasse.

Se non che, appena ebbe avuto sentore di ciò, il governo napoleonico montò in furia, come per insulto, ed ha fatto minacce così stravaganti da non potersi prendere sul serio. Si minacciava, nientemeno, che di venire a bombardare Genova e Napoli, e ad occupare militarmente Firenze ed altre fra le nostre più importanti città, se il governo italiano avesse fatto un passo sul territorio ancor detto pontificio, e non si fosse adoperato a farla completamente finita coi volontari.

Spavalderie di questa fatta, in verità, non si possono digerire da nessuna nazione, in cui sopravviva alcun senso di onore, per quanto strema sia di denari e di

forze. Infatti, i più audaci gridarono che bisognava dar tosto fiato alle trombe e mano ai fucili, ed *anco ai coltelli*, dicendo perfino che nessuna guerra sarebbe mai stata tanto popolare come questa combattuta contro l'imperialismo e il sanfedismo francese; ed i più blandi scrittori, convinti invece che massima sventura per l'Italia sarebbe di mettere le nostre schiere contro quelle di Francia, suggerivano e raccomandavano bensì di studiar modo di evitarla con providi temperamenti, ma nessuno si mostrò rassegnato a subire, senz'altro, l'ignominia della tracotante minaccia.

Al Rattazzi non passò neppure pel capo l'idea di spingere l'Italia ad una guerra contro la Francia. Ma appunto perchè le minacce napoleoniche erano tanto grottesche, egli pensò che non era a temerne l'attuazione. Quindi non solo si ricusò per coscienza di comprimere quello slancio che in parte aveva suscitato egli stesso, ma credè fosse diritto e dovere del governo oramai di secondare la volontà nazionale, anelante alla rivendicazione di Roma. Aveva deciso per ciò d'inviare coi debiti modi buon nerbo di milizie verso l'eterna città, fidando nella sentenza dei nostri padri, che dice: *cosa fatta capo ha*: e se ciò si fosse fatto in tempo, all'imperatore dei francesi era tolta ogni ragione, ed anche ogni pretesto al suo iniquo intervento. Ma così non la si intese colà dove si puote ciò che si vuole; onde al Rattazzi non restò altro a fare che ritirarsi dal governo dello stato e cedere

il posto ad un ministero impossibile, capitanato dal generale Menabrea.

Perchè i romani non poterono e non vollero insorgere contro il governo dei preti nel modo e nel giorno da altri designato, non sarebbe giusto l'arguirne che essi sono sodisfatti; e sarebbe somma ingiustizia l'accusarli di servile acquiescienza, come da molti pur troppo fu inteso. Almeno si aspetti, prima di condannarli, d'intendere le loro ragioni che, buone o grame, ne devono avere di certo.

Così si dica della Francia. Sarebbe un'offesa ad ogni sentimento di giustizia, ed anche di moralità, se si avesse a nutrir rancore contro la nazione francese, per l'insolente sfida e per l'abborrito intervento del suo mal tollerato governo; mentre dobbiamo dire che se Napoleone per tanti giorni esitò a dare compimento a' suoi tristi disegni, lo dobbiamo in gran parte all'attitudine oltremodo minacciosa che in favor nostro assunse la pubblica opinione della Francia. Meno i giornali devoti per fanatismo alla causa del papa, o per interesse a quella dell'imperatore, li altri tutti, senza eccezione, con rara dottrina ed affettuosa eloquenza propugnarono la causa nostra. Ve ne fu taluno persino cui bastò l'animo di aprire non senza rischio una pubblica sottoscrizione in favore dei garibaldini, e molta gioventù francese è accorsa a sue spese per ingrossarne le fila. Non ci occupiamo dei meriti o delle sorti dei governi; ma la memoria di questi fatti durerà eterna nell'animo

nostro a rendere indissolubile la fratellanza fra le due nazioni.

Per finirla diremo che se non fu buona la via scelta dal Ricasoli di condurci a Roma con reazionarie concessioni, e per la natura intrinseca della questione, e per le attuali condizioni politiche dell'Europa, non può dirsi migliore quella della violenta aggressione seguita da Garibaldi. Se c'è un modo di trasfondere ancora un po' di vita al moribondo papato, è quello di prenderlo disperatamente a fucilate. In certi momenti ben si possono per furor popolare, infrangere d'un colpo dieci troni; ma, per abbattere irrevocabilmente il triregno, bisogna distruggere prima le istituzioni e le credenze nelle quali esso ha fondamento. Nè giova gran fatto distinguere spirituale e temporale: imperocchè la tiara del pontefice è parafulmine alla corona del re.

Tocca dunque agli italiani di riprendere da capo l'arduo problema, e di raddrizzarlo come si conviene, onde poterlo risolvere al più presto, a beneficio dell'Italia e dell'umanità.

Di questo, soprattutto, si persuadino li italiani, che per quanto ci siamo contese dalle bajonette napoleoniche, il più difficile non è noi di entrare materialmente nelle porte di Roma, ma di entrarvi degnamente, e di rimanervi poi come si conviene. E ciò non si può fare, che a nome e ad incremento della libertà. Se credessimo di trovare in Roma la panacea per tutti i mali, ond'è tribolata la patria

nostra, c'inganneremmo a partito. A Roma, anzi, ci si affaccieranno nuove ed assai ardue questioni, alle quali dovrebbero sin d'ora rivolgere alacrementemente li studj il governo ed il popolo. Senza di che, quella Roma che più importa di vincere, la Roma del *Sillabo*, starà formidabile contro di noi, quand'anche fossimo riusciti a far sventolare il tricolore italiano dall'alto del Campidoglio.

Ottobre, 1867.

INDICE

AVVISO DELL'EDITORE	<i>Pag.</i> 9
I. La restaurazione (1815-1846)	11
II. La rivoluzione (1847-1848)	19
III. La catastrofe di Novara (1849)	37
IV. La guerra di Crimea (1855)	49
V. La guerra d'Italia (1859)	69
VI. Li ultimi tempi	115

ESTRATTO DEL CATALOGO

DELLA DITTA

GAETANO BRIGOLA, MILANO

Edizioni proprie.

- Sebregondi** (Franc.) Un prode di Roma (1848-1862).
Un volume in-16 di pagine 510 L. 4 —
- Tosti** (dott. Luigi). Storia della Lega Lombarda, illustrata con note e documenti; prima edizione milanese. Un volume in-16 » 4 —
- Belgiojoso** (G.). Repubblicani e Sforzeschi. Due volumi in-16 » 7 —
- Dandolo** (Emilio). I Volontari ed i Bersaglieri Lombardi: annotazioni storiche; seconda edizione colla vita dell'autore, scritta da Giulio Carcano. Un vol. in-16 con 4 ritratti » 2 50
- (Conte Tullio). La Francia nel secolo passato. Due vol. in-16 » 5 —
- Reali** (Eusebio) *Canonico lateranense*. La Chiesa e l'Italia. Un volume in-16 » 2 —
- De Angeli** (dott. Felice). Delle origini del dominio tedesco in Italia, con documenti inediti e rari del secolo X, studii storico-critici; opera dedicata a S. M. Vittorio Emanuele re d'Italia. Un vol in-16 » 2 50
- IL POTERE TEMPORALE**. Capitolo dell'autore delle *Piaghe della Chiesa milanese*. Un volumetto in-16. » 1 —
- LEZIONI DI GEOGRAFIA** sulla traccia di Gaultier, aggiuntevi la **GEOGRAFIA FISICA** E LA **COSMOGRAFIA**, colle nuove divisioni territoriali per riguardo all'Italia e Germania a tutto il 1866. Settima edizione, corretta sulle ultime notizie statistiche, ad uso delle scuole nazionali. Un vol. in-16 » 2 —
- Berlan** (prof. Francesco). Catechismo costituzionale, nozioni intorno ai diritti e ai doveri dei cittadini secondo il programma governativo per le scuole tecniche, terza ediz. riveduta dall'autore. 1 vol. in-16. » 1 25
- Cantù** (Cesare). Due Politiche. Idillio d'un Cittadino di S. Marino. Un vol. in-16 » 1 —
- Casella** (Cav. Gius. Med.^o). La Fonte acidula-marziale-alcalina di Santa Caterina, in Val Furva sopra Bormio. Un volumetto in-16, con carte geogr. e vedute dello stabil.^o » 1 50
- Curti** (Avv. Pier. Ambrogio). Gli Orleans e i Bonaparte. Note alla lettera di Enrico d'Orleans al principe Napoleone. Un vol. in-8 » 1 —

OPERE DI CUI SI POSSIEDE IL FONDO

- About.** Quistioni politiche ed amministrative attuali.
Milano 1861, in-16 net. L. — 50
- Roma contemporanea. Milano 1861, in-16 net. . . » — 50
- Storia arcana del Pontificato di Leon XII, Gregorio XVI e Pio IX, ossia preliminari della quistione romana, con documenti diplomatici per F. Petrucelli della Gattina. Milano 1865, in-16. net. » — 75
- Agin-court** (Seroux d'). Storia dell'arte, col mezzo dei monumenti, dalla sua decadenza nel IV secolo al risorgimento nel XVI, versione dal francese con aggiunte italiane. Milano 1825, vol. 6 in foglio massimo carta vel. con rami L. 500 per » 180
- Alfieri** (Vittorio). Tragedie. Prato, 1 vol. in-8 adorno di vignette in rame e del ritratto dell'autore. Seconda edizione » 10 —
- Archivio** di note diplomatiche relative alla guerra dell'indipendenza Italiana. Milano 1859, in-8 net. » 2 —
- Arnould et Alboize du Pujol.** Histoire de la Bastille, depuis sa fondation 1374, jusqu'à sa destruction 1789, ses prisonniers, ses gouverneurs, ses archives, details des tortures et supplices usités envers les prisonniers: révélations sur le regime intérieur de la Bastille: aventures drammatiques, lugubres, scandaleuses; evasions, archives de la police. Paris 1844, magnifique édition splendidement illustrée da gravures sur aciers, exècutées par nos premiers art. Paris, vol. 8 in-8 » 50 —
- Bancroft.** Storia della colonizzazione dell'unione Americana. Milano 1860, vol. 6, in-12 net. » 5 —
- Bianchi** (Alessandro) Viaggi in Armenia, Kurdistan e Lazitstan. Milano, un vol. in-8, con carta geogr. » 5 —
- Biblioteca Medica Moderna.** Milano, in formato di 12, contiene:
- *Della Diatesi scrofolosa e suo trattamento coi bagni marini*, per il dott. cav. Ezio Castoldi.
 - *Manuale di Elettroterapia*, esposizione critico-sperimentale, di tutte le applicazioni elettrostatiche, per il dott. P. Schivardi. Un grosso volume con molte incisioni intercalate nel testo.
 - *Trattato di Percussione ed Ascoltazione* del dottor G. Skoda, traduzione ital. con note ed aggiunte per il dott. Schivardi.

Biblioteca Medica Moderna. *Chirurgia uilitare* del dott. Williamson, traduzione con note del dottor Boccomini.

— *Compendio di ostetricia e ginecologia operatoria* del dottor Gustavo Braun, prima traduzione italiana del dottor G. Casati. Opera dedicata al prof. Lazzati, direttore della Regia Scuola d'Ostetricia in Milano. Un volume.

— *Elementi di chirurgia* del prof. Syme, trad. con note del dott. Gritti, sulla 6^a ediz. di Londra. Opera dedicata al cav. Lamperto Paravicini, prof. alla Regia Università di Pavia. Due volumi.

Biblioteca Medica Moderna. Segue l'Elenco delle opere contenute:

Sommario di anatomia microscopica normale e patologica per il dott. Errico De Renz. Un vol. con atlante di 16 tavole.

Ogni opera separata costa L. 4 —

Tutte le sette opere riunite » 20 —

Boerio (Gius.). Dizionario del dialetto veneziano. Seconda edizione, aumentata e corretta, Venezia. un vol. in-4 » 30 —

Boldrini. Del credito sul lavoro. Milano 1863, in-16 » 1 25

Bonfadini (Romoaldo). Roma nel 1867. 2^a edizione, coll'aggiunta di una lettera all'on. deputato Emilio Visconti Venosta. Un opuscolo in-8 » 1 —

Bonghi. Sunto delle lezioni di logica. Milano 1860, in-8 net. » — 50

Bonsenso (Anastasio). Satire. Milano 1857, in-8. » 1 50

Broglio (Emilio). *Deputato di Lonato*. Delle forme parlamentari. Brescia, un volume in-8, stampato in carta sostenuta velina » 5 —

— Studi Costituzionali. Milano 1865, in-12 » 2 —

— Dell'imposta sulla rendita. Lettere al Conte Camillo di Cavour. Torino 1856, 2 vol. in-16 » 3 —

Carabelli (Aless.). Il diritto ipotecario. Trattato in relazione all'universale giurisprudenza. Milano, 2 vol. in-8. L. 24, per net. » 6 —

Casorati (Fr.). Trattato febbri delle intermittenti, preceduto da alcune notizie sulla vita dell'autore. Pavia 1863, in-8. » 7 —

Cell (Prof. Cav. Ettore). L'Abbici dell'Agricoltore. Principii dell'arte agraria per uso segnatamente delle scuole rurali. Seconda ediz. riveduta ed accresciuta dall'autore. Modena 1865, in-16. » 3 50

- Cesarini** (Guido). Principii della giurisprudenza commerciale esaminati. Terza edizione con variazioni ed aggiunte. Roma 1858, vol. 2 in-8. L. 25 per . . . » 10 —
- CHATEAUBRIAND** Oeuvres completes. Paris 1837, vol. 36 in-8. L. 100 net. » 40
- Corelli** La Stella d'Italia o nove secoli di casa Savoia, 5 vol. in-8 distribuiti in 123 fasc. L. 246 per » 60
- Dandolo** (Tullio). Roma ed i Papi. Studi storici, filosofici, letterarii ed artistici. Milano, 5 vol. in-8. » 33 50
- Dante** (Alighieri). La Divina Commedia, con ragionamenti e note di Niccolò Tommaséo. Milano, un vol. in-4 gr., distribuito in 40 fasc., ognuno dei quali illustrato da un magnifico quadro inciso a bulino. Sono pubblicati 37 fasc., ognuno » 1 —
- De Filippi**. L' Uomo e le Scimmie. Lezione. Milano 1865, in-32 » 1 —
- Note di un Viaggio in Persia nel 1862. Milano 1865 in-8. net. » 4 —
- Diodati** (Giov.). I sacri salmi messi in rime volgari. Capolago 1853, un vol. in-32, legato alla bodoniana L. 4 per » 1 50
- DOCUMENTI** della guerra santa d'Italia del 1848. Capol.^o 20 vol. in-12 » 18 —
- Dumas** (Aless.). Les Mohicans de Paris. Roman-historique-contemporain. Turin, 5 vol. in-18 L. 25. 50 per » 6 —
- ECONOMISTI ITALIANI** raccolti e pubblicati dal barone Pietro Custodi. Milano 1805 al 1816, volume 48 in-8, mezza legatura, L. 200 net. » 90 —
- ENCICLOPEDIA NUOVA** popolare italiana, ovvero Dizionario generale di Scienze, Lettere, Arti, Storia, Geografia, ecc. opera compilata sulle migliori in tal genere, inglesi, tedesche e francesi, coll'assistenza e col consiglio di scienziati e letterati italiani, corredata di molte incisioni inserite nel testo e di un atlante, di tavole in rame. Torino 1867, volumi 24 in-4, ed uno di atl. L. 600 net. » 400 —
- Copie legate in mezza pelle » 460 —
- Fabre** (D.). Biblioteca del Medico pratico o compendio generale di tutte le opere di lingua medica e chirurgica di tutte le Monografie, ecc. Venezia, fascicolo 1 a 93 cad. » 1 50
- Farini** (Luigi Carlo). Lo Stato Romano dall' anno 1815 all' anno 1850. Tor., 4 vol. in-16, prezzo rid. » 15 —
- Forti** (Fr.). Opere edite ed inedite. Firenze 1863-64, 5 vol. in-8. » 52 —

- Frattoni** (Gio.). Storia e statistica dell'industria manifatt.^a in Lombardia. Milano. Un vol. in-12. L. 4 per » 2 —
- Freschi** (Franc.). Dizionario d'Igiene pubblica e di polizia sanitaria ad uso dei medici e dei magistrati dell'ordine amministrativo con tutte le leggi. Torino, vol. 4, in-8. L. 75 per net. » 25 —
- Fusinato** (Arn.). Poesie nuovamente illustrate. Seconda edizione, riveduta ed accresciuta dall'autore, ornata di oltre 50 vignette. Venezia, volumi 2 in-8. » 22 50
- Garello** (Francesco). Trattato generale del Commercio ad uso della gioventù che intraprende la carriera merc.^e Genova 1863, in-8 net. » 7 50
- Gioberti** (Vinc.). Teoria del sovrannaturale, seconda ediz. ritoccata dall'autore. Capolago, vol. 2 in-8 piccolo. L. 8 per » 5 —
- Gioja** (Melchiorre). Opere complete. Lugano 1838, 17 vol. in-8 » 30 —
- Gualterio** (F. A.). Gli ultimi rivolgimenti italiani. Memorie storiche. Napoli 1860, vol. 6 in-16 . . . » 12 —
- IMPERIALE E REALE**. Galleria di Firenze, pubblicata con incisioni in rame da una Società sotto la direzione di L. Bartolini, G. Bezzuoli e S. Jes. ed illustr. da Ferdinando Ranalli Firenze 1841, e seg. 94 fascicoli in-4, cad. a L. 15, L. 1140. net. . . . » 800 —
- LA GUERRA** del 1866. L'Esercito, la Flotta e i Volontari italiani. Studio militare. Un vol. in-8 con atlante » 9 —
- LEGENDRE** (A. M.). Elementi di Geometria, con le addizioni di G. Planche. Nuova versione italiana del professore Adamo Bisset. Firenze 1864, in-12 . . . » 5 —
- LHOMOND** Abrégé de l'histoire sacrée, nouvelle édition revue et corrigée. Milan 1863, in-12 » 1 —
- L'ILLUSTRATION**. Journal Universel. Paris 1843 al 1861 annate 19 meno marzo a dicembre 1852. Si danno a L. 10 all'anno, legate a vol. » 182 50
- Liroy** (Paolo). La vita nell'universo. Venezia 1858, in-8 » 9 —
- Llorente** (G. B.). Ritratto politico dei Papi. Mil. 1865, in-12 net. » — 75
- Macchiavelli** (Niccolò). Opere complete. Milano, vol. 2 in-8. net. » 12 —
- Manzoni** (Alessandro). Osservazioni sulla Morale Cattolica. Prato 1841, in-24 » 2 —
- Marmocchi** (F. C.). Corso di geografia universale, sviluppato in cento lezioni e diviso in tre grandi parti. Quarta edizione, notevolmente aumentata. Torino, 6 vol. in-8 L. 60 per » 40 —

- Mengozzi.** Medicina domestica Omeopatica. Milano, 1859, un grosso vol. in-12. L. 14 per » 4 —
- Milani** (D. Gius.). Sulla Scrofola. Memoria onorata di premio di incoraggiamento dall'Istituto Lombardo di Scienze. ecc. Milano, in-8. » 4 50
- Monckhowen** (Van.). Trattato generale di Fotografia, contenente tutti i processi conosciuti fino ad ora, con un capitolo speciale sugli INGRANDIMENTI FOTOGRAFICI. Traduzione per cura di Carlo Antoini. Milano, un volume in-8 grande 10 —
- Muoni** (Damiano). Collezione d'autografi di famiglie sovrane, *famiglia Sforza, Governatori, Luogotenenti e Capitani dello Stato di Milano*, dal 1499 al 1848. Milano, vol 2 in-8 gr. con tav. in rame . . » 10 50
- NIGHTINGALE FLORENCE.** Cenni sull'assistenza degli ammalati, quello che è assistenza, e quello che non lo è, tradotto dall'Ingl. da Sibilla. Novello Nizza, in-8. » 1 50
- Platone**, Eutidemo e Protagora, volgarizzati da Ruggero Bonghi. Milano 1859, in-8. net. » 2 —
- Ponza** (Michele). Istituzioni di architettura civile. Torino, in-4, con molte tavole » 40 —
- Re** (Cav. Filippo). Il Giardiniere avviato nell'esercizio della sua professione. Milano, vol. 2 in-16. . . . » 10 —
- L'Ortolano dirozzato. Nuova edizione con tavole, con note, fatte da Berti, Pichat, Gasparin, Gera, Cantoni, Roda, Ridolfi, ecc. Ivi 2 vol. in-16. . . . » 8 —
- Manuale del Giardiniere fiorista. Mil., un vol. in-16 » 3 —
- Ricord** (Filippo). Trattato completo delle malattie veneree. Clinica-Iconografica dell'Ospitale dei Venerii. Raccolta di osservazioni seguite da considerazioni pratiche sulle malattie che sono state curate in codesto Ospedale. Firenze, 1859, un vol. in-4, ornate di 50 tav. a colori. net. » 40 —
- Rigoni.** Trattato di Patologia speciale veterinaria. Seconda edizione tutta riordinata ed arricchita, ecc., ecc. Firenze. Lemonnier in-8 gr. » 15 —
- Risi** (Pietro). Dei tentativi fatti per ispiegare le antiche lingue italiche e specialmente l'etrusca; saggio storico-critico. Milano. Un volume in-8 gr. » 2 —
- Rossi** (E.). Manuale di cognizioni utili e dilettevoli o raccolta di segreti, ricette, metodi, notizie e consigli risguardanti l'igiene pubblica e privata, le arti, i mestieri, l'indust., ecc. Firenze, in-16. » 2 —
- Rovani** (G.). Cento anni. Libri XX. Mil., vol. 5 in-12 » 20 —
- Rüstow** (W.). La guerra d'Italia del 1859, narrata

- politicamente e militarmente, corredata di carte strategiche. Versione italiana. Milano, un vol. in-8 » 1 —
 — La guerra del 1860. Versione italiana. Milano, un vol. in-8 » 10 —
 — La guerra del 1866 in Germania ed in Italia. Descrizione storica e militare. Versione dall'originale tedesco di G. Bizzozero, con carte e piani . . . » 11 —
Rymer (Giov.). Manifestazioni, rivelazioni e missioni degli spiriti. Milano, 1 fasc. in-16. » — 50
 SAGGIO di Storia contemporanea italiana. Avvenimenti del Piemonte, della Liguria e della Lombardia dall'anno 1814 all'anno 1821. Carpentras, 1 vol. in-32. L. 3 per » 1 —
Sangalli (Giacomo). Storia Clinica ed Anatomica dei tumori. Pavia, 3 volumi in-8 » 14 —
Sarpi (Fra Paolo). Storia del Concilio tridentino, con la vita scritta da Fra *Fulgenzio Micanzio*, e con copiose annotazioni. Firenze. Barbera, 4 vol. in-16 » 16 —
Savigny (F.). Storia del Diritto Romano nel medio evo. Prima versione dal tedesco dall'avv. E. Bollati. Torino, volume 3 in-8. L. 33. 60 per net. . . . » 12 —
Shelley Percy Bysse. Opere poetiche scelte, precedute da un ritratto dell'autore e una prefazione del traduttore. Milano in-8. » 4 —
Sismondi (Sismondo). Compendio della Storia d'Italia dei secoli di mezzo. Lugano, in-12. » 4 —
 STORIA politica civile e militare della dinastia di Savoia da BEROLDO, primo conte di Savoia e Morianna a VITTORIO EMANUELE II primo Re d'Italia. Opera illustrata dalle effigie disegnate dal gran Medagliere dinastico. Un grosso volume in-4 grande di pag. 580 con carta velina e stampa di lusso » 24 —
Stuart e Revet. Le antichità di Atene. Prima versione di G.C. pubblicata per cura dell'arch. Giulio Aluissotti. Milano, volumi 4 in foglio, legati in 2. L. 200 per net. » 50 —
Thiers. Histoire du Consulat e de l'empire. Bruxelles 1865, vol. 21 in-18. Opera completa. L. 33.60 per » 25 —
Tommaséo (N.). Rome et le Monde. Capolago, un vol. in-8 piccolo » 4 —
Verati Lisimaco. Sulla Storia, Teorica e Pratica del Magnetismo animale. Firenze, vol. 4 in-8. . . . » 28 —
Verona (Agostino). Le donne illustri d'Italia. Milano 1864, in-12 » 1 —



Altre pubblicazioni pel 1869

- Almanacco Igienico**, *contiene l' Igiene della pelle, autore Dott. PAOLO MANTEGAZZA, Deputato al Parlamento Italiano.*
Un vol. in-32 con fig. L. — 5
- Almanacco Agrario**, *autore Prof. GAETANO CANTONI.* Un vol. in-32 . . . » — 5
- Almanacco Sanitario, ossia Piccola Farmacia di Famiglia**, *applicata alla medicina domestica ed all'igiene del Dott. Chimico GIOVANNI RIGHINI, autore della Farmacopea Popolare.* Un vol. in-32 . . » —
- Almanacco del Libero Pensiero**, *contiene le seguenti materie: Calendario Civile — Il Cielo — Sul Calendario Razionalista — Alcuni dubbi sui Sacramenti — Il Magnetismo, autore Prof. LUIGI STEFANONI* Un vol. in-32 » —

Hal. 605 $\frac{1}{2}$ (3)
Prezzo: Cent. 60.

8641
ALMANACCO

ISTORICO D'ITALIA

DI

MAURO MACCHI

ANNO TERZO

1870

MILANO

NATALE BATTEZZATI

Pubblicato il 28 Ottobre 1869.

1-1

ALMANACCO
ISTORICO D'ITALIA

DI

MAURO MACCHI

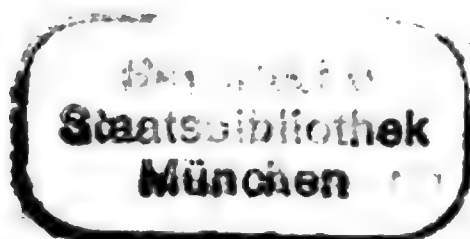
ANNO TERZO

1870

MILANO
NATALE BATTEZZATI

—
1870.

Proprietà letteraria dell'Editore Natale Battezzati.



Tip. del Dott. Fr. Vallardi.

SOMMARIO

Qual sia l'opinione pubblica in Italia. — Diffusione delle idee democratiche. — Il papa liberale ed il re galantuomo. — La politica delle annessioni. — Delusioni. — Conseguenze della cessione di Nizza e della Convenzione di settembre. — Dimostrazioni in onore dei garibaldini e contro la monarchia. — La stampa repubblicana — L'anniversario della catastrofe di Mentana. — Il popolo ai funerali di Cattaneo e di Dolfi. — La festa dello Statuto trascurata e derisa. — Disordini a Parma — Avvocati o deputati repubblicani. — Garibaldi e Mazzini reputati non abbastanza democratici. — Inconvenienti del sistema di repressione. — Persecuzione della stampa e minacciosa circolare del ministero. — Li scrittori incarcerati ed ammanettati. — Il diritto di riunione e l'inviolabilità del domicilio manomessi. — I sognatori di congiure. — Storia di un fucilato per equivoco. — Nota di 58 individui fucilati senza giudizio. — Testimonianze contro l'attuale amministrazione. — Si crea una nuova decorazione e si risuscita il titolo di Eccellenza. — Eccitamenti ad un colpo di Stato. — Dimostrazioni d'onore ai perseguitati dal fisco. — Il processo del Tòmbolo. — Il municipio di Bologna colloca tra i suoi impiegati uno destituito dai ministri, e quello di Milano ammonisce il governo del malcontento pubblico per il traslocamento dei giudici. — L'amministrazione della giustizia. — Il carcere preventivo. — Il processo di Pesaro e di Bologna. — Protesta contro i delitti di sangue. — Arresti a Napoli, a Milano, a Firenze ed a Genova per pretesa congiura mazziniana. — Odiose insinuazioni contro la Svizzera. — Cospiratori tra le fila dell'esercito, e circolare del ministro della guerra. — Agenti provocatori. — Le *finte battaglie*. — I democratici sconsigliano le dimostrazioni politiche,

per non dare pretesto di repressione. — L' *Atto d'accusa* del signor Merello. — Processo per minaccia contro la monarchia e contro la vita del re. — La questione finanziaria. — I venti milioni introvabili. — Il Macinato, la Regia cointeressata e le tre Convenzioni bancarie. — I soldati esattori. — Sangue nella farina. — Lanza rinuncia alla Presidenza della Camera. — Processo del *Gazzettino Rosa*. — Sua condanna e pubblica sottoscrizione in di lui onore. — L'inchiesta parlamentare. — Come sia stata invocata e respinta; poi, alfine, approvata. — I plicchi del Lobbia. — Contumelie dei cointeressati contro di lui. — Tentato assassinio. — Commozione popolare. — Il processo in Milano dei ventisei. — Tutti assolti. — Persecuzioni ministeriali contro la magistratura giudiziaria. — Misteriosa morte dello Scotti. — Negata autopsia. — Conclusioni della Commissione d'Inchiesta. — Il *meetings* di Modena. — Come si formò e poi si modificò, ed una terza volta si ricostituì il ministero Menabrea. — La questione di Roma e i documenti diplomatici ad essa relativi. — Il papa è pagato da noi e ne ringrazia Napoleone. — Assassinio di Monti e Tognetti. — Feroce prolungamento di agonia. — Proteste nazionali. — La città di Fermo adotta il figlio di Monti. — L'amnistia papale. — Petroni ed altri, la rifiutano. — L'aurora dei nuovi dì. — Dovere di civile e politica operosità. — Commemorazioni necrologiche.

I.

Li dèi se ne vanno, canta giocondamente il poeta: ed è vero. Ma è vero altresì che se ne vanno anche i re. L'altare ed il trono, che tuttavia si reggono a stento per reciproco aiuto, cadranno insieme, sotto i medesimi colpi della ragione e della libertà. Non presumo affermare che quella oggi regnante debba essere proprio l'ultima generazione di principi, ma è certo che questo è l'ultimo loro secolo. Nel secolo

venturo avremo li *Stati Uniti d'Europa*, come già sono in America: ed i nostri figli, più virtuosi e più liberi, saranno, per conseguenza, anche più felici di noi. Beati dunque i nostri figli. Ma più beati coloro che possono dire con verità di aver consacrata la vita propria a migliorare le condizioni sociali, e così preparare ai nepoti tanto maggiore benessere.

L'Italia, che è la terra classica delle repubbliche, si mostrò nell'istoria contemporanea tanto monarchica, da iniziare la sua rivoluzione inneggiando ad un papa che reputava eccezionalmente *liberale*, ed acclamando un re, che diceva eccezionalmente *galantuomo*. Ma i giorni in cui si spacciavano tali giudizi sono trascorsi, nè più torneranno: e quelli inni, che così spensieratamente si cantavano in onore del principe e del pontefice, or si rammentano appena e non senza un certo sentimento che è quasi di vergogna.

II.

Un deputato, che fa parte della maggioranza conservatrice, alludendo ai varii partiti politici ora agitantisi nell'Italia, volle farsi beffe della nuova importanza che nella opinione pubblica da qualche tempo va prendendo il partito repubblicano. Il buon uomo disse ridendo che, se questo partito c'è, egli non lo ha mai veduto. A' suoi occhi apparvero soltanto « delli assembramenti, in cui il partito repubblicano era rappresentato da adolescenti, i quali cresceranno e cesseranno di essere repubblicani col progredire delli anni; e saranno sostituiti da altri adolescenti, i quali avranno essi pure le loro opinioni esaltate,

come ha imaginazione esaltata la gioventù; e sarà così una catena che si potrà misurare col millesimo ».

Coteste facete considerazioni provano che il deputato conservatore è in arretrato di qualche lustro coll'istoria del suo paese; sicchè non vede la vita nuova che popolarmente ci ferve d'intorno. È vero che una volta li uomini schiettamente e deliberatamente devoti a democrazia erano pochi: ed allora il vulgo dei politicanti li sprezzava coi titoli di *demagoghi* o *rompicolli*; e talvolta anche li calunniava, chiamandoli partigiani dello straniero e spie dell'Austria. Ma, da qualche tempo, i pochi sono diventati molti, e, se continua di questo passo, tra non molto saranno i più. I monarchici, naturalmente, se ne lamentano: ma non osano più gettare così bassa e così stolta accusa contro i dissidenti. Il partito democratico è bensì confutato; e, più che confutato, combattuto: ma è preso sul serio: ed è un partito come un altro.

La dinastia di Savoia ha perduto il suo prestigio in ragione diretta de' suoi successi. Diventando re d'Italia, quel di Piemonte ha perduto in intensità di forza morale tutto quanto ebbe a guadagnare in estensione di potere materiale: a dir poco. Ad onta della entusiastica unanimità con cui venne acclamata, la politica delle annessioni non giovò molto in Italia alli interessi del potere, ed al principio di autorità. Cambiando dinastia, i popoli delle altre parti d'Italia trovarono tutt'altro fuorchè i vantaggi che se ne aspettavano, e che erano stati promessi. Insensibili, per il momento, al beneficio delle scole e delle strade dovunque aperte, essi non sentirono che il peso delle imposte enormemente ac-

cresciute e della coscrizione, imprecata dalle madri, che si voile brutalmente introdurre anche nelle provincie dov' era affatto sconosciuta. Si chiese se il nuovo governo non aveva doni migliori a fare. Ed a chi risponde che, in compenso delle aumentate imposte, ci fu largito l' inestimabile tesoro della libertà, i troppi milioni di cittadini analfabeti possono dire che è per loro quasi una derisione il vantato diritto di leggere e di scrivere a loro talento; a patto, ben inteso, che s' abbia a discutere *nihil de principe, parum de deo*. La delusione fu grande e crudele: ed essa non è fatta per rendere più intensi li affetti.

Venne in seguito la cessione di Nizza e della Savoia alla Francia. Il popolo ha la sua maniera di guardare e di giudicare le cose, la quale non è sempre conforme a quella dei dotti. Buoni o cattivi, i sentimenti tengono assai posto nel ragionamento delle moltitudini. Lungi dall' ammirare la grandezza del sacrificio, cui la dinastia si rassegnava per il bene d' Italia, come diceva allora tutta la stampa ufficiale ed officiosa, i semplici di core si sono scandalizzati vedendo fare sì buon mercato della terra dov' erano la culla e la tomba delli avi, in ricambio di più vasto regno, ottenuto col dono di nuove provincie.

Anche la Convenzione del settembre 1864 recò un danno incalcolabile alli interessi dinastici. Per essa, il governo del re, aiutando l' imperatore dei francesi a trarsi dall' impaccio di una occupazione troppo costosa e stravagante, si obligò a fare in di lui vece il soldato del papa, e, capitando l' occasione, anche il carnefice dei romani: mentre nell' imperatore si riconosceva pur sempre il diritto di tornar-

sene a fare il padrone in casa nostra quando meglio gli piacesse; come troppo presto è accaduto nell' ottobre del 1867. Ma il peggio fu che quella infausta Convenzione mostrò al mondo come la dinastia non fosse stimata degna di essere creduta sulla sua parola dall'augusto alleato; e come, per ciò, abbia dovuto subire l'umiliazione di dare un pegno materiale della fedeltà con cui avrebbe mantenuta la promessa di cambiare la capitale. E sì che l'amicizia e l'alleanza dell'imperatore di Francia erano già state comperate a ben caro prezzo, colla cessione di due belle provincie e della figlia primogenita. Il trasporto della capitale, proposta da prima di soppiatto dai ministri italiani, ed imperiosamente voluta di poi dall'imperatore francese, ridusse la dinastia di Savoia ad una condizione quasi nomade, e le tolse il core delle provincie che le erano più sinceramente e tradizionalmente affezionate. Per trapiantarlo, all'albero della dinastia bisognò svelle le radici. Non è a stupire, dunque, se ora ei dissecca.

La catastrofe di Mentana venne, da ultimo, a dargli il colpo di grazia. A torto od a ragione, tutti si aspettavano allora di vedere il re d'Italia, anche nel suo proprio interesse, mettersi alla testa de' suoi soldati, e marciare risoluto alla liberazione di Roma, come nel 1860 aveva fatto per le Romagne, l'Umbria e le Marche. Giunto il momento supremo, eccolo cedere, invece, alle esigenze napoleoniche; e congedare i ministri che, d'accordo con lui, mostravansi pronti a compiere il programma nazionale; e dare il potere ad altri che si presentarono colla minaccia di una inesorabile repressione.

Fu allora che il partito repubblicano, profittando

del disgusto e dell'irritazione universale, raddoppiò di coraggio e di attività; e si è diffuso e fortificato così, che ormai non si può più procedere oltre senza contare su lui e trovar modo, o di venire a patti, o di combatterlo colla violenza.

III.

Le prove che la causa della monarchia va ogni giorno perdendo fautori anche in Italia, come, d'altronde, in tutta Europa, ci soccorrono tanto copiose che, in verità, mal sapremmo come annoverarle.

Sono quasi quarant'anni oramai che Giuseppe Mazzini, questo illustre apostolo della indipendenza e precursore dell'unità italiana, compie la sua missione con uno zelo ed una perseveranza che sono senza esempio nella istoria. Egli ha sempre detto che, per compiere la nostra rivoluzione, vi sono questioni assolutamente insolubili dalla monarchia; onde la repubblica è da lui raccomandata quasi più come *mezzo* che come *fine*. Le opere di Mazzini hanno sempre commosso il core della gioventù più fervida e più generosa; ma, fuori di essa, a stento ei trovava proseliti, e la sua propaganda repubblicana cadeva senza eco. Quando l'Italia fu spinta da uno straniero alla guerra contro li stranieri, si videro molti de' suoi migliori amici sdegnarne i consigli e prender posto nell'*esercito del re*; salvo a tornare più tardi al culto delle idee democratiche, od a non più tornarvi, a seconda dei caratteri o delle convenienze individuali.

Ma dopo la Convenzione del 1864, e sopra tutto dopo la catastrofe di Mentana, l'idea democratica ha preso tra noi uno sviluppo sì rapido e sì forte, che

tutto quanto fece il governo per comprimerlo, è tornato a suo danno.

Mazzini fu condannato a morte dalla monarchia, la quale non ebbe neppure l'accorgimento di comprenderlo nelle amnistie generali concesse nella grande occasione in cui il monarca del Piemonte scomparve per diventare il re d'Italia. Ma, dopo d'allora, infinite petizioni, firmate da molte migliaia di cittadini, spinsero il Parlamento a far violenza ai ministri per costringerli, non già a proporre un' amnistia, ma semplicemente a rimuovere i pretesi ostacoli giuridici che si opponevano *al ritorno dell'esule*. E, per meglio riuscire in cotesto intento, ecco li elettori di Messina che, non una sola, ma ben tre volte di seguito eleggono l'esule a loro rappresentante nella camera legislativa; per cui, alla fine, i ministri furono costretti a fare per forza ciò che la più vulgare prudenza avrebbe dovuto indurli a fare spontanei da lungo tempo.

Così, dopo Mentana, il popolo italiano non fece più atto di presenza in alcun publico convegno, sia di associazioni operaie od altre, senza un'ovazione a Mazzini ed a Garibaldi; e neppur ricordando il nome del re, che, in addietro, era il primo ad essere acclamato.

L'indimani di Mentana, Mazzini pubblicò un proclama che le leggi or vigenti non ci lascerebbero riprodurre impunemente. Egli faceva cadere sulla monarchia la colpa e la responsabilità dei patiti disastri, ed eccitava il popolo, se pur voleva salvare la patria, ad affrettarsi a « separare i suoi destini da quelli del governo ». E stavolta le parole di Mazzini furono avidamente accolte da un capo all'altro

della penisola. Tutti dicevano: la nuova monarchia venne proclamata in forza di un plebiscito, che implica la liberazione dell'intera Italia. Poichè dinanzi a Roma essa si ritrae, bisogna tentare altra cosa.

A Genova, allora, un'immensa turba accorse minacciosa sotto i balconi del prefetto, gridando: *Viva l'Italia: viva Garibaldi, Viva la Repubblica*. A Milano si fece di più. Là il popolo invase la nuova Galleria: e, visto nel caffè un ritratto di re Vittorio, lo gettò a terra, e lo fece in frantumi; dando, con ciò, argomento a certe rime, che non ci è lecito ridire. Altretanto accadde, a un bel circa, in tutte le più importanti città italiane. A Torino, per esempio, si fece una solenne dimostrazione in onore dei vinti garibaldini, ed in odio del governo vincitore; ma la folla, invece della solita bandiera, portava una forca, su cui era appeso il ritratto di troppo noto personaggio. La società di mutuo soccorso tra li orefici di Milano, poi, ad istanza del socio Gaetano Fumagalli, quasi unanime decise di togliere dal tricolore nazionale le araldiche insegne, che per legge vi furono aggiunte, di casa Savoia.

Questi fatti noi imparzialmente li riferiamo per amore di verità e per obbligo di cronista. D'altronde, essi trovansi registrati anche nei giornali più devoti a monarchia, italiani od esteri. La *Revue Contemporaine*, parlando delli eventi compiutisi in Italia, dopo Mentana, così si esprime:

« L'antagonismo più violento si manifestò tra lo spirito patriotico delli italiani e il governo di Vittorio Emmanuele. . . . Chiuso nel palazzo Pitti, il re d'Italia udiva il minaccioso rumore della sommossa, e per la prima volta non si trovò difeso ab-

bastanza dall'amore del popolo. Napoleone si fè collaboratore di Mazzini per rendere impopolare la casa di Savoia; ed, a grande scapito dei principii conservatori, da qualche tempo trovano anche in Italia un favore straordinario le idee repubblicane ».

Sarebbe troppo lungo ripetere tutte le dimostrazioni ostili alla monarchia, cui diede occasione il matrimonio del principe ereditario nella successiva primavera.

Essendosi istituita a Nuova York una *Alleanza repubblicana universale*, in Italia si trovò tosto un partito pronto a farne parte. Si creò, infatti, un *Comitato speciale*, il quale pubblica di quando in quando dei *Bullettini*, nello scopo di spingere li italiani alla repubblica, ed evocando, per ciò, tutte le glorie istoriche della penisola, che spettano, appunto, alle epoche repubblicane. A Napoli, a Genova, a Milano, e nella stessa Firenze vennero diffusi proclami eccitanti il popolo a proclamare altra forma di governo; avvegnachè « la monarchia ha fatto ormai il suo tempo anche in Italia ». Così, prettamente repubblicano è il programma della società per la *Vendetta di Mentana*, i cui statuti vennero pubblicati anche dai giornali più serii e più governativi.

Altre volte quando presentavasi alla Camera qualche legge riguardante la così detta lista civile, la si approvava di furia quasi senza dir verbo; e tutt'al più si trovava una ventina di palle nere allo squittinio delle urne. Ultimamente, invece, per la legge del Tòmbolo, che toccava direttamente li interessi personali della Corona, si fece una opposizione assai viva e prolungata; e, con nuovo esempio, poco mancò che non fosse respinta. Per le nozze del

principe Umberto venne eretto al passeggio delle Cascine in Firenze una grande statua del re a cavallo. Il monumento, per quella occasione, era in gesso, ed ora si tratta di fonderlo in bronzo. Solo pochi anni addietro, sarebbe stata una gara tra i moderati per votare la somma necessaria a questo atto cortigiano. Ora, invece, il municipio di Firenze, che è dei più conservatori d'Italia, ricusò netto di sottostare a tanta spesa, ad onta dell'eccitamento assai malaccorto che gliene aveva fatto il ministro dell'istruzione pubblica. E quando, più tardi, il municipio di Napoli volle stanziare in bilancio la somma di 250 mila lire per fare un regalo alla sposa del principe ereditario, in occasione del primo suo parto, se ne fece un tal chiasso che neppure la stampa più governativa osò difendere l'improvvida deliberazione di quel municipio, ed appena osò balbettare qualche parola di scusa. Ora, poi, più d'una volta ci occorre di veder respinte quelle decorazioni, di cui tanto abusano le peggiori monarchie, e che in addietro erano tanto puerilmente ambite e vantate.

Anche Quintino Sella, che pur fu ripetutamente ministro, nel famoso discorso alli operai di Biella, cedendo all'ispirazione dei nuovi tempi, non seppe tacere il vero; e fece una così seducente descrizione della ricchezza, della prosperità e della felicità di cui godeva il suo industriale paese nei secoli in cui era governato a repubblica, che certo non valse a ravvivare l'intiepidita devozione per la monarchia nell'animo dei numerosi e plaudenti uditori. E non si vide persino l'organo maggiore dei conservatori lombardi erigersi d'un tratto a censore della vita pubblica e privata del re e de' suoi figli; senza risparmiare i sarcasmi

al primo di questi, per il suo troppo lungo soggiorno fra le delizie di Monza, ed al più giovane, per la sua incompetenza all'ufficio di ispettore generale della marina? Nessuno crederà che, ciò dicendo, noi intendiamo biasimare tale manifestazione della coscienza pubblica anche nei diarii più sistematicamente devoti alli interessi monarchici. Noi riteniamo, anzi, che questa volta, almeno, essi hanno fatto il loro dovere. Ma la loro testimonianza ci è assai preziosa per meglio provare questa verità istorica; che la monarchia ha perduto il suo antico prestigio anche in Italia. Per il che, come segno dei tempi, non deve far meraviglia ad alcuno se nelle ultime esposizioni di belle arti, fatte nell'una o nell'altra delle varie città italiane, i ritratti del re sono quasi scomparsi, mentre in addietro se ne trovavano a josa.

Una volta si leggeva un solo giornale repubblicano tra noi: *L'Unità Italiana* di Milano, cui tennero dietro *il Popolo d'Italia* di Napoli e *il Dovere* di Genova. Ora si può dire che se ne conta uno, ed anche più, in ogni città. Udine, per esempio, ebbe *il Giovine Friuli*; Parma ha *il Presente*; Bologna *l'Amico del Popolo*; Forlì *il Democratico*; Como *il Ventisette Aprile*; Lodi *la Plebe*; Cremona *l'Eco del Popolo*; Mantova *la Favilla*; Modena *il Menotti*. Insomma, se ancora non si può dire che la maggioranza dei diarii di opposizione sia apertamente repubblicana, è certo che quasi tutti i nati in questi ultimi mesi sono dichiarati fautori di democrazia. E più il fisco li perseguita, e più essi acquistano baldanza, e forza, e popolarità; sicchè uno fra li altri, la *Plebe* di Lodi, dopo essere stato sospeso alcuni giorni per violenza fiscale, ripubblicandosi il 6 del-

l'ora scorso settembre, disse aperto: — « Feriti, non spenti, riprendiamo nuovamente il nostro posto nelle fila del giornalismo repubblicano, con lena ritemprata nel sacrificio e con propositi da irreconciliabili ». E tutti fanno le medesime proteste. Il fisco si affanna a sequestrare; e i giurati sempre, o quasi, si compiacciono di assolvere. I giudici del fatto, estratti per legge dalle schiere popolari, non trovano colpa in coteste manifestazioni repubblicane.

Scoppiata appena la rivoluzione di Spagna, ecco la nostra stampa farsi a gridare che noi pure abbiamo i nostri Narvaez, i nostri Gonzalez Bravo, i nostri padri Claret, le nostre suore Patrocinio, ed anche le nostre Marforie. Tutte le società popolari poi hanno mandato pubblici e fervidi indirizzi agli spagnoli per eccitarli a proclamare la repubblica, dicendo essere vergognoso ed umiliante il mendicare altra novella dinastia; imperocchè oramai « v'è una sola dinastia, il popolo; un solo sovrano, la legge; una sola tradizione, i principii proclamati dalla rivoluzione del 1789: ossia: Libertà, giustizia e fratellanza ». I democratici di Ravenna hanno detto persino: nulla esservi di più disgustoso e di più vile, che vedere un popolo in cerca di un re: che vuol dire di un padrone. La società operaja di Genova fece voti perchè li spagnoli proclamassero « quella liberissima tra tutte le forme di governo che sola assicura il progresso dei popoli verso la gran meta commune della libertà universale: la repubblica ».

Nell'ottobre del 1868 l'Associazione generale delli operai di Torino festeggiava il ventesimo anniversario della sua istituzione. Finito il pranzo, il sindaco di quella città, che era dei convitati, si ar-

rischiò di proporre un brindisi a Carlo Alberto ed a Vittorio Emmanuele. Ma « non ancora il sindaco senatore Galvagno aveva terminato di pronunciare queste parole, che una vera tempesta di urli, di grida, di schiamazzi scoppiò da tutte le parti della sala », come scrive il *Movimento* di Genova, che è giornale libero sì ed indipendente, ma giusto e calmo, e non accecato da passioni partigiane.

Che più? il *Comitato dell'Alleanza repubblicana* diffuse colla stampa un indirizzo alli italiani in cui si dice: « La nostra patria, ravvivata col sangue dei martiri, nutrita colle lacrime delli esuli, scossa la parola dei suoi liberi figli, evocata dal sepolcro dalle forze della rivoluzione, ingannata e tradita, fu data ad un re... E che è mai questa Italia monarchica? Nuda, affamata, spregiata.... A Custosa ed a Lissa il suo nome fu cancellato dal novero delle nazioni; a Mentana fu data serva a stranieri; ne' suoi fremiti generosi fu abbandonata alla repressione di un Menabrea e di un Gualterio..... L'esercito, forte per giovani generosi e per entusiasmo, fu dalla monarchia condannato a far foco sopra i fratelli a Brescia, ad Aspromonte, a Torino, a Palermo, ed a starsi con l'arme al piede ai confini pontificii; mentre li sgherri del papa e di Napoleone facevano strage di generosi italiani alle porte di Roma. Sono queste le prove della monarchia: ora spetta al popolo rivendicare la sua sovranità. »

Un altro proclama, pure stampato e largamente diffuso, diretto all'esercito, contiene contro i generali, i cortigiani, e il re stesso, così sconcie invettive, che non si può ripetere neppure a titolo di documento. Quindi, rivolto ai soldati, così si esprime: « Soffrirete sempre in pace che li stranieri vi chia-

mino i battuti di Novara, i vinti di Custosa, li affondati di Lissa, li oltraggiati di Mentana?... E se foste vincitori a Genova nel 49, a Torino nel 64, a Palermo nel 66, tolererete si constati che il valore italiano solo si manifestò squarciando seni di donne che piangevano, spezzando cranii di vecchi che tremavano, trafiggendo viscere di fanciulle che fuggivano?.... A che giova tradire il paese ove si è nati, ed ove si deve morire, per seguire da stupidi e servire da vili un.... destinato a ruinare nella voragine aperta dai vizii suoi, dalla logica dei popoli, dal fiato della civiltà? Il benessere di tutti sia oggi l'aspirazione di ciascuno. I re costano troppo. Uno sia il grido, come uno è l'interesse di tutti: *viva la repubblica.* »

Ricorrendo, nei primi di novembre 1868, l'anniversario di Mentana, in quasi tutte le città dell'Italia si fecero manifestazioni clamorose contro il governo, e in favore della repubblica. La polizia si affrettò a fare perquisizioni domiciliari, a sequestrare stampati e manoscritti di *carattere sedizioso*, ed anche ad arrestare buon numero di cittadini. Nella sola Firenze furono incarcerati, in quella occasione, il conte Augusto Marescotti, Domenico Zeppa, Giuseppe Marinai, Morgantini, Lolli, Nesi, Trambusti, Pecori, Lombardi, Elia, Zocchi, De Julis, Baronti, Capanni, Pellegrinetti e non sappiamo quanti altri; incolpati di aver gridato; abbasso il ministero e i traditori della patria; morte a Tanacca (è un soprannome dato al re); *viva la repubblica.*

L'Unione democratica di Brescia, scrivendo a Giuseppe Mazzini, protestò di volere, secondo la legge del progresso, adoperarsi al trionfo della nuova fase politica invocata dai popoli, ossia al trionfo del prin-

cipio democratico; dichiarando che, per ciò, non si lascerà mai nè abbattere da ostacoli, nè sedurre da lusinghe corruttrici.

La *Società dei Volontarii* in S. Pier d'Arena dice senza ambagi: « Ferve in noi l'aspirazione repubblicana, e crediamo maturo per la nostra nazione, come per le altre di Europa, il tempo di una grande trasformazione e di un completo trionfo del diritto popolare; che non può, nè deve, avere altra forma che la repubblica. » Nella festa fattasi dalla Società Operaia di Chiavenna, per il settimo anniversario della sua fondazione, si tennero parecchi discorsi, e tutti in senso repubblicano. Un oratore, fra li altri, dimostrò come lo stato miserando cui è ridutta moralmente e finanziariamente la povera Italia, devesi « all'*equivoco* che presiedette a tutto lo svolgimento della nostra rivoluzione »; ma assicurò che tale equivoco « è al suo ultimo tramonto »; e che la monarchia, volente o nolente, « dovrà ben presto cedere il posto. »

In quella tra le società di mutuo soccorso di Torino, che s'intitola dall'*Avvenire dell'Operaio*, vennero proposti, lo scorso marzo, a socii onorarii, il conte Sclopis, il senatore Galvagno, e parecchi deputati; ma tutti furono respinti, perchè riconosciuti troppo devoti alla dinastia; compreso il Crispi, cui si fè aperta accusa per quella sua famosa sentenza, che la monarchia ci unisce e la repubblica ci dividerebbe. Invece venne eletto, per acclamazione, a socio onorario, Giuseppe Mazzini.

Si sa che nei primi mesi di quest'anno, per non volere, o per non potere pagare la tassa del macinato, i contadini insursero armata mano in parec-

chie provincie d'Italia; e, pur troppo, in più luoghi i poveri soldati furono costretti a far foco sulle popolazioni per ridurle all'obediienza. Ora, la banda che in quella occasione mise campo sui monti di Reggio nell'Emilia, inalberò bandiera rossa colla parola: *Repubblica*. Erano squadre da cento a cento cinquanta individui, capitanati da persone di condizione civile, con carabine di precisione. Non davano molestia a chicchessia; solo, entrando in qualche paese, atterravano li stemmi regii dalli officii pubblici e dalle botteghe di tabacco. Sequestravano i proventi delle tasse, e specialmente quelli percepiti sui mulini, ma ne facevano restituzione a chi presentava loro la bolletta di già eseguito pagamento. Rispettavano scrupolosamente le proprietà private.

In una delle più grandi nostre città il partito repubblicano si sentì abbastanza forte di numero e di mezzi per darsi a compilare un diario clandestino, chiamato senza circonlocuzioni la *Repubblica*. Nel programma esso cercò giustificare l'opera sua, dicendo: — «Le persecuzioni d'ogni maniera, ora ridicole, ora arbitrarie, ingiuste sempre, ordinate ed esercitate con lena convulsa dai consiglieri della corona, da regi prefetti, dai procuratori del re e dalla polizia, contro la publica stampa repubblicana, consigliano imperiosamente a scrivere col mezzo della stampa clandestina. La stampa clandestina è un diritto di legittima difesa contro l'arbitrio dell'autorità regia, che aggredisce prepotentemente il giornalismo repubblicano; essa ha dunque una ragione di esistere. Il popolo sente il bisogno di un linguaggio chiaro, senza veli e senza reticenze. La stampa clandestina sodisferà a questo popolare bisogno. Ecco i motivi per cui si

scrive e si stampa cotesto foglio, senza chiedere alle autorità politiche del regno un permesso, che sarebbe negato; perchè il titolo, il programma del foglio sono evidentemente la negazione più ampia e più radicale di tutti quanti i governi dei *re* e dei *papi*; e, in pari tempo, sono l'affermazione e la invocazione più franca e più recisa dei governi popolari e repubblicani. Bisogna sul terreno della penisola rimutare li ordini sociali, porre fine alle laidezze cortigiane, alle imposture regio-catoliche, inalzare un novello edificio politico, creare la educazione nazionale, ridare vita e moto alla morale e al progresso. A tale intento, urge ordinare più saldamente li elementi rivoluzionarii e sfuggire in ogni modo le transazioni politiche, che tolgono forza al principio popolare. Suscitare forti esempi di virtù cittadina, riconsacrare coi fatti il dovere di..., organizzare l'audacia di una potente iniziativa armata e accelerare il nascimento della *Repubblica sociale*. La Repubblica è la nazione che governa sè stessa, affidando il proprio mandato ai cittadini probi e intelligenti, i quali amministrino per un tempo limitato, e siano sempre, e tutti, responsabili di ogni loro atto e voto dinanzi all'assemblea del popolo, in faccia alla quale nessuna persona è sacra ed inviolabile. La repubblica è l'espressione più giusta e più felice della sovranità nazionale e del suffragio universale. Il voto sovrano della nazione deve perciò intervenire in tutti i rami della publica amministrazione. »

Ma dove più solenne, più generale, più irresistibile si manifestò la prevalenza delle opinioni democratiche fu nelli onori funebri che il popolo di Milano e quello di Firenze volle rendere a due grandi

cittadini: l'uno dei quali per incomparabile vastità di pensiero, l'altro per straordinaria bontà di core, onorano l'umanità: vanto e forza entrambi del partito repubblicano: Carlo Cattaneo e Giuseppe Dolfi.

Cattaneo è morto in Isvizzera, dove passò l'ultimo ventennio di sua vita. Ma i liberi milanesi vollero averne almeno il cadavere; e, per mezzo del municipio, lo reclamarono dalla repubblica Elvetica; la quale, benchè tenesse a grande onore il possederlo essa stessa, volle far atto di buona amicizia e di cortesia verso di noi, consegnandoci le preziose reliquie del nostro concittadino. Il feretro, che era deposto nel cimitero di Castagnola, presso Lugano, giunse colla ferrovia di Como allo scalo di Milano la mattina del 26 maggio. Le autorità avevano preso tutte le precauzioni affinchè la cerimonia funebre si compisse il meno clamorosamente possibile. Si era pensato persino di evitare il giorno festivo, sperando che li operai, obbligati al lavoro, non potessero intervenire. Il tempo, per giunta, era piovoso. La via che dallo scalo mette al nuovo cimitero, immersa nel fango. Eppure, ad onta di coteste contrarietà, studiate e fortuite, un'onda immensa di popolo era accorsa ad onorare le ceneri del suo grande amico. Parecchi oratori fecero applauditi discorsi sulla tomba; e, dal più al meno, ispirati tutti da sentimenti repubblicani. E quanto più erano ardenti le aspirazioni democratiche, e quanto più acerbe erano le allusioni contro il sistema ora dominante, tanto più clamorosi e spontanei erano li applausi delli uditori.

Eppure i milanesi non se ne tennero paghi. Siccome a quella cerimonia era intervenuta l'autorità municipale, parve che non fosse abbastanza popolare e li-

bera, sicchè se ne volle fare un'altra sotto auspicii più apertamente repubblicani. E questa ebbe luogo nel pomeriggio di un bel giorno di domenica, il 13 giugno. Il corteo mosse dalla piazza del Duomo, ossia dal centro più popoloso della città. Precedeva la *Società dei reduci*, colla bandiera tricolore portata da un superstite fra i combattenti delle cinque giornate, con una corona di semprevivi, da deporsi sulla tomba dell'amato cittadino. Quella bandiera fu salutata con fragorosi applausi. Le vie, per cui passava il democratico corteo, erano piene di gente, che rispettosamente faceva ala. Anche le finestre e i balconi erano affollati. Li uomini battevano le mani; le donne, in atto di saluto e di rimpianto, sventolavano il fazzoletto. Molte di esse avevano li occhi pieni di lacrime. Come la processione giunse ad un certo punto, per meglio manifestare i suoi sentimenti, il popolo intuonò l'inno di Garibaldi, che ebbe un'eco immenso e indescrivibile. I discorsi fatti sulla tomba erano ispirati dai medesimi affetti.

Anche Firenze, accompagnando all'estrema dimora il popolano Giuseppe Dolfi, presentò, la sera del 27 luglio, tale spettacolo, quale, a memoria di uomini, non s'era mai visto. Per spontaneo concorso di popolo, al fornaiò repubblicano si sono resi onori funebri così solenni, quali, in Toscana, non ottenne mai alcun principe. Le botteghe poste nella via ov'era la casa del defunto, erano chiuse tutte, in segno di lutto e di rispetto. Chiusi, per l'istessa ragione, anche i teatri. Il convoglio doveva passare attraverso a tale onda di gente, che più di tre ore ci vollero per giungere al cimitero in S. Miniato. Oltre cento mila persone sicuramente erano accorse a

rendere estremo omaggio di compianto e di riverenza a questo figlio del popolo, così buono e così benefico, così disinteressato amico della patria e della umanità. E v'erano intorno al feretro i rappresentanti di tutte le società politiche e popolari, di mutuo credito e di mutuo soccorso, colle rispettive bandiere messe a lutto: delle quali se ne contava una buona cinquantina. Il clero soltanto mancava, e, certo, a suo grande dispetto; nè tralasciò di ricorrere alla famiglia con preghiere, con promesse, e persino con minacce, perchè lo si lasciasse intervenire. Ma tutto fu indarno; imperocchè si volle che anche cotesta solenne dimostrazione funebre, come quella fatta in onore di Cattaneo, avesse un carattere esclusivamente democratico e civile.

Anche Modena ebbe la sua dimostrazione repubblicana. La mattina dell'8 agosto era quivi convocato un popolare comizio, per iniziativa del professore Sbarbaro, onde far atto di solenne adesione ai principii di moralità e di delicatezza, proclamati nel suo rapporto, dalla Commissione d'inchiesta per la regia cointeressata. Era inteso che nel Comizio di Modena non doveva entrare la politica; e, perciò, erano intervenuti uomini d'ogni opinione. Ma non appena lo Sbarbaro fece, per proprio conto, nel discorso inaugurale, fuggitiva allusione ai principii monarchici costituzionali da lui professati, ecco buon numero di cittadini, che, protestando, abbandonano la sala, e l'indimani pubblicano una dichiarazione, colla firma di ben 87 distinte persone, in omaggio delle loro convinzioni repubblicane.

Sarebbe, in verità, troppo lungo se dovessimo qui enumerare tutte le dimostrazioni che ebbero luogo

in questi ultimi tempi, nelle varie provincie d'Italia, in onore della repubblica. Ma parmi averne riferite a sufficienza per dimostrare quanto siansi diffuse ed avvalorate anche tra noi le aspirazioni democratiche. Ed, ove mancassero altre prove, basterebbe quest'una, che troviamo registrata nella *Gazzetta Officiale* del 21 Giugno. Ed è lo stesso ministro dell'interno che ce la somministra, con un suo telegramma ai prefetti, nel quale dice che la sera precedente a Milano, a Torino, a Napoli, a Bergamo, a Reggio d'Emilia vi furono dimostrazioni, nelle quali « *come al solito* si gridò: VIVA LA REPUBBLICA ».

Ciò essendo, non è più a stupire se, quando nello scorso febbrajo, il re si recò a Napoli, per la prima volta, a confessione dei giornali di tutti i partiti, vi fu accolto assai freddamente; e se, nelli ultimi suoi viaggi, e più notevolmente una volta allo scalo di Ancona ed un'altra a quello di Cesena, diè luogo eziandio a qualche dimostrazione ostile.

La *Gazzetta di Parma* del 12 Giugno registra nella sua cronaca il seguente fatto accaduto la mattina precedente all'orto botanico nella scola dell'illustre professore Passerino. Prima della lezione fu dalli scolari che frequentano quel corso, ed all'insaputa del professore, distaccato dal muro, e posto in un angolo, il ritratto in quadro del re Vittorio Emanuele. Dopo la lezione, e quando il professore stava licenziando i giovani, fu gettato in mezzo alla scola il quadro, che, come è ben naturale, andò in minuti pezzi.

Nè è solo contro la persona del re, che ora si vedono simili manifestazioni di dispetto, ma eziandio contro lo Statuto fondamentale, che più non si vor-

rebbe informato a monarchia. Nei primi anni, il giorno destinato per legge alla festa di tale Statuto, era un'esultanza pressochè universale. Quest'ultima volta, invece, dove andò meglio fu in quelle città in cui, ad onta dell'esempio e delli eccitamenti governativi, il popolo non mostrò tampoco di darsene per inteso. Ecco, secondo ne scrive uno dei più importanti giornali di Napoli, come le cose si passarono in quella città: — « Sono ben pochi quelli che oggi si danno pensiero di questa festa, e coloro che vi pensano un momento sorridono amaramente; tanto è grande il contrasto tra le speranze delli anni passati ed i disinganni del presente! Si festeggia che cosa? Quello che appena nato è stato crudelmente ucciso, non è argomento di festa, ma di corruccio; e tale è il caso di noi italiani, che abbiamo veduto lo Statuto miseramente calpestato, ogni libertà violata, la pubblica fortuna sempre più in ruina, l'onore, la dignità dell'Italia sistematicamente coperte di vergogna. Le scarsissime bandiere, levate dai carabinieri, dalle guardie di pubblica sicurezza, dalli officii municipali e governativi, sono dunque non altro che un nuovo scherno. Quella che esser doveva festa nazionale, oggi non è che festa di polizia ».

Altretanto si può dire di Torino; imperocchè la *Gazzetta* che porta il nome di questa città, altre volte così devota a' suoi principi ed alla vigente costituzione, così si esprime: — « Le case dei privati, fatta eccezione di qualche povero lumicino apparso qua e là, brillavano per la loro oscurità. Povero Statuto! Chi ha ancora il coraggio di festeggiarti in momenti così tristi? Ogni manifestazione di giubilo non sembrerebbe un'ironia quando ogni giorno ti si vede

calpestato da chi più d'ogni altro avrebbe il sacro debito di difenderti? ».

Per Genova, lasciamo che parli il libero ed imparziale *Movimento*; il quale dice: — « Li edifici dei particolari illuminati si potevano invero numerare sulle dita; rompevano tratto tratto la pubblica musoneria e monotonia le diverse bande musicali disposte sulle piazze, e che erano la sola cosa che potesse giustificare il concorso del pubblico, che non volle proprio saperne di unire i propri ai lumi ufficiali ».

A Bologna i giornali tutti sono concordi nel confessare che la festa « trascorse in completo silenzio e perfetta oscurità ». E così da per tutto.

Ma a Parma accadde ben peggio. Avendo la Giunta di quella città deciso di solennizzare in modo più splendido del consueto la commemorabile giornata, il popolo se l'ebbe « quasi a sfida del generale malcontento »; e fu spinto, per conseguenza, a fare, in atto di protesta, una dimostrazione che per poco non riuscì a tutti funesta. Anche stavolta ci valga l'autorità di testimonii presenti, onde ci facciamo scrupolo di narrare i fatti colle parole di un diario locale. Eccole: — « Nessun segno di quella costituzionale ebrezza, di cui il Municipio aveva creduto di rendersi interprete, apparve nella città. Tranne le caserme e li uffici governativi, decorati di qualche sdruscita bandiera, tranne qualche ufficiale cerimonia e la solita messa da campo, con intervento obbligato dei soliti bipedi e quadrupedi, fanti e cavalli, e del *personale dipendente*, nel resto, di spontaneo, non vi fu che il solito silenzio e squallore. Venuta la sera, in tutta la città neppure un lume, nemmeno nelle case dei quaranta. Quindi, tutta la popolazione

si adunò dove si faceva luce, e così inanzi al Palazzo municipale, e all'ex-Palazzo ducale. I fischi e le grida, che da mezz'ora si succedevano senza interruzione, si fecero generali ed assordanti quando l'illuminazione ebbe principio. In piazza, in meno che non si dice, alle grida di Viva Mazzini, viva la Repubblica, abbasso lo Statuto, abbasso Vittorio, e in mezzo a risa universali, furono tagliati e in parte strappati i tubi, prima ancora che l'accensione dei lumi fosse finita. Al Palazzo ducale, ove il governo aveva fatto l'illuminazione a sè stesso, e precisamente dalla parte ove sopra una tela trasparente leggevasi l'iscrizione: Viva lo Stato, Viva Vittorio Emmanuele, furono lanciati sassi, rotti quei grossi ed ampi cristalli, non che la tela portante la predetta iscrizione. Ciò fatto, e quando la folla cominciava già a diradarsi, eccoti che sbucano da tutte le parti cavalleggieri, bersaglieri, carabinieri, e guardie di pubblica sicurezza. I cavalleggieri, arrivati nella piazza ducale in numero circa di venti o venticinque colla lancia calata, senza fare neppure una delle tre intimazioni legali, danno la carica alla popolazione, e all'impazzata appuntano la lancia alla persona di chi vien loro fatto di raggiungere. Così è che un soldato di ordinanza di un maggiore addetto alla scola militare, riceve due ferite, una delle quali piuttosto grave, e un vecchio cade riportando gravi contusioni. Altrove si vedono dodici o quindici, tra soldati e guardie di pubblica sicurezza, inseguire un ragazzotto, e, raggiuntolo, maltrattarlo in modo riprovevole. Un altro ragazzo è ferito gravemente ad un braccio con un colpo di sciabola. La signora baronessa Ferrari, per miracolo, ha potuto evitare

un colpo di lancia dirette da un cavalleghiero. Nel ridotto del nostro massimo teatro aveva luogo, a mezzogiorno del 7, la solita *Commemorazione* in onore delli illustri pensatori italiani, e vi assisteva un numeroso concorso di studenti del Ginnasio, del Liceo e della Università. Terminato il discorso inaugurale del Preside del Liceo, due studenti emisero un grido di evviva a un certo nome; ma questo grido venne coperto da sonori fischi e da evviva a Mazzini e a Garibaldi. Fattasi la calma e lettisi varii discorsini di occasione, si tentò di chiudere la solennità con una marcia, che venne tosto fischiata, alle grida di: *Vogliamo l'inno di Garibaldi*. Allora fu abbandonato il pensiero di suonare, e la Commemorazione ebbe fine con evviva a Mazzini e a Garibaldi. Usciti, li studenti si fermarono nel piazzale ad attendere il Prefetto col suo seguito: ed, appena sopraggiunto, si misero a gridare: *Non sono nè monelli, nè ragazzi che gridano Viva Mazzini, Viva Garibaldi, ma siamo noi: — Evviva Garibaldi. Evviva Mazzini.* — Frattanto la carrozza prefettizia, tirata da due focosi destrieri, allontanavasi in mezzo ad una *salva* di fischi ».

IV.

Ora, se volessimo tener conto delle proteste di repubblicanismo che uomini di grande reputazione fecero in publico, ed anche al cospetto dei magistrati, che avrebbero potuto invocare la legge per ridurli al silenzio, non la finiremmo sì presto. Un giorno, per esempio, dibattevasi alle assisie di Bergamo la causa contro il giornale *Democratico*, accusato, fra

l'altre cose, d'aver detto che « la monarchia nostra è zoppicante e stantia ed è la negazione dei governi ». Or bene, l'avvocato difensore, anzicchè mitigare il senso, o palliare la portata di tale accusa, si fece a ribadirla, provando, a suo modo, quant'essa sia fondata. Ed il pubblico applaudì: e i giurati assolsero.

Un altro giorno, l'avvocato Ceneri, nel difendere l'*Amico del Popolo* di Bologna, imputato « di tendenze repubblicane », dichiarò aperto dinanzi ai Giudici di essere repubblicano egli pure, e li sfidò a colpirlo. Anche allora il pubblico fe' plauso, e i giurati negarono la colpevolezza. Ed è questo avvocato repubblicano che i suoi concittadini ultimamente elessero deputato al Parlamento, in luogo del ministro Minghetti; come più tardi quei di Pescarolo prescelsero il garibaldino Ripari, e quelli di Corteolona il prigioniero Billia. E sono anche questi un segno dei tempi.

Garibaldi mostrò sempre la più grande deferenza all'opinione della maggioranza dei cittadini, quand'anche fosse contraria alla sua. Ed è in omaggio di tale opinione che egli, a dispetto delli amici repubblicani, accorse alla liberazione delle provincie meridionali, e, dopo la vittoria, proclamò in Napoli il plebiscito, in nome dell'Italia Una e del re Vittorio Emanuele. Ma ormai, anch'egli ha smesso ogni riguardo: e scrivendo il 20 aprile a Ferdinando Garrido, disse aperto: « Io sono repubblicano »; e raccomandò si facesse il possibile affinchè l'idea repubblicana trionfasse anche nella Spagna; mentre « la repubblica sola può garantire una perenne stabilità sociale e il progresso materiale e morale dei popoli ». E quand'ebbe a scrivere a Vit-

tor Hugo, il vincitore di Marsala invocò la repubblicana iniziativa dei figli del 1879; dicendola attesa dovunque « come nei tempi antichi il Messia ».

Eppure già si vede spuntare nella gioventù italiana un partito che, appena ed a stento adombrato sin ora, pur comincia a dare qualche segno di vita; in paragone del quale e Garibaldi e Mazzini già appaiono retrogradi. Nel *Giovine Friuli* del 28 Marzo 1869, trovansi in fatti un articolo, tolto da un giornale clandestino intitolato l'*Italia Nuova*, in cui si legge:

« Giuseppe Garibaldi, figlio del popolo, fu dalla giovinezza partigiano di quella scola di sentimentalisti politici, i quali dalle reminiscenze scolastiche della splendida, ma nefanda istoria di Roma, e dalla pretesa necessità del *primato d'Italia*, attingevano una specie di religione della patria, facevano di questa un mito informato a quelle istoriche e gloriose tradizioni, e ponevano a meta delle loro aspirazioni la riconquista di quella passata grandezza e della sovranità, almeno morale, del mondo. Incominciando dal *sentimento*, il partito garibaldino ha errato troppe volte; l'alleanza con la monarchia è il principale; *Il Friuli*, *Sarnico*, *Aspromonte*, *Mentana*, ne furono le logiche conseguenze... Al Garibaldinismo era aperta la scelta tra la monarchia e la democrazia, la libertà e il despotismo, la causa del popolo e li interessi di uno stato centralista e assorbitore; se preferì la monarchia è forza che accetti pure che questa, attaccata, si difenda nei privilegi e nella vita: se prescelse il despotismo, non si meravigli del birro che dissolve i suoi *meetings*, del bersagliere che fucila Garibaldi, del carabiniere

che lo arresta; se amò lo Stato a danno del popolo non gli rimproveri il rifiuto del suo concorso: Monarchia, Despotismo e Popolo sono stati logici, il partito Garibaldino no... Il Garibaldinismo è morto a Mentana e l'istoria dirà di lui, che, nato dal popolo, nol comprese, nè pugnò per lui: visse di vita immensamente gloriosa ma fatua, morì consunto dalla tabe dei partiti: l'incapacità e l'utopia. »

Così la *Nuova Italia* e il *Giovine Friuli* parlano di Garibaldi. Ora udiamo il giudizio che essi danno di Mazzini. Il partito mazziniano, essi dicono, « ha avuto per capo una delle più sublimi intelligenze del popolo, la più grande figura contemporanea ... Ma fu un tempo che la formola *Dio e popolo* sospingeva alle ardite imprese e faceva bello il patibolo alla gioventù borghese d'Italia; oggi questa medesima gioventù corre a schierarsi fra le numerose fila dei liberi pensatori, ed in nome della scienza rinega questa tirannica idea di un Dio, cui li uomini dei tempi cechi hanno creato a somiglianza di sè medesimi, con tutte le malvagie passioni che covano nel loro seno e che pretesero creatore di quanto si svolge nella perenne, necessaria ed inevitabile evoluzione della materia. Pure Mazzini si ostina a mantenerla integra cotesta formola, e, non ha guari, infliggeva ai liberi pensatori di Lombardia severe parole di biasimo per avere attentato all'esistenza di quel *providente assoluto*, che deve per mezzo della *religione del dovere* e con l'*abnegazione* e il *sacrificio* nelli uomini, rialzare e proteggere la *gran madre latina*, perchè inizi e compia la sua missione umanitaria di sospingere a nuova vita l'universo, diventando, a somiglianza dell'antica

Roma, *la regina morale del mondo*. I tempi mutano; in trent'anni nuove idee si svolgono, principii nuovi si affermano, altri bisogni si palesano e i doveri e i diritti pigliano base diversa e diverso indirizzo. Mazzini è rimasto siccome surse; e, mentre i tempi cangiati chiedevano un *ateo* ed un *rivoluzionario*, egli è rimasto un credente ed un apostolo. Il sistema mazziniano non contiene parola sui grandi problemi sociali; esso invece rigetta come un pericolo, come un ostacolo, i diritti del proletario, la cui semplice discussione si rinvia ai secoli avvenire. Però, in breve, la grande *repubblica mazziniana* non differisce dal *regno costituzionale* che per l'assenza del re; differenza forse solo di nome; perciocchè al re va sostituito un presidente; sicchè questo sistema, contrario del pari alli interessi del popolo, che a quello dei suoi nemici, ha fatto già le sue prove. Basta diminuire la cifra della lista civile nei bilanci passivi del cadente regno d'Italia, supponendo che un Presidente si sarebbe contentato di meno; e quanto resta dell'attuale posizione è applicabile alla *repubblica pura*, nello stesso modo che alla monarchia costituzionale. Esse hanno eguali elementi, eguali bisogni, eguale demoralizzazione, eguale ingiustizia sociale e politica; esse non possono dare che i medesimi effetti; il despotismo, l'ineguaglianza, l'esaurimento, la bancarotta. Giuseppe Mazzini ed il suo programma hanno compiuto l'opera loro. »

V.

In vista di così attiva propaganda e di una diffusione sì rapida delle idee democratiche, quale è, e quale dovrebbe essere, la condotta dei governanti?

Governanti, o no, egli è certo che li uomini onesti, ove siano persuasi potere la democrazia riuscire più vantaggiosa alla patria ed alla umanità, devono sentire il dovere di concorrere a farla trionfare, anche a costo di qualsiasi sacrificio. Che se, invece, sono convinti del contrario, hanno il diritto ed il dovere di combatterla.

Non occorre grande slancio di immaginazione, nè uno sforzo soverchio di ragionamento per essere sicuri, senza far loro alcun torto, che li attuali uomini di governo sono convinti, convintissimi, che il trionfo della repubblica sarebbe funesto!, non dico alli interessi loro, ma anche a quelli del paese. Non è quindi a stupire, se si fanno un dovere di combatterla ad oltranza.

E sia pure; poiche è ragionevole riconoscere, che, nei loro panni, non potrebbero in coscienza fare altrimenti. Ma se vogliono che la loro guerra sia giusta e legale, e, soprattutto, se pretendono che riesca efficace, occorre ci pensino due volte prima di risolversi nella scelta dei mezzi.

È evidente che se le moltitudini ora si mostrano tanto facili ad infervorarsi nella speranza di una maggiore libertà, la causa precipua sta in ciò: che il rivolgimento compiutosi dal 1859 in poi sotto li auspicii della monarchia, deluse troppe aspettative, e forse venne meno anche a molte promesse; la causa pre-

cipua, insomma, sta nel cattivo governo. Trovandosi coricato troppo a disagio sul lato della monarchia, anche dopo sprimacciato colle lusinghe dell'unità e della indipendenza, è naturale che il popolo desideri provare se può star meglio, voltandosi da quello della repubblica.

Per fargli passare cotesta voglia, ove si creda davvero insensata o nociva, i ministri possono fare, a loro volta, più viva propaganda di idee monarchiche, predicando colla parola e coll'esempio. Colla parola, facendo conoscere tutte le buone ragioni che militano in favore della monarchia e contro la repubblica; coll'esempio, procurando di migliorare le leggi e l'amministrazione per modo da provare innegabilmente come anche la monarchia, almeno del pari, se non più, della repubblica, possa e sappia assicurare ai popoli i dovuti beneficii della pace e della libertà. Questo sarebbe il metodo migliore per combattere e per vincere i fautori di repubblica. Il peggiore è quello di continuare nel mal governo, che da tanti anni impoverisce e contrista la nazione, e di ricorrere alle armi, quando pure fossero legali, della violenta repressione. La logica e l'esperienza insegnano che le repressioni politiche tornano sempre a danno dei governi che se ne valgono, ed affrettano l'esplosione del malcontento popolare.

Eppure è questo appunto il sistema che seguì il ministero italiano. Ed, in prova, la cronaca di quest'anno ci somministra troppo ampia messe di fatti.

VI.

Cominciamo dalla stampa.

Le persecuzioni esercitate dal fisco contro la stampa andarono facendosi sempre più frequenti e più illegali. E non è per interesse di partito che noi ce ne lamentiamo, ma per doverosa solidarietà nella difesa dei liberali principii. Non andiamo a cercare se i giornali fatti bersaglio delle ire fiscali siano fautori od avversarii delle nostre idee. La libertà deve essere per tutti, non soltanto per noi e per li amici nostri. Certo che la stampa non dovrebbe riguardarsi che come un apostolato di verità, di moralità, e di civiltà. E, pur troppo, non si può disconoscere che molti scrittori non sono, o non si mostrano, abbastanza compresi dell'importanza e della serietà della loro missione sociale. Sappiamo, pur troppo, che anco della libertà della stampa, come di ogni più sacra cosa, si può abusare: e questi abusi sinceramente deploriamo. Ma essi non devono dare pretesto a chi comanda di violare le leggi o di manomettere i principii. Se no, il governo si rende colpevole di un eccesso ben più grave e più funesto di quel che si lamenti nelli scrittori. È sempre col pretesto delli abusi che il despotismo contrastò ai popoli l'esercizio dei più inviolabili diritti.

Contro i mali che l'abuso della stampa può produrre alla società, non valgono che questi due rimedii: o impedirli colla censura preventiva, o renderli pressochè innocui colla libertà vera ed intera. Ora vedono tutti che ristabilire ai dì nostri la censura preventiva, per tanto tempo esecrata, ed abo-

lita ormai da per tutto, sarebbe cosa assurda e impossibile. Colla conquista della libertà, non è più compatibile quel sistema di prevenzione, che era vanto e sgomento dei governi assoluti. Ora ogni cittadino ha diritto di pensare, e di scrivere, e di fare quanto più gli talenta: salva la responsabilità personale ch'egli ha dinanzi alla legge, la quale non può prevenire, ma soltanto reprimere quando la si offenda. L'intera libertà, invece, se può essere causa anch'essa di non lievi inconvenienti, ne porta seco il rimedio; simile a quella spada che nel tempo stesso ferisce e risana, come dice il paragone già tanto usato da uomini non solo di aspirazioni superlative, ma anche delle più moderate opinioni. No, non è col despotismo nè colle preventive repressioni che si possono evitare li abusi della stampa, nè qualsiasi delitto, e neppur provvedere alla pubblica tranquillità. Si volle combattere il brigantaggio col ferro e col foco, anzichè colle buone leggi e con provide riforme: e si è sacrificato quasi intero un esercito; e, dopo tanti anni, il brigantaggio non è spento. Così, nessun governo è più dispotico e più pronto alla repressione di quello del papa: e le provincie dove più numerosi si hanno a deplorare i delitti di sangue, sono quelle appunto che furono per più lungo tempo soggette al dominio pontificio.

Ma l'attuale ministero non la pensa in questo modo. Sono note le acerbe parole con cui più volte nel Parlamento subalpino il conte Cavour ebbe a redarguire il Menabrea per l'importuna insistenza con cui facevasi a raccomandare odiose restrizioni della legge sulla stampa. E di cotesta sua ubbia contro la libertà dello scrivere, non è per anco guarito, l'at-

tuale presidente dei ministri, ad onta dei rabbuffi cavouriani. Per il che, quand'egli la prima volta si presentò alla camera il 5 Dicembre 1867, in compagnia del suo Gualterio, dopo avere spiegato in qual modo e per quale ragione era giunto al potere, annunciando quale sarebbe stato il suo programma di governo, fe' noto che si sarebbe occupato anche di cercare un rimedio per quelli che sono, od a lui sembrano, eccessi della stampa. E ripetutamente venne fuori con questo suo proposito di ritoccarne in tal senso la legge. E se finora non è riuscito, fu solo per l'aperta, e decisa, e quasi direi minacciosa opposizione che trovò nei rappresentanti della nazione, e nella nazione medesima.

Però, se non è riuscito a far modificare la legge, il ministero non mancò di perseguitare la stampa col mezzo de'suoi agenti fiscali. Curiosa sarebbe la statistica dei giornali che furono sequestrati nel corso dell'anno in questo beato regno d'Italia, e non già per oltraggio al costume, od all'onore altrui: ma quasi tutti per censura stimata esorbitante delle gesta ministeriali; o per offesa alla persona del re e de'suoi figli; o per voto mal dissimulato contro la monarchia. Sì, tale statistica sarebbe curiosa, ed istruttiva. Ma ci è impossibile darla; imperocchè riuscirebbe sterminata. Basti il dire che venne giorno in cui fu sequestrata persino la grave e costituzionalissima *Riforma*, per un articolo tradotto dal *Siècle* di Parigi; mostrando così come li attuali governanti dell'Italia abbiano della stampa maggior paura delli stessi ministri napoleonici. E poichè d'ordinario i sequestri non hanno per conseguenza che di procurare maggiore pubblicità allo scritto incriminato, ed al

giornale un maggior numero di abbonati, il ministero tentò dapprima di combattere la stampa più invisa con illegali impacci: poi andò per la più spiccia, ed arbitrariamente cacciò in prigione gerenti e scrittori. Un giornale di Milano che, al primo apparire, faceva fin paura per la sua spietata maldicenza, e che certo non avrebbe potuto far vita cotanto prospera se le persecuzioni fiscali non lo avessero reso in breve popolarissimo, stampava nel settembre di quest'anno un articolo in cui trovasi compendiata la « *Via Crucis* della libera stampa in Italia ». In esso si legge: — « A Milano giace ancora in carcere il nostro gerente Vismara, ed il gerente Buri della *Gazzetta di Milano* attende la restituzione delle due mila lire, carpitegli a titolo di cauzione per la scarcerazione provvisoria, in seguito ad un arresto dei più inqualificabili ed illegali. A Bergamo furono carcerati i redattori del giornale il *Democratico*. A Lodi, furono arrestati, un dopo l'altro, due gerenti della *Plebe*, e più tardi anche il suo direttore. A Bologna fu condannato l'*Amico del Popolo* a carcere e multa, ad istanza del comandante delle guardie di Publica Sicurezza. A Genova, sono incarcerati due gerenti e il direttore del *Dovere*. A Lucca fu arrestato il direttore del giornale il *Serchio*. A Modena, fu arrestato il gerente del giornale il *Menotti*. A Livorno, fu arrestato il direttore del giornale lo *Scoglio*. A Mantova, fu condannato a carcere e multa di L. 1500 il direttore del giornale la *Favilla*. Ad Ancona, fu condannato a carcere e multa il gerente del giornale la *Plebe*. A Napoli fu condannato a carcere e multa il gerente del giornale la *Libertà*. E perchè nessun altro giornale sfugga più d'ora inanzi alla condanna,

il signor Pironti, infischendosi della legge sulla stampa e dello Statuto, ordinò che d'ora in poi i reati di stampa vengano sottratti ai loro giudici naturali, i giurati, e *rubricati* in modo da essere deferiti ai giudici del correzionale. Questo sì che si chiama saper fare le cose a dovere! »

Eppure cotanta repressione non basta a soddisfare le insane smanie del signor Pironti, il quale scrisse una Circolare ai magistrati da lui dipendenti in cui afferma che la stampa tra noi « si è fatta talmente violenta e provocante da oltrepassare ogni limite »; e vuole che essa sia « *energicamente* repressa ». Poi, per tema che nel core de' suoi procuratori batta ancora qualche sentimento d'indipendenza e di dignità, sicchè di mala voglia si prestino a' suoi comandi, minaccioso dichiara che « non mancherà di chiedere loro stretto conto » della pronta osservanza delle stolte sue prescrizioni. Ed aggiunge che « analoghe istruzioni saranno diramate anche ai prefetti e sotto prefetti » da quello tra i suoi colleghi che, soli pochi mesi addietro, quando non era per anco ministro, tuonava con tutta l'enfasi, dal suo stallo di deputato, perchè nè direttamente nè indirettamente i diritti della stampa fossero menomati.

Insomma, l'odio o lo sprezzo contro la stampa è, nell'attuale ministero, giunto a tal segno, da trattare chi la rappresenta al pari dei più abietti malfattori, facendo onta a quelle civili consuetudini che liberalmente si osservano in tutti i paesi. Non senza raccapriccio si legge in un supplemento del *Movimento* di Genova del 28 agosto:

« Questa mane una straordinaria folla, come quando un condannato a morte era condotto al patibolo, at-

tendeva che uscisse dalle carceri giudiziarie di Sant'Andrea qualche gran reo. Ed ecco, infatti, sulle 9 e $\frac{1}{2}$ venirne fuori colla solita scorta dei carabinieri due individui, un vecchio ed un giovane, ammanettati assieme, e tirar dritto verso piazza Ponticello. La folla, sempre nell'idea che si trattasse di omicidiarii per lo meno, ravvisava sopra i loro volti tutti i segni caratteristici del delitto, (ed erano quelli invece di poveri cristi, condotti innocentemente al Calvario); nè si ristava dall'esprimerlo sul passaggio con parole irose, ed insultanti. Patita simile berlina lungo quel non breve tratto di via, i due ammanettati furono fatti entrare in un *omnibus* a finestre chiuse, che li condusse alla Corte d'Assise. Sapete chi erano? Maicher, della Carinzia, e Ponti, di Domodossola, cascati a Genova per campare la vita, ed acconciatisi per lo meglio a prestar la loro opera di gerenti alla *Giovine Italia*, ed al *Genova*. Il loro delitto tuttavia l'ignorano e l'ignoreranno ancora dopo la sentenza, non essendo la loro intelligenza all'altezza di comprendere ciò che hanno materialmente firmato; la causa a delinquere fu il prepotente bisogno di trascinare, comechè sia, la vita. Parrebbe dunque che dovesse bastare la pena che loro può esser più o meno equamente inflitta, senza l'aggiunta di quell'obbrobriosa esposizione al pubblico; che, se è ingiusta per tutti, lo è tanto più per due onesti cittadini tratti dinanzi ai tribunali per semplici delitti di stampa».

VII.

Nè più della stampa è rispettato il diritto di riunione; nè la santità del domicilio; nè l'inviolabilità delle persone.

Quanto al diritto di riunione basti un solo esempio.

Le provincie della Venezia, venute ultime nel consorzio nazionale, e rappresentate in Parlamento da deputati pressochè tutti ministeriali, volendo un giorno manifestare la loro disapprovazione nel modo più pacifico e più legale contro quella famosa Convenzione Lagrand Dumonceau proposta dal barone Ricasoli, pensarono valersi per la prima volta del diritto di riunione garantito dallo Statuto; e il Ricasoli, che indebitamente proibì quelle pubbliche adunanze, fu dal Parlamento condannato con insolito, ma troppo meritato voto di biasimo. A più forte ragione, per tanto, quelle medesime provincie pensarono potersi valere del diritto di riunione per far palese alli attuali ministri la loro avversione alla tassa del macinato. Ma, ad onta del biasimo inflitto al Ricasoli, li attuali ministri osarono impedire a quella brava gente, l'esercizio di un tanto diritto. I fatti accaddero in Pordenone; dove sedici dei più distinti cittadini presero l'iniziativa di un popolare Comizio «onde offrire un modo tranquillo e legale di manifestare le proprie opinioni, e così evitare la possibilità di fatti deplorabili che, pur troppo, accaddero in altri luoghi, e serbare inconcusso l'ossequio alla legge». Invece di ricorrere alla violenza, i cittadini di Pordenone volevano soltanto compilare una petizione al Parlamento per eccitarlo a so-

stituire a quella del macinato « altra imposta equivalente »; come, ad esempio, quella di una « capitazione proporzionata all'età »; dichiarando, per altro, esplicitamente che avrebbero pagato anche la tassa sul macino, finquando non fosse stata abrogata e sostituita.

Era impossibile procedere con maggiore prudenza e legalità. Eppure i ministri, anche questa seconda volta, si arbitrarono di vietare la già annunciata riunione, dichiarando essere « disposti di adoperare *anche la forza* per impedirla ».

A tanta tracotanza, il signor Galvani, consigliere provinciale, dopo aver dimostrato che i cittadini di Pordenone volevano usare dei diritti costituzionali « per amore di ordine e di pace, e per evitare quelli atti di sangue che funestano la penisola », non mancò di soggiungere: « La minaccia di adoperare la forza desta in me un senso di disprezzo e di compassione ». Nè poteva essere altrimenti, essendo egli uomo che lunghi anni aveva vissuto impavido colla mannaia del carnefice austriaco sospesa sul capo. La prudenza ed il patriotismo dei promotori dell'adunanza la vinsero sulla provocazione ministeriale. La pubblica adunanza fu disdetta da quelli onesti cittadini; colla dichiarazione, per altro, che essi cedevano soltanto alla violenza; e non per riguardo alle loro persone, « ma per evitare collisioni sanguinose ».

Ora, una parola sulla inviolabilità del domicilio.

VIII.

Uno dei più importanti diritti, anzi il diritto più importante di tutti, che colla moderna civiltà con-

quistarono i popoli, è quello per cui le nuove leggi garantiscono a tutti, ed a ciascuno, la santità e l'inviolabilità del proprio domicilio. Persino la libertà della stampa, che è una delle più belle vittorie dei tempi nostri sulli antichi despotismi, e che è pur sì feconda di beneficii sociali, appare meno preziosa in confronto della inviolabilità domiciliare. La censura preventiva imposta sulle opere dell'ingegno, per quanto fosse perniciosa e molesta, si poteva in qualche modo deludere con arguti apologhi e con sagaci allusioni; e poi, in caso di necessità, si poteva far stampare il libro in paesi più liberi; e, finalmente, non è in grado di riconoscere i vantaggi della libera stampa l'ancor sterminata moltitudine delli analfabeti.

Ma l'inviolabilità della propria casa è tale un diritto di cui tutti sentono la necessità, tutti possono apprezzarne i beneficii. Ed è per ciò che in tutte le costituzioni del mondo cotesto essenziale diritto dei cittadini si trova esplicitamente proclamato.

No, non potrà mai dirsi paese libero nè civile quello in cui tutti i galantuomini non sieno sicuri, quando alla sera vanno a dormire, che nessun agente governativo, per nessun pretesto, potrà nella notte intervenire a rompere i suoi sonni, a spaventare la sua famiglia, ad oltraggiare il pudore della sua sposa e delle sue figlie, ed a violare il secreto delle sue carte.

Il sentimento di cotesto diritto che hanno tutti li uomini di veder rispettata e sacra la propria abitazione, è così naturale, che li stessi governi più dispostici ben si guardano dal violarlo se non in alcune troppo urgenti ed eccezionali occasioni. Le rarissime volte che la polizia austriaca, pur tanto esosa, si è

permessa di fare una perquisizione domiciliare a taluni de' suoi più notorii nemici, ne veniva una tale e tanta irritazione nel pubblico, che valse, forse più d'ogni altra cosa, a rendere irreconciliabile la lotta tra noi e il dominatore straniero.

E dacchè il paese nostro è governato a libertà, se abbiamo dovuto rimpiangere molti errori dei governanti e dei governati, il domicilio dei cittadini almeno fu sempre rispettato.

Toccava alli attuali ministri l'offendere anche cote-sto così sacro diritto, e far cadere l'Italia in condizioni peggiori dei paesi meno inciviliti.

Vi fu stagione, in cui non passava quasi un giorno senza che la triste novella ci giungesse di qualche sfacciata violazione del domicilio dell'uno o dell'altro tra i più distinti patrioti.

Una notte sono i poliziotti di Pavia che penetrano nella casa del dottore Antonio Griziotti, e vi mettono tutto a soqquadro, e vi leggono le carte più segrete. Un'altra notte sono i birri di Firenze che invadono la casa del cav. Francesco Pais, e lo fanno uscire sgarbatamente dal letto, e poi vanno con odiosa audacia rovistandone i più secreti ripostigli, « nulla rispettando; neppur ciò che evidente portava l'impronta della domestica intimità ». Una terza notte sono i questurini di Parma che violano e manomettono il domicilio del maggiore Paolo Fadigati. Altrettanto si fa a Lodovico Pontiroli, in Modena, e al popolare publicista Tironi in Venezia: ed al valoroso veterano Tolazzi in Udine; e ad Aurelio Bellisomi, a Milano; ad Alberto Mario in Lendinara; e, per finirla, a quel fiore e modello di galantuomo che è Gaspare Stampa, l'amico delli operai e ricco proprietario di Abbiategrasso.

IX.

Rispetto alla sicurezza ed alla inviolabilità delle persone, siamo costretti registrare che, ormai, si hanno a deplorare processi e prigionieri politici anche in Italia.

Tutte le istorie, antiche e moderne, ci ammaestrano che già presso a ruina è quel governo, il quale, per reggersi più a lungo, è costretto ricorrere alla corruzione od alla violenza. In uno stato che sia retto secondo i principii di libertà e di moralità, le carceri politiche naturalmente restano deserte. Una volta era l'Austria che maltrattava i patrioti, perchè si adoperavano onde sottrarre l'Italia alla straniera sua dominazione; e sentivamo, più che raccapriccio o disdegno, una specie di orgoglio, vedendo quell'insensato governo, costretto a tormentarci colle sue persecuzioni. E furono appunto le torture inflitte per ragioni politiche ad onesti cittadini, che valsero a farci spezzare più presto le catene della servitù straniera. Ma, poichè l'Italia era riuscita a comporsi con governo nazionale, si credeva che il tempo delle sevizie politiche fosse trascorso per sempre. E così fu, infatti, finchè non riuscirono a metter mano nelli affari di stato uomini, i quali, nelle matte loro allucinazioni, non sanno veder altro che congiure e pugnali. E cotesti furiosi esercitano, pur troppo, grande ed immeritata influenza sopra taluno di cui, a furia di fanatici sospetti, contristano la vita, e sopra i ministri, che, per ciò, sono spinti ad irragionevoli repressioni.

Come ai tempi più tristi della dominazione austriaca

ci toccò dunque di vedere ancora una volta in Italia li agenti della polizia violare il domicilio e penetrare di notte nelle case di molti distinti cittadini di Milano, di Genova, di Firenze, di Napoli, i quali, colti così per sorpresa, vennero tradutti li uni nella cittadella di Alessandria, li altri alle carceri delle Murate di Firenze o della Concordia di Napoli, come si farebbe coi più ribaldi malfattori. Cotesto di sorprendere tra il sonno alcuni dei più influenti patrioti, e trasportarli lontani dalle loro famiglie, e così sottrarli anche ai loro giudici naturali, fu una brutta contraffazione di quanto s'era compiuto in Francia per il colpo di Stato, la notte del 2 dicembre. Ben a ragione la generosa cittadinanza di Alessandria si adirò per tanta enormità, e quasi se ne vergognava; temendo che tali sevizie dei signori ministri non riuscissero a procacciare alla fortezza di Alessandria « che fu sempre l'antimurale della libertà » la triste rinomanza che ha la fortezza dello Spielberg nell'istoria Austriaca.

Parecchi di cotesti prigionieri, al momento in cui scriviamo, dopo molti mesi di dura detenzione, vennero posti in libertà, senza giudizio di sorta, tanto apparve manifesta la loro innocenza. E così non hanno che a lamentare il crudele arbitrio dei ministri, che inflisse loro senza ragione i non pochi tormenti e fisici e morali di una immeritata prigionia. Bisogna riconoscere, per altro, che ne furono compensati ad usura dalle clamorose ovazioni con cui il popolo li accolse quando fecero ritorno alle loro case. E queste dimostrazioni, ancor più che ad onor loro, erano dirette a far onta e dispetto al governo; massime che essi avevano fatto solenne ed assai sdegnosa protesta non avrebbero accettato mai alcuna amnistia.

X.

Ma non è solo il diritto di riunione che si contende nel nostro paese, e l'inviolabilità del domicilio che si oltraggia, e la libertà delle persone che arbitrariamente si toglie. V'è qualche cosa di peggio. In questa Italia, che è pur vantata come terra di civiltà antica, e che, certo, si offenderebbe se non avesse a reputarsi degna di civiltà anche nei tempi moderni, si afferma siano avvenute cose, che appena sarebbero credibili nei paesi più barbari, e che pure il govèrno non ha saputo smentire.

Un giornale di Torino pubblicò un documento, dal quale risulta che nel settembre del 1866, si è fucilato in Palermo, *per equivoco*, un cittadino innocente. Il documento consiste in una lettera scritta dal direttore compartimentale delle poste al sindaco di quella città. Quivi sono citati anche il prefetto ed il questore; onde quattro sarebbero le autorità governative che si possono invocare a testimonianza dell'orrido fatto. È bene che la lettera sia conosciuta nella sua integrità. Eccola: « Amministrazione delle Poste italiane — Direzione compartimentale di Palermo — N. di protocollo 8892 — Risposta al foglio del sindaco di Palermo del dì 24 settembre — N. 607.

« Palermo, 26 settembre 1867.

« Corrispondendo al pregiatissimo foglio della S. V. Ill.ma, al margine segnato ho l'onore di trascrivere qui appresso la nota del questore del 24 giugno di quest'anno (gabinetto N. 687), dalla quale viene constatata la morte di Salvatore Ardizzone.

« Sul conto del controscritto individuo Ardizzone Salvatore, per *equivoco fucilato* dalle regie truppe immediatamente ai fatti di settembre, furono apprestate da quest'ufficio le informazioni richieste da questo signor prefetto, che qui appresso si trascrivono per sodisfare l'incarico della S. V., contenuto nella lettera contro indicata.

» In esecuzione della nota della S. V. Ill.ma al margine segnato, mi pregio manifestare che, assunte informazioni sulla compassionevole catastrofe dell'innocente Salvatore Ardizzone, si è venuto a conoscere ch'egli era un uomo *pacifico* e di regolare condotta sì *morale* che *politica*; di sua natura *pusillanime*; nei giorni di anarchia andò a ricoverarsi in casa del luogotenente Costantino Accardi; di esser vero che li oggetti rinvenuti in sua casa appartenevano ai garibaldini e a' suoi parenti militari e impiegati; che le regie truppe, *credendolo un reazionario*, lo arrestarono e sventuratamente lo fucilarono nel quartiere San Giacomo.

« Per la morte dell'infelice Ardizzone rimasero *orbati due ragazzi*, i quali non hanno parenti che possano dar loro la conveniente educazione ed i necessari mezzi di sussistenza.

« *Il direttore compartimentale*

« P. DUDER. »

Il fatto è narrato con tanti nomi, e con sì dettagliate circostanze, che mal si saprebbe come revocarlo in dubbio, malgrado che esso sia stato rivelato da un giornale che, per solito, non è troppo attendibile.

Ad ogni modo, nessun uomo, per poco onesto e delicato che sia, può arrestarsi neppure al semplice

sospetto, quando si tratti non solo della vita, ma anche dell'onore, tolti *per equivoco* ad un innocente.

Appena il giornale di Torino ebbe rivelato questo orribile fatto, la stampa invitò i ministri a dichiarare in modo perentorio sulla *Gazzetta Ufficiale*, se pure il potevano, che esso era falso; onde il foglio denunciatore avesse tosto la meritata smentita. Che se, invece, esso fosse vero, si desse almeno una postuma riabilitazione alla vittima sventurata, poichè, pur troppo, non era più possibile restituirle la vita. E il governo non si degnò di rispondere!

Ma v'ha ancora di peggio. Nella tornata parlamentare del 10 giugno il deputato Ricciardi interpellò il ministro di giustizia intorno a certi atti nefandi che impunemente si sarebbero commessi nelle Calabrie. E poichè molti parvero sorridere d'incrudelità, l'interpellante avvalorò le sue asserzioni, porgendo la nota chiaramente dettagliata, col rispettivo nome di ben **cinquantotto** individui che sarebbero stati brutalmente fucilati nelle Calabrie, senza giudizio di sorta.

Questi sventurati sono:

1. Orlando Giuseppe, fu Gregorio, di 25 anni, contadino - 2. Calarata Alfonso, fu Gaetano, di 25 anni, cuoco - 3. Calio Natale, fu Giuseppe, di 21 anni, contadino - Greme Giovanni, detto *Capo di lupo*, fu Domenico, pecoraio - 5. Parise Abele, fu Gaetano, di 47 anni, bracciante; in *Rossano* = 6. Fambrosi Luigi, fu Domenico, di 28 anni, contadino - 7. Salatino Giovanni fu Giuseppe, di 54 anni, contadino. - 8. Salatino Francesco, fu Luigi, di 20 anni mandriano - 9. Russo Clemente, detto *Arzillo*, di 25 anni, contadino - 10. Diacono Pasquale, fu Giuseppe, di 31 anni, proprietario; in *Paludi* = 11. Capatto Michele, fu Giuseppe, di 45 anni,

massaro - 12. Sapia Pasquale, fu Santo, di 28 anni, vaccaio - 13. Cianci Leonardo, contadino - 14. Palmieri Vincenzo, contadino - 15. Reale Giovanni, fu Angelo, di 50 anni, proprietario - 16. Oriolo Pasquale, fu Francesco di 36 anni, contadino. - 17. Carlucci Angelo, fu Leonardo, di 29 anni, contadino - 18. Serra Antonio, di 40 anni, contadino; in *Corigliano* = 19. Campana Giuseppe, fu Luigi, di 25 anni, forese - 20. Bernardo Francesco, di anni 35, guardiano - 21. Gagliardi Serafino, fu Francesco, di 31 anni, contadino - 22. Bernardi Francesco, fu Giuseppe, di anni 50, contadino - 23. Pizzuti Bruno, fu Fortunato, di 51 anni, contadino - 24. Chiarello Angelo, fu Giuseppe, di 31 anni, contadino - 25. Godino Gennaro, detto *Faccione*, fu Antonio, di 20 anni, contadino - 26. Beraldi Tomaso, detto *Bribba*, fu Giuseppe, di 55 anni, contadino - 27. Imperiale Carmine, di 24 anni, contadino - 28. Sapia Giuseppe, fu Pasquale, di 30 anni, bracciante - 29. De Luca Vincenzo, fu Giuseppe, di 66 anni, massaro - 30. Gagliardi Luigi, fu Giuseppe, di 37 anni, bovaro; in *Lungobucco* = 31. Pignorelli Francesco, di 43 anni, sacerdote - 32. Pignorelli Luigi, di 29 anni, di condizione civile; in *S. Giovanni in Fiore* = 33. Bongiorno Francesco, fu Giuseppe, in *Oriolo* = 34. Viteritti Pietrangelo, fu Nicola, di 25 anni, contadino - 35. Ferrara Natale, fu Vincenzo di 48 anni, contadino - 36. Gadino Francesco, fu Pietro, di 50 anni, bovaro - 37. Mangano Giuseppe, di 55 anni, contadino - 38. Falco Giovanni, di 39 anni, contadino - 39. Feraco Giuseppe, detto *Griluzzo*, fu Francesco, di 74 anni, guardaboschi; in *Acri* = 41. Savelli Gennaro, di Salvatore, di 50 anni - 42. Bacenti Leonardo, contadino - 45. Mazzei Catalto, fu Ferdinando, contadino - 44. Rovitti Carmine, fu Ca-

talto, di 31 anni, contadino; in *Rovio* = 45. Santero Giovanni, di Domenico, di 38 anni, contadino - 46. Giudo Biagio fu Giuseppe, di 40 anni, contadino - 47. Filipelli Attanasio, di Savino, di 33 anni, contadino - 48. De Sanctis Natale, di Pietro, di 32 anni calzolaio - 49. Passavanti Pasquale, fu Giuseppe di 38 anni, notaio - 50. Passavanti Giuseppe, di Pasquale, di 25 anni, medico - 51. Accetta Michele, fu Gennaro, di 48 anni, muratore; in *Caloveto* = 52. Urso Saverio, fu Giuseppe Antonio, di 51 anni, contadino - 53. Filippelli Gabriele, fu Rosario, di 35 anni, mandriano - 54. Sorrentino Antonio, contadino - 55. Volpe Vincenzo, contadino - 56. Saraceno Carlo Maria, contadino - 57. De Luca Tomaso, fu Antonio, bracciante - 58. Vespi-macci Antonio, fu Michele, di 37 anni; in *Bocchigliero*.

Per onore dell'Italia e dell'umanità, il Ricciardi insistè dapprima in Parlamento; e, poichè il Parlamento fu chiuso, per mezzo dei giornali, affinchè il ministero smentisse, se pure il poteva, fatti sì orrendi.

Incredibile a dirsi! Il ministero, finora, non ha saputo, o non ha voluto rispondere.

XI.

Sia dunque per la minacciosa condizione delle finanze, sia per la pessima amministrazione politica, sempre più vivo si fa il malcontento in Italia; e non solo nelli uomini di più arditi propositi, ma in ogni classe di cittadini. E, buono o mal grado, è costretta di quando in quando a farne fede anche la stampa più moderata, o ministeriale. Siamo ai primi di settembre di quest'anno, e prendo a caso tra i cento,

un paio di giornali, che nessuno vorrà sospettare animati da sentimenti ostili al governo, nè capaci di propositi sovversivi.

Nella *Gazzetta di Venezia* si legge: — « Poco a poco s'è andata creando una situazione così difficile e così intralciata, che nessuno vede più come se ne possa uscire convenientemente ». E il dotto *Corriere Cremonese* dice: — « Ogni illusione, non solo inutile, ma sarebbe perniciosa, nella presente situazione: essa, pur troppo, è delle più sciagurate che abbiamo attraversato dal 59 in poi, se anche non è la più bieca e minacciosa fra tutte.... Da per tutto troviamo segni manifesti di un fatale rilasciamento di principii e di idee, una sfiducia pressochè generale, una stanchezza profonda ». Ma ancor più desolanti sono le parole della *Perseveranza*, la quale certo non è pagata per esagerare le cose, quando possano far torto alli attuali ministri. Eccole: — « Un sentimento domina in tutto e su tutti: la stanchezza. Siamo stanchi di indovinare, stanchi di attendere, stanchi di prevedere. Da qualunque parte ci si volga, nessun raggio viene a schiarare la via. Camminiamo sfiduciati come chi non abbia uno scopo e una direzione, e ci ripetiamo malinconicamente l'un l'altro tutti i giorni quella solita antifona: che cosa c'è di nuovo? Che cosa c'è di nuovo è presto detto. C'è che mentre il ministero, come chi è caduto in una pozzanghera, tenta di rialzarsene, vi sono li amici della ventura che, presolo per i capelli, si sforzano a configgerlo sempre più nella mota. C'è di nuovo che, mentre da un lato lo spirito e il desiderio di novità ci farebbe desiderare che il governo tentasse qualche colpo ardito, e,

sciolta la Camera, domandasse alle urne elettorali una risposta al fatale problema di Amleto, che si ripete per noi, dall'altro lato viviamo paurosi dell'attitudine che in tanta pervicacia delle sètte, e in uno straripamento così generale dei guasti umori, possono assumere li elettori di Italia. C'è di nuovo che la fiducia di tutte le cose *va scemando ogni giorno, che un' irritazione d' indefinibile e indeterminato malcontento occupa li animi*, che lo avvenire prossimo si presenta *minaccioso sempre di più* ».

Così il *Secolo* di Milano, il quale dopo aver creduto per troppo tempo « fosse atto di patriotismo non fraporre ostacolo » all' opera dei ministri, benchè fossero « uomini delle più disparate idee, senza aver fede in alcuna », dichiarò un bel giorno che le tante delusioni lo hanno costretto a ricredersi; avendo dovuto convincersi che « *il paese non può più ritrovare la sua salute col partito che ci governa* », e che « *la cancrena ond' è presa la povera Italia e la minaccia di morte, reclamano rimedii pronti ed eroici.* »

Se così parlano i moderati e li amici dei ministri, è facile imaginare quale debba essere il linguaggio della opposizione, democratica o costituzionale che sia. Non c'è quindi bisogno di alcuna citazione. Bensì diremo che con molto dolore, ma senza alcuna sorpresa, ci toccò leggere in un documento solenne, ampiamente diffuso dai promotori della *Lega della pace e della libertà*, il seguente giudizio sulle cose nostre:

« L'Italia da pochi anni appena si è rivendicata a libertà, e già l'Europa liberale, mirando con sorpresa quanto accade nella nostra Contrada, dimanda se

questa sarà sempre la terra delli arbitrii e delli abusi, e l'italiano meritamente schiavo. Ampie libertà ci sono guarentite dal patto nazionale, e lo Statuto proclama la prima e la più preziosa di tutte — la libertà personale insieme coll'inviolabilità del domicilio. Se ogni società investe il potere del diritto di punire, la legge circonda pure il cittadino e l'accusato di guarentigie contro li arbitrii. L'arresto non deve essere arbitrario, nè inutilmente prolungato, i giudici d'istruzione devono andare a rilento nel rilasciare mandati di cattura, e l'arrestato deve essere protetto contro ogni violenza e vessazione. Sono queste le norme elementari di ogni governo civile. La violazione dei diritti personali fu il segno della grande rivoluzione d'Inghilterra; e tutte le rivoluzioni successive sanzionarono questo primo dei diritti. Esso è pure guarentito dall'art. 26 del nostro Statuto; ma in che modo viene egli rispettato nell'applicazione e nella vita sociale?

« Noi vedemmo in questi anni a Torino, a Bologna, a Parma, a Milano, nelle Sicilie centinaia di cittadini sostenuti per mesi e per anni in carcere e poi rilasciati in libertà con un *non consta*, senza il minimo risarcimento per le pene ingiustamente sofferte. Noi vedemmo truppe ed agenti di pubblica sicurezza inveire contro cittadini inermi, senza le intimazioni preventive. Noi vediamo tentati assassinii e veneficii perpetrati passar quasi impuniti per ispirito di parte; e per ispirito di parte sospendersi, rimoversi magistrati che vollero penetrarne il mistero e colpire il reo. Vediamo giornali interessati a sviarne le tracce, accarezzati, protetti; quelli che con indomito coraggio stigmatizzano il delitto e vogliono smascherare

sifatte turpitudini, sequestrati, perseguitati e i gerenti imprigionati. In Calabria cinquanta cittadini cadono arbitrariamente fucilati e nessun giudizio s'intenta contro li omicida. A Milano si percuotono con ferite mortali pacifici cittadini, e li agenti dalla questura non solo vanno impuniti, ma sono anco rimunerati, mentre intemerati cittadini, che hanno consacrata la vita all'indipendenza della patria, scampati dai perigli delle battaglie, sono dalla fazione avversa strappati alle loro famiglie, sostenuti da più settimane in carcere sotto il pretesto di una cospirazione che non esiste fuorchè nella paura e nelle irose passioni di chi è interessato al loro silenzio, che spera di ottenere coll'incusso terrore.

« Siccome è conculcata la libertà individuale, è divenuta una derisione quella della stampa. Al partito che domina, dianzi bastava il sequestro del giornale; ora non è più sufficiente; si vuole inveire contro i gerenti, i redattori gettati arbitrariamente in carcere. E questi soprusi da chi sono consumati? Da un potere esecutivo che per più volte fu condannato dal voto del Parlamento; da un ministero che, raccogliendo di tutte le defezioni, usurpa quel seggio anzichè averlo ottenuto dalla sanzione legislativa; un ministero condannato nella sua politica, nella sua amministrazione, nelle sue convenzioni finanziarie: da un ministero fuor della legge.

« Avviene quindi che il paese offre questo strano spettacolo, nuovo nelli annali costituzionali. Da un lato il popolo calmo, sicuro nel suo diritto, paziente sino all'oblio; dall'altro un potere iroso, agitato da furenti passioni di setta e provocatore. Da un lato il popolo nella legge, servo alla legge; dall'altro un

potere che, uscito dalla legge, non sa e non può arrestarsi sulla china in cui è sospinto.

« Tale è lo spettacolo che l'Italia, dopo pochi anni di libertà, presenta all'Europa. All'Europa che non cessava di far voti per la nostra libertà; perchè la libertà dei popoli è solidale, ed essa si fortifica estendendosi ai popoli diversi. »

Con frasi più succinte, ma più roventi, il medesimo giudizio ha formolato la *Società dei Reduci* di Torino in quell'Indirizzo del 31 Agosto che mandò a Garibaldi per eccitarlo a venire sul continente, dicendo che ormai « solo la sua presenza in questi frangenti può scuotere l'inerzia delli italiani. » L'Indirizzo comincia così:

« Patrioti integerrimi gettati nelle carceri, altri costretti, come ai tempi dell'assolutismo, a battere la via dell'esilio; giudici, per aver fatto giustizia, puniti — impuniti i sicarii e li avvelenatori — l'immoralità eretta a sistema: eccovi, o Generale, lo stato di questa terra, alla quale avete sacrati e mente e braccio, e per la cui libertà siamo gloriosi di aver combattuto sotto di Voi. »

A questo Indirizzo, che fu stampato colla firma di illustri patrioti, a gara fecero pubblica adesione buon numero di cittadini.

Il ministero si trovò in dissenso col Parlamento, e l'ha chiuso, mandando ad epoca indeterminata la nuova convocazione; si trovò in ostilità coll'opinione pubblica, e « se ne vendicò con processi inqualificabili, con detenzioni impossibili, con persecuzioni alla libertà della stampa, di associazione, di riunione. » Ed, in mezzo a tanto fremito di malcontento, e a tanto pericolo di ruina, il capo dei ministri ebbe

ancora la presenza di spirito di divertirsi a creare un nuovo ordine cavalleresco; a determinare la precedenza nei così detti dignitarii del regno, ed a rivendicare di bel nuovo per sè e pe' suoi colleghi il titolo Eccellenza, che, non foss'altro, per senso di dignità, il Gioberti aveva abolito, appena fu eletto ministro nel 1848. Così si pensa a salvare l'Italia. Oh *quam parva sapientia regitur mundus!*

Intanto, per tastare il terreno, taluni tra i più audaci fautori dei ministri, cominciarono col suggerirgli di promulgare, con forma di decreti, parecchi provvedimenti che, per l'opposizione o per la chiusura della Camera, non potrebbero avere sanzione di legge. Poi, gettata la maschera, si fecero a parlare addirittura della necessità di un *colpo di stato*. L'Italia, a dir vero, non è paese per ciò: e, fra l'altre cose, le mancano anche li uomini da tanto. Ma la buona intenzione, questi signori, non risparmiarono di manifestarla; onde la stampa fu per qualche tempo costretta di occuparsene; e fu uno scandalo che fra noi non s'era ancor visto. E non è male sapere che, per giudizio delli onesti suggeritori del colpo di stato, uno delli articoli dello Statuto che più sarebbe urgente di sopprimere, è il 31: quello, cioè, che garantisce il debito pubblico, e solennemente dichiara che « ogni impegno dello Stato verso i suoi creditori è inviolabile ». Certo che in questo modo, cessando di pagare i debiti, si farebbe presto, e senza grande fatica, a pareggiare le partite del pubblico bilancio.

XII.

Tra i varii modi con cui si palesa oramai il pubblico malcontento contro l'attuale amministrazione, uno fu scelto in questi ultimi tempi che, ove prendesse più vaste proporzioni, basterebbe solo a rovesciare qualsiasi governo. Intendiamo parlare delle manifestazioni popolari fatte in onore di chi venne colpito da sentenze giuridiche, come già notammo or dianzi, e delle proteste dei rappresentanti municipali contro i decreti dei ministri.

Per esempio, quando a Milano, esclusi i giurati, il tribunale condannò il *Gazzettino Rosa* a grossa multa, subito venne aperta in di lui favore una sottoscrizione che, in pochi giorni, ha dato una somma dieci volte maggiore di quella imposta dalla condanna. Altretanto si fece per la *Favilla* di Modena. Un'altra volta in Genova si tenne apposita academia musicale per darne i proventi in favore del *Dovere*, sempre bersagliato dal fisco. In odio del *Presente* di Parma, il ministero aveva fatto incarcerare, oltre il gerente, anche l'avvocato Arisi, e i dottori Caprara e Ostacchini, direttori. Dopo tre mesi di carcere preventiva, e quindi arbitraria, si venne al dibattimento; il quale, anzicchè una condanna, procurò un vero trionfo alli imputati. Il presidente del tribunale fece vent'otto dimande ai signori giurati, nella speranza di ottenere almeno un pajo di risposte affermative, e così avere un appiglio di pronunciare severa sentenza. Ma a tutte le ventotto dimande i giurati unanimi risposero no. Lo stesso giornale che era in causa narrò trionfalmente l'ottenuta assoluzione, e le ovazioni popo-

lari che si ebbero in seguito li imputati ed il loro difensore, colle seguenti parole: — « *L'unanime* negativa risposta data dai giurati ai vent' otto quesiti sulla pretesa multilatera reità del gerente e dei tre Direttori del nostro giornale, li strepitosi e reiterati applausi coi quali fu accolta dall'affollato uditorio, che da due giorni assisteva con insolito interessamento al dibattimento, le spontanee ovazioni fatte all'illustre avv. Ceneri, furono maggiori delle nostre previsioni. Non solo la sua arringa venne fragorosamente applaudita, ma quando alle nove di sera uscì dal palazzo della Corte d'appello, la straordinaria moltitudine di persone che stavalo da tempo aspettando nel piazzale di S. Caterina proruppe in frenetiche acclamazioni e lo accompagnò al grido di W. l'avv. Ceneri, evviva Mazzini e Garibaldi, evviva la libera stampa, evviva Roma, fino all'albergo della Croce Bianca; ove stette fermata per ben più di un'ora, nè si volle ritirare se prima non ebbe udita la voce di lui e dei tre direttori Ostacchini, Caprara e Arisi, i quali tutti parlarono acconcie parole, accolte con reiterati evviva. Le case poste di fronte all'albergo della Croce Bianca furono illuminate, e una banda cittadina suonò sotto le finestre l'inno di Garibaldi. Terminato il banchetto, offerto all'illustre professore dal partito democratico parmense, al quale sedevano da oltre sessanta persone, e varie tra queste in rappresentanza di associazioni popolari, egli rispose con nobili ed affettuose parole ai molti brindisi ed augurii a lui rivolti dai commensali ».

Quando, in un parapiglia accaduto in Milano, rimasero feriti alcuni cittadini ed anche qualche agente di polizia, vennero aperte due sottoscrizioni, con mani-

festo intento di farne una dimostrazione politica. Li uni, in omaggio del principio di autorità, volevano venire in soccorso dei poliziotti feriti, essi dicevano, nell'adempimento del loro dovere; li altri, come protesta contro le violenze governative e rivendicazione dei popolari diritti, ambivano venire in aiuto dei cittadini colpiti dai birri. Or bene, la prima sottoscrizione, benchè naturalmente alimentata dalla classe più ricca, riuscì così stentata da fare vergogna: e l'altra, invece, che fu aperta manifestamente per far dispetto al governo, prese d'un tratto così formidabili proporzioni, che le autorità si sentirono costrette di proibirla. E quando alcuni dei colpiti dalli agenti governativi ne morirono, furono fatte esequie e lapide a spese pubbliche, ed ebbero onori funebri così clamorosi come se fossero caduti combattendo contra nemici stranieri per la libertà della patria.

Fece gran chiasso anche il processo tenutosi a Milano nello scorso aprile per l'affare del Tòmbolo. Il deputato Toscanelli aveva asserito in presenza di molte e serie persone che i guarda caccia del re avevano ferito od ucciso ben ventitre persone in quel possedimento, che appartiene alla lista civile. Sulla fede di quelli onorevoli testimonii, il corrispondente fiorentino dell' *Unità Italiana* pubblicò la cosa. Il giornale, il quale non aveva fatto che ripetere ciò che fu provato altri avere asserito, fu processato e condannato; e al Toscanelli, che era l'autore della odiosa diceria, non si diede molestia di sorta. Convien dire, per altro, che il deputato pisano, lungi dal negare il fatto, lo ripeté e lo confermò dinanzi al tribunale, dando persino i nomi delle ventitre per-

sone che, a detta sua, sarebbero state ferite. Poco stante si doveva fare in Pisa la rielezione dei consiglieri provinciali; ed il Toscanelli fu subito messo innanzi dal partito democratico, cui egli non appartiene, colla seguente raccomandazione: — « Non possiamo astenerci dall'attribuire un significato politico alla nostra lista di candidati, quando vi leggiamo il nome di Toscanelli e delli altri testimonii *avversi all'amministrazione della casa reale, al processo di Tombolo*. Le elezioni attuali varranno a protestare contro il sistema amministrativo praticato sino ad oggi nel nostro Comune, contro il deliberato della Giunta municipale riguardo ai fatti asseriti a carico dell'amministrazione della real casa ed a conferma delli abusi da essa praticati. L'onorevole Toscanelli ed i suoi amici, confortati da un voto di fiducia dell'intera cittadinanza e della campagna pisana, andranno al processo d'appello dell'*Unità Italiana*, e con prove irrefragabili dimostreranno la *verità di quanto affermarono*. Giudici incorruttibili faranno loro giustizia, proclamando atto di somma immoralità il togliere la vita o mutilare tanti cittadini *per due o tre fagiani o per un pugno di ghiande* ».

E tale raccomandazione bastò perchè su 1691 votanti al Toscanelli ne siano toccati ben 1224; ond'egli fu il primo eletto.

Altre più serie dimostrazioni. Il Consiglio dei ministri si arbitrò di destituire un impiegato delle poste di Bologna, perchè aveva firmato un manifesto elettorale, in cui raccomandavasi il Ceneri contro Minghetti. E la Giunta Municipale di quella città immediatamente protestò contro la puerile ven-

detta dei ministri, impiegando ne' suoi officii la vittima della soperchieria governativa. E quando, quasi a provocazione, il ministro di giustizia, con nuovo esempio, osò sbalestrare qua e là nelle più lontane provincie i magistrati che non avevano avuto la fortuna di procedere o di sentenziare a seconda de' suoi capricci, ecco pronunciarsi minacciosa l'opinione pubblica, non solo per mezzo dei giornali di ogni partito, per poco che fossero indipendenti, ma eziandio per mezzo delle Società patriottiche, e del corpo delli avvocati, e persino delle rappresentanze municipali; cominciando da quella di Milano, che è pure tanto ponderata e governativa.

La deliberazione della Giunta milanese venne formulata nei seguenti termini:

« La Giunta municipale non si perita di affermare che, raccoltasi in seduta, ebbe *con voto unanime* a deliberare di far conoscere al ministero, per mezzo del suo capo, come ufficiale del governo, la *grave e dolorosa* impressione prodotta nella nostra città dalla traslocazione dei tre magistrati giudiziarii Usuelli, Comolli e Pogliani. La ragione di tale deliberazione sta nel punto 6 dell'articolo 103 della legge comunale e provinciale, che incarica il sindaco, quale ufficiale del governo, di informare le autorità superiori di qualunque evento interessante l'ordine pubblico. Ora la Giunta, che provò abbastanza di non cedere a pressioni che intendano a trarla in campo non suo, nella presente circostanza stimò suo debito, non già di formulare un giudizio, sì bene d'informare il potere esecutivo dell'impressione surta dall'atto ministeriale in discorso ».

Non potendo, per brevità, riprodurre le testuali

proteste di tutti i corpi politici e morali, ci basti citare, ad esempio, quella che venne deliberata dalla *Società patriotica di Crema* il 29 Agosto. Eccola: « Considerato che uno dei principii organici della nostra costituzione politica, come di qualunque governo civile, si è la completa indipendenza dell'amministrazione della giustizia da ogni ingerenza e pressione dell'autorità governativa;

« Che essendo l'amministrazione della giustizia il cardine principale su cui appoggia lo sviluppo della vita sociale, è imperiosa necessità che il paese riponga nella medesima piena ed illimitata fiducia; locchè non si può ottenere se non siavi fondata sicurezza che nelle deliberazioni dell'autorità giudiziaria altro non si riscontri se non il risultato di una libera convinzione manifestata alla stregua delle leggi immutabili del vero e del giusto;

« Che ove fosse lecito all'autorità governativa di portare il proprio sindacato nelli atti dell'amministrazione della giustizia, mercè misure di rigore contro i membri che la rappresentano, quando compiono un atto di autorità che è loro imposto dalla natura del loro ufficio; tolta ogni guarentigia all'esercizio dei diritti, ogni fede nella libertà dei giudizi, ogni sicurezza nella applicazione delle leggi, vi sarebbe micidiale anarchia nei poteri dello Stato, grave e rinascente scompiglio nelli interessi dei cittadini, immenso ed irreparabile sovvertimento nell'organismo sociale;

« Che non a torto il recente tramutamento da varie sedi di magistrati dell'ordine giudiziario, destò seria e dolorosa impressione, come quello che per imponente concorso di circostanze che vi si ran-

nodano, fu dalla pubblica opinione appreso siccome indiretta censura dell'autorità governativa alle deliberazioni di quei magistrati emanate in oggetti di loro esclusiva competenza;

« La società patriottica di Crema *deplora* l'improvvido traslocamento dei membri dell'autorità giudiziaria delle sedi di Firenze, Napoli, Milano e Bergamo, e fa voti perchè, nell'interesse della pubblica cosa e delle costituzionali franchigie, non si rinnovi simile minaccia alla libera manifestazione della convinzione dei giudici, e non si attenti più oltre all'indipendenza dell'amministrazione della giustizia ».

In verità, neppur l'Austria, nè Bonaparte, nè i Borboni osarono mai fare così sfacciata pressione sulla coscienza e sulla indipendenza dei giudici. E non è questo un fatto meramente amministrativo, ma che assume un carattere politico della più alta gravità. Quando un governo non si perita di metter mano nel santuario della giustizia, chi potrà più far rispettare l'imparziale autorità della legge? Qual valore avranno le sentenze dei giudici? Quale fiducia potranno ispirare i magistrati?

XIII.

Troppo, sventuratamente, ci sarebbe a ridire sull'amministrazione della giustizia in Italia, anche senza parlare del carcere preventivo, che il più delle volte si prolunga in modo vergognoso ed intollerabile, per insufficienza di numero o di zelo nei magistrati. Accade spesso che, dopo un arresto preventivo di più anni, come si venne al pubblico dibattimento, li imputati furono tutti assolti. Ciò si vide nei famosi

processi di Ravenna, di Termi, di Pesaro, ed in altri molti, massime quando ci fosse imputazione di rivolta contro le autorità o di assassinio politico. Il più scandaloso di tutti fu quello fattosi a Bologna nell'autunno del 1868. Trattavasi di una trentina di individui, operai e signori, guardie nazionali e borghesi, che da ben tre anni il fisco teneva in prigione, stimandoli colpevoli di tre o quattro assassinii, di qualche rapina, ed insomma dei più gravi disordini, onde erano da qualche tempo tormentate le Romagne. L'atto d'accusa era voluminoso e formidabile. Ma come si venne al pubblico dibattimento, neppur uno dei 200 testimonii, chiamati dal fisco, seppe, o volle, fare testimonianza contro li imputati. Allora il pubblico accusatore si lasciò imporre dalli applausi che li accorsi a quella scena si permisero in favore delli imputati, e, dopo averli tenuti in carcere sì lungo tempo, più non gli bastò l'animo di provarne la reità; e passando, d'un colpo, dal tragico al comico, così si esprese: — « So anch'io manovrare di spada e di pugnale, e non mi credo per questo un malfattore. Nella mia gioventù, ed in compagnia d'uomini che ora siedono sui più alti gradi della pubblica amministrazione, mi sono divertito anch'io alla spada ed al pugnale. » Alli spettatori piacquero queste parole. Accusati ed accusatori si abbracciarono, e così ebbe fine quel triste drama.

Altri processi si videro tra noi, pei quali il fisco stimò necessario mettere in carcere centinaia di persone, che, dopo aver subito due o tre anni di preventiva detenzione, furono proclamati innocenti. Intanto, oltre alli spasimi ch'essi ebbero immeritamente a soffrire, le loro famiglie andarono in ruina,

e lo stato ebbe a mantenerli oziosi, a spese dei poveri contribuenti.

Questa del carcere preventivo è una delle piaghe che contrista tuttavia la moderna civiltà: ed alla quale sarebbe ormai tempo di opporre efficace rimedio. E più delle altre nazioni ne ha urgente bisogno l'Italia, dove le carceri sono pur troppo assai più popolate che altrove. Si fe' il conto che ogni anno il numero dei carcerati aumenta nel felice nostro regno di circa 2000; e fatta, or sono pochi mesi, la somma, si trovò che, tra i già condannati ed i prevenuti, nelle carceri italiane infracidiscono oltre 71,000 individui, mentre in Francia, con tanta maggiore popolazione, se ne contano soli 50,000. Nella tornata parlamentare del 27 febbrajo 1869, rispondendo al deputato Trevisani, che si lamentava della soverchia agglomerazione di detenuti nelle carceri della sua Fermo, con danno enorme della salute e della morale, il ministro dell'interno Cantelli ebbe a fare questa terribile confessione:

« Si è detto che le carceri di Fermo sono soverchiamente ingombre. Mi duole confermarlo, e sventuratamente non è a Fermo soltanto che si verifica questo doloroso stato di cose. Non si ha che a visitare qualunque carcere si voglia, e si constaterà lo stesso inconveniente. A Firenze, dove vi è un carcere giudiziario benissimo costruito, che potrebbe servire di modello a tutti li altri del regno, ho visto io stesso cinque o sei carcerati in una cella, che dovrebbe servire per un detenuto solo ».

Se ciò accade nelle carceri modello della capitale, è facile imaginare in quale stato si trovino li immondi antri delle provincie più lontane. Chi lesse la

descrizione fatta delle carceri di Sardegna da lord Vernòn può credere che, in quell'isola, coloro che hanno la sventura di essere posti in prigione, quand'anche non ancora riconosciuti colpevoli, siano trattati piuttosto come bestie che come uomini. E molti si videro che, tratti in carcere per lievi colpe, non potendo stare più a lungo in quelle orribili bolge, pensarono a bello studio di commettere delitti più gravi, per poter essere mandati nelle galere, che sono considerate da quella misera gente come una vera risorsa.

Così l'Italia, se ora non ha più altro vanto, può dire almeno d'aver piene le sacristie, piene le carceri, piene le prigioni di gente tutta atta al lavoro e condannata ad ozio forzato. E poi ci lamentiamo della nostra povertà! E taluni mostrano di non sapere comprendere come con tanto sorriso di cielo, e con tanta ricchezza di suolo, questa Italia, celebrata per classica tradizione di fecondità, sul mercato delle nazioni si trovi che produce tanto meno delli altri paesi civili.

XIV.

Dacchè, poc'anzi, ci occorre far cenno dei delitti di sangue, non ci è lecito andar oltre, senza dirne una parola di riprovazione e di protesta.

Ogni qual volta la stampa denuncia qualche proditorio assassinio commesso nell'una o nell'altra delle nostre provincie, noi ci sentiamo profondamente contristati, non solo per l'orribile offesa recata alla morale ed alla ragione pubblica, ma eziandio per il danno che ne deriva alla reputazione della patria nostra;

della quale ogni onesto cittadino deve esser sollecito e geloso, come della riputazione della propria madre.

L'Italia ebbe, per lungo tempo, la fama di essere il paese, non che dei frati e dei preti, delli assassini e dei briganti. Per il che, li scrittori stranieri, appena avessero bisogno di introdurre un sicario nei loro romanzi o nei loro drammi, non esitavano a mettere in scena un italiano. Naturalmente, noi ce ne mostravamo offesi e sdegnati; e la nostra letteratura, di qualche tempo fa, è piena di eloquenti proteste contro cotesto, che reputavamo ingiusto oltraggio al nostro onore nazionale.

A dir vero, dopo li sforzi che abbiamo fatto per conquistarci l'indipendenza e per guadagnarci anche noi un po' di libertà, il mondo modificò alquanto i suoi giudizi a nostro riguardo; e molte genti ci manifestarono una speciale stima e simpatia, in ragione dei nuovi nostri meriti, od almeno della nostra fortuna. O non si parlò più del nostro vizio antico di essere troppo facili al sangue; od insieme all'accusa, adducevasi subito la scusa; ed è che, se di quando in quando fra noi si ha la sventura di veder dar mano al coltello, la colpa non è tanto del maligno temperamento quanto della secolare educazione, che sventuratamente ci toccò subire da un partito, il quale, per introdurre qualche variante nelli immani supplicii della Inquisizione, affilò il pugnale di Ravillac contro un re, e ordinò la strage di S. Bartolomeo contro un popolo.

Ebbene: ora che l'opinione delli stranieri si è resa più indulgente e più amica, par che facciasi a bella posta per provare che le antiche accuse erano giuste e meritate.

Troppi delitti di sangue si hanno a deplorare ancora in Italia. Sì, troppi. Nè ci basta l'animo di darne la statistica.

Anche senza parlare dell'assassinio tentato nelle vie di Livorno contro quel generale straniero, che parve avesse proposito di provocare sanguinosa vendetta da un popolo che, conquiso colla violenza, altre volte egli aveva sfidato con imperdonabili oltraggi; nè di quell'altro che impunemente si tentò nelle vie di Firenze contro un deputato; si può dire che non passi mese, oramai, senza che nell'una o nell'altra delle terre italiane si compia qualche delitto di sangue. Il maggior contingente ce lo dà la misera Sardegna. Poi vengono le Romagne. A Ravenna, ad Imola, a Forlì, a Faenza, anche in questi ultimi mesi distinti cittadini ebbero a morire di coltello. Soltanto in questa ultima città, ben 647 reati di sangue si commisero dal 1845 in poi.

Dalle note ufficiali risulta che, nel solo corso dell'anno 1867, si compirono nel regno d'Italia niente meno che 2826 omicidj: dei quali appena 264 giudicati involontarii. Nei delitti di sangue, la nostra appare la prima nazione del mondo civile. Per il che, uno dei più diffusi e dei più serii giornali stranieri, il *Times* di Londra, alludendo al primato morale e civile superbamente pronosticatoci dal Gioberti, ebbe a dire: — «Li italiani, dopo avere ottenuto la piena signoria di sè medesimi, prima d'ogni altra cosa raggiunsero un vergognoso primato nel delitto». E pur troppo è vero: e bisogna finirla.

Non basta che il governo reprima e che la stampa protesti. Bisogna che i cittadini tutti, i quali hanno senso di moralità e di civiltà, mandino un grido di

riprovazione e di orrore; mostrando così che le popolazioni respingono ogni ombra di solidarietà coi pochi forsennati, che coi loro delitti le contristano e tentano disonorarle.

Fino ad un certo punto, si può anche comprendere un atto di sanguinosa rappresaglia fra gente oppressa e pervertita dalla schiavitù; ma in un popolo libero esso riesce veramente inesplicabile ed imperdonabile. Il farsi ragione col sangue è proprio delle fiere, e tutt'al più dei selvaggi. Ma è cosa indegna del secolo e di noi. I fautori di libertà e di democrazia aborriscono, e devono aborreire sempre più, dalla violenza e dal sangue. Li assassini, siano pure perpetrati per vendetta domestica o per intolleranza politica, basterebbero a disonorare la civiltà di un paese, se la maggioranza dei cittadini non si facesse un dovere di pubblicamente protestare e imprecarli.

Con somma compiacenza, per tanto, abbiamo letto la risposta data dal Consiglio direttivo della *Società del Progresso* di Faenza al Decreto del generale Escoffier, il quale, valendosi delli straordinarii poteri illegalmente conferitigli, aveva creduto bene di scioglierla; quasi accusandola di ordire essa stessa, o fomentare, i troppo deplorati assassini.

Anche Ravenna protestò contro i troppo frequenti assassini; in un pubblico documento, del 23 settembre 1868, stampato per cura di centinaia di cittadini e di tutte le Associazioni che in quella città hanno sede, comprese quelle di *Mutuo soccorso dell' operai*, della *Unione Democratica*, della *Nuova Italia*, e del *Fratelllevole Soccorso*, fecero la seguente dichiarazione: — « I sottoscritti, in nome della civiltà, della morale e della dignità umana, energicamente pro-

testano di nuovo contro i delitti di sangue che funestarono la città nostra, e contro queste malvagie macchinazioni. Respingono indignati ogni solidarietà di cui la calunnia e l'intrigo volevano incolpato il paese, e si dichiarano risoluti e pronti a cooperare con chiunque si proponga di scoprire questi veri malfattori che denunciano alla esecrazione universale ».

Gioachino Rasponi, egregio uomo, che fu deputato e sindaco di Ravenna, cercò dare la massima diffusione alla protesta de' suoi compaesani, raccomandandola all'attenzione pubblica con un scritto suo, in cui diceva:— «Era tempo che i cittadini Ravennati manifestassero l'onestà dei loro propositi. Io confido che
« l'era dei misfatti sia chiusa, e che l'esempio di
« una gioventù operosa nel progresso e nel bene,
« varrà a soffocare le malvagie passioni di quei po-
« chi illusi che, educati alla scuola di un passato
« d'infausta memoria, fossero per avventura tuttor
« proclivi a recare, con turpi attentati, nuovo disdoro
« alla città nativa ».

Ma torniamo alla nostra istoria.

XV.

Poichè il governo inaugurò un sistema di *resistenza*, come uno dei ministri dichiarò in Parlamento, non è a stupire se vi fu chi tentò lo *scoppio violento*.

Nell'aprile di quest'anno si vedeva la polizia in all'armi, e tutta intenta, nelle principali città d'Italia, a scoprire congiure e rivolte. L'attenzione pubblica era di preferenza rivolta a Napoli, per l'arresto improvviso di alcuni patrioti, e, fra li altri, della contessa

Giulia Cicala Caracciolo, d'un signor Concetto Procaccini, e, più tardi, dell'avvocato Marziale Capo e del suo giovine di studio, accusati di « mene » o di « complotto » mazziniano. L'*Opinione*, parlando di cotesto arresto, e di cotesto *complotto misterioso*, pubblicò una lettera di Napoli, in cui si dice: — Li arresti eseguiti nelli scorsi giorni hanno prodotto un pánico fra i cospiratori capi e fra li agenti secondarii del *complotto*, i quali si aspettavano di yedersi arrestati tutti quanti; tanto i colpi della questura furono bene assestati, andando al giusto nel segno. Tutti li arrestati erano già sotto il mandato di cattura della autorità giudiziaria da parecchi giorni, ed il loro arresto si fece solo quando si credette impossibile di procrastinarlo più a lungo nello interesse dell'ordine e della tranquillità publica. Mi si dice che non manchino le prove della reità di tutti li arrestati. Il Procaccini fu preso mentre stava al Municipio, ove era impiegato al corso publico, distribuendo permessi ai padroni di carrozze o dando multe ai cocchieri di carrozzelle. Fu fatta una perquisizione nel suo tavolo, ove venne trovato un testamento politico a suo figlio, in *senso tutto repubblicano*. Del resto le prove, a quanto dicono, della sua complicità nel *complotto*, si avevano già da molto tempo e per deposizione di alcuni delli arrestati che confessavano ogni cosa. L'autorità era, del resto, sulle tracce della associazione repubblicana da qualche settimana; ora fra li affigliati all'alleanza circola la voce di essere stati traditi da qualcuno dei militari, che aveva fatto la mostra di accettare le proposte, per poi svelarle alle autorità. Insomma: diffidenza e confusione dappertutto nelle fila dell'as-

sociazione. Il segnale di questo moto mazziniano doveva esser dato dal Comitato centrale residente in Milano. È voce pubblica che l'avviso dovesse giungere in questi giorni, ma pare che Napoli non dovesse insurgere che dopo Milano, Genova, Torino, Brescia, Bologna, ecc., vale a dire appoggiare il movimento che doveva scoppiare con forza in quelle città! Il Concetto Procaccini fu condotto al castello dell'Uovo; li altri in altre prigioni, ma tutti al segreto. Di militari non si arrestò, oltre il bandista del 72^o, che un ufficiale del 52^o, il quale trovavasi a Napoli in congedo. Egli chiamasi Fiorentino. Pare che fosse un agente del Comitato ».

Pareva che tutto fosse finito, quand'ecco i giornali di Milano del 19 aprile ci recarono, con circospette parole, la notizia che in quella città si erano fatti perquisizioni domiciliari ed arresti, con cui pretendasi avere sventata una pericolosa cospirazione. La grave notizia ci venne poi confermata dalla stessa *Gazzetta Ufficiale* del 20; la quale, con apposita nota, narrò che nella capitale lombarda le autorità erano riuscite a scoprire una congiura ordita « contro la sicurezza dello Stato »; ed aggiunse che s'erano fatti parecchi arresti, e sequestrate armi, e bombe fulminanti, e carte assai compromettenti. Dopo due giorni, altre perquisizioni, ed arresti, e sequestri di piccole bombe, si sono fatti anche a Firenze.

Or dicasi: cotesta congiura, che si pretese avere in tal modo sventata, sussisteva davvero; o non fu che uno dei soliti sogni delle polizie, stipendiate da governi illiberali? E se un'insurrezione sul serio voleva tentarsi, quali ne erano i mezzi, quali li eccitatori, quale il programma?

In altri paesi, od in altri tempi, non sarebbe stato, confessiamo, nè ragionevole, nè equo, l'ammettere la ipotesi che pubblici funzionarii potessero inventare cospirazioni e congiure, per arte di governo e per agonia di potere. Ma li attuali ministri, tenuti sempre in all'arme dal sognatore Gualterio, hanno dato così ripetute prove di prendere per realtà i fantasmi del loro sgomento, che non può parere assurdo il sospetto di chi vorrebbe far credere la temuta insurrezione ridursi, infine dei conti, ad una esagerazione o ad un sogno. Che se, invece, dovesse proprio ritenersi che la congiura « contro la sicurezza dello stato » fosse cosa vera, ci sia lecito chiedere; da chi era dessa ordita e capitanata? E con quali intendimenti? E con quanta probabilità di successo?

La *Gazzetta Ufficiale*, usurpando li officii e i diritti che spettano esclusivamente all'autorità giudiziaria, senza alcun esame di imputati o di testimonii, con nuovo esempio di non comportabile indelicatezza denunciò sin dal primo momento Giuseppe Mazzini, che era a Lugano, come quegli che avrebbe « *ordinata e diretta* la cospirazione ».

Diciamo il vero; per quanto siano note le dottrine di Mazzini sul dovere di accompagnare l'azione al pensiero; per quanto lo si voglia ritenere cieco sulle condizioni attuali del suo paese e dell'Europa; per quanto lo si accusi di essere facile a credere buona ogni *arma* per il trionfo della sua *idea*, è difficile supporre egli possa nutrire la persuasione che basti, ai tempi in cui viviamo, gettare qualche « bomba fulminante » in una delle cento città italiane, perchè il mal governo cessi, e la repubblica trionfi in tutta Italia. Per conto nostro attendiamo che

Il processo, il quale, al solito, dopo tanti mesi, mentre scriviamo non è ancora compiuto, ci chiarisca in proposito. In ogni caso, ne giudicheremo dalli ulteriori eventi.

Intanto, crediamo debito di giustizia avvertire che Giuseppe Mazzini ha sentito il bisogno di respingere l'enorme accusa, e pubblicò nei giornali a lui devoti uno scritto eloquente intitolato *a' suoi nemici*; ed il ministero, invece di farlo confutare, se lo credeva necessario, lo ha fatto brutalmente confiscare. Ma che giustizia è mai questa, e quale metodo di governo? Non è questo il modo di far credere che Mazzini abbia tutte le ragioni, quand'anche egli avesse tutti i torti?

Lo scritto indebitamente confiscato noi abbiamo potuto procurarcelo, ed assicuriamo che nulla in esso abbiamo trovato che sia contrario alle nostre libere leggi. Per il che, dopo sì grave e solenne accusa, il sequestro della difesa, oltre ad essere odioso, è anche illegale ed assurdo.

Li avversarii di Mazzini sapranno scorgere in lui tutte le colpe del mondo, ma nessuno può dire che egli abbia mai smentite le opere sue anche le più temerarie; che anzi, egli usa farsene vanto.

Eppure stavolta dichiara di avere « avversato deliberatamente, coi migliori amici, l'immaturo tentativo », che il ministero della paura non esitò ad attribuire a lui stesso. Ma il sequestro non è una giustificazione, nè una risposta.

E poichè noi non mancammo di disapprovare chi si attentasse di affrettare il trionfo delle sue idee colle bombe all'Orsini, ben possiamo altamente disapprovare anche quei ministri che, dimentichi di ogni

principio d'equità e d'ogni norma di giustizia, dopo aver lanciato dalla tribuna accuse cotanto gravi, con violenti sequestri impedirono alli accusati il sacro diritto della difesa.

La stampa ministeriale, poi, fece di peggio. Dopo aver portato a cielo la vigilanza e l'acume della polizia, si permise mille odiose insinuazioni contro la vicina Svizzera, le cui virtù par che facciano paura e vergogna ai fautori delli attuali amministratori italiani. I più intolleranti e i più fanatici tra i diarii officiosi eccitarono dunque il governo nostro, come già troppe altre volte, a fare assurde rimostranze e pericolose rappresaglie contro la Svizzera.

Avrebbero voluto che il governo italiano attaccasse briga colla repubblica Elvetica, per l'ospitalità accordata a Mazzini. Avrebbero voluto, insomma, che il governo italiano intimasse allo svizzero di fare la spia per conto nostro, e di dare lo sfratto al vecchio patriota; gli intimasse, cioè, di venir meno alle leggi imperscrittibili della libertà ed alle antiche tradizioni di ospitalità, per cui la repubblica vicina fu sempre così stimata e lodata.

Stavolta, però, il governo federale ha ceduto; ed invocando un antico decreto, ordinò a Mazzini di allontanarsi dal Cantone Ticino. Ma quel popolo repubblicano altamente protestò contro la condotta de' suoi uomini di stato; e perchè le odiose persecuzioni non potessero altra volta ripetersi, uno di quei Comuni accordò all'esule nostro compatriota i diritti di cittadinanza. Quando poi, nel luglio successivo, si tenne a Zugo la festa per il tiro federale, i tiratori svizzeri fecero ai nostri un invito veramente cordiale e fraterno; mostrando, così, come i figli della libera

Elvezia sappiano rispondere in modo veramente degno di loro alle triviali ingiurie ed ai tristi eccitamenti della retrograda nostra stampa. Pregandoci di intervenire alla più importante delle sue feste, quel libero popolo, con squisita cortesia e con schietta cordialità, ci disse di aver sempre seguito col più vivo interesse tutti i sacrifici da noi sofferti e tutti i prodigi che abbiamo fatto per conseguire l'unità e l'indipendenza d'Italia, augurandoci « con tutto il core il fortunato compimento della nostra gigantesca opera nazionale ». Quindi aggiunse coteste affettuose parole: — « Noi vi amiamo e stimiamo come fratelli vicini! Abbiamo piena fiducia in voi, essendo persuasi che la libera ed unita Italia amerà e stimerà sempre la Svizzera libera ed una ».

Così fossero accorsi numerosi i tiratori italiani al fraterno invito delli Svizzeri; avvegnachè, fra li altri vantaggi, ne avrebbero conseguito anche questo: di vedere coi proprii occhi come possa un popolo mantenersi libero e forte soltanto col domestico esercizio delle armi, senza bisogno di profondere tutte le risorse della nazione per mantenere la più bella gioventù nell'ozio forzoso e nelle infeconde fatiche della caserma.

Del resto, è prezzo dell'opera notare quanta differenza corra fra il linguaggio tenuto a nostro riguardo dai liberi figli dell'Elvezia e quello adoperato in odio loro dalla stampa di quelli fra i nostri che sembrano nati a servire sotto qualsiasi dominazione. I primi si studiano di alimentare i sentimenti di concordia e di fratellanza tra i due popoli vicini, che hanno tutto il dovere e tutto l'interesse di amarsi e di rispettarsi a vicenda; li altri, invece, con maligno propo-

sito, mirano a suscitare diffidenze e rancori, che tornano poi a danno commune.

XVI.

Intorno alla « congiura politica stata scoperta nella città di Milano », venne fatta il 22 Aprile apposita interpellanza in Parlamento. Il ministro dell'interno rispondendo disse « deplorare che uomini *fuorviati* e *perversi* possano avere tentato di far campo la città di Milano di tentativi, che se fossero stati seguiti da effetto, non si potrebbero qualificare che per assassinii. Le scoperte fatte a Milano di *revolvers*, di stili, di bombe, dimostrano, infatti, di qual natura fossero i disegni di coloro che volevano funestare con pazzi tentativi di rivolta quella tranquillissima città. Vi è però da rallegrarsi, che se tali scoperte hanno provato che al di fuori di Milano, anzi al di fuori d'Italia, vi sono uomini i quali tentano di turbare l'interna tranquillità del regno, non abbia preso parte ai loro conati nessun partito fra quelli che legalmente operano nei limiti della Costituzione. L'opera di coloro che sono stati arrestati si è limitata sinora a preparativi d'insurrezione, dei quali si hanno le prove e nelle armi raccolte e nei piani d'attacco alle truppe nazionali ed ai pubblici officii. »

E fin qui pazienza. Ma il peggio si è che il ministro, parlando delli arrestati, si permise un linguaggio che è contrario ad ogni consuetudine, e ad ogni senso di convenienza e di delicatezza. Quando un uomo è in carcere e sotto processo, è costume di civiltà riguardarlo come cosa sacra. Il ministro, in-

vece, osò parlarne dinanzi al Parlamento, che vuol dire dinanzi al mondo, nei seguenti termini:

« Le persone che finora sono cadute nelle mani della giustizia sono di fama assai dubia e sono o forestieri o persone ricercate per precedenti infrazioni alle leggi del paese. Alcune corrispondenze di giornali hanno data una estensione assai più grande del vero alle scoperte fattesi in Milano; li arresti non sono in numero così rilevante come da qualcuno è stato detto. Non ostante, l'importanza di questi fatti non si può mettere in dubbio, dappoichè essi si collegano con altre scoperte precedentemente fatte in altre parti del regno. Il Governo è sulla traccia di tutti coloro che prendono parte a quei deplorabili attentati, ed ha la fiducia di averli completamente sventati. »

E si noti che li arrestati erano persone che potevano essere innocenti o colpevoli, di idee repubblicane o conservative, di propositi arrischiati o timidi, come si vedrà se, e quando, verrassi al pubblico dibattimento; ma, certo, erano uomini di distinte ed onorate famiglie, come risulta dal racconto che di quella sciagurata faccenda ne fece la stessa *Lombardia*, che è organo governativo.

Eccolo: — « Le notizie che ci venne dato di raccogliere intorno alle macchinazioni mazziniane, scoperte in questi giorni dalle autorità politiche e militari, ci pongono in grado di giudicare che un colpo audacissimo (per quanto insensato) era stato dai settarii con molta arte apparecchiato; il quale se, come pare indubitato, ha relazione con trame ordite in altre città, avrebbe potuto turbare gravemente l'ordine pubblico; e costare molto sangue. Già da qual-

che tempo l'autorità vegliava certi andirivieni sospetti, e aveva in mano prove sicure di complotti, le cui fila mettevano capo a Lugano; la cospirazione, disturbata a Napoli, pareva volesse affrettare le sue manifestazioni a Milano.

« Mentre l'autorità politica indugiava per meglio conoscere fin dove si estendevano le trame, il comandante la divisione militare della nostra città ebbe sicuri indizii che il moto doveva scoppiare la mattina del 18 aprile e che dai depositi di bombe e di armi se ne doveva fare la distribuzione la sera innanzi alli affigliati; alcuni dei quali, pur troppo, *dai congiurati eransi potuti reclutare tra il presidio*, specialmente nel 21.^o reggimento e nelli ussari Piacenza.

« La questura allora si accinse all'opera e con molte precauzioni e rara sagacia, scoperse uno dei principali depositi, in una casa in via dell'Ambrosiana, n. 18 appartenente alla Biblioteca, ed appigionata a un cuoco, Bianchi Onorato, il quale affitta camere mobiliate. Una di esse era stata infatti due settimane prima data a pigione a un tale che si qualificò per A. Ghisalberti, bergamasco proveniente da Brescia, ma che poi si giunse a identificare per certo P. Brazzoduro, veneto. In quella camera si rinvennero e si sequestrarono *revolvers* di manifattura inglese, e bombe a mano, conosciute col nome di Orsini, già cariche, e cui non mancava che di apporvi il capsule. Ma la scoperta più importante furono i piani di attacco, le disposizioni dei congiurati, il loro cifrario, ed altri documenti che daranno molta luce nel processo. Il locatario della stanza non era rientrato la notte; dal che s'inferisce o tenesse conciliabolo altrove, o avesse sospettata la visita che doveva ricevere.

« Un altro centro di cospiratori fu sorpreso in una casa al Verziere, ove si poterono fare alcuni arresti di persone gravemente compromesse, tra cui due individui delle provincie meridionali, giunti da poco nella nostra città, sotto finto nome, uno dei quali sfuggito alle ricerche delle autorità giudiziarie di Napoli; cui era stato denunciato come machinatore di *complotti* repubblicani. Presso costoro specialmente si rinvennero grosse somme di denaro, non giustificabili colla loro apparente condizione; anzi, uno di essi offrì un biglietto da lire mille a ciascuna delle due guardie che lo custodivano alli arresti, pregandolo a concedergli di poter saltare dalla finestra e mettersi in salvo; l'altro tentò d'impaurire i suoi custodi, assicurandoli che la rivoluzione sarebbe egualmente scoppiata formidabile, e allora guai per loro! Altre persone furono pure arrestate, oltre il Nathan e i fratelli Carlo ed Angelo Bettini, (uno dei quali commesso di studio della ditta P. M. Loria) certo Marazzi e Castiglioni Giuseppe di Ermenegildo. »

Or giova sapere che il Castiglioni, per consenso di tutta la stampa, è reputato un onesto e ricco negoziante, e che il Nathan è giovine di 22 anni, e figlio di ricchissima e stimatissima famiglia inglese.

La *Lombardia* continua poi la sua narrazione dicendo: — « Nessun capo garibaldino apparirebbe finora compromesso, come vorrebbe far credere un corrispondente dell' *Opinione*, il quale pure sembra essere stato erroneamente informato circa i duecento accoltellatori di Palermo, scoperti ed arrestati. Intorno poi alli arresti nel militare, e a qualche altro particolare da cui emergerebbe che il *complotto* di Milano è una delle ramificazioni che si estendono

anche ad altre città, dobbiamo per ora usare uno scrupoloso riserbo, che di leggieri i lettori possono comprendere ».

Il più importante, in tutta questa faccenda, si è che apparvero compromessi anche parecchi tra i militari, onde il ministro della guerra stimò necessario dirigere, in data del 24 aprile, una *Circolare* ai comandanti generali, in cui diceva: — « Già ebbi a chiamare l'attenzione della S. V. sui tentativi subornatori della setta mazziniana o repubblicana sulla bassa forza dell'esercito, e segnatamente sulla categoria dei sott'ufficiali. Devo, in ora, rinnovare quelle mie raccomandazioni e richiedere tutta la di lei sollecitudine su questo soggetto; e ciò per i motivi seguenti.

« Mercè la solerzia delle autorità, scoprivasi, non è guari, in Napoli un Comitato repubblicano, e da quella scoperta veniva disvelato come alcuni militari di bassa forza, di quel presidio e di quelle adiacenze, se ne fossero lasciati abbindolare, affigliandosi a quel partito, che, nascosto nell'ombra e mascherato di perfidi colori, da niun mezzo abborre per intendere al suo fine.

« I militari riconosciuti colpevoli furono trattati con il giusto rigore; quelli la cui reità cadeva sotto il dominio della legge penale, furono deferiti al potere giudiziario; li altri vennero tutti quanti transitati alle compagnie di disciplina, e sarà provveduto onde abbiano quivi a terminare la loro ferma; attesochè chi si macchia di simili colpe è indegno di rientrare nel suo corpo, e di riportare l'assisa del buon soldato. Ma non tardò a riconoscersi che le reti di questa setta si estendevano ad altre città; e

di filo in filo l'autorità governativa riusciva a sapere di un moto che doveva imminente scoppiare in Milano. Parecchi dei colpevoli furono arrestati; furono trovate le armi, bombe a mano, revolvers e pugnali, colle quali dovevano agire: la congiura fu sventata prima che il divisato attentato potesse allarmare la pubblica sicurezza.

« Ma a Milano, come a Napoli, si ebbe il dolore di trovare indiziati di complicità alcuni pochi sott'ufficiali e soldati del presidio. Costoro saranno trattati con eguale rigore che i primi; sarà adoperata contro di essi tutta la severità della legge e della militare disciplina.

« Anche in talun altro luogo fu segnalato qualche militare di bassa-forza quale affigliato al partito mazziniano; ond'è dimostrato che il lavoro del republicanismo cerca di estendersi, e che i suoi tentativi di corruzione si portano specialmente sulla classe dei sott'ufficiali, come quella che, a parer loro, è più suscettibile di lasciarsi accalappiare da bugiarde promesse di avanzamento o d'altro ».

Il ministro Bertolè concludeva la sua *Circolare* dicendo essere « strettissimo dovere dell'officialità tutta » di raddoppiare di vigilanza sui soldati, anche quando siano fuori di caserma. Poi, aggiungeva, « li officiali rischiarino i loro subordinati intorno alla abominevole fine cui la setta mira; cioè all'assassinio, all'anarchia, alla dissoluzione di ogni elemento di ordine sociale e di sicurezza pubblica; allo sconvolgimento di tutte le patrie istituzioni; dove infallantemente deriverebbe lo smembramento della nazione, la cui unificazione costò tanto sangue e tanti sacrificii al paese ».

Che la *setta mazziniana*, come la chiama il ministro, si proponga davvero, per *abominevole fine*, di riuscire « all'assassinio, all'anarchia, alla dissoluzione di ogni elemento di ordine sociale », è cosa cui, certo, non potranno prestar fede neanche i più deliberati avversarii, per poco che la passione politica non abbia spento in essi ogni lucidità od imparzialità di giudizio. Si può credere, dunque, che il governo si esponga al pericolo di giungere ad un intento affatto diverso da quello che si propone, tenendo un linguaggio così stravagante ed esagerato. Ma il peggio è di vederlo offendere ogni principio di moralità ed ogni sentimento di onore per l'esercito stesso, quand'esso, per metterne a triste prova la fedeltà, non esita corrompere i poveri soldati, circondandoli da miserabili spie ed agenti provocatori, com'ebbe a confessare, con meraviglia e scandalo universale, il veridico Ribotty, nella tornata parlamentare del 10 giugno, quando disse: — « Interpellato dall'onorevole Nicotera se è vero che sia stato provocato qualche militare da un agente della questura, io debbo francamente rispondere che il fatto è vero. »

E poichè il caso ci portò a parlare dell'esercito, diremo anche questa che i ministri, quasi più non sapessero trovare altro modo per renderlo invisibile alle popolazioni, aspettarono proprio il più bel tempo delle vendemie per mandare i soldati intorno per le campagne a fare delle *finte battaglie*. Così, mentre altrove si studiano tutti i mezzi per diminuire le pubbliche spese ed aumentare la produzione nazionale, in Italia si sprecano i denari per mandare i soldati a sciupare le messi. Contro cotanta insania,

protestò la stampa anche più moderata e fecero ricorso parecchi consigli comunali e provinciali. Ma il ministero tenne duro: soltanto promise che se si avranno guasti, verranno compensati. Il che, se fossero meno impudenti, i nostri padroni avrebbero avuto il diritto di rispondere soltanto nel caso in cui la dovuta indennità fossero pronti a pagarla colla loro borsa, non con quella dei poveri contribuenti.

XVII.

Li arresti, di cui abbiamo discorso, avvennero in aprile. Per qualche settimana il fisco pareva un po' quietato. Quand' ecco alla metà di giugno, proprio nei giorni in cui l'opinione pubblica era più esacerbata per lo scandalo dell'inchiesta sulla Regia co-interessata, a Milano vien sciolta bruscamente la *Società dei Reduci*; fatta chiudere la birreria nazionale sulla piazza del Duomo; poi arrestati e tradotti nella solita fortezza di Alessandria parecchi cittadini, fra i quali Bizzoni, Billia, Tivaroni, Raimondi, Erba, Longoni, Milesi, Enea Crivelli, Ghinosi. Il giovine poeta e giornalista Felice Cavallotti, più fortunato delli altri, seppe trovar modo di mettersi in salvo.

Dopo Milano, Genova: dove pure per decreto prefettizio fu sciolta la *Società dei Reduci*, e nella notte del 21 giugno vennero arrestati e tradotti ad Alessandria i cittadini Canzio, genero di Garibaldi, Antonio Mosto, Gattorno, Luigi Stallo, Razeto, Stragliati, Schiaffino, e più tardi Vivaldi Pasqua con Ernesto Pozzi. Come a Milano il Cavallotti, a Genova riuscì a mettersi in salvo il Canessa, il quale, vo-

lendo spiegare la sua condotta, mandò al direttore del *Movimento* la seguente lettera:

« Stanotte la *benemerita arma* accompagnata dalli agenti di questura venne a visitare la casa di mio padre per rintracciarvi la repubblica che vi teneva nascosta il figlio. La *prudenza* mi consigliò di allontanarmi colla repubblica fitta in cuore, e lasciare libero campo ai *vittoriosi*, che, pieni di bottino, s'allontanarono dopo aver frugato e rovistato in ogni angolo, disturbando un'intera famiglia, introducendosi nelle camere ove placidamente dormivano i miei, per cercare che so io. Se m'ecclissai dinanzi a tanto apparato di forza, non si fu perchè temessi, ma per tranquillizzare una intera famiglia, violentata dai rappresentanti dello Statuto costituzionale ».

Per amore di esattezza istorica, è bene qui riprodurre alcuni documenti.

Appena giunse in Genova la notizia dell'assassinio tentatosi contro il Lobbia, la *Società dei Reduci* mandò a questo deputato un indirizzo, in cui si leggeva: — « Davanti al vilissimo attentato contro di Voi, l'accusatore inflessibile dei *Cointeressati*, la Società dei Reduci Genovesi, vostri commilitoni, non si sente solo mossa dallo sdegno commune ai più, ma entra animosa nella lizza, e con franca parola esprime la convinzione che, per sodisfare pienamente la giustizia offesa in Voi, non v'ha altro mezzo che drizzarsi in alto luogo e troncare quella mano che, non vista, guidò il pugnale del sicario che vi aggredì. È in alto che le Assisie della coscienza popolare devono cercare il reo e punirlo, lavando l'Italia dalle sozzure che la deturpano. Tale è il voto che a Voi esprimono, o coraggioso cittadino, i Reduci Genovesi, ed in pari tempo affer-

mano che, occorrendo, sapranno dare nuovamente il loro braccio per attuare questo sospirato voto, assieme al popolo».

L'avvocato Mayer prefetto di Genova, per giustificare lo scioglimento della *Società dei Reduci*, pubblicò un decreto, nel quale cercò additarne le ragioni dicendo: — «Visto l'indirizzo della Società dei Reduci dalle patrie battaglie al deputato Lobbia inserito nei giornali il *Dovere*, il *Movimento*, il *Popolo Italiano* del 19 corrente mese;

«Visti li Statuti, Regolamenti ed altri atti ed indirizzi dell'Associazione, stessa;

«Ritenuto che tale Associazione, benchè apparentemente istituita per oggetto di reciproca assistenza e mutuo soccorso, ha intendimenti e fini politici diretti a variare la forma di governo ed a minacciare la sicurezza interna dello Stato;

«Ritenute le disposizioni date in proposito dal Ministero dell'Interno co' suoi telegrammi 20, 21 corrente, ecc. »

Contro il decreto prefettizio, la *Società dei Reduci* pubblicò la seguente protesta:

«I sottoscritti, appartenenti alla Società dei Reduci, visto il decreto di scioglimento della Società stessa, e,

«Considerando che il governo le ha attribuito intendimenti e fini che urtano evidentissimamente coi propositi che sono scritti nello Statuto;

«Considerando che, per colorire l'atto illegale, ha dovuto vedere, leggere ed attribuire ad essa Società intendimenti affatto diversi, il che dimostra ognora più l'illegalità del Decreto di scioglimento;

«Considerando che il diritto di riunione e di as-

sociazione, oltre all'essere garantito dalla legge, è un diritto naturale, epper ciò inviolabile;

« I sottoscritti, in nome della Libertà, protestano altamente contro l'illegalità del Decreto governativo che viola la legge e il diritto naturale ».

Altretanto fece la *Società dei Reduci* di Milano, la quale, seguendo l'esempio di quella di Genova, protestò a sua volta dicendo:

« I sottoscritti, appartenenti alla Società dei Reduci residente in Milano, visto l'ordine di scioglimento di detta Associazione;

« Considerando che li Statuti dell'Associazione sono consentanei ai diritti sanciti dalle leggi dello Stato;

« Considerando che la condotta dell'Associazione, costantemente legale, non giustifica, nè meno legittima, qualunque misura repressiva a suo riguardo;

« Considerando, infine, che l'arbitrio prefettizio o ministeriale non può soppiantare il dominio delle leggi;

« I sottoscritti in nome della Libertà, della Giustizia e del Diritto, protestano dinanzi alla nazione contro l'arbitrio governativo ».

A Genova si fece anche di più. Per cura di alcuni fra i più notevoli cittadini si die' quivi la massima pubblicità ad un manifesto del tenore seguente:

« Mentre a Firenze ministri e governanti calpestano tutte le leggi, sfuggono con decreti di proroga il controllo dei rappresentanti della nazione, compromettono li interessi più vitali del paese; mentre inchieste parlamentari stanno constatando prevaricazioni di ogni genere, malversazioni, e furti, cointeressati; mentre il ferro dell'assassino va cercando il core del coraggioso deputato che surse, in nome

dei principii più sacrosanti di moralità e di giustizia, a svelare alcuna parte delle turpitudini commesse, è a Milano, a Napoli, a Torino, e nella stessa nostra Genova che si strappano alle loro famiglie cittadini intemerati, provati patrioti, coraggiosi soldati delle italiane battaglie, per gettarli nel carcere, ed istruire a loro carico processi impossibili, da cui la coscienza cittadina li ha già preventivamente assoluti.

«I nostri concittadini Canzio, Mosto, Gattorno, Stallo, Razeto, Stragliati, si trovano già in arresto e mandati oggi stesso nella cittadella d'Alessandria; molti altri sono ricercati, e chi sa dove andranno ad arrestarsi le ire cointeressate se li onesti di tutti i partiti non si raccolgono a legittima difesa contro li arbitrii e le prepotenze governative e alta non fanno sentire la loro voce, perchè ormai si cambi sistema.

«Ma perchè questa voce possa essere ascoltata e divisa da tutti li italiani non deve servir di pretesto ai governanti di comprimerla e strozzarla con repressioni sanguinose e violente, a cui le provocazioni di questi giorni mostrano esser eglino preparati.

«È per ciò che i sottoscritti, a nome di una assemblea di cittadini, fanno istanza ai loro amici, perchè non lascino traboccare il loro giusto disdegno in dimostrazioni di piazza, su cui forse il governo ha fatto assegnamento, e che precisamente per questo debbono essere evitate. Il *redde rationem* deve venire per tutti; e mentre i sottoscritti confidano che non si farà molto aspettare, per ora vi invitano ad attenderlo con quella dignità e coscienza del proprio diritto che assicurano il trionfo di ogni più giusta causa».

A tali proteste fece eco la stampa di tutte le opinioni, ad eccezione, bene inteso, di quella sistematicamente ministeriale. Un giornale, fra li altri, che nella Liguria è il più diffuso e il più autorevole, e punto esagerato, vituperò la condotta dei magistrati ed esaltò la virtù dei cittadini cacciati in prigione, con queste parole: — « Il prefetto obedisce, e giù giù tutti quanti i subalterni chinano il capo ed obediscono. Sanno che le persone arrestate o minacciate d'arresto, sono il fiore della odierna generazione genovese, sono i capi di coloro che hanno meritato a Genova il vanto delle grandi iniziative, che hanno sempre e dovunque contribuito col loro braccio a fare, non a disfare, l'Italia; ad onorarla, non a metterla in gogna; laddove essi, alti e bassi, comandanti e comandati, non sono che i capi dell'azione negativa, i rappresentanti del caos, i soprintendenti dello sfacelo, li umilissimi agenti dei dilapidatori, dei broglioni, e.... dicano il resto le ferite del Lobbia. E cotesto li fa arrossire; cotesto scema la baldanza dei loro atti; sono giudici, e paiono condannati ».

Neppur Garibaldi potè contenersi; e con amaro accento disse che i nostri figli mal sapranno comprendere, come l'Italia abbia potuto sopportare che « i valorosi liberatori dell'Italia meridionale siano stati costretti a coricarsi sul giaciglio dei ladri, mentre dei ladri e delli omicida bisogna parlare col cappello alla mano ».

XVIII.

Incredibile a dirsi ma vero. L'indirizzo della Società dei Reduci di Genova da noi riferito, diè materia al fisco per architettare nientemeno che un processo di alto tradimento! Sventurato paese è quello cui tocchi di sopportare un governo che osò compromettere quanto v' ha di più importante in ogni consorzio civile; la fiducia e il rispetto che sono dovuti a chi amministra la pubblica giustizia.

Dopo che il Pironti cacciò a confine nelle più remote provincie i procuratori ed i giudici che non vollero sacrificare la coscienza propria ai capricci di lui, si videro tali enormità, che non hanno riscontro neppure nei tempi più luttuosi dei governi despotici. Li agenti fiscali evidentemente or si trovano sotto lo sgomento delle vendette ministeriali, che cominciarono coll'insulto al procuratore Nelli, e non sembra siano finite per anco.

In data del 3 settembre, l'avvocato generale del fisco in Genova pubblicò un *Atto di accusa*, con cui annunciò alla stupita Europa che in Italia si tentò fare un processo politico per minaccia contro la monarchia e contro la vita stessa del monarca. Davvero ci par di sognare e di dibatterci sotto il peso di un incubo spaventoso. In pochi mesi l'arte medica delli attuali ministri ci sospinse indietro sino ai tempi borgiani!

È strano che li agenti fiscali abbiano osato aprire un processo di alto tradimento, e così evocare le tristi memorie dei tempi in cui la Polonia fremeva sotto la fanatica oppressione dei cosacchi, e la Lombardia

sotto la verga brutale delli Austriaci, proprio ora che, in tutte le altre parti del mondo, si vede inaugurarsi, per amore o per forza, un'epoca novella di di pace e di libertà.

Però, chi lesse l'atto d'accusa ha provato, certo, un senso profondo di pietà, ma non verso li egregi patrioti contro cui esso era rivolto, sibbene contro l'agente fiscale che l'ha scritto e li insensati ministri che l'hanno ispirato.

L'accusa di conspirazione per abbattere la monarchia ed uccidere il re esclusivamente si fondava, come abbiamo detto, sopra l'indirizzo che la *Società dei Reduci* di Genova, mandò al Lobbia l'indimani del tentato assassinio. In questo indirizzo si legge bensì che per sodisfare pienamente la giustizia, bisogna rivolgersi in alto, e troncare quella mano, che non vista guidò il pugnale. Ma, è possibile, su questa semplice frase, fondare tutto un processo per alto tradimento e per attentato contro la vita del principe, come fa il fisco nel suo inqualificabile atto di accusa? Li imputati non lo dissimulano, anzi si recano ad onore di dichiararlo apertamente, che essi professano opinioni repubblicane; le quali, naturalmente, si fanno in loro tanto più vive e più salde, quanto il mal governo si fa più vergognoso e intollerando. Così la pensano, d'altronde, altre parecchie migliaia di cittadini ora mai, come abbiamo provato nelle pagine precedenti. Ma che per ciò? Non si ha forse il diritto, ai tempi nostri, di pensare come si vuole, e di manifestare come si deve i proprii pensieri? A che varrebbe dunque la tanto vantata libertà se non fosse concessa che per magnificare li ordini attuali, e ci fosse interdetto di aspirare ad istituzioni mi-

gliori? Forse che in Italia le cose procedono ora come dovrebbero nel migliore dei mondi possibili?

Le leggi vigenti in oggi tra noi proibiscono di esprimere, colla stampa, voto o minaccia per la distruzione della monarchia costituzionale (*Legge sulla stampa*, art. 20 e 21); ma non proibiscono a nessuno di dir chiaro come la pensi. Ora, nello scritto su cui il fisco fondò tutta la mostruosa opera sua, noi troviamo espresso bensì il desiderio che giustizia sia fatta contro l'assassino; e, se mai, anche contro li alti suoi inspiratori; ma non troviamo alcun voto perchè venga distrutta la monarchia. E quando pure questo voto ci fosse, il fisco avrebbe avuto bensì diritto di procedere per violazione della legge sulla stampa, ma non quello di turbare l'Italia con un processo di alto tradimento. Il dire che bisogna soddisfare la giustizia non è cospirare contro li ordini monarchici; e l'affermare che bisogna punire non solo chi maneggiò il pugnale, ma anche chi lo guidò, non può tradursi, davvero, come un attentato contro la vita del sovrano.

Tristi tempi e tristissimo paese, ripetiamo, sono quelli in cui i ministri riuscirono a togliere ogni fiducia anco nella retta amministrazione della giustizia che è patrimonio indispensabile per tutti i popoli, siano pure i più sventurati. A screditare e scalzare la monarchia certo valgono più coteste enormità dei cortigiani che quarant'anni di propaganda mazziniana.

Pochi giorni appena dopo la pubblicazione di così scempio atto di accusa, i tribunali di Milano e di Genova sentenziarono *non farsi luogo a procedere* contro li imputati; per cui bisognò bene lasciarli andar

liberi, con non lieve scorno dell'autorità governativa e con grande esultanza delle popolazioni.

XIX.

Vorremmo ora fare qualche cenno dei lavori parlamentari dell'ultima sessione; ma lo spazio qui assolutamente ci manca. Solo, per dare un esempio del quanto sia regolare ed esatta l'amministrazione delle cose nostre, noteremo il fatto di una ventina di milioni, i quali non appaiono registrati, e non si trovano accennati nè su i bilanci, nè in alcun rendiconto di cassa.

Fino dal 2 giugno 1868 uno dei più diligenti deputati, il siciliano Cancellieri, interrogò il ministro su questi milioni, ch'ei credeva avrebbero dovuto trovarsi in moneta di bronzo, e di cui non aveva più saputo trovare alcuna traccia. Il ministro Digny rispose allora che « questa moneta non iscritta nella contabilità dello Stato, *non esiste* ». La cosa, per il momento, è finita lì. Ma il Cancellieri non è uomo da acquetarsi con tanta facilità. E poichè, rifatti i suoi conti, trovò che i milioni in bronzo *devono esistere*, nel maggio di quest'anno tornò all'assalto. Ed ancora una volta il Digny rispose « non esistere somme che non siano contabilizzate ». Non mancò allora chi ebbe l'aria di sorridere per la soverchia ingenuità del deputato, il quale pretendeva aver scoperto « un tesoro nascosto ». Ma il bravo Cancellieri, senza degnarsi di rilevare la sciocca ironia, si fece a narrare l'istoria dei venti milioni in questione; ed ha saputo darne così circostanziate notizie, che il ministro fu costretto a prendere sul serio la cosa, e promettere

per l'indimani precisa risposta. L'indimani venne; e il ministro dovette confessare che « questa moneta di bronzo non si conteggia, nè in entrata nè in uscita, perchè *si supponeva* che le somme emesse fossero eguali a quelle che si ritiravano ». Ma accadde che nei tre anni 1862, 63, 64, si emise moneta di bronzo per oltre 36 milioni, e se nè è ritirato soltanto per l'ammontare di 20. Ora, codesta differenza lo stesso ministro confessò che « non ha mai figurato in nessuna situazione del tesoro ». Aveva dunque ragione il Cancellieri; e quelli che il giorno prima avevano affettato di sorridere, rimasero scornati. Lo stesso Lanza, che è tra i più esperti dell'amministrazione finanziaria, e che, per conseguenza, doveva mostrarsi dei più increduli, stupito per l'enormità di tal fatto, disse che « la Camera deve essere grata alla diligenza del Cancellieri ». Ed aggiunse sperare che « la massima luce verrà fatta su questo argomento, affinchè mai possa sorgere il sospetto che siavi stato qualche abuso in tanta delicata operazione ».

Eccitò quindi il ministro a presentare tutti i necessari documenti, da consegnarsi ad una speciale commissione « che ne faccia un chiaro e preciso rapporto alla Camera, affinchè si sappia in che stato si trovi questa faccenda ». Trattandosi di cosa di sì delicata natura, bisognò bene che il ministro acconsentisse.

Del resto, volendo esser brevi, diremo che l'ultima sessione va distinta sopra tutto per le urgenti questioni finanziarie che vi si agitarono; le quali si riassumono nella tassa sul macinato e nella regia cointeressata dei tabacchi approvata con lievissima maggioranza di voti; e nelle tre Convenzioni bancarie,

che furono dal Parlamento condannate coi tre distinti rapporti del Ferrara, del Seismit-Doda e del Torrigiani.

Per fare l'istoria della tassa sulla macinazione dei cereali, accennando ai modi con cui fu dapprima preparata, discussa, e votata, e poi troppo improvvidamente applicata, non basterebbe un grosso volume. E sarebbe pur prezzo dell'opera il farlo, nell'interesse delle nostre finanze, e a norma dei futuri legislatori. Noi qui, per altro, dobbiamo limitarci a dire una parola di dolore e di protesta per le troppo sanguinose conseguenze che essa ebbe. In quasi tutte le provincie d'Italia, e più deplorabilmente in quelle dell'antico Piemonte, di Parma, di Reggio, e di Bologna, orrendi conflitti avvennero tra i poveri contadini che non volevano pagare, e i più poveri soldati, che, loro malgrado, furono costretti a fare l'odiosa parte delli esattori forzosi col fucile e colle baionette. Molte provincie furono poste in istato d'assedio. Per l'Emilia e per le Romagne il ministero conferì al generale Cadorna straordinarii poteri, che esso stesso non ha; e così diede argomento ai meno benevoli di disonorare l'Italia in faccia alli stranieri, che la dissero assoggettata al regime della sciabola; imperocchè, imperando in Firenze il *generale* Menabrea, venne affidato il governo della Sicilia al *generale* Medici; quello delle Romagne al *generale* Escoffier; quello di Bologna e dell'Emilia al *generale* Cadorna; e quello di parecchie terre napoletane al *generale* Pallavicini. Miserando circolo vizioso cui siamo condannati. Si aumentano insopportabilmente le imposte per mantenere un numero eccessivo di soldati; e poi bisogna aumentare da capo il numero e la paga dei soldati, per mandarli ad esigere le insopportabili imposte.

Salteremo a piè pari tutti i dolorosi dettagli; metteremo in disparte le desolanti narrazioni della stampa locale d'ogni opinione. Citeremo solo alcuni lugubri fatti narrati dalla stessa *Gazzetta Ufficiale*. Nel suo foglio dell'8 Gennaio, essa dice:

« I disordini avvenuti in provincia di Ferrara, rimasero circoscritti in Cento, ma furono gravi. La gente di quel contado nella giornata del 7 invase il municipio e la sottoprefettura, devastò, bruciò le carte, ruppe il telegrafo. I pochi soldati di guarnigione resisterono ferendo alcuni dei tumultuanti. Il tumulto cessò e le comunicazioni vennero subito ristabilite.

« Nella stessa giornata del 7, circa *duemila contadini* invasero, ad un' ora pomeridiana, S. Giovanni in Persiceto della provincia di Bologna, devastando municipio e pretura, bruciando li archivii, saccheggiando alcune case dei più ricchi abitanti. Sopravvenuto alle tre pomeridiane il 28.^o bersaglieri, fu *ricevuto a fucilate*, e dovette entrare in paese con la forza. Dopo conflitto brevissimo, nel quale rimasero morti cinque contadini, e feriti molti, l'assembra-mento sciolsse in fuga ».

Qualche giorno più tardi, cioè il 17, la medesima *Gazzetta Ufficiale*, in una specie di resoconto riassuntivo, confessa che « furono trenta li individui rimasti morti nelle turbolenze ultime, e sessanta circa i feriti ».

E tutto ciò per un'imposta, anzi soltanto per la improvida ed assurda applicazione di un'imposta, che due distinti magistrati del regno, il Valerio ed il Popoli, nella pienezza dei poteri straordinariamente esercitati nel 1860 nelle Marche e nell' Umbria, non esitarono di stigmatizzare, dicendo che « è stata in

ogni tempo reputata ingiusta, come quella che colpisce la derrata più necessaria all'uomo, ed aggrava più particolarmente la classe più povera ». Del resto, quando si potessero pure dimenticare li arbitrii commessi, li odii suscitati ed il sangue versato, è certo che, fra le spese di percezione e quelle di coercizione, di cotesta esosa tassa resterà soltanto, come altri già disse, « ai contribuenti il peso, al popolo il dolore, al governo il disdoro, all'erario pressochè nulla ». Milliaia di petizioni furono mandate contro l'applicazione di codesto balzello al Parlamento. Ma appunto il giorno in cui esse dovevano discutersi, il ministero l'ha prorogato.

XX.

Se meno sanguinose, certo non meno funeste furono poi le conseguenze prodotte dall'altra legge finanziaria sulla Regia cointeressata dei tabacchi. Mai progetto di legge aveva provocato, fin dalla sua presentazione, così pronta, così forte, così universale ripugnanza; e subito si manifestò da sinistra e da destra un nuovo consenso per oppugnarla. Non disconosciamo che sarebbe stato vergognoso per i ministri che avevano firmato il contratto, se fosse stato respinto. Ma altre volte il Parlamento italiano aveva disdetto Convenzioni già stipulate dal governo; ed oltre quella con Lagrand-Dumonceau, immaginata dal Ricasoli per liberarsi dei beni ecclesiastici, possiamo ricordare quella che era già conclusa con Rotschild per le ferrovie meridionali, e l'altra col Fremy per il credito agrario. Che se tali disdette non valgono, in vero, a far prosperare le

condizioni finanziarie di un paese, costretto di quando in quando a ricorrere al credito pubblico, non è questa una ragione per trattenere il Parlamento dal respingere un contratto ch'ei reputi assurdo e ruinoso. In quest' affare dell' appalto dei tabacchi, poi, il ministero, novello Esaù, non esitò, per un magro piatto di poco denaro, a sacrificare la primogenitura di un principio.

Come osò il ministero stringere un contratto per cui condannava il paese a subire ancora per lunghi lustri il disastroso privilegio del tabacco, mentre pei caldi e ripetuti eccitamenti di tanti egregi deputati evidentemente si veniva a formare nella Camera una maggioranza favorevole alla libera coltivazione? E non ricordano i signori ministri quante dolorose memorie vanno istoricamente congiunte, massime in Italia, al sistema della regia cointeressata, che essi vollero ristaurare? Che se il governo doveva pensare a far fronte alli impegni del pubblico tesoro, non mancavano altri spedienti per procurare alle esauste casse dello Stato le risorse indispensabili. Parecchie dozzine di progetti vennero publicati a tal uopo, anche da persone assai competenti. Certo non tutti quei progetti erano buoni ed accettabili del pari; ma è certissimo altresì che non era difficile trovarne dei meno ruinosi od infausti del voluto appalto. Il quale « stabilendo un potente monopolio di una compagnia di pochi privilegiati, è persino un insulto all'Italia », la quale non merita che il suo governo, invece di svilupparne la ricchezza col lavoro e colla libertà, « ne ipotechi e ne venda prodigalmente i futuri proventi », e la screditi in faccia alli altri popoli, mostrando di non avere fiducia nelle

sue interne risorse. E non è senza meraviglia che il mondo veda possibile in Italia, anche ai nostri giorni, la formazione di una potente compagnia, con doganieri proprii che perseguiteranno cittadini e stranieri, e che «pe' suoi interessi non può a meno di essere corruttrice». D'altronde l'Italia ha tanta copia di naturali prodotti, e, purchè sappia o voglia, può coll'industria sviluppare tante risorse, che è vergognoso davvero se i suoi governanti non fanno sottrarsi alla necessità di ricorrere all'usura di nazionali od esteri speculatori. Se fosse meno insensatamente governata, questa nostra Italia potrebbe prepararsi in breve immense risorse; e, se ci è consentita la frase, divenire, per la sua posizione felice sul Mediterraneo, il porto franco del mondo. Ed è doloroso vedere chi comanda, intento, non a preparare le istituzioni richieste dalle libere esigenze dei tempi moderni, ma a risuscitare le immorali prepotenze di gabellieri e di publicani, onde furono contristati i secoli trascorsi.

Quando la legge per l'appalto dei tabacchi fu messa alla prova della pubblica discussione, la si vide combattuta con dotti ed eloquenti discorsi dai deputati più competenti. Sopra tutti fece profonda impressione il Lanza, il quale era tanto compreso dei danni immensi, materiali e morali, di tale Convenzione, che sentì il dovere di postergare ogni riguardo; e, lasciato il seggio presidenziale, fulminò il sistema finanziario del governo con un discorso che resterà tra i più memorandi della sessione. Tra li altri danni, il provetto oratore non mancò di accennare ai sospetti di prevaricazione od almeno di indelicatezza, che inevitabilmente sarebbero nati nel

pubblico, contro alcuno dei membri stessi del Parlamento, il cui voto, a torto od a ragione, si sarebbe detto *cointeressato* davvero. Ad onta di ciò, la Regia dei tabacchi venne approvata colla maggioranza di quei pochi voti che, pur troppo, le diedero favorevoli li uomini del terzo partito. Per il che, il Lanza ha creduto dovere di coscienza e di dignità rinunciare all'alto ufficio di presidente della Camera. Ma le di lui previsioni si sono avverate assai più presto e più ampiamente che non si sarebbe creduto.

Cominciò subito a correre nel pubblico la voce sinistra che alcuno dei deputati non era stato del tutto disinteressato in questa triste facenda; e un bel giorno il *Gazzettino Rosa* di Milano si fe' un dovere di ripetere le tristi accuse, senza omettere il nome dei deputati contro cui erano rivolte.

Costoro, sentendosi punti sul vivo, chiamarono in giudizio il giornale accusatore; e ne nacque quel famoso processo, pieno di tanti incidenti drammatici, che assunse tutta l'importanza di una lotta politica; appartenendo i processanti al partito ministeriale, ed i processati, coi loro testimonii e difensori, a quello della più decisa opposizione. In sostanza, il giornale in questione, parlando del disastroso voto pronunciato in favore della Regia cointeressata, aveva detto correr voce che il tale e il tal altro fra i deputati, ne avevano ricevuto « uno zuccherino ». Citato per ciò, dinanzi ai giudici, l'obbligo suo era unicamente quello di provare che le voci da lui registrate erano corse davvero, e non le aveva inventate di suo capo per artificio oratorio, onde meglio diffondere una calunnia. La questione era tutta qui: nè si doveva estendere più oltre. Se il giornalista riusciva a provare

che le tristi voci erano corse da senno, evidentemente egli aveva non solo il diritto, ma il dovere, di raccoglierle a rivendicazione della giustizia ed a tutela della pubblica moralità. Che se, invece, i querelanti potevano provare che quelle voci erano state dal giornalista stesso con maligna arte inventate, era troppo giusto che questi subisse la pena dovuta ai calunniatori.

Furono citati come testimonii parecchi deputati e persone di grande considerazione; e tutti affermarono, in modo inconfutabile, che le voci di corruzione erano corse pur troppo, e con molta insistenza.

Ciò avrebbe dovuto bastare perchè lo scrittore, chiamato a render conto del fatto suo, fosse subito assolto. Invece il tribunale di Milano, non solo lo condannò, ma, con nuovo esempio, aumentò la pena già enorme chiesta dallo stesso procuratore fiscale. Per il che, il direttore del giornale fu condannato per diffamazione ed ingiuria pubblica a carico del deputato Raimondo Brenna, a mesi otto di carcere e lire mille di multa per la diffamazione; ed al carcere per giorni 15 oltre alla multa di L. 100 per ingiuria pubblica. Ed il gerente, fu dichiarato colpevole di diffamazione e di ingiuria pubblica, mediante stampa, in danno dei deputati Civinini e Brenna, con recidività; e condannato per ciascuna delle due diffamazioni ad un anno di carcere e L. 500 di multa, e per ciascuno dei due reati di ingiuria pubblica a un mese di carcere e L. 100 di multa.

Tale sentenza, è inutile negarlo, ha prodotto una grande impressione anche tra i più concitati nemici del *Gazzettino*. Li amici, poi, ne trassero argomento per fare una dimostrazione in onore di lui, e, per conseguenza, a disdoro dei magistrati che avevano di-

retto il processo e pronunciata la sentenza. Fu aperta una sottoscrizione per sovvenire al giornale la somma voluta per pagare la multa; ed in pochi giorni, si ebbero proferte che oltrepassarono più e più volte la cifra richiesta.

XXI.

Ma la cosa non doveva finire così.

Già da qualche tempo il deputato Morelli aveva proposto che il Parlamento esso stesso provvedesse a rivendicare l'onore de' suoi membri facendo un'inchiesta. Ma la maggioranza alzò le spalle, e lasciò cadere senz'altro l'ingrata proposta.

Dopo il processo di Milano, fu il deputato Ferrari che tornò all'assalto; e il 2 Giugno fece una proposta così formulata:

« La Camera, convinta che, dopo il recente processo, sia surta per essa la necessità di una inchiesta sui fatti concernenti la regia cointeressata, delibera che una Commissione d'inchiesta parlamentare metta in luce se, e fino a qual punto, sia stata rispettata la dignità del Parlamento da tutti i suoi membri. »

Nel 1862, mentre il ministero Rattazzi aveva già stipulato una convenzione con Rotschild per le costruzioni delle ferrovie meridionali, si fe' inanzi uno dei più potenti banchieri italiani offrendosi a costruire quelle ferrovie a patti che parevano più convenienti. Il Parlamento, ad onta dell'opposizione dei ministri, accolse con grande favore l'improvvisa proposta; non solo per il piacere di vedere sostituita una società nazionale ad una straniera, ma anche perchè gli si era fatto credere che lo stato ne avrebbe guadagnato

circa quattordici milioni. Se non che, un anno dopo, si diffuse il sospetto che uno dei più zelanti promotori della nuova società fosse un deputato, il quale aveva preso parte alla discussione ed alla votazione della legge. Tantò bastò per indurre il Mordini a chiedere alla Camera di verificare la cosa con apposita inchiesta; e il generale Pettinengo si alzò subito a dire con generose parole che, trattandosi dell'onore del Parlamento o dei suoi membri, non c'era da esitare un istante; onde pregò i suoi colleghi della maggioranza ad approvare, senz'altro, la proposta del Mordini, che sedeva in quel tempo tra li oppositori. Così l'inchiesta fu votata e compiuta senza difficoltà. Ora, invece, il ministero presieduto dal Menabrea fece una Convenzione, non per la costruzione di nuove ferrovie, e quindi per dare incremento alla prosperità nazionale, ma per alienare l'ultimo cespite un po' lucroso dello stato. Il paese se ne commosse; il Parlamento, lungi dall'applaudire, protestò, e non seppe creare una stentata maggioranza che spigolando voti tra le fila più opposte, e a costo di indebite transizioni. Nel pubblico subito si diffuse e si avvalorò il sospetto che alcuno avesse potuto valersi della sua posizione per fare illeciti guadagni. E quando, dopo tutto ciò, si venne finalmente a chiedere un'inchiesta, la maggioranza ministeriale, anzi il ministero stesso si oppose, sino a farne una questione di gabinetto. Per sottrarsi all'odiosa responsabilità del rifiuto, a destra si gridava perchè dalla sinistra fossero date subito, e in publico, quelle prove che le norme giuridiche ed ogni sentimento di delicatezza e di convenienza esigono siano fornite, invece, a tempo e con modi più opportuni. Il co-

stume dei pubblici dibattimenti si è ora introdotto in tutti i paesi civili, ed è un vero trionfo della moderna civiltà; ma dappertutto se ne fa prima una istruttoria privata; se no, le prove del reato si potrebbero troppo facilmente sopprimere, e i colpevoli avrebbero troppo agio di mettersi in salvo. In somma, dalli uni si pretendeva ciò che li altri non potevano onestamente e ragionevolmente accordare.

Il parlamento ed il paese restavano così in uno stato di angosciosa perplessità, che non si sarebbe potuto protrarre più a lungo.

Quand'ecco, a vincere ogni più tenace ripugnanza, nella tornata parlamentare del 5 giugno surge il deputato Lobbia; il quale, tenendo un po' dramaticamente nella mano due plicchi suggellati, così discorse:

« Se la Camera avesse accettata la proposta d'inchiesta delli onorevoli miei amici Ferrari, La Porta e Damiani, io mi sarei fatto un dovere di presentarmi spontaneamente alla Commissione parlamentare per fare dichiarazioni in proposito; ma, vedendo che in ogni modo si ritarda, e anzi si mette in discussione se debba o no aver luogo tale inchiesta, io non posso, senza mancare alla mia coscienza, mantenere più oltre il silenzio. Annuncio quindi solennemente alla Camera che possedo dichiarazioni di testimonii, superiori a qualsiasi eccezione; le quali dichiarazioni sono a carico di un deputato nostro collega, e si riferiscono a lucri che avrebbe percepito nelle contrattazioni della Regia dei tabacchi. Uno dei testimonii che comprovano l'esistenza di tali dichiarazioni sono io, e le dichiarazioni colle firme legalizzate da pubblico notaio sono chiuse in

questi due pieghi che ho in mano. Nel giorno in cui nominerete una Commissione d'inchiesta, mi farò dovere di presentarli e di consegnarli alla medesima; ed anzi mi presenterò io stesso coi testimonii per essere contemporaneamente esaminato. L'inchiesta, o signori, liquiderà la verità dei fatti e pronuncierà se vi sono dei rei, o se vi furono soltanto dei calunniatori ».

Il Lobbia non aveva avuto agio di distinguersi molto in Parlamento; ma quanti lo conoscevano lo avevano in conto di valoroso soldato, di uomo serio e probo a tutta prova. Era, quindi, ragionevole nelli uni la persuasione, e in altri lo sgomento che in quei due plicchi si contenessero se non prove materiali, che era assurdo il sopporre esistenti, almeno dichiarazioni od indizii assai più gravi e convincenti, di quel che, nel fatto, poi si rinvennero. Ma bastò la fiducia delli uni e la paura delli altri, comunque esagerate, per mettere il Parlamento nella impossibilità di ricusare più oltre l'inchiesta universalmente invocata, e per dare d'un tratto al Lobbia una importanza infinitamente maggiore di quel che prima non avesse. Ad accrescerla, poi, oltre ogni misura, potentemente contribuì il partito ministeriale; il quale, costretto a darsi per vinto ed a lasciar fare l'inchiesta come il Lobbia l'aveva voluta, lo fece bersaglio nella sua stampa di così sconcie contumelie, che il 15 giugno egli si trovò nella necessità di pubblicare la seguente dichiarazione: — « Qualche giornale cominciò a farmi segno di turpi e codardi attacchi personali, facendosi schermo della mia attuale posizione verso la Commissione d'Inchiesta, alla cui opera mi legano i più ineluttabili sentimenti di

dovere e di onore. Io ho la coscienza di ciò che devo a me stesso ed al paese in seguito al voto della Camera, nè vi è forza che possa distrarmi in questo momento dal compito mio. Però credo fin d'oggi avvertire per mezzo della maggior pubblicità che, non uso a tollerare come uomo, soldato e deputato, nè offesa, nè sospetto al mio nome, io terrò bene nella mia mente quei giornali e quei nomi che osarono, sia pure menomamente, di offendermi, per chieder conto, appena libero, dei loro attentati alla onestà delle mie intenzioni e del mio carattere. »

Ciò il 15: ed alla prima ora del 16, cioè del giorno medesimo in cui doveva comparire dinanzi alla Commissione d'inchiesta, egli venne proditoriamente aggredito da un assassino che gli vibrò quattro colpi di pugnale, uno dei quali gli avrebbe trapassato il core se, per buona ventura, non fosse stato sviato dal portafoglio. E l'assassino non è per anco scoperto. Anzi, per colmo di obbrobrio, alcuni magistrati, della cui indipendenza, dopo le recenti persecuzioni del ministro Pironti, è ormai lecito dubitare, si diedero l'aria di credere che l'orrenda tragedia non sia che una triste comedia, ed osarono avviare processo contro tre amici del Lobbia, anzi contro il Lobbia stesso, per *simulato ferimento*.

Or vedremo come il processo, se si farà davvero, andrà a finire. Intanto l'istoria può già scrivere che, appena si è diffusa la notizia del tentato assassinio, tutto il paese si riempì di vergogna e di raccapriccio. A Milano, a Genova, a Torino, a Napoli, a Verona, da per tutto insomma, il popolo commosso si diè a tumultuare gridando dovunque: viva Lobbia, abbasso la consorteria, ed, *al solito*, come disse la

Gazzetta Ufficiale, anche *viva la repubblica*. Al Lobbia poi furono dirette da ogni parte parole di condoglianza per li oltraggi sofferti, e di congratulazione per il pericolo scampato. In breve ei divenne l'uomo più alla moda di tutta l'Italia; e col di lui nome vedemmo battezzati persino i cappelli, li almanacchi e le farse. Ed è tutto merito de' suoi avversarii.

Per coteste dimostrazioni la polizia ebbe a ricorrere di nuovo a sanguinose repressioni. Nel conflitto, a Milano furono feriti anche alcuni poliziotti, e parecchi cittadini vennero con percosse trascinati alle carceri, o, miseramente malconci, trasportati all'ospedale. Due ebbero a morire per le riportate ferite, e si chiamano Aresi e Galliani. Un vecchio è scomparso, e non se n'è saputo più nulla.

Per questi fatti si avviò a Milano nei primi di luglio, con insolita rapidità, un clamoroso processo. Li imputati presenti erano venti cinque; persone di buona famiglia, che si dissero per natura e per consuetudine tranquilissimi. Da accusati che erano, al pubblico dibattimento costoro assunsero sin dal primo giorno l'attitudine di accusatori, e i soldati della questura, invece, piuttosto che testimonii citati dal fisco contro li imputati, apparvero essi stessi quasi rei convenuti. Il tribunale poi non esitò a mandare assolti dal primo all'ultimo i cittadini che la polizia voleva far credere colpevoli di tentata rivolta. Altretanto accadde a Bologna, dove il tribunale decretò *non esservi luogo a procedere* contro alcuno di coloro che la polizia aveva arrestato per la dimostrazione fatta in onore del Lobbia.

È per coteste non volute sentenze assolutorie,

che il ministro Pironti s'irritò sino a perderne il senno; ond'egli cominciò contro i più onesti magistrati quella indegna persecuzione che varrebbe a rendere impossibile tra noi l'esercizio della giustizia, e basterebbe a disonorare l'Italia al cospetto delle genti civili, se il paese intero non avesse protestato in modo così solenne, ed ove la stolta prevaricazione governativa avesse a restare impunita.

Altro episodio assai doloroso e misterioso del fentato assassinio del Lobbia è la morte che ne derivò del povero Scotti, giovine cremonese, che dimorava a Firenze per ragione d'impiego. Egli era a letto, quando udì i due colpi di pistola che il Lobbia sparò contro il feritore fuggiasco. Curioso di vedere che fosse, e forse generosamente sospinto a portar soccorso al ferito, fece per correre in istrada; ma sulle scale s'incontrò con un individuo che pare lo abbia costretto a tornarsene indietro. Da quel momento, lo sventurato ammalò; e, recatosi a stento a Cremona, per avere l'assistenza de' suoi cari, peggiorò così rapidamente che, a capo di poche ore, morì; senza aver potuto aprir l'animo con chicchessia.

Volendo spiegare senza malizia una morte così repentina, sulle prime la si disse cagionata dallo spavento. Ma come supporre ragionevolmente che un giovine sano e robusto fosse spento in sì brevi giorni, e con fenomeni cotanto strani, per un semplice sgomento? D'altronde, sgomento di chi o di che? Può essere che il rumore di due colpi di pistola sparati in aria basti ad uccidere un giovinotto che aveva dato prove ripetute di non vulgare bravura? Non è quindi a stupire se tale spiegazione non valse a soddisfare gran fatto. Più facilmente fu creduta la voce, che

subito dopo ne corse, di veneficio. La stampa dell'opposizione ripeté con alte grida e con rara insistenza l'accusa. Si additarono per nome le persone su cui cadevano i maggiori sospetti; si spiegarono senza ambagi le cause che vi sarebbero state a delinquere; e vi fu persino un giornalista ministeriale che, in un momento di distrazione forse, si lasciò sfuggire dalla penna che allo Scotti s'era fatto trangugiare quasi a forza una pillola composta con pidocchi, o non sappiamo quale altro più schifoso insetto; cui fu facile, naturalmente, alli oppositori di connettere l'idea del veleno. Comunque sia, fatto è che da ogni parte si invocò uno scientifico esame del cadavere; e che, per la prima ed unica volta in caso di sì delicata natura, le autorità competenti si sono recusati di farlo. D'onde il sospetto prese più profonde radici nelli animi imparziali, per quanto grande sia la ripugnanza che essi provano a credere possibili certi troppo orrendi delitti.

XXII.

L'inchiesta dunque fu fatta. Contro il volere fin troppo imperiosamente manifestato dai ministri e dai ministeriali, si cominciò col procedimento secreto, come di ragione, e si finì colli interrogatorii pubblici, come di diritto. Dall'ingrato dibattimento apparve veramente enorme la facilità dell'accusa, ma ancora più enorme la sfrontatezza del diniego. Vi fu uno dei cointeressati che ebbe la pretensione di dare ad intendere aver ottenuto dal Balduino un buon milione di partecipazione, soltanto a forza di importunità e di audacia. Vi furono testimonii cui bastò l'animo di disdire pertinacemente quanto non una, ma cinque onorevoli persone hanno affermato con giuramento di avere udito dalla stessa loro bocca.

La Commissione d'Inchiesta, per conclusione del suo arduo lavoro, ha dichiarato: 1.^o Che i signori Balduino e Tringali non hanno dato spiegazioni soddisfacenti; 2.^o Che la compartecipazione di un milione manca di spiegazione ragionevole; 3.^o Che non può revo-

carsi in dubbio avere il Cimone Weill-Schott asserito per l'addietro a carico del Civinini, ciò che più tardi ha disdetto; 4.^o Che la lettera scritta dal Brenna al Fambri è tale da produrre *penosa impressione*; 5.^o Che quantunque la partecipazione del Fambri non possa per sè stessa chiamarsi illecita, importa riprovare questi fatti affinchè *non s'abbiano a rinnovare in nessun modo*; 6.^o Che è desiderabile prevalga la consuetudine che i deputati si astengano dal prender parte a certe operazioni, per cui un senso di delicatezza li metterebbe nella necessità di astenersi dal voto.

È impossibile che una sentenza piaccia a tutte le parti. Ma è singolare che questa pronunciata dalla Commissione d'inchiesta, mentre venne senza restrizione applaudita dalla stampa della opposizione, fu censurata e vilipesa dalla ministeriale. E sì che nella Commissione, eletta dal presidente stesso della Camera, i deputati ministeriali si trovavano in maggioranza.

Ma il sentimento pubblico si unì ai giornali di opposizione contro i governativi per applaudire ed avvalorare il verdetto della Commissione. A Modena si tenne, l'8 di Agosto, una grande adunanza popolare allo scopo di provocare « una solenne manifestazione del pensiero e del sentimento pubblico sopra una questione di alta moralità politica e sociale »; promosso da molti liberali cittadini, per iniziativa del professore Sbarbaro che ne fu presidente. Il ministero tentò d'impedirla con ogni arte; ma poi fu costretto consentirla. L'adunanza deplorò che la Commissione d'inchiesta « abbia sentito la necessità di ricordare i più elementari principii di delicatezza e le più ovvie massime di moralità parlamentare », che vennero « apertamente disconosciute dallo spirito di parte. »

XXIII.

Una parola almeno sul modo con cui si è formato e riformato il ministero, che ora soprintende ai destini d'Italia.

Si ha un bel leggere l'istoria del paese nostro e quella delle altre nazioni governate col sistema parlamentare e costituzionale, ma non è possibile trovare altro esempio di un ministero che siasi costituito con maggiore sprezzo di tutte le consuetudini e di tutte le convenienze.

V'erano in Parlamento due grandi partiti; l'uno di opposizione, l'altro favorevole ai ministri; i quali non erano saliti al potere per altra ragione, tranne quella che il re se li trovò *sottomano* al momento della catastrofe di Mentana, come più volte ebbero a dire i loro stessi fautori. Questo ministero, che ebbe a programma la repressione e la resistenza, il 22 dicembre 1867 fu colpito in Parlamento da un voto solenne di disapprovazione. Da ciò la prima crisi ministeriale. Ma i capi, invece di ritirarsi dal potere, come era preciso dover loro, osarono ripresentarsi alla Camera più stretti che mai ai loro portafogli. Per assicurare la loro posizione, invece di modificare il programma nel senso voluto dalla maggioranza più liberale, con intrighi e promesse riuscirono a staccare da essa un gruppo di uomini già noti per antiche gesta rivoluzionarie, i quali si rassegnarono a formare un terzo partito. Così, ad onta del suo scandaloso mal governo, potè il ministero prolungare sua vita per un'altra quindicina di mesi. Il brutto gioco, per altro, minacciava di avere un termine, quando vennero presentate quelle famose convenzioni finanziarie, contro cui la coscienza nazionale assolutamente ripugna.

Lo scopo non fu raggiunto; imperocchè, come altrove abbiamo accennato, il Parlamento le respinse subito coteste convinzioni, ed anche con insolita severità di giudizio. Ma chi le aveva stipulate, non mancò di adoperarsi per manipolare una maggioranza favorevole. A tale uopo, ei cospirò contro i proprii colleghi, onde avere disponibile un certo numero di portafogli con cui assicurarsi il numero necessario di voti; e mandò un esploratore nel campo nemico per tentare se mai vi fosse alcuno da sedurre.

Per tal modo, si formò l'ultimo ministero, con ele-

menti presi da tutte parti della Camera, ottenendo così una illogica coalizione di partiti, a stento accozzata da una illogica coalizione di interessi.

Infatti, in nome di quali principii potrà dirsi manipolata cotesta fusione di partiti, mentre con disgusto universale si udirono i giornali ed i capi delle due parti opposte affermare con pari asseveranza che intendevano mantenere salde ed inviolate le rispettive dottrine; quelle dottrine che da più anni a vicenda si combattevano? Perchè tra avversarii politici si possa decorosamente ed utilmente stringere un connubio, bisogna che li uni o li altri rinneghino almeno in parte li antichi propositi, per fare atto di adesione alla politica delli antichi nemici. Ma ciò, nel caso nostro, non si è visto. Anzi, si è visto il contrario; imperocchè in pieno Parlamento li oratori delle due parti, mentre promettevano di procedere uniti e concordi per l'avvenire, con troppa affettazione protestarono di *non aver fatto un passo*, e neppur di *aver stesa la mano* per giungere alli accordi invocati. Or dicasi: Come mai uomini che avevano combattuto per l'addietro in campi così divisi ed opposti avrebbero potuto un bel giorno trovarsi insieme e d'accordo, se fosse vero che nè l'uno nè l'altro si era pur mosso? D'altronde non sarà superfluo, a questo riguardo, il considerare che mentre, quando si tratta di cose buone ed onorevoli, tutti vanno a gara per arrogarsi il vanto della iniziativa, stavolta si vide invece in tutti una gara scandalosa per dare ad intendere di essere stati tirati a ritroso; ambo le parti così respingendo il merito di aver preso l'iniziativa della vantata conciliazione, quasichè fosse un delitto. E poichè li uomini del terzo partito, per iscusare la loro condotta, facevano correre voce che essi entravano nel ministero col patto di portarvi tutto il corredo delle loro idee, e quindi la possibilità di farle trionfare, il presidente Menabrea non esitò a protestare in Parlamento che, ad onta di ogni modificazione di persona, il ministero avrebbe pur sempre conservato ed osservato il suo antico programma. E, come se ciò non bastasse, si volle

publicare nella officiosa *Nazione* una nota troppo esplicita; la quale, perchè acquistasse ancora più seria importanza, si fece propalare per tutto l'orbe per mezzo del telegrafo. La nota è del 3 maggio e dice: — « Ieri sera ebbe luogo un'adunanza della destra con intervento dei ministri. Trattossi del nuovo atteggiamento del partito, che deve effettuarsi in seguito alle trattative passate fra la *Permanente* e il ministero. Dalle dichiarazioni fatte dall'onorevole presidente del Consiglio e dal ministro delle finanze risulta, che il *primo passo per giungere a questi accordi venne mosso dalla Permanente*; che *li accordi poterono stabilirsi per intero su ogni questione, sia di politica che di finanza e amministrazione, sulla base del vecchio programma della destra, che non subì alcuna modificazione di rilievo* ».

È troppo difficile spiegare come e perchè li antichi rivoluzionarii del terzo partito abbiano potuto in un giorno diventare tanto amici colli antichi conservatori della *Permanente*, che erano i loro più deliberati avversarii. Molto meno si può spiegare come i primi, cioè coloro che avevano sempre militato sotto il vessillo della rivoluzione, siansi decisi di porgere, anche nei momenti supremi del macinato e della regia cointeressata, così efficace soccorso ad un ministero di resistenza; e come i secondi, che avevano fatto con successo le loro prime armi tra le fila dei conservatori, così calorosamente lo combattessero in nome della più larga libertà. Quanto si può dire con asseveranza si è che il ministero, formatosi così contro ogni ragione e contro ogni tradizione, con elementi presi da tutte le parti della Camera nello scopo di amicarsi tutti i partiti, è riuscito invece a disgustarli tutti.

XXIV.

E la questione romana come fu trattata dal ministero Menabrea?

Più volte si è tentato di fargliene interpellanza in Parlamento; ma esso si è sempre schermato dal

dare risposta. Quanto ne sappiamo ci risulta dunque esclusivamente dalle pubblicazioni diplomatiche.

Una prima *Nota* scrisse il Menabrea fin dal 24 gennaio 1868; però noi non potemmo conoscerla che molti mesi più tardi, e non sui giornali nostri, ma sui clericali.

Il generale Menabrea scrisse dunque al ministro plenipotenziario a Parigi, affinchè pregasse il governo francese di interporre i suoi buoni uffici per procurarci un *modus vivendi*, col papa re. Il Menabrea non poteva a meno di riconoscere essere *precario e pericoloso* lo stato in cui si è lasciata cadere la questione di Roma. Ma, invece di provvedere a farla finita in modo degno di un governo e di una nazione che si rispettino, il ministro d'Italia non fece che secondare l'*invito* direttogli dall'imperatore di Francia. Il governo nostro si obbligava quindi « al ripristinamento della Convenzione del 15 settembre »; di quella Convenzione, cioè, che ormai anche dai più moderati è riconosciuta cotanto funesta per noi, e che, nata nel sangue di Torino, avevamo diritto di credere spenta per sempre nel sangue di Mentana. Ma il peggio si è che, in ricambio di tale *ripristinamento*, il governo italiano si accontenta di avere dal francese una semplice *promessa* di fare tutti i suoi sforzi per ottenerci dal papa ciò che si sa benissimo il papa non vorrà mai consentirci.

Sul finire del marzo 1869 poi il Menabrea presentò alla Camera documenti diplomatici sulli affari di Roma tante volte richiesti; e, per verità, abbiamo trovato che essi si riducono a ben poca e misera cosa.

La liberazione di Roma è sacro dovere per li italiani ed urgente necessità per l'Italia. E dopo che l'eterna città venne così solennemente proclamata come capitale della nazione, è divenuto per noi un punto di onore il fare di tutto per liberarla. Ma nei documenti non si ravvisano le prove che il governo italiano sia animato da codesti sentimenti di onore, di dovere, e di necessità.

I documenti non sono altro che una settantina tra

biglietti, lettere o telegrammi, intercorsi la maggior parte tra il presidente dei ministri di Firenze e il rappresentante dell'Italia a Parigi. Dal monco e frivolo carteggio appare che il dissenso fra il governo nostro e l'imperiale, in sostanza si riduce a ciò: che il Menabrea vorrebbe fosse rimessa in vigore tale e quale la Convenzione del 15 Settembre, mentre l'imperatore vorrebbe che essa venga osservata nelle parti soltanto che riescono a noi di danno e di scorno.

Per far parere meno obbrobriose le umiliazioni e meno insopportabili i sacrificii che con quella Convenzione si imponevano all'Italia, andavasi millantando che, per essa, ottenevasi l'immenso beneficio di vedere i francesi sgombrare finalmente dalla patria nostra. Era facile lo scorgere come anche cotesto preteso beneficio non fosse per noi che un'insidia e un inganno; mentre con cupo accorgimento la Convenzione era stata redatta in modo che l'Italia dovesse sottostare subito alli immani sacrificii che le erano imposti, ed alla Francia, invece, si lasciava aperto l'adito per non allontanarsi da Roma, o per ritornarvi, non appena lo trovasse di sua convenienza. Ed è quello precisamente che è accaduto.

Quando, nel novembre del 1867, Napoleone mandò un'altra volta i suoi soldati contro di noi e in difesa del papa, in cento modi protestò che si sarebbe ritirato, appena la pubblica tranquillità fosse tornata in Italia. A meglio ottenere l'intento, ci fu imposto un ministero presieduto da tal uomo che non poteva essere sospetto nè anche al partito più conservatore. Ora questo uomo si vanta di essere riuscito «a rafforzare dovunque il principio di autorità, a ricondurre la calma nelli spiriti, a far scomparire ogni traccia di agitazione»; ed afferma inoltre essere finita per sempre in Italia «l'èra delle rivoluzioni, delle sette, delle cospirazioni, e delle iniziative individuali» (*Docum.* p. 59). Si fa, quindi, umilmente a pregare il governo amico e protettore affinchè, in omaggio della Convenzione, si degni sgombrare da Roma. Ma il governo amico e protettore ironicamente risponde, che se l'attuale ministero italiano seppe far molto

per comprimere li spiriti e contrastare le nazionali aspirazioni, non ha però ancor fatto abbastanza. Per il che, l'imperatore si crede in diritto di continuare più oltre l'occupazione di Roma; non avendo l'Italia saputo mostrarsi savia e rassegnata a tal segno da renderlo sicuro che lo sgombro dei francesi possa effettuarsi senza pericoli di ulteriori disordini. (*Docum.* p. 71, 78, ecc.). Il *mai* pronunciato con tanta tracotanza da Rouher, anzichè smentito, trova nei documenti diplomatici la più assoluta conferma.

Al ministro Menabrea, supplicante perchè fosse posta in vigore la Convenzione del settembre, il governo napoleonico rispose essere felice «di vedere il gabinetto di Firenze entrato così francamente in quest'ordine di idee»; ma affrettossi a soggiungere che non basta avere represso il movimento verso Roma e rialzato il principio di autorità, e «riuniti tutti li elementi conservatori che l'Italia chiude nel suo seno». Per corrispondere alle «legittime speranze» del governo napoleonico, il ministero italiano deve obligarsi altresì ad esercitare «una *esatta vigilanza* onde sventare *fin dall'origine* qualsiasi impresa rivoluzionaria»; cosa che, ad onta di tutto il suo buon volere, il governo italiano non fece; mentre «le informazioni pervenute al governo imperiale accennano all'esistenza di mene mazziniane nella penisola». (*Docum.* p. 51 72, ecc.). È un circolo vizioso violentemente impostoci da Napoleone; il quale, da una parte, protesta di non volersene andare da Roma finchè l'Italia non si mostra tranquilla e contenta; e, dall'altra, ci impone ministri, pei quali tranquillità e contentezza non le è possibile raggiungere.

Il conte Menabrea ha un bel sfiatarsi, affine di persuadere il governo imperiale che «i deplorabili eventi del 1867 non potranno più ripetersi»; per cui, se i francesi avessero la bontà di andarsene, la tranquillità pubblica in Italia si farebbe ancora più grande, sia perchè la nazione vedrebbe così compiuti i suoi voti, e sia perchè i partiti ostili perderebbero ogni pretesto di agitazione. Ma il ministro di Napoleone, che pretende saperne più di noi anche delle cose

nostre, superbamente risponde che tutte queste sono ciarle; mentre, nel fatto, «il est trop certain que les passions *mauvaises* et les projets *hostiles* subsistent encore»: ragione per cui «les hommes de désordre» (cioè quelli che sentono il diritto e il dovere di dare all'Italia la sua capitale) profitterebbero della partenza dei francesi per «reprendre sur le champ leurs desseins aggressifs». A ciò replica il Nigra, dicendo che «l'evacuazione» è reclamata dall'opinione pubblica in Italia; per cui «oltrecchè sarebbe cosa giusta in sè stessa e conforme ai pubblici fatti, sarebbe altresì una *misura* utile, savia e preveggen- te»: la presenza delle milizie napoleoniche non avendo altro risultato che «di esacerbare li animi e di ridestarne la suscettività». (*Docum* p.72). Al che, fa eco lo stesso Menabrea, scrivendo che «le intervenzioni straniere hanno sempre distrutte le simpatie, seminati i dissidii, preparate le ostilità anche ira i popoli, ai quali i reciproci interessi dovrebbero suggerire di vivere in pace e concordia» (p. 76).

Tutto inutile. Il governo imperiale si ostina a vedere lo spettro rosso in Italia; e non ha vergogna di abbassarsi al punto di fare l'ufficio di agente di polizia, denunciando con «notizie *precise*, particolareggiate» certi moti rivoluzionarii che tempo fa dovevano *succedere* a Napoli e a Roma. Esso indicò persino «la data del giorno, il nome dei capi, la località d'imbarco e di sbarco». Insomma «tutto era minutamente descritto» ciò che *doveva succedere*. Se non che, «quelle date sono trascorse; i capi indicati non si mossero; nessuno approdò; nessuno s'imbarcò»; per cui si vide che le delazioni del governo napoleonico «furono interamente contraddette dai fatti», come si legge nella nota dell'11 settembre 1868. (*Doc.* p. 74). Queste sono le prodezze esercitate dal glorioso nostro alleato verso l'Italia; senza contare le menzogne, ossia le «notevoli differenze» che si permise introdurre fra le sue parole e i suoi scritti (p. 43); menzogne che gli furono fatte toccare con mano; onde ebbe a confessare che gli erano sfuggite per «inavvertenza». (p. 50).

XXV.

Poichè, ad onta della Convenzione, i soldati napoleonici tornarono in Italia, è evidente che ogni patto rimane infranto, e che eziandio il governo italiano poteva e doveva riprendere la sua libertà di azione. Che se non era più possibile disfare altri fatti troppo deplorabilmente compiuti, il governo nostro doveva almeno dichiarare che al papa non avrebbe dato un centesimo finquando non ci avesse restituiti quei cittadini delle nostre provincie che, contro ogni diritto delle genti, si ostina a tenere rinchiusi nelle sue carceri, e finchè i soldati francesi non se ne siano andati. Invece i francesi restano, e protestano di voler restare in casa nostra per un tempo indefinito; e il papa, sfidando ogni sentimento di giustizia e di umanità, continua a tenere nelle sue tetre prigioni parecchi cittadini del nostro stato. Ad onta di ciò, i documenti diplomatici ci provano pur troppo che il governo italiano di nessuna cosa fu più sollecito che di secondare le imperiose esigenze napoleoniche riguardo al debito pontificio. Per pagare al papa dozzine di milioni, il ministero nato da Mentana fu pronto: per far valere i diritti e far rispettare l'onore della nazione, ei mostrossi invece svogliato e impotente.

Il papa, che non vuole riconoscere i nostri diritti e che impreca contro le nostre istituzioni, e predica la rivolta alle nostre leggi, fieramente dichiarò che sdegnava ricevere il denaro dalle nostre mani; ed i clericali si valsero di tale protesta per provocare dai loro seguaci più prodigo il concorso all'òbolo di *S. Pietro*. E poichè il papa diceva di non voler sporcarsi le mani col nostro denaro, i ministri italiani invece di pigliarlo in parola, e di dire tanto meglio, serbando quel denaro pei tanti bisogni della nazione, affrettaronsi a mandare li indebiti milioni a Parigi, affinchè il governo imperiale si degnasse mandare lui, in nome nostro, alla Corte di Roma i nostri denari. E, citati in Parlamento a dar conto di

cotanta enormità, i ministri in sulle prime tentarono cavarsela con ambigue risposte. Ma, messi al muro, dichiararono che i milioni mandati a Parigi sarebbero rimasti in deposito presso la Banca di Francia; e fecero formale promessa che non si sarebbero spediti al papa senza il permesso ulteriore della Camera. Invece il *Moniteur* annunciò che fin dal 28 Giugno 1868 l'ambasciatore di Francia a Roma « ha rimessa al cardinale Antonelli e girato all'ordine del governo papale... il pagamento per quota scaduta del debito pontificio », in conformità della Convenzione, per regolare il debito delli stati della Chiesa fra la S. Sede e la corte di Firenze.

Così il papa fu pagato da noi in tant'oro sonante; ed egli, per giunta, invece di saperne grado a noi stessi, a noi non si degnò pur di volgere parola; e fece ringraziare l'imperatore di Francia « per la costante sollecitudine che dimostra per li interessi della S. Sede », versando nelle casse di lei i milioni nostri. Questo è il modo con cui i ministri italiani tutelano il decoro e li interessi nazionali e rispettano i voti del Parlamento.

Qual meraviglia dunque se ci toccano, oltre il danno, le beffe? E, per vituperio nostro, i preti non ce le hanno risparmiate. L'*Unità Cattolica* scrisse infatti con spietata ironia: « Pio IX, fedele ai suoi principii e *irremovibile* nei suoi propositi, non entra in questi accordi. Gli restituiscono una parte del suo ed ACCETTA; riconoscente (non all'Italia) alla potenza che *glielo fa restituire*. Non sacrifica nessuno dei suoi diritti, e non si presta a nessun diretto o indiretto riconoscimento. Per contrario, il gabinetto di Firenze contratta colla Francia, ed ammette l'intervento cattolico nelle cose di Roma. *Rende; e confessa per ciò di aver tolto l'altrui*. Menabrea aveva protestato tra li applausi dei deputati, che suspenderebbe il pagamento finchè i francesi restassero in Roma. Oggi saviamente *muta consiglio* E PAGA: PAGA IN ORO, E LASCIA AL REGNO D'ITALIA LA CARTA STRACCIA. Così le finanze romane tanto migliorano, quanto le italianissime danno giù ».

L'ironia è crudele, ma è meritata. Stavolta i preti hanno ragione.

XXVI.

Mentre il governo italiano spremeva dal già eshausto erario nazionale tanti milioni per pagare i debiti pontificii, il papa che faceva?

Troppo lungo sarebbe narrare l'istoria di quest'ultimo anno della dominazione papale, e quì lo spazio ci manca; sicchè, occorrendo, ce ne occuperemo nel successivo volume, al quale potrà fornire ampia materia anche la mascherata in *articulo mortis* del Concilio Ecumenico, cui il papa pretese invitare anche eretici e scismatici, per averne così calzanti ripulse che dovrebbero bastare ad apprendergli un po' più di tolleranza e sopra tutto un po' di modestia.

Ma tronchiamo, per ora, questo discorso, e limitiamoci, in proposito, a ricordare soltanto, per titolo di benemerenza, il Congresso dei liberi pensatori convocato in Napoli da Giuseppe Ricciardi per far contro altare al Concilio dei vescovi. Parlando dei fasti del pontefice, per quest'anno ci basti dire che fe' raccapriccio vedere cotesto vecchio, che pur si vanta sulla terra il rappresentante di un Dio di pace e di perdono, passare il suo tempo bamboleggiando alla rivista del campo di Annibale tra le armi assassine de' suoi zuavi, od inferocendo tra i delirii dei processi politici, che condussero alla tomba per consunzione carceraria il povero Marangoni e che trasse al patibolo Monti e Tognetti, e più tardi il Martini. Lo sdegno e l'orrore destato in Italia per l'efferrata crudeltà con cui il papa re troncò il capo ai popolani Monti e Tognetti furono immensi.

Proprio nei giorni in cui i patrioti rendevano omaggio di pietosa commemorazione ai prodi che caddero combattendo per la liberazione di Roma, il papa re fe' drizzare il patibolo per togliere la vita a due che, più sventurati, invece di esser colpiti sul campo da palla nemica, caddero prigionieri nelle mani delli sgherri pontificii, e quindi vennero condannati ad aver tronca la testa.

Strana contraddizione ed ironia delle cose! Anche nei paesi meno civili or si pensa a togliere dai codici la pena di morte, almeno per quelli che diconsi reati politici. Anche i governi più dispotici, come il moscovita, cedendo alla irresistibile forza dei tempi, si obbligano, con nuovi patti, a rendere meno dolorosa la sorte dei feriti e dei prigionieri di guerra. Solo il papa-re si ribella a queste leggi di umanità. Egli, che pur si vanta il rappresentante di un Dio di mansuetudine e di misericordia, egli fè mozzare il capo a due popolani, che per noi sono due soldati della patria e del dovere, e che da lui pure avrebbero dovuto essere rispettati come delinquenti politici, o tenuti sacri come prigionieri di guerra.

E il governo italiano che, pochi anni or sono, per ignominioso patto impostogli da prepotente straniero, si obligò di commutare la pena inflitta dai tribunali nostri ai più efferati mostri che abbiano mai contaminato la terra italiana, i fratelli La Gala, lasciò che fossero tratti miseramente al patibolo due prodi, non d'altro rei che di avere brandite le armi per rivendicare all'Italia la contesa sua capitale!

Giuseppe Monti, di anni 33 con moglie e figli, soprastante muratore di Fermo, e Gaetano Tognetti, di anni 23, garzone muratore di Roma, furono decapitati sulla piazza dei Cerchi, si può dire sotto li occhi stessi del papa, il 24 novembre 1868.

Ciò che tutti credevano impossibile, il papa ha compiuto. L'autore del *Sillabo*, ad onta di ogni sentimento di giustizia e di umanità, ha fatto assassinare due prigionieri di guerra. E mostrò un raffinamento di crudeltà che è senza esempio. Nelli altri paesi, dove tuttavia sussiste la pena di morte, se, per malattia del carnefice, o per altra ragione qualsiasi, la ferale sentenza non può eseguirsi subito, la pena vien sempre commutata. In Roma, invece, il boia era pronto; ma le tigri del Vaticano si compiacquero di tenere per un lungo mese le loro vittime li atroci spasimi dell'agonia. Pio IX non volle

mostrarsi degenerare da'suoi predecessori. È la più audace sfida che poteva farsi al secolo; è l'oltraggio più temerario alla civiltà ed all'Italia. E sia pure. Il sangue di quei popolani cadrà sul capo di chi l'ha fatto versare. V'è una giustizia nel mondo, che, tosto o tardi, prevale anche contro le teste coronate. L'istoria ce ne dà più d'un esempio. Chi ferisce di spada, di spada deve perire. Un trono che si fonda ormai esclusivamente sul boia e sulle baionette straniere, ai nostri giorni non può reggersi a lungo. Esso è destinato a cadere; e cadrà. Cadrà nel fango e nel sangue.

L'insania del pontefice in questo doppio assassinio appare anche da ciò che non ha esitato a far compiere l'irrevocabile sentenza di morte contro il Monti; il quale, nato a Fermo, anche colle più severe ragioni diplomatiche, doveva considerarsi concittadino nostro non suddito suo; e contro il Tognetti che, per più ragioni, si poteva ritenere incolpevole.

La triste responsabilità del legale assassinio cade eziandio sul governo napoleonico, che fece assistere immobili i suoi soldati alla perpetrazione dell'orrendo misfatto, e fraternamente somministra all'imbelle prete di Roma sempre nuove armi e nuovi istrumenti di distruzione e di morte a nostro danno. E cade un pò anche sul governo italiano, che non seppe, o non volle adoperarsi con maggiore efficacia per impedire l'immane delitto. Nè gliene mancavano i mezzi, poichè, come abbiamo visto, al compiersi di ogni semestre, si compiace pagare li interessi dei debiti pontificii. E non gli mancavano neppure, da parte del parlamento e del popolo, i più fervidi eccitamenti.

Contro cotanta infamia surse unanime l'Italia a protestare. Protestò il parlamento, in nome della coscienza nazionale; protestarono i professori dalla cattedra, in nome della scienza; protestarono le associazioni popolari, in nome della civiltà; protestarono le più distinte rappresentanze municipali, in nome della umanità.

A Napoli si tenne una grande assemblea di popolo nella quale parlarono, fra li altri, il senatore

Imbriani, i deputati Ricciardi e Pessina, e i signori Nolli, Settembrini, Fiorenzano e Pateras; e tutti, naturalmente, protestarono contro cotesta mostruosa anomalia ch'è dà in mano ad un prete la scure del carnefice. Il Comitato promotore dell'Assemblea aveva proposto una deliberazione del tenore seguente: — « L'assemblea popolare di Napoli, profondamente commossa per il sacrificio consumato in Roma nel dì 24 novembre, facendo eco alle parole pronunciate nel Parlamento nazionale, ed interpretando la universale coscienza, dichiara fuori della legge, della civiltà, della umanità i carnefici autori e complici dell'empio fatto. Protesta altamente contro qualsiasi pressione od ingerenza straniera nelli interessi politici d'Italia. »

Ma, dopo viva discussione, l'Assemblea approvò con grandi applausi la protesta seguente, quale era stata presentata e sottoscritta da ben 60 giovani. Eccola: — « I cittadini napoletani, raccolti in libera assemblea per protestare contro la esecuzione di morte eseguita in Roma sui due martiri Monti e Tognetti: considerando che la fine dei due generosi è un'appendice di Mentana; commossi dall'immane misfatto, ma persuasi che il papato non ha rappresentato in questo drama sanguinoso che la parte brutale del carnefice, mentre la responsabilità vera ricade su coloro che gli armarono il braccio; raccogliendo la eredità dei due caduti, e facendo voti e proposito di vendicarne quanto prima la memoria; protestano per ora in modo solenne contro la complicità manifesta dell'impero francese e del governo d'Italia nell'iniqua esecuzione. »

Nè furono proteste di semplici parole.

Il marchese Trevisani, sindaco di Fermo, propose al Consiglio municipale di adottare a spese del Comune l'orfano del povero Monti. Nella seduta del 27 novembre, tutto commosso, ei tenne ai suoi colleghi il seguente discorso: — « *Un atto di crudeltà, del quale può essere solo capace una mente sacerdotale*, fu consumato in Roma alle ore 7 antimeridiane del 24 corrente. In quel giorno, in quell'ora, lascia-

rono il capo sul patibolo due bravi popolani, Giuseppe Monti e Gaetano Tognetti, non di altro colpevoli che d'aver esposto la vita per ridonare alla loro patria la città capitale. Essi adempirono un sacro dovere, il dovere di Pietro Micca, il dovere imposto ad ogni italiano dal plebiscito del 1860 e sanzionato dal Parlamento nazionale sulla proposta dell'immortale Cavour, nel marzo 1861. Li italiani tentarono più volte l'adempimento del loro voto; li infelici successi non scoraggiarono mai i cori intrepidi di giovani volontarii e delli invitti loro capitani. Una speranza di migliore fortuna sorrise all'Italia al cadere dell'anno 1867, allorchè quei capitani e quei volontarii percuotevano le mura di Roma, allorchè impavidi romani e Monti e Tognetti con istratagemmi usati in guerra (e guerra aperta fu sempre tra l'Italia e i re pontefici) appianavano la via al Campidoglio ai loro fratelli. La caserma Serristori, asilo delle truppe mercenarie, saltò in aria pel coraggio del Monti; ma Roma rimase ancora in mano dei nemici della universale civiltà, per contingenze che io non debbo ripetere, non dovendo nè volendo entrare nel campo della politica. I due popolani vennero arrestati: da quel momento io disperai della loro vita. Li autori principali del glorioso tentativo erano salvi: ma i preti avevano bisogno di sangue, di torture e di roghi, loro antica libidine; e Monti e Tognetti stavano nelle loro mani. Invano la civiltà aboliva pei reati politici la pena capitale; invano la voce dei popoli si levò a reclamare la commutazione almeno della pena. Il Monti è nostro concittadino; è cresciuto con noi operoso ed onesto artigiano. Il povero suo genitore mi disse un giorno sperare assai nelli officii di un alto e potente intercessore. Non divisi la sua speranza; dapoichè il lupo, che volle ferocemente la vita nel 1855 di tre cittadini fermi innocenti di ogni azione criminosa, ma colpevoli di odio pel governo papale, non poteva imitare l'agnello di cui usurpa la veste, coll'affaticarsi a salvare dal patibolo due cittadini, pei quali fu a un pelo dal frantumarsi l'ultimo puntello del trono pontificio. Le

mie previsioni pur troppo furono veraci. Il nostro concittadino è morto sul patibolo; ma prima di morire subiva venti giorni di torture, le torture dell'anima, che sono più dolorose di quelle del corpo. Io ne ho le prove. I gesuiti e li altri carnefici dello spirito e del core umano lo circondarono e fecero ogni prova per avvilirne i generosi sentimenti, per convertirne in odio, in maledizioni l'amore che egli sentiva per la patria, l'Italia. Aprite l'istoria e guardate se l'atroce fatto ha un riscontro sulla medesima; a meno che non vi mova a ribrezzo lo scorrere li annali del Sant'Ufficio.

« Commosso al primo annuncio del barbaro supplizio, io pensai tosto che il condannato aveva una moglie, un figlio non ancora duenne. Il municipio entra nelle veci del cittadino, che abbandona la sposa ed i figli per il bene della sua patria. La città di Fermo ascrive a suo vanto aver dato i natali al Monti, e non lascerà certo che altri lo vinca nella cura e nella sollecitudine verso la derelitta famiglia ».

A queste parole del sindaco Trevisani tosto fece eco il consigliere Camillo Silvestri. Quindi, senz'altro discorso, con voti unanimi, e per appello nominale, fu presa la seguente deliberazione:

« Il consiglio comunale di Fermo, maledicendo alla crudeltà inaudita del papa-re, che ha privato l'Italia di altri due generosi cittadini per sola libidine di sangue;

« Nella speranza che allo scettrato despota del Vaticano saranno tolti una volta i mezzi di rinnovare il sanguinoso fatto del 24 novembre, delibera:

— « 1. Alla famiglia del Tognetti viene elargito un sussidio di L. 200. — 2. Alla famiglia del Monti, che appartiene a questa città, verrà concesso quanto segue: 1. La derelitta vedova Casali Lucia avrà un sussidio di L. 800. 2. L'orfano fanciullo godrà di un assegno mensile di L. 20 sino a sette anni. Giunto a quest'età, verrà collocato a spese del municipio in un istituto di educazione da scegliersi dal Consiglio. Intanto nel 1869 si depositerà sulla cassa di risparmio in questa città la somma di L. 1000 a fa-

vore dell'orfano, il quale, compiuta la sua educazione e raggiunta la maggioranza, potrà liberamente impiegarla insieme coi frutti dei proprii interessi. Mancando ai vivi immaturamente, ne sarà erede la madre».

A beneficio delle famiglie superstiti delle vittime papali venne poi aperta una pubblica sottoscrizione; cui contribuirono i rappresentanti di tutto il giornalismo liberale e molti anche dei più illustri municipii, ad eccezione, ci duole il dirlo, di quello di Venezia; il quale, per eccitamento di Paulo Fambri, con voti 21 contro 17, respinse la proposta che ne aveva fatto il consigliere Reali. Molti poveri comici, invece, consacrarono tutto l'introito di alcune loro recite a beneficio delle vedove e delli orfani dei decapitati. Per cui, in breve, si è raccolto una somma di quasi cento mila lire che, per cura del Comitato eletto a tale uopo, vennero già in parte consegnate, ed in parte messe a frutto, per sopperire alli ulteriori bisogni delle famiglie désolate.

Dopo tanta ferocia, quando nella primavera si fece per il papa la festa della così detta Messa d'argento, ossia del cinquantesimo anno da che s'era fatto prete, il vecchio pontefice volle darsi l'aria di clemenza, accordando, in data del 31 marzo, una amnistia che riguardava soltanto alcuni pochi tra le molte sue vittime; e che era subordinata ad umilianti dichiarazioni scritte «di condanna pel passato e di astensione per l'avvenire da qualunque atto contro la sovranità temporale del romano pontefice». Augusto Gulmanelli, Alessandro Demartino, Antonio Cerasi, Giuseppe Rovega e Giuseppe Petroni, sdegnarono la grazia papale. Quest'ultimo anzi che, nativo di Bologna, giace da 16 anni nelle carceri pontificie con immenso disdoro del governo italiano, che non sa reclamarne, come di diritto, la liberazione, scrisse una fiera lettera a monsignore Negroni, ministro della grazia e giustizia pontificia, per dimostrargli quanto fosse illogica, illegale ed immorale la dichiarazione che gli si chiedeva, a lui cittadino di quella Italia che avea proclamato Roma sua capitale, di condannare il suo passato e di astenersi per l'avvenire da qua-

lunque atto che mirasse appunto alla liberazione di Roma; e come, quindi, preferisse restare in carcere per tutta la rimanente sua vita che promettere cosa la quale, per lui, sarebbe stato un delitto contro la patria. «Io sono italiano, alteramente egli disse, e partecipe del diritto pubblico italiano; e sebbene io sia quasi inconsapevole di questo diritto pubblico, come di questi sedici anni d'istoria contemporanea, pure la diuturnità della mutazione politica territoriale provandomi un riconoscimento europeo, mi prova che il diritto pubblico italiano mal si concilia con l'obbligazione che si vorrebbe impormi; un'obbligazione incompatibile col diritto pubblico del mio paese, ponendomi nella triste necessità di essergli disobbediente o sleale, mi farebbe una condizione mille volte peggiore della prigionia perpetua. All'E. V. R. parrà strano questo linguaggio, perchè non ha precedenti nelle prigioni politiche pontificie, o ne ha troppo pochi. Ma se altri vivono di ipocrisia, e ci trovano il loro tornaconto, io vivo di lealtà, e ci trovo il tornaconto di un animo sempre tranquillo, dopo sedici anni di privazioni».

L'avvocato Giuseppe Petroni, condannato a prigionia perpetua, non dalla clemenza papale o dai buoni officii della nostra diplomazia, ma soltanto dalla morte, o dalla completa libertà dell'Italia, può aspettare la sua liberazione.

XXV.

Ma quando sarà l'Italia completamente libera?

Le miserie presenti in verità sono grandi: ma non abbiamo ragione, per questo, di disperare dell'avvenire. Che anzi, già comincia a sentirsi spirare da ogni parte il soffio fecondo dei nuovi tempi.

Ora noi abbiamo ancora il territorio italiano calpestato da soldati stranieri; — un superbo *giammai* pronunciato da ministro napoleonico e subito dai nostri; — il debito pubblico eccessivamente aumentato per pagare i debiti del papa e la dote delle principesse borboniche; — intollerabilmente tassati la fa-

rina ed il sale; — alienato per regia cointeressata il cespite più lucroso delle nostre finanze; — depresso il credito dello Stato; — neglette le fonti di pubblica prosperità; — la pubblica opinione irritata e sconvolta. Il paese, insomma, è saturo di disinganni.

Ma a tutto si può trovare rimedio, purchè li uomini di libertà e di moralità lo vogliano da senno; e quindi continuino a procedere indefessi, senza fuorviare o scorarsi, finchè non siano giunti alla meta: la quale è assai più vicina di quello che, fra le tenebre delle presenti sciagure, a prima vista non sembri.

Il peggior male che ora sia a temersi è che li uomini più devoti alle idee, le quali aspettano il loro trionfo dall'avvenire, stanchi di vedere le cose andare alla peggio, si lascino cadere le braccia e si ritraggano dal campo. Il momentaneo prevalere del disordine e della violenza, anzichè scoraggiare, dovrebbe riaccendere lo zelo delli uomini risoluti a combattere per la causa della giustizia e della libertà, contro la falange devota alli arbitrii ed ai privilegi.

Sì, noi temiamo che i più operosi tra i fautori di democrazia, in vista delle tante miserie presenti e delli enormi abusi e dei quotidiani arbitrii governativi, non sperando riuscire a far meglio, si traggano in disparte, e lascino correre la patria in sua malaora. Diciamo il vero: a questo sistema dell'astensione nei giorni in cui la fortuna non ci sia seconda, noi siamo decisamente contrarii; e lo crediamo anzi il più funesto di tutti. E ci piace avere per noi l'autorevole esempio delli uomini più liberi delle altre nazioni; i quali pur troppo ebbero agio di sperimentare, a loro spese ed a ammaestramento commune, quanto riesca dannoso alla causa popolare l'astenersi dal prender parte alle lotte giornaliere della vita pubblica, per sfiducia nelle istituzioni, o per odio delle persone. Se ve ne sono in Italia, certo non mancano anche in Francia li *irreconciliabili* colli uomini e coll'ordine di cose oggi imperanti. Per più lustri credettero costoro di meglio giovare alli in-

teressi del loro partito e alla loro stessa dignità individuale, astenendosi da ogni atto politico. Ma, dopo tanta esperienza, dovettero ricredersi: e, come deve fare ogni onesto cittadino, non esitarono a confessare l'errore; sicchè, nelle ultime occasioni, tennero tutt'altra condotta; e, così, potentemente contribuirono all'invocato risvegliarsi della coscienza pubblica, con immenso beneficio della libertà e della patria. Tranne qualche grande cittadino che, per commune accordo, eccezionalmente preferisce vivere nell'esilio onde personificare e perpetuare la protesta della moralità e della democrazia contro il colpo di Stato, tutti li altri anche più irreconciliabili proscritti della Francia, dopo molta ponderazione, deliberarono di tornare tra i loro concittadini, ond'essere in grado di esercitare più direttamente la doverosa loro influenza; «profittando con abilità e con perseveranza anche della mezza libertà» che il dittatore imperiale ha pur dovuto concedere, per riconquistarle tutte.

Così devono fare anche i democratici italiani. Essi possono bensì procedere cauti e perplessi prima di esporsi al cimento, ond'essere padroni di scegliere il giorno e i modi che diano maggiori probabilità di vittoria. Ma se la battaglia è impegnata, minor male sarebbe cadere sulla breccia combattendo pel trionfo dei proprii principii, che non trovarsi tra le fila nei giorni del combattimento.

Ma con tanto àlito di vita nuova che da ogni parte investe e rianima il mondo, non ci è lecito parlare di sconfitta. Combattiamo senza posa, e certo vinceremo.

L'avvenire è per noi.

NOTE COMMÉMORATIVE

di alcuni italiani distinti nelle lettere, nelle arti,
e nella politica,
che sono morti nel corso dell'anno

Ercole Scolari. Non sia detto che scenda nel sèpolcro senza almeno una parola di saluto e di compianto, il povero professore Ercole Scolari, il quale consumò modestamente ed oscuramente li ultimi anni del viver suo nel faticoso apostolato del pubblico insegnamento, mentre egli ebbe in gioventù dei giorni in cui ha potuto godere tutta la rinomanza, e quasi diremmo la gloria dovuta ai poeti che sanno uscire dalla mediocrità.

Ercole Scolari, nativo della provincia di Novara, era appena ventenne quando pubblicò un poema per illustrare uno dei più memorandi episodii della guerra lunga, e non ancora compiuta, che i greci sostennero contro i turchi invasori.

Questo lavoro così giovanile, fu accolto con grande interesse nel mondo letterario: e tutti i più distinti critici di quel tempo, compreso il compianto nostro Brofferio, non mancarono di lodare il giovine scrittore come si meritava, incoraggiandolo a proseguire animoso in quella via su cui con tanto successo aveva mosso i primi passi.

C'era nel poema dello Scolari eleganza e prespicuità di stile, felicità e ridondanza di verso; e soprattutto c'era un così vivo affetto nelli episodii, che ne riusciva attraente la lettura ad ogni classe di persone, ed una così franca ispirazione di patriottismo, che non era senza pericolo, in quei tempi, in cui tuttavia imperversava il dominio assoluto.

Spuntata poco stante, colla morte di Gregorio XVI, l'alba dei nuovi giorni, lo Scolari la salutò con sincero entusiasmo. Nè poteva essere altrimenti, poichè, cantando la lotta combattuta dai greci contro i musulmani, manifestamente egli aveva voluto alludere, glorificandoli, alli eroici sforzi che tutti i popoli oppressi devono sostenere per sottrarsi al giogo delli oppressori; preludendo, così, alle guerre invocate dalli italiani contro i nemici interni e stranieri.

In quei primi giorni di libertà, andato a Torino, lo Scolari volle dar mano ad un giornale politico; ma ben presto si vide che, perciò, egli non aveva alcuna vocazione.

Sventuratamente egli non potè tornare al culto della poesia: imperocchè se è vera da per tutto, è verissima, pur troppo, per l'Italia l'antica sentenza: *che carmina non dant panem*.

Costretto da inesorabili circostanze della famiglia a guadagnarsi il pane quotidiano col sudore della fronte, il rimpianto Scolari dovè dare un doloroso addio all'arte ed alla politica; e così il povero poeta, per campare la vita, fu costretto a farsi maestro di scola; sobbarcandosi ad un officio, che, se è grande di meriti, è troppo scarsamente ricompensato, e, per giunta, troppo inadeguato alla salute di lui, cagionevole per modo da richiedere le cure più solerti ed assidue, ed impotente a sostenere l'ardua fatica dell'insegnamento.

Dopo lunghe peregrinazioni in altre e più lontane scole d'Italia, lo Scolari potè compiere il suo voto andando professore all'istituto tecnico industriale di Torino.

E costì, insegnando e tossendo, miseramente finì il 9 gennaio, a cinquanta quattro anni, quella vita che, in sui primi albori, gli era stata così larga promettitrice di gloria e di fortuna.

Giovanni Ventura, fu il più culto ed il più popolare attore drammatico dei nostri tempi; eccezion fatta, ben inteso, di Gustavo Modena, che fu così grande da non poter avere nè pari, nè emuli.

Il Ventura morì a 68 anni, in Milano, il 19 gennaio 1869. Sono già molti lustri ch'egli erasi ritirato dalla scena, sottraendosi, così, innanzi tempo, a quelle ovazioni che ogni sera, dal pubblico di tutte le città italiane, gli venivano cordialmente prodigate.

Per il che, coloro che ancor conservano memoria della profonda emozione suscitata dal Ventura quando, per esempio, rappresentava, colla compagnia della simpatica Giovannina Rosa, li inenarrabili strazj onde fu cotanto tormentata la vita di Torquato Tasso, devono aver raggiunta, ormai, l'età matura. Ma la ricordanza delle provate emozioni, siamo certi che resterà nelli animi loro ancor viva.

Il Ventura era d'animo troppo ritroso e modesto per abituarsi alle avventurose abitudini ed alle chiasiose ovazioni della scena. Se l'amore dell'arte, più che il bisogno, l'aveva spinto in gioventù ad affrontare le onde di quel *mare instabile*, non appena il potè, diede addio al teatro, con grande rincrescimento dei molti ammiratori, e ritornò alla sua Milano, dove guadagnavasi poveramente la vita col dare lezioni; contento perchè, in pari tempo, poteva abbandonarsi alla facile e gentile sua ispirazione di poeta. Giovanni Ventura scrisse molte poesie in dialetto milanese, parecchie delle quali vennero pubblicate in un bel volume, che fece piangere per tenerezza quanti, dotati d'animo gentile, ebbero a leggerlo; tanta è la copia che vi si trova dei più suavi e popolari affetti. Meritamente il Ventura fu acclamato degno successore a Tomaso Grossi, l'autore dell'*Ildegonda* e della *Fuggitiva*.

Dopo il terremoto politico del 1848, Giovanni Ventura abbandonò la città nativa, e andò profugo a Torino; dove trasse la vita colla più modesta laboriosità. Amato e stimato da quanti, colà, ebbero la fortuna di conoscerlo personalmente, egli contrasse più profonda amicizia con Giuseppe la Farina e col senatore Michel Angelo Castelli, l'intimo amico di Cavour.

Tornato, dopo la liberazione di Milano, all'amato suo nido, venne eletto maestro di declamazione da

cotesta Società dei Filodrammatici; e nel disimpegno del nuovo e laborioso ufficio, passò li ultimi anni del viver suo; sinchè, da ultimo, per improvida vaghezza di novità, come dolorosamente afferma il Rovani, ei venne congedato; ond'ebbe, pur troppo! a morirne pieno di affanni e collo sgomento della povertà. L'ultimo suo lavoro letterario, pubblicato da pochi mesi, fu un arguto e fin troppo studiato commento del famoso verso di Dante: *Papa è satan, papa è satan, aleppe*.

Augusto Vecchj. — Morì in Ascoli Piceno, sua città nativa, il 26 gennaio; e con lui la patria ha perduto un ottimo cittadino, un valoroso soldato della libertà ed uno scrittore lodatissimo.

A rendere popolarmente caro il nome del Vecchj, oltre alla distinta parte ch'egli ebbe in tutti i più memorandi avvenimenti della rivoluzione italiana, dal 1848 in poi, basterebbe questo, che esso va congiunto al nome di Garibaldi, per l'impresa più gloriosa e più importante da questi compiuta. Imperocchè è appunto nella villa del Vecchj posta a Quarto, poco lungi da Genova, che si raccolsero i **Mille**, i quali poscià di là salparono per la titanica spedizione di Marsala.

Il Vecchj scrisse con animo imparziale parecchi volumi di storia contemporanea. Eletto poscia a deputato, fe' sempre parte dell'opposizione. E quando, nelle ultime elezioni, per intrighi ministeriali fu lasciato in disparte, egli non se l'ebbe a male; anzi non mostrò nè anche di darsene per inteso; e se ne vendicò da pari suo, raddoppiando di alacrità in quei prediletti suoi studii, che avrebbero dovuto recar tanto lustro alle arti ed alla patria.

Recatosi a Pompei, il Vecchj passò lunga stagione osservando e descrivendo le vetuste reliquie di quella dissepulta città; e forse furono queste eccessive fatiche che gli logorarono la salute e lo trassero inanzi tempo al sepolcro. L'ultima opera di lui è appunto un'elegante descrizione delle antichità pompejane.

Alessandro Focosi, il valente pittore dell' *Emmanuele di Savoia* che riportò nello scorso anno il primo premio nazionale, cessava di vivere in Milano il giorno 1° febbrajo, appena tocco il sesto lustro. Egli era una delle più belle speranze della nuova Italia. Vissuto modestamente nel culto della sua arte, lottando contro ostacoli infiniti, a cui la mite sua natura non l'aveva sortito, egli aveva rivelato un ingegno veramente straordinario. Univa alla forza del concetto, alla potenza del disegno, una stupenda maestria di esecuzione. Egli è morto nel fiore delli anni allora quando la fortuna cominciava a sorridergli.

Carlo Cattaneo. La morte di Carlo Cattaneo fu una sventura nazionale.

Nato in Milano il 15 giugno 1801, egli non aveva ancora compiuti i 68 anni; ma era così robusto e prestante della persona, che ben si poteva nutrire fiducia dovesse raggiungere egli pure quell'età ottagonaria cui pervenne, con tutta la serenità della mente, Gian Domenico Romagnosi, che gli fu maestro, e che lo amò più della *pupilla de' suoi occhi*, come lasciò scritto egli stesso il venerando patriarca della patria giurisprudenza.

Dire qual vasta e perspicacissima mente avesse il Cattaneo è assolutamente impossibile. Più volte abbiamo visto noi stessi anche zotici contadini, parlando con lui, sentire come per intuizione che erano in presenza di un uomo superiore.

Scriveva con attica venustà, con affascinante splendore, e con profondità degna di Tacito. Per forma, era il più ammirato fra li scrittori italiani. E quanto al pensiero, basti dire ch'egli toccò maestrevolmente, anzi inarrivabilmente, tutte le questioni letterarie, economiche e filosofiche che furono agitate nei primi sessant'anni del secolo.

Scrisse fino dal 1836, per combattere le *Interdizioni israelitiche*. Scrisse per promuovere nel Lombardo-Veneto e nelle provincie liguri-piemontesi, quelle linee ferroviarie, che allora parevano un sogno, e che più tardi furono compiute, appunto com'egli

le aveva raccomandate. Scrisse del romanzo, della istoria, delle lingue indo-europee, e persino di belle arti, di musica, e di certa riforma ortografica, che in parte venne seguita. Scrisse sulle fluttuazioni dell'oro, sul riordinamento carcerario, sulla carità legale, sulla deportazione e sulla pena di morte, sulle condizioni della Tunisia, della Sardegna, e, per invito del governo inglese, anche su quelle dell'Irlanda. Scrisse di chimica e di geologia, di irrigazione e di agricoltura; e sempre in modo da far meravigliare anco li uomini più competenti, quando pure fossero di contraria opinione. Scrisse anche dei bellissimi versi, sia nel giocondo vernacolo, sia nello splendido sciolto pariniano; ma le poesie e qualche comedia non consentì mai fossero pubblicate; si rinvennero però tra le opere postume, insieme al trattato di *filosofia civile*, cui attendeva con assiduo studio in questi ultimi anni, e di cui già ci diede qualche saggio per la lettura fattane al nostro scientifico Istituto, di cui era membro.

Meraviglioso è quel compendio d'istoria patria, che egli dettò per introduzione al volume di *Notizie naturali e civili* pubblicate, per sua cura, in occasione del congresso delli scienziati, tenutosi a Milano nel 1844.

A vent'anni, egli era già professore, prima di grammatica, e poi di retorica, nel ginnasio civico di Milano; e si può dire che sia uscita dalla sua scuola tutta quella generazione di giovani che fecero le barricate nel marzo del 1848.

Nel 1839 fondò il *Politecnico*, rivista destinata all'incremento della prosperità e della cultura sociale; e la diresse per quasi un decennio. Nelle famose cinque giornate, egli fu alla testa del popolo; ne capitò l'eroico combattimento; e lo condusse a vittoria. Però ei non avrebbe voluto che si fosse dato subito di piglio alle armi; perchè nell'ebbrezza dell'universale entusiasmo, egli solo vedeva che la nazione non era per anco preparata alla guerra, onde prevedeva che essa sarebbe rimasta tradita e sconfitta. In questo senso dettò quella memorabile *Storia dell'insur-*

rezione del 1848, in cui non mancò di additare le magagne ond'erano tuttavia infetti li ordini amministrativi e militari del Piemonte; senza tralasciare, per altro, di suggerirne, in pari tempo, i rimedj. Ma i cortigiani ed i servi che lo odiavano a morte per la sdegnosa indipendenza del carattere, e per la sterminata superiorità dell'ingegno, lo denunciarono come nemico del Piemonte: e la calunnia, per quanto stolta, fu creduta anche quando li ordini amministrativi e militari di quella provincia furono rimodernati; ed, appunto per ciò, si videro dal Cattaneo favoriti, e dalla gente nata a servire, insidiati.

Quando trionfò in Francia il colpo di stato, vedendo che li amici se ne disperavano, egli scrisse a un di essi una lettera, in cui era predetto il matrimonio dello spergiuro, il secondo impero, e persino la guerra ed il regno d'Italia che dovevano *necessariamente* susseguirne. Anche questa lettera, quando verrà pubblicata, sarà prova dell'immensa perspicacia politica di Carlo Cattaneo.

Dopo il 1859, eletto deputato di Milano e di Cremona, egli optò per Milano; lasciando il collegio di Cremona a me, che ebbi la fortuna di essere il prediletto fra i suoi scolari ed amici; e che lo ricambiava con deferenza di discepolo, con affetto di amico, con devozione di figlio.

Nell'impossibilità di intervenire personalmente alle sedute della Camera, egli sentì, non pertanto, il dovere di prender parte attiva alle sue più importanti discussioni; e scrisse, per ciò, parecchie acclamate *Memorie* sulla cessione di Nizza e Savoia, sull'armamento della nazione, e sul riordinamento delli studj; rispondendo, per quest'ultimo tema, all'onorevole invito che gliene andava facendo il povero Matteucci. Anche Peruzzi e Jacini, quand'erano ministri dei lavori pubblici, ebbero più volte ad interrogarlo sull'arduo tema dei valichi alpini: tra i quali, come è noto, egli propugnò sempre quello del Gottardo, contro l'opinione universale, che appena da qualche tempo si è convertita in suo favore.

Rieletto deputato di Milano, anche nell'ultima le-

gislatura, egli sentiva una ripugnanza invincibile a subire la legge di una maggioranza cotanto ostile; ed avrebbe voluto dare le dimissioni. Ma ne fu dissuaso dalle insistenti preghiere dei più riguardevoli tra i suoi elettori. Ad essi mandò, pertanto, una serie di lettere, colle quali vivamente criticò il sistema finanziario inaugurato, e tuttora seguito in Italia. L'ultimo suo scritto contiene una mesta previsione dei disordini e dei guaj che avrebbe tirato sul paese il corso forzoso della carta moneta e la tassa del macinato.

Morì la notte dal 5 al 6 febbrajo, nel piccolo paesello di Castagnola, poco lungi da Lugano, dov' erasi ritirato a vivere solingo colla moglie dopo i patrii disastri dell'agosto 1848.

Il Cattaneo aveva così splendide virtù, che il facevano di leggieri amato e stimato da tutti. Però, oh quanto ei fu diverso da quel che il mondo il conobbe! Fermo nell'ossequio a' suoi principj, a taluno ei parve troppo tenace nelle sue idee ed insofferente di contraddizioni. Ma quelli che ebbero la fortuna di conoscerlo davvero, sanno ch'egli fu, invece, oltremodo buono, e tollerante, e indulgente: come, d'altronde, sogliono essere li uomini di vasti e generosi pensieri. E tanta era la dignità ch'ei metteva in ogni atto della sua vita, che riuscì a celare anche alli amici più intimi le domestiche sue ristrettezze. Fu solo la morte che con mano indiscreta squarciò il velo ond'egli aveva saputo così decorosamente nascondere la non meritata ed ammiranda sua povertà. Così, nelle amichevoli conversazioni, egli metteva tanta esuberanza di spirito che l'avresti detto l'umore più giocondo e felice. Invece, la sua vita fu tormentata, pur troppo, da aspri e profondi dolori.

Le qualità letterarie ed artistiche del Cattaneo tutti a prima vista possono conoscere ed apprezzare; ma v'è ne' suoi scritti, editi ed inediti, tale un tesoro di sapienza e di virtù, che solo si può ravvisare dopo più maturi e longanimi studj. Da questi scritti apprenderanno i nepoti a prestare un culto indefettibile alla scienza, alla verità, ed alla libertà, che furono l'idolo di Carlo Cattaneo, e che saranno la sola religione dei tempi avvenire.

Sì, la morte di Carlo Cattaneo fu, per la causa della Italia e della libertà, una sventura immensa, irreparabile. È doloroso pensare che tanta vita siasi spenta proprio alla vigilia di veder trionfante, almeno altrove, e nella mente dei saggi, quel principio della federazione repubblicana che con invitta costanza ei propugnò, ad onta di tutte le inconscie od interessate ostilità, e quando cominciava ad essere proclamata dalla democrazia universale quel programma delli *Stati Uniti d'Europa*, ch'egli profetò sin dai giorni più calamitosi del 1848.

È inutile aggiungere che Carlo Cattaneo morì, qual visse, nel culto del libero pensiero. Per il che, la sua agonia non fu conturbata da alcuna cerimonia religiosa, e li onori funebri, resi cotanto solenni per immenso concorso di amici e di popolo, non vennero profanati col venale intervento di alcun sacerdote.

Se v'era conforto possibile in sì profondo cordoglio, poteva aversi soltanto nel vedere tanta unanimità di riverenti giudizj e di affettuoso compianto sulla tomba di lui, che poco prima, all'epoca delle ultime elezioni politiche, li opposti partiti avevano fatto argomento di acre ed appassionata polemica.

Morì, è vero, lungi dalla terra natia. Ma, per essere giusti, bisogna avvertire ch'egli non erasi doluto mai di trovarsi in paese così bello e così libero; in paese povero, e senza debiti, forte, e senza milizie assoldate; in paese dove, anche senza la troppo vantata unità di amministrazione, di lingua e di credenze religiose, i cittadini si sentono talmente uniti e solidarii nell'amore della patria e della libertà, che, alla prova dei fatti, mostrarono sempre non essere menzognera la sentenza scritta sul loro vessillo che sono *tutti per uno, ed uno per tutti*. Onde è che il miglior modo di onorare la memoria di Carlo Cattaneo sarà di adoperarci instancabilmente per dare anche all'Italia le libere leggi e le virtuose consuetudini della Svizzera vicina.

Pietro Paleòcapa. Nacque l'11 novembre 1789,

a Nembro, villaggio del Bergamasco, dove suo padre era impiegato della repubblica veneta; e morì in Torino l'11 febbrajo di quest'anno.

Giovinetto, abbracciò la carriera militare, e fu studente nell'academia militare di Modena, che diede tanti e così distinti ufficiali del genio nell'era napoleonica.

Militò con onore fino alla caduta dell'impero ed ebbe, fra li altri onorifici incarichi, benchè giovanissimo, quello di fortificare Osòpo. Nel 1814 lasciò il servizio militare, ed entrò nel Corpo di Ponti e strade di Venezia, che più tardi fu chiamato delle *Pubbliche costruzioni*. Percorse rapidamente la sua carriera e nel 1828 fu nominato ingegnere provinciale; nel 1833, ispettore delle aque, e nel 1840 direttore delle pubbliche costruzioni. Le più grandi opere idrauliche di cui sono ricche le provincie di Verona, di Vicenza, ed altre del Veneto, sono dovute a lui.

Scoppiata la rivoluzione del quarantotto, ei prese parte principale al movimento, e fece parte del governo provvisorio come ministro dei lavori pubblici; ma, in breve, rinunciò a quelle funzioni, e si ritirò in Piemonte; ove venne creato ispettore del genio civile e membro del Consiglio superiore delle strade ferrate.

Entrò quindi a far parte del ministero col portafoglio dei lavori pubblici, che ritenne quasi continuamente fino al 1859 in cui, avendo perduta la vista, non potè più attendere ai pubblici affari.

Il nome di Paleòcapa va congiunto a tutto ciò che di grande si compì nel Piemonte in quel glorioso periodo, in fatto d'opere pubbliche: i telegrafi, le strade ferrate, il traforo del Moncenisio, ecc. ecc. Egli appoggiò vivamente e come ministro e come scienziato anche il taglio dell'istmo di Suez. Ostinatamente sostenne l'assurda impresa del Lucomagno, contro Cattaneo, che, come abbiám detto propugnava invece il passaggio pel S. Gottardo.

Luigi Calamatta. « L'arte, non pure italiana, ma europea, vide ora tramontare una delle sue stelle

più splendide con la vita di Luigi Calamatta, morto a Milano in sul pomeriggio del giorno 8 di marzo.

A Roma egli era nato e cresciuto; a Parigi e a Bruxelles fu maestro di incisione, e tenne alto l'onore italico dispensando ai suoi fortunati alunni con mirabile esempio i precetti del Finiguerra e di Marcantonio, e riproducendo con la maestria del bulino i miracoli dell'arte antica e moderna.

Non è chi non abbia veduto nella sua bellissima incisione della *Gioconda* rinnovarsi per opera di lui tutta la vigoria di Leonardo; nel pietoso incontro di Dante e Francesca tutto il sentimento di Ary Schef-fer; nella *Madonna della Seggiola* l'armoniosa venustà del pennello di Sanzio.

Nel 1860 dal ministro d'allora Terenzio Mamiani fu chiamato all'Accademia di Milano, perchè l'Italia non paresse disconoscente inverso uno dei migliori artefici suoi, lasciandolo prodigare, quasi in terra d'esilio, i tesori del suo ingegno,

Assunse da ultimo con giovanile baldanza la difficile impresa di incidere sul rame una delle più grandiose opere di Raffaello: *La disputa del Sacramento*; la quale, per vastità del soggetto e il numero sterminato delle figure ond'è composta, importava non meno di vent'anni di assiduo lavoro.

Andava egli sovente in questi anni da Milano a Roma per confrontare con l'originale il lento progredire della faticosa fattura sua; e, per l'amore grande ch'egli vi aveva posto, sentiva ingagliardirsi la lena e non fallirgli la speranza di vederla compiuta, per quanto avesse di già varcato il sessantesimo anno della operosa sua vita.

E quasi ultimo raggio della luce sfolgoreggiante di cui egli cosparses l'arte della incisione, mandò fuori un mese prima di morire la graziosa figurina della *Sorgente* dipinta da Ingres, e da lui toccata con tale pastosità di taglio, sicurezza di tratteggiamenti e vaghezza di contorni, da farla credere uno dei lavori più accurati e finiti che possano escire dalla mano salda d'un giovane e dalla esperta coscienza d'un maestro provetto.

Ma per quanto sia salito in altissima fama come incisore, il Calamatta sarà pur sempre maggiormente stimato e pregiato come disegnatore perfettissimo da ehi avrà la fortuna di possedere i suoi studii; e le cose sue andranno ricercate come gemme introvabili di miniera preziosissima ed esaurita». (*Diritto*).

Gabriele Camozzi, «nacque in Bergamo nel 1824. Nacque di famiglia patrizia; e mi aggrada notarlo a maggior lode di lui, che in tutta la sua vita per la rettitudine dell'animo, per la modestia e semplicità delle abitudini, fu il vero esempio del buon democratico. Fin dalla prima gioventù ebbe intimità coi patrioti lombardi che, eludendo la sospettosa vigilanza del governo austriaco, prepararono i moti del 1848; i quali, iniziati gloriosamente con li auspicii della vittoria, benchè poi sopraffatti dalla forza maggiore delle armi straniere, non rimasero senza effetto, bensì contribuirono ad affrettare il nazionale riscatto. Nel 1848 il Camozzi, dopo avere combattuto coi più animosi alle barricate, si mise alla testa delle ardite falangi de' suoi paesani. Nè contento di esporre la vita, diè li averi alla patria. Equipaggiò e mantenne a sue spese la guardia nazionale mobilitata, allo scopo di secondare le operazioni dell'esercito italiano, e la condusse a difendere i confini alpestri di Bergamo e di Brescia, finchè il rovescio delle armi nostre lo costrinse a riparare coi suoi volontari in Piemonte, ove fu aggregato all'esercito. Nel 1849 per mandato del governo si espose a maggiori perigli; prese la parte più attiva nella insurrezione lombarda; percorse all'esercito nazionale; ordinò e capitanò le bande destinate a molestare i fianchi delle schiere nemiche. E, quando avvenne la catastrofe di Novara, ei si trovava sentinella avanzata fin sotto le mure di Brescia, ove arditamente manovrando, seppe sostenersi non pochi giorni, quasi nel mezzo del campo nemico, senza alcuna speranza di soccorso; e con accorgimento pari al coraggio, riuscì ad aprirsi una via di salvezza e rientrò coi suoi compagni d'arme in Piemonte. Fattosi di nuovo padrone di Lombardia,

il governo austriaco proscrisse il Camozzi, ne sequestrò le sostanze, gli impose una enorme tassa di guerra. Nell'esilio, fu come il padre delli emigrati. I più infelici trovavano asilo nella sua casa, e nelli avanzi della sua fortuna generoso soccorso. Nel 1859 fu tra i primi a impugnare le armi. Si ascrisse tra i *Cacciatori delle Alpi*. Benchè altra volta avesse avuto titolo e comando di generale, non volle accettare, entrando in quel corpo, che il grado di sottotenente, e in appresso non accettò il grado di maggiore che per compiacere al desiderio di Garibaldi, al cui fianco combattè valorosamente a Varese e a San Fermo. Incaricato dal governo di ordinare la guardia nazionale in Palermo, ne era il comandante generale, quando avvennero i luttuosi fatti del settembre 1866. Anco in quei giorni nefasti confermò la sua bella fama di valoroso e di umano; ma nel suo core lasciarono la più profonda ferita quelle orrende scene di sangue. Marito e padre affettuosissimo, era tornato da breve tempo nel seno della famiglia, quando fu preso da un'acuta infermità e nella notte del 16 al 17 aprile immatura morte lo rapiva alla famiglia, alli amici, alla patria. » (Adriano Mari).

Cesare Alfieri di Sostegno « è morto sull'alba del 17 Aprile. Nato il 13 agosto 1799, aveva 70 anni. Eretto della persona come dell'animo, nella mente acuta e squisita e nello spirito delicato e sereno nessun segno di vecchiaia appariva. La figura di lui aveva una purezza di tratti, che chi non l'ha conosciuto, non può sperare facilmente di ritrovare nei tempi nei quali viviamo. Il marchese Cesare Alfieri aveva presa alla condotta politica del paese tutta quella parte che un cittadino del grado suo deve prendere; ma l'aveva fatto per obbligo, non per gusto, e non si era mai lasciato avviluppare dalli affari pubblici, per modo che la sua dignità privata, non che nell'opinione sua, neanche nell'altrui, potesse riceverne nessuna ombra.

La sua parola, la sua azione era stata, quindi, più volte suggello di pace e di concordia, di ordine

e di progresso. Questo egli era apparso nel 1847 in Piemonte da presidente del Comizio agrario di Casale: questo a capo del magistrato della riforma delli studii; questo stesso, le due volte che consentì o a far parte del Consiglio dei ministri nel principio del 1848 quando firmò e promulgò lo statuto, o a presederlo nella tempestosa e dolorosa fine di quell'anno stesso. Più tardi, non fu potuto indurre che a presedere il Senato del Regno, ufficio a cui tutte le doti della sua mente e del suo animo lo rendevano più adatto e gradito di chi si sia, ma a cui pure, rinunciò in questi ultimi anni. » (Persev.).

Giuseppe Giacinto Moris, « morì in età già matura il 19 Aprile, a Torino. Fu uno dei più nobili caratteri, che dalle più modeste condizioni, si acquistò grandissima fama, soprattutto per il suo intenso amore al lavoro.

Pochi anni dopo conseguita la laurea in medicina, cioè nel 1822, fu mandato prof. di clinica in Sardegna collo incarico di studiarne la vegetazione; ed egli s'accinse tosto al lavoro, e nel 1828 fece di pubblica ragione il primo fascicolo del suo *Styrpium Sardourum Elenchus*, lavoro preparatorio e prodromo della *Flora* che abbraccia le piante indigene e tutte le coltivate per usi economici, come dimostra il titolo di *Flora Sardoæ, seu historia plantarum, in Sardinia et adiacentibus insulis, vel sponte nascentium, vel ad utilitatem latius excultarum*. Il primo volume venne in luce nel 1837, il secondo nel 1843, il terzo nel 1859, e comprendono in complesso circa 50 specie non prima divulgate da altri; tra cui si contano due generi nuovi: e sono la *Ridolphia Segetum* (*Anethum Segetum*, Urvil.), e la *Buglossites laxiflora* (*Borrago laxiflora*, Dc.). Un altro lavoro del Moris che vuol essere particolarmente accennato, è quello che ebbe a compiere in commune col lodato signor prof. De Notaris, ossia *La Flora di Capraja* (*Florula di Caprariæ*), dove quest'ultimo tolse ad esaminare e a descrivere le piante crittogame. È un volume in 4^o, che comprende la sinonimia e

l'indicazione delle figure di 466 fanerogame e circa 114 crittogame unitamente alla frase diagnostica, la descrizione in disteso e le tavole delle specie nuove. Oltre l'Elenco, la *Flora Sardo*a e la *Florula Capraria*, si hanno a stampa alcuni opuscoli pubblicati dal Moris, parte nei volumi di questa R. Accademia delle Scienze, e parte in quelli della Società Italiana residente in Parma, i cui titoli sono; *Plantæ chilenses novæ minusve cognitæ*; *Sopra una nuova e rara specie di pianta malpighiacea*; ed infine un altro fascicolo pure col titolo di *Plantæ novæ aut minus cognitæ* originarie della Sardegna; vuolsi aggiungere che queste diverse opere vanno corredate in complesso di circa 120 tavole, che all'esattezza richiesta dalla scienza accoppiano un valore artistico non commune.

Se il Moris ha lavorato molto per la scienza, per l'Orto Botanico, ha fatto, si può dire, tutto quello che c'è di meglio, e ne fanno prova: 1. La disposizione secondo li ordini del metodo naturale di tutte le specie arboree ed erbacee di piena terra, per modo che li alunni possono, per così dire, studiarne a vista e di confronto l'abito e le differenze relative alla conformazione delli organi. 2. Il fondo coltivo, che venne accresciuto del doppio, cioè di tutta la parte coltivata a boschetto, e che in questi ultimi anni venne splendidamente recinta da una cancellata in ferro, in surrogazione del muro, opera che fu molto bene accolta dal pubblico torinese, siccome quella che serve ad incorporare sotto ad un sol punto di vista le aiuole e le macchie di questo canto dell'orto con quella del giardino pubblico. 3. La costruzione di un lungo tratto di *cassoni in pietra da taglio* che traversano tutta l'area delli scompartimenti di piena terra, e tornano oltremodo acconci allo svernamento delle piante perenni coltivate in vaso, segnatamente alpine. 4. La fondazione di tre altre serre, una delle quali grandissima detta *Giardino da inverno*, onde avere nello stabilimento dei mezzi di cultura adatti ai bisogni delle piante di tutti i climi. 5. Le nuove collezioni autografe di piante es-

sicate, di funghi in cera, di legni indigeni ed esotici, ecc., che si custodiscono nella sala dell'erbario, al giorno d'oggi uno dei più ricchi della Penisola.

Pochi uomini hanno coperto più cariche e disimpegnati più officii pubblici. Fu nominato professore di medicina con titolo, grado ed anzianità nel 1829, e nell'ottobre dello stesso anno fu incaricato dell'insegnamento della botanica e della direzione dell'orto annesso alla scola. Fu eletto consigliere del Magistrato del protomedicato di Torino nel 1831; e poco dopo, ossia nel 1832, fu nominato professore di botanica e di materia medica. Nel 1858 ebbe l'alta carica di vice-presidente del Consiglio superiore di pubblica istruzione. A queste ed altre cariche vuolsi aggiugnere quella di senatore del Regno, e il Moris fu senza fallo fino dei membri più assidui alle adunanze e fu parte precipua di più Commissioni segnatamente di quella delle risaie, ecc.» (*Gazz. Piem.*)

Carlo Mascheroni, il brillante scrittore delli *Ostaggi*, e di non poche novelle e romanzi sociali, morì a Milano nella notte del 22 aprile, lasciando incompleto un grandioso lavoro istorico sulla rivoluzione del 1848; e seguendo, a breve distanza, nella fossa, un altro distinto ingegno letterario, il giovine U. Tarchetti.

Pietro Barabino, pittore genovese, morì nel pomeriggio del giorno 30 aprile, nella fresca età di anni 46. Uscito dalla scola del professore G. Isola, esercitò l'arte sua con amore e decoro; trattò lodevolmente i diversi generi della pittura, ma più particolarmente si distinse nei ritratti, sia ad olio che in miniatura, pregiati per rassomiglianza e finitezza, e pel disegno litografico, di cui possedeva il più sicuro magistero.

Angelo Mengaldo, veneto, morì a Torino il 20 maggio, nell'età di ben 84 anni. In gioventù fu soldato del primo Napoleone, e si distinse in molte delle più celebrate battaglie. Più tardi esercitò l'avvocatura; e quando scoppiò l'insurrezione del 1848, come si

legge nel cenno necrologico dettato dall'abbate Bernardi, fu chiamato in Venezia alla formazione e ordinamento e comando della milizia cittadina. « Nei moti del 19, 20, 21 marzo mantenne la sicurezza pubblica. Ebbe il coraggio, non piccolo in quel frangente e coi legni di guerra armati che minacciavano Venezia, di presentarsi ai governatori civile Palfy, militare Zichy, e manifestar loro *la impossibilità della repressione e l'assoluta necessità dell'abdicazione per evitare i disastri di un inutile conflitto e i guasti che deriverebbero alla città monumentale*. Ceduto che ebbero i governanti austriaci il potere, esso fu concentrato nel comandante le milizie cittadine, il Mengaldo, il quale poi proclamò il Governo provvisorio del 24 marzo. Nei giorni che Venezia fu libera, anche nei gravissimi dell'assedio, prestò rilevanti servigi così nei provvedimenti cittadini, come nell'ordinamento e istruzione delle milizie alla difesa. Il Governo lo spedì messaggero al Presidente della Repubblica francese e al governo della Regina d'Inghilterra, anche per la personale conoscenza che aveva del Cavaignac e del Palmerston: ricusò ogni compenso, e volle egli stesso in quelle distrette della patria sostenerne le spese. Le coorti dei Veliti (erano i giovani più eletti delle provincie venete) e formati e diretti dal generale Mengaldo, in quelle ultime difese della laguna fecero inauditi prodigi di valore nei punti più minacciati, e ressero fino al 24 agosto 1849, giorno della capitolazione, con intrepidezza senza pari alle morti cui seminavano in mezzo a loro le artiglierie austriache, ai patimenti della fame, alla desolazione del cholera morbo e ai disagi d'ogni maniera. Da quel dì gli era fatta impossibile la permanenza nel Veneto: emigrò! »

Giovanni Durando fu trovato morto nel proprio letto la mattina del 27 maggio. Egli soffriva da molto tempo d'una malattia ai core, che lo ha spento nell'età di sessantacinque anni. Il generale Durando era nato in Mondovì il 23 giugno 1804, e nel 1822 entrò nella milizia, ottenendo il grado di sottotenente nel 1826.

Esule nel 1832, si recò nel Belgio e nella Spagna, strenuo combattente per la libertà; e tornato in patria quando la libertà arrise al Piemonte, ebbe parte distinta nelle guerre del 1848 e 1849. Nominato comandante della prima divisione del corpo d'armata di spedizione in Oriente, seppe distinguersi in Crimea per i suoi talenti militari. Ebbe parte in molti splendidi fatti della guerra d'indipendenza del 1859; e, promosso nel 1860 al grado di generale d'armata, comandò nel 1866 un corpo d'armata, alla testa del quale combattè nella battaglia di Custoza, dove fu assai gravemente ferito.

Isacco Galligo, morì poco più che quarantenne, in una villa presso Firenze, la mattina del 19 giugno. Giovine ancora, aveva saputo acquistarsi un nome distinto nella medicina, non solo per la valentia con cui esercitava l'arte salutare, ma eziandio pei molti suoi scritti. Nell'interesse della scienza, egli dirigeva una rivista col titolo *l'Imparziale*.

Laura Beatrice Mancini, moglie dell'illustre avvocato e patriota Pasquale Stanislao, morì anch'essa a soli 43 anni, in una villa presso Firenze. Culta di ingegno, gentile d'animo, e bellissima della persona, essa era molto stimata ed amata; sicchè numeroso corteggio di amici e di ammiratori, compresi da profondo dolore, la accompagnarono al sepolcro. Prima che la salma fosse deposta nel luogo di sua estrema dimora, Francesco Crispi ne fece, con brevi parole, un elogio funebre assai meritato. Ei disse che la povera Laura «con virtù altissime aveva onorato il proprio paese e la generazione a cui apparteneva. Soggiunse che, figlia, moglie, madre esemplare, la sua vita rimaneva modello e incitamento alle donne italiane. Ricordandone poscia i meriti letterarii, rilevò come la facoltà poetica per essa non era stata un vacuo ritmo, ma un vero sacerdozio a vantaggio della patria e dell'umano incivilimento; come la sua poesia, vera coscienza dell'avvenire, avea percorso tutte le fasi del risorgimento nazionale, tutti li av-

venimenti patriottici del nostro tempo, dal martirio dei Bandiera alla catastrofe di Mentana; come la sua lira, con accenti or flebili, or concitati, aveva accompagnato le eroiche imprese del generale Garibaldi esaltando le virtù e le vittorie dell'integro cittadino del capitano invitto». L'oratore pose termine alle affettuose parole augurando all'Italia, che nella sorgente generazione non siano rare le donne, che per l'altezza dell'animo e dell'intelletto compensino la perdita dell'estinta.

Tra le molte e lodate poesie della Mancini, meritano speciale menzione quella che scrisse per *Agesilao Milano*, quel desso che tentò uccidere il re di Napoli con un colpo di bajonetta, e l'altra che ultimamente dettò per il *Centenario di Machiavelli*. Lasciò inedita una tragedia, *Gerolamo Olgiato*; e, per cura dei parenti, verrà pubblicato, fra breve, un volume di poesie, col titolo *Patria e Amore*.

Giuseppe Dolfi, il fornajo fiorentino, morì per violenta malattia, la mattina del 26 luglio. Fu uno delli uomini più onesti e dei più benemeriti cittadini; e la sua vita può essere additata a modello a quanti sono li operaj che aspirano col lavoro e colla virtù a guadagnarsi una certa agiatezza e l'onore del mondo.

Alto e prestante della persona, era uomo che passava di poco la cinquantina, essendo nato nel 1818. Egli aveva modi così educati e nutriva sentimenti così generosi che, quantunque vestisse abiti popolari e sedesse al suo banco di fornajo, era, non solo amato, ma riverito da tutti. Aveva impresso nella sua persona il marchio di quella nobiltà che si contrae nel culto delle più alte idee e nell'assiduo esercizio delle più elette virtù. Per ciò, esercitava in Firenze la più meritata influenza; ed ebbe gran parte nello svolgersi di quelli eventi per cui l'Italia fu sottratta al giogo delli antichi padroni e raffazzonata a nazione. Amico inanzi tutto della patria unità, nel 1859 seppe persuadere il popolo a fare sacrificio della autonomia toscana, per formare una

sola famiglia colle altre provincie italiane. Amico di libertà, quantunque toscano, nel 1864 si mostrò avverso alla convenzione di settembre, poco importando a lui, fiorentino, di veder trasferita la capitale a Firenze; mentre vedeva che, con ciò, rinunciavasi alla liberazione di Roma. Scorgendo la molta deferenza che per lui avevano le moltitudini, il barone Ricasoli tentò amicarselo, facendolo cavaliere; ma il Dolfi con popolana fierezza, respinse la croce cortigiana. Egli fu come padre a tutti quelli che, più poveri di lui, facevano appello al suo core: e fu amico dei più benemeriti cittadini d'Italia, ed in particolar modo dell'ex-triumviro Mazzoni; di Giuseppe Mazzini; e del generale Garibaldi. La sua memoria vivrà perenne in quella *Fratellanza artigiana* che, per tanti anni, democraticamente egli ha presieduta e diretta. I preti ricorsero ad ogni arte, quando fu morto, per farlo credere roba loro: ma il Dolfi visse e morì da libero pensatore: ed i suoi funerali, onorati da immenso concorso di popolo, non vennero contaminati da alcun intervento sacerdotale.

Giuseppe Dabormida, generale, morì in Torino il 10 agosto. «Nato il 21 novembre 1799 a Verrua di Torino, nel marzo del 1815 egli entrava cadetto nel corpo reale d'artiglieria sarda, ove nel dicembre 1817 conseguiva il grado di sottotenente. Promosso luogotenente dopo due anni, nel gennaio del 1824 avanzava a quello di capitano, nel febbraio del 1833 a quello di maggiore, nel novembre 1839 a quello di tenente colonnello, e a quello di colonnello, nell'ottobre 1843. Nel 1848 il Dabormida aggiunse alla carriera militare la politica, accettando il mandato di deputato. Il suo primo passo nella carriera dell'alta amministrazione fu quello di segretario generale (primo uffiziale) del ministro della guerra, carriera cui fu assunto nel marzo 1848 e tenne sino alla fine del luglio dello stesso anno, cioè durante la prima campagna della nazionale indipendenza. Nel Giugno di detto anno egli era stato promosso maggior generale. Nell'agosto fu chiamato a reggere il

ministero della guerra. Nell'ottobre lasciava il portafoglio della guerra per l'avvenuto cambiamento di gabinetto, e riprendeva la carica di membro del congresso permanente di artiglieria, e del congresso consultivo permanente della guerra, che avea avuto sin dai primi dell'anno 1848.

Nell'aprile 1850 il re lo nominava suo aiutante di campo. Ma nel novembre 1852 il conte di Cavour il volle seco ministro per li affari esteri, carica che egli lasciò nel gennaio 1855 per riprenderla poi per pochi mesi nel 1859.

Il luogotenente generale Dabormida, chè tale era stato nominato sin dal gennaio 1855, nel marzo dell'anno stesso fu assunto al comando generale del corpo d'artiglieria, carica che egli tenne sino al 24 giugno 1860, epoca in cui al comando predetto fu sostituito il comitato dell'arma d'artiglieria, del quale il generale Dabormida fu nominato presidente e tale rimaneva sino al 24 ottobre 1866, epoca in cui per ragione della malferma salute dovette chiedere di essere collocato a riposo. » *(Esercito)*

Giovanni Marangoni « nacque in Mantova nel febbraio del 1836 di gentile e onorata famiglia; crebbe fra coteste ispide bastie all'odio d'ogni servitù, e appena giovanetto si diede ad operare per la patria. Il quarantotto e il quarantanove avevano molto insegnato; le dure prove dei campi, la insufficienza delle armi regie, il disaccordo delle popolari, la poca fede dei governi costituiti, la nessuna del papa, e dall'altra parte le resistenze immortali di Venezia e di Roma, avevano distinto la via vera dalla fallace, avevano come acceso un faro nella meta, e disseminate tante colonne milliarì lungo il cammino, perchè non s'andasse più in fallo.

I forti, non domi dalle recenti traversie, si raccolsero virilmente a consulta, e poichè la violenza materiale di sette tiranni pesava sulla penisola, pensarono a scrollarnela. Cospirando Marangoni, tenero di anni, ma adulto di cuore, s'imbarcò fra codesta pleiade audace che in gran parte finì a Belfiore, e

compì la sua educazione in quella nobilissima scola dei Tazzoli, dei Marchi, dei Mori e d'altri ancor vivi, che in ossequio alla loro modestia ci conviene tacere. Egli dunque conspirò; e come le facende nostre per mille inopinati rovesci volsero a male, avvertito in tempo come nei gabinetti dei carnefici già si parlasse di lui, prese, ultimo scampo, il tribolato sentiero dell'esilio. E lì con Mazzini, con Mario, con De Boni, con Cattaneo, si rafferma, si rimartellò nei maschi propositi della giovinezza, finchè poi maturati li eventi, e giunto il tempo di dar a dosso alli oppressori, pigliò il fucile e corse dietro il magnanimo cenno di Garibaldi. Sciolte le file dei volontari dopo il fatto del Volturno, considerando che ancora due nemici, anzi tre, se vi comprendi il ladro di Nizza, campeggiavano il suo paese, si cacciò nell'esercito per conservare una spada contr'essi. Ma dopo il sessantasei, stanco forse o disperante di raggiungere per quella strada il suo scopo, si trasse ad aspettare fuori delle file. Quando, poi, nelli animi più generosi l'amore dell'unità patria e del patrio decoro ruppe all'aperto, e la campagna dell'Agro romano scoppiò, Giovanni si sentì capace di opere egregie; e non parendogli abbastanza alla santa passione che lo ardeva il gettarsi fra i combattenti, balzò a Roma, pensando piantare in Campidoglio, nuovo Gracco, l'immacolato vessillo della libertà. Ma al modo di Gracco fu vinto; e, se non cadde come lui sotto un pugnale assassino, ben gli toccò peggior sorte, quella di languire prigioniero di un papa. Il suo mal di core, accresciuto già dai pubblici tormenti, se ne rinvelenì; e Giovanni Marangoni rese nelle carceri papali l'ultimo spiro, il 18 di agosto. Nelle carceri del sommo prete morì codesto giovane mantovano, che nelle supreme fralezze dell'agonia pur seppe resistere alle barbare tentazioni della curia, e serbò netta la sua fama da ogni taccia di vero, come di simulato pentimento. Una parola poteva tornarlo ancora ai liberi orizzonti del suo cielo, a quelle aure aperte che forse lo avrebbero serbato in vita molt'anni; ma egli preferse di chiudere anzi tempo

la sua giornata nello secrete dell'inquisizione, per legare alla patria una vendetta di più contro la curia romana ».

(Favilla.)

Giuseppe De Reali, morì il 21 Agosto nella sua villa di Dosson, presso Treviso. Fu uno dei più distinti agronomi italiani; onde a ragione il professore Botter, che a fondo lo conosceva, ne scrisse una affettuosa commemorazione nel *Giornale di Agricoltura* da lui diretto. Da essa rileviamo che il De Reali fu tra i primi ad introdurre il drenaggio fra noi, facendo venire apposita famiglia di contadini belgi: fra i primi redense fondi vallivi, presso Altino, e in quelle lande, una volta inospiti, fece sorgere un paese con ricca cultura di riso: fra i primi introdusse macchine a vapore locomobili e trebbiatoi; attese nel Trevigiano all'educazione estesissima dei gelsi dei bachi da seta: migliorò la condizione dei fittaiuoli con patti più equi e più consoni al progresso agricolo; adottò con più sollecitudine, e con più amore ogni sorta di vere miglierie agricole ed egli solo seppe adattare alle condizioni della agricoltura il suo paese.

Ma oltre a ciò, prosegue il biografo, « il Reali volse intensissimo l'animo al miglioramento materiale e morale dei lavoratori del campo. Non v'è ciglio di rozzo contadino, ne siam sicuri, che restasse asciutto alla perdita del padrone, che in esso trovava ora un maestro, ora un consigliere oculatissimo, ora un esempio al bene operare, e sempre un padre soccorritore benefico nelle strettezze contadinesche, cagionate da quei fatali malanni, che pur sono da lunghi anni, specialmente nell'alto veneto, l'atrofia dei bachi e la crittogama delle viti. Qual fu mai agricoltore che peregrinando per istudio o per diletto, non si fermasse alle fiorite sponde del limpidissimo Sile e non cercasse di visitare Dosson, dove la scienza, l'industria e l'arte trovavano accumulati e in piena attuazione, i miglioramenti agricoli più accertati, più utili e più lucrosi? Abbiamo assistito più anni alla festa agricola che il Reali dava nel centro de'

suoi grandi possessi. Le centinaia de' suoi contadini sedevano in quel giorno a mensa del padrone e de' suoi ospiti; dispensava di sua mano ricchi premii ai più solerti e ai più bravi; e noi crediamo che il suo esempio abbia dato origine alla festa delle spiche del Panini di Pistoia, a quella dello Strozzi di Mantova, e alla solennità agricola annuale del Bentivoglio, del Marchese Pizzardi a Bologna ».

Giovanni Acerbi, di Castelgoffredo Mantovano, morì in Firenze, di soli 43 anni, la sera del 4 settembre. Conspirò ancor giovine, e combattè contro l'Austria, sicchè dovette andar esule nelle antiche provincie piemontesi; dove, per ben due volte, illiberali ministri gli fecero provare tutte le amarezze dell'esilio; incarcerandolo con indegni pretesti, la prima in una sconcia prigione di Genova, proprio nei mesi in cui più terribile colà imperversava il colera, e la seconda nella cittadella di Torino. — Nel 1860, partì coi *Mille* alla liberazione della Sicilia, e fu *Intendente generale* dell'esercito garibaldino. Mai nessuna più grande impresa di guerra, fu compiuta con più esigui mezzi: e ciò basta ad onorare la memoria del povero amico nostro, che adempì colla medesima lode il medesimo ufficio nella campagna per la liberazione della Venezia nel 1866. L'anno successivo prese parte attivissima, anzi precipua, nel tentativo fatto per liberare anche Roma, e che riuscì a Mentana. Era deputato al Parlamento mandatovi dalli elettori di Gonzaga.

Giovanni Cairolì cessò di vivere a Belgirate, la sera dell'11 settembre, in conseguenza della ferita riportata il 27 settembre 1867 a Villa Gloria, combattendo contro li sgherri del papa, dove si vide cadere vicino il fratello Enrico. Anche nel vaniloquio dell'agonia il prode giovine manifestò l'invitta sua fede nel prossimo trionfo della patria e della libertà, per cui con magnanima prodigalità egli aveva dato

il suo sangue, come già avevano fatto tre altri suoi fratelli; Ernesto, Luigi, ed Enrico. — Ernesto, spento da una palla, che lo colpì in fronte il 26 maggio 1859 a Fiume di Varese, combattendo contro li Austriaci; — Luigi, morto a Napoli nel settembre del 1860, per ferita riportata nella battaglia del Voltorno, contro i borbónici; — Enrico, che ebbe il petto trafitto da palla pontificia, il 23 ottobre 1867 a Villa Gloria. Ormai, non sopravvivono più che la madre infelice ed il fratello Benedetto; glorioso invalido anch'esso delle patrie battaglie. Questa famiglia dei Cairoli è la personificazione dell'eroismo e del martirio. In mezzo a tante miserie, essa è prova evidente che ancora può trovarsi nel mondo chi sia capace di sì immani sacrificii alla religione del dovere; è prova evidente che fra le grette speculazioni e la soverchia sollecitudine dei più vulgari interessi, che contristano il secolo, l'antico valore

Nelli italici cor non è ancor morto.

Guglielmo Libri, nato in Firenze il 2 gennajo 1803, dopo essersi acquistata tanta rinomanza nel mondo scientifico per la vastità dell'ingegno e la profondità delli studj, morì negletto, in seguito a lunga malattia, il 26 settembre, in una villa presso Fiesole. Giovinetto, fu professore all'università di Pisa; dove pubblicò importanti memorie sulla *Teoria dei Numeri*, sulla *Risoluzione generale delle equazioni indeterminate di primo grado*, sulle *questioni di fisica*. Compromesso nei tentativi rivoluzionarii del 1830, egli si rifugiò in Francia; dove ottenne i diritti di cittadinanza: poi fu membro dell'Accademia delle scienze, e professore; poi Ispettore generale dell'istruzione pubblica, e poi anche delle Biblioteche di Francia. Era all'apogeo di una singolare fortuna quando, d'un tratto, venne accusato d'aver sottratto importanti manoscritti da quelle biblioteche; onde egli pensò bene di riparare a Londra (1848); dove pubblicò alcuni opuscoli per giustificarsi della grave accusa; ed ebbe agio di vedere che, se ebbe molti e

serii accusatori, non gli mancarono i fidi ed illustri difensori; tra i quali Mérimée e Guizot. Prima di uscire di Francia collaborò nel *Journal des Savants*, e stampò varie memorie sull'*Integrazione delle equazioni lineari*, sul *Clero e la libertà dell'insegnamento*, sulla *Gioventù di Napoleone*, ecc. La sua opera più celebre e più magistrale è l'*Istoria delle scienze matematiche in Italia*.

CALENDARIO PER L'ANNO 1870

GENNAJO	FEBBRAJO	MARZO
✠ 1 S. <i>la Circon.</i>	1 M. s. Ignazio v	1 M. s. Albino v.
✠ 2 D. s. Mart. ☉	✠ 2 M. <i>la Purific.</i>	2 M. <i>le C-neri</i> ☉
3 L. s. Ant. p.	di M. V.	3 G. s. Cuneg. r.
4 M. s. Tito ves.	3 G. s. Biagio	4 V. s. Casimiro
5 M. s. Telesforo	4 V. Cat. di s. P.	5 S. s. Euseb. m.
✠ 6 G. <i>l'Epif.</i>	in Antioc.	✠ 6 D. <i>I di Quar.</i>
7 V. la Cristof.	5 S. s. Agata v.	7 L. s. Tom. Aq.
8 S. i ss. 40 M.	✠ 6 D. s. Dorot. v.	8 M. s. G. di Dio
✠ 9 D. s. Giul. ☿	7 L. s. Mattia a.	9 M. s. Fr. R. T.
10 L. s. Paolo er.	8 M. s. Onor. ☿	10 G. s. Prov. ☿
11 M. s. Iginio p.	9 M. s. Apol. v.	11 V. s. Bened. T.
12 M. s. Mass. v.	10 G. s. Scolast.	12 S. s. Greg. T.
13 G. s. Ilario v.	11 V. s. Laz. ar.	✠ 13 D. <i>II Samar.</i>
14 V. s. Dazio ar.	12 S. s. Romual.	14 L. s. Euf. v.
15 S. s. Mauro.	✠ 13 D. <i>di Settuag.</i>	15 M. s. Long. m.
✠ 16 D. s. Marc. p.	14 L. s. Giovanni	16 M. s. Ciriaco. m.
17 L. s. Ant. ☿	de' Matka	17 G. s. Patriz. ☿
18 M. Cat. di s. P.	15 M. s. Faust. m.	18 V. s. Gabr. ar.
19 M. s. Bassano	16 M. b. Greg. p. ☿	19 S. s. Giuseppe
20 G. s. Sebast.	17 G. s. Donato	✠ 20 D. <i>III d' Abr.</i>
21 V. s. Agnese v.	18 V. s. Simeone	21 L. s. Bened. a.
22 S. s. Vincenzo	19 S. s. Mans. ar.	22 M. s. Paolo v.
✠ 23 D. Sp. di M. V.	✠ 20 D. <i>di Sess.</i>	23 M. s. Fedele
24 L. s. Bab. v. ☿	21 L. s. Eleon. v.	24 G. s. Bern. v. ☿
25 M. Con. di s. P.	22 M. s. Marg. ☿	✠ 25 V. <i>A. M. V.</i>
26 M. s. Paola m.	23 M. s. Pol c. pr.	26 S. s. Teodoro
27 G. s. Gio. Cr.	24 G. Sergio m.	✠ 27 D. <i>IV del Cle.</i>
28 V. s. Tom. d'A.	25 V. s. Costanza	28 L. ss. Naz. e C.
29 S. s. Aquilino	26 S. s. Piet. Dat.	29 M. s. Eust. ab.
✠ 30 D. s. Savina	✠ 27 D. <i>di Quinq.</i>	30 M. s. Gio. Clim.
31 L. Giulio ☉	28 L. s. Macar. m.	31 G. Balb. v.

Cresce il giorno
in tutto il mese 36'

Cresce il giorno in
tutto il mese 1° 22'

Cresce il giorno in
tutto il mese 1° 14'

APRILE	MAGGIO	GIUGNO
1 V. s. Ugo v. ☉	✠ 1 D. ss. Fil. e G.	1 M. s. Grat. <i>L. A.</i>
2 S. s. Fr. da P.	2 L. s. Atanasio	2 G. s. Erasm.
✠ 3 D. <i>V. di Laz.</i>	3 M. l' Inv. s. ✠	3 V. s. Clotilde.
4 L. s. Isid v.	4 M. s. Venerio	4 S. s. Quir. v.
5 M. s. Vincenzo	5 G. s. Pio papa	✠ 5 D. <i>di Pentec.</i>
6 M. s. Sisto I.	6 V. s. Giov. Da.	✠ 6 L. s. Eust. II ☉
7 G. s. Epifan. v.	7 S. s. Stanislao	7 M. s. Prosp. m.
8 V. s. Albert. v.	✠ 8 D. s. Vitt. ☉	8 M. s. Ippol. T.
9 S. s. Mar. Cl. ☉	9 L. s. Gregorio	9 G. ss. P. F. m.
✠ 10 D. <i>VI Pal.</i>	10 M. Tr s. Naz.	10 V. s. Pant. T.
11 L. s. Leone p.	11 M. s. Majolo	11 S. s. Barn. T.
12 M. s. Giulio p.	12 G. s. Pancraz.	✠ 12 D. <i>la ss. Trin.</i>
13 M. s. Ermen.	13 V. s. Natale	13 L. s. A di P ☉
14 G. <i>Giov. Santo</i>	14 S. s. Bonif. m.	14 M. s. Eliseo p.
15 V. s. Basilis ☉	✠ 15 D. s. Torq. ☉	15 M. s. Vito e M.
16 S. s. Calisto v.	16 L. s. Gio. Nep.	✠ 16 G. <i>C. di N. S.</i>
✠ 17 D. <i>Pasq. di R.</i>	17 M. s. Pasquale	17 V. s. Marc. e M.
✠ 18 L. <i>dell' Ang.</i>	18 M. s. Venanz.	18 S. b. Greg. B.
19 M. s. Ermog.	19 G. s. Piet. Cel.	✠ 19 D. ss. Prot. e G.
20 M. s. Amanzio	20 V. Bernard.	20 L. s. Sil. er. ☉
21 G. s. Ansel. v.	21 S. s. Elena	21 M. s. Luigi G.
22 V. s. Gajo p.	22 D. s. Eus. v. ☉	22 M. s. Paolino
23 S. s. Marolo	23 L. s. Zen. <i>L. R.</i>	23 G. s. Gio. p.
✠ 24 D. <i>in Albis</i>	24 M. s. Robust.	24 V. la Nat. di
25 L. s. Marco ev.	25 M. s. Dion.	s. Gio. Bat.
26 M. s. Marcel.	✠ 26 G. <i>As. di N. S.</i>	25 S. s. Eligio v.
27 M. s. Fran. R.	27 V. s. Gio. I p.	✠ 26 D. ss. Gio. e P.
28 G. s. Vit. e v. m.	28 S. s. Senat. a.	27 L. s. Tomaso
29 V. s. Pietro	✠ 29 D. s. Sisin. m.	28 M. s. Leone v.
30 S. s. Caterina	30 L. s. Fe. <i>L. A.</i> ☉	✠ 29 M. ss. P. e P. ☉
da Siena ☉	31 M. s. Petr. <i>L. A.</i>	30 G. C. di s. P

Cresce il giorno in
tutto il mese 1° 30'

Cresce il giorno in
tutto il mese 1° 8'

Cresce il giorno in
tutto il mese 0° 14.

LUGLIO

- 1 V. s. Domiz.
 2 S. Vis. di M.V.
 † 3 D. s. Eulog. v.
 4 L. s. Ulder. v.
 5 M. s. Isaia pr.
 6 M. s. Tranq. ☉
 7 G. s. Consulo
 8 V. s. Ampelio
 9 S. s. Zenone
 † 10 D. s. Felicita
 11 L. s. Pio I. p.
 12 M. s. Nabor. ☉
 13 M. s. Anacleto
 14 G. s. Bonaven.
 15 V. s. Camillo
 16 S. B.V. del Car.
 † 17 D. s. Alessio
 18 L. s. Materno
 19 M. s. Teod.
 20 M. s. Grol.
 21 G. s. Prassede
 22 V. s. Mar. Mad
 23 S. s. Apollin.
 † 24 D. s. Cristina.
 25 L. s. Giacomo
 26 M. s. Anna
 27 M. s. Lorenzo
 28 G. s. Nazaro ☉
 29 V. s. Marta v.
 30 S. s. Abdone
 † 31 D. s. Calimero

AGOSTO

- 1 L. s. Piet. ne'v.
 2 M. s. Maria d'A.
 3 M. l'av. s. Stef.
 4 G. s. Dom. ☉
 5 V. s. Mar. d. N.
 6 S. Tr. di N. S.
 † 7 D. s. Gaetano
 8 L. s. Ciriaco
 9 M. s. Fermo
 10 M. s. Loren. m.
 11 G. s. Rad. ☉
 12 V. s. Eusebio
 13 S. s. Ippol. V.
 † 14 D. s. Gioliana
 † 15 L. A. di M. V.
 16 V. s. Rocco
 17 M. s. Anastasio
 18 G. ss. M. ed A.
 19 V. s. Lodov.
 20 S. s. Bernardo
 † 21 D. s. G. Fr. C.
 22 L. s. Timoteo
 23 M. s. Filippo
 24 M. s. Bartol.
 25 G. s. Lodov. re
 26 V. s. Aless. ☉
 27 S. s. Cesareo
 † 28 D. s. Agostino
 29 L. D. s. G. B.
 30 M. s. Rosa da L.
 31 M. s. Abbondio

SETTEMBRE

- 1 G. s. Egidio
 2 V. s. Stef. re ☉
 3 S. s. Ausano
 † 4 D. s. Gregorio
 5 L. s. Vittorino
 6 M. s. Zaccaria
 7 M. s. Regina
 † 8 G. la Natività
 di M. V.
 9 V. s. Gioac. ☉
 10 S. s. Nicola
 † 11 D. s. Prot. m.
 12 L. s. Cornelio
 13 M. s. Maurilio
 14 M. Es. di s. †
 15 G. l'addolor.
 16 V. Eufemia
 17 S. s. Satiro
 † 18 D. s. Eust. ☉
 19 L. s. Gennaro
 20 M. s. Ciceo
 21 M. s. Matt. T.
 22 G. Maurizio m.
 23 V. s. Lino p. T.
 24 S. s. Teclav. T.
 † 25 D. s. Anat. ☉
 26 L. s. Cipriano
 27 M. s. Cajo arc.
 28 M. s. Tom. arc.
 29 G. s. Michele
 30 V. s. Girolamo

Decresce il giorno
 in tutto il mese
 0° 48'

Decresce il giorno
 in tutto il mese
 1° 24'

Decresce il giorno
 in tutto il mese
 1° 32'

OTTOBRE

- 1 S. s. Remig. ☿
 ✠ 2 D. S. *del ss. R.*
 3 L. s. Candido
 4 M. s. Francesco
 5 M. s. Placido
 6 G. s. Brunone
 7 V. s. Brig. m.
 8 S. s. Pelagia
 ✠ 9 D. s. Donn. ☿
 10 L. s. Lodovico
 11 M. s. Germano
 12 M. s. Mona. ar.
 13 G. s. Daniele
 14 V. s. Calisto p.
 15 S. s. Teresa
 ✠ 16 D. s. Gallo
 17 L. s. Edvige ☿
 18 M. s. Luca ev.
 19 M. s. P. d'Al.
 20 G. s. Massimo
 21 V. s. Orsola m.
 22 S. ss. Cosm. e D.
 ✠ 23 D. s. Gio. da C.
 24 L. s. Raffael. ☿
 25 M. s. Crispino
 26 M. s. Evaristo
 27 G. s. Fiorenzo
 28 V. ss. Sim. e G.
 29 S. s. Antonin.
 ✠ 30 D. s. Saturn.
 31 L. s. Quir. V ☿

Decresce il giorno
 in tutto il mese
 1° 34'

NOVEMBRE

- ✠ 1 M. *Ognissanti*
 2 M. C. de' Def.
 3 G. s. Malachia
 4 V. s. Carlo B.
 5 S. s. Magno
 ✠ 6 D. s. Leonardo
 7 L. s. Prosd.
 8 M. i ss. 4 Co. ☿
 9 M. s. Aurelio
 10 G. s. And. av.
 11 V. s. Martino
 12 S. s. Mart. p.
 ✠ 13 D. s. *Avv Am.*
 14 L. s. Clemente
 15 M. s. Leopoldo
 16 M. s. Elpid. ☿
 17 G. s. Gregorio
 18 V. s. Rom.
 19 S. s. Ponziano
 ✠ 20 D. s. Benigno
 21 L. P. di M. V.
 22 M. s. Cecilia
 23 M. s. Clem. ☿
 24 G. s. Protaso
 25 V. s. Caterina
 26 S. s. Fel. di V.
 ✠ 27 D. *Avv. Rom.*
 28 L. s. Giacomo
 29 M. ss. Fran. ☿
 30 M. s. Andrea

Decresce il giorno
 in tutto il mese 1° 8'

DICEMBRE

- 1 G. s. Castr. ar.
 2 V. s. Fran. S.
 3 S. s. Mirocl.
 ✠ 4 D. s. Barbara
 5 L. s. Dalmaz.
 6 M. s. Nicolò V
 ✠ 7 M. *Ord. di s. A.*
 ✠ 8 G. *Im. Conc.* ☿
 9 V. s. Siro v.
 10 S. s. Melchiade
 ✠ 11 D. s. Damaso
 12 L. s. Amalia
 13 M. s. Lucia v.
 14 M. s. Matr. T.
 15 G. s. Achil. ☿
 16 V. s. Adel. T.
 17 S. s. Lazzaro
 ✠ 18 D. *In. del Ver.*
 19 L. s. Nemesio
 20 M. s. Liberato
 21 M. s. Tom. ap.
 22 G. s. Zen. ☿
 23 V. s. Vittoria
 24 S. s. Greg. V.
 ✠ 25 D. *N. di N. S.*
 ✠ 26 L. s. Stef. pr.
 27 M. s. Gio. ap.
 28 M. ss. Innoc.
 29 G. s. Tom. v. ☿
 30 V. s. Eugenio
 31 S. s. Silvestro

Decresce il giorno
 in tutto il mese 0° 18'

Bayerische
 Staatsbibliothek
 München

NUOVE PUBBLICAZIONI
DELL'EDITORE NATALE BATTEZZATI
Milano, Via S. Giovanni alla Conca, 7

STORIA
DEL
PARLAMENTO SUBALPINO
INIZIATORE DELL'UNITA' ITALIANA
dettata da
ANGELO BROFFERIO
PER MANDATO DI
SUA MAESTÀ IL RE D'ITALIA

Tutta l'opera è compresa in sei volumi in grande formato di ottavo principe, di circa mille pagine ciascuno.

Prezzo complessivo { in Carta Comune L. **213. 50**
— Distinta " **319. 50**

Si concede l'opera completa, pagamento a rate mensili da convenirsi.

LA COMMEDIA UMANA
INFERNO, PURGATORIO, PARADISO
DI
LUIGI GUALTIERI

LA CAMPAGNA	LA VITA NOMADE
1.^a Bolgia dell'Inferno	2.^a Bolgia dell'Inferno

Un vol. in sedicesimo con vignetta	Un vol. in sedicesimo con vignetta
Lire 2. 50.	Lire 2. 50.

LA
Monaca di Cracovia
STORIA DI BARBARA UBRYK
TRATTA DA UN MANOSCRITTO POLACCO
DA
GAETANO SANVITTORE
Un elegante volume in sedicesimo — **Lire 2.**

NUOVO
ALMANACCO ISTORICO D'ITALIA

DI

MAURO MACCHI

ANNO QUARTO

1871

POLITICA INTERNA

L'istolese Agostino.

MILANO

NATALE BATTEZZATI EDITORE

1871

Proprietà letteraria dell'editore Natale Battezzati

Tip. Guigoni

AVVISO DELL'EDITORE

L'autore di questo *Almanacco storico*, contristato pei tremendi dolori prodotti dalla guerra franco-prussiana, e compreso da un sentimento di dovere di adoperarsi con ogni sua possa per farla finita al più presto e per eccitare i popoli a pensare da senno a rendere impossibili per l'avvenire coteste catastrofi (di cui essi sono poi condannati a far tutte le spese) raccolse i documenti necessari a provare in modo inconfutabile che la guerra fu provocata e voluta dai due principi; mentre i popoli, e li amici dei popoli, hanno fatto di tutto per istornarla. E, con ciò, fu bello e riempito l'intero volume. Venero dunque, per necessaria conseguenza, lasciati in disparte tutti li eventi risguardanti la politica interna. Il che parve a me, ed a molti dei consueti lettori dell'*Almanacco*, una lacuna da doversi togliere, onde l'istoria contemporanea, che vuolsi annualmente narrata in questi popolari fascicoli, riuscisse più completa.

Mi sono rivolto, pertanto, al signor Mauro Macchi; il quale di buon grado acconsenti a sodisfare il de-

siderio universale da me espressogli; e compilò quest'altro volumetto, nel quale si propugna la suprema necessità di riformare il nostro ordinamento militare, e si narrano tutti li sforzi fatti già a tale intento nel corso dell'anno dai più fidi campioni di libertà. Per rispetto all'istoria, in questo libro viene anche fedelmente descritto il grande sommovimento che ebbe luogo nell'ordine, non soltanto delle idee, ma anche dei fatti, per affrettare il trionfo dei principii repubblicani, nei primi mesi del 1870.

L'EDITORE BATTEZZATI.

SOMMARIO

In che li uomini sono peggiori delle bestie — Ledru-Rollin predice la guerra e le disastrose sue conseguenze — Protesta delli operaj di Berlino — Pellegrinaggio pacifico di sir Richard — Detestabili istituzioni militari e civili — Quale dovrebbe essere il supremo intento della nostra generazione — Il modello Svizzero — Progetti democratici di riforma militare — Proteste popolari contro li eserciti permanenti in Francia, in Germania, in Polonia, in Danimarca, in Spagna, in Portogallo, in Italia — Garibaldi propone una legge per la nazione armata — Crociata nella stampa ed in parlamento contro l'attuale ordinamento delli eserciti stanziati — spaventosi danni economici e morali da essi cagionati — Bozzetti militari — Moniti ministeriali ai soldati — Ufficiali e giornalisti — Giurì d'onore e duelli — Solidarietà fra la stampa democratica — Un ufficiale ferisce il popolano Manelli — Requisitoria fiscale contro Mazzini e compagni — Protesta contro l'amnistia — Onori funebri al popolano Francesco Zambonelli — Il fisco processa e i giurati assolvono il Pais — Proclami repubblicani — Tentativi rivoluzionarii di Pavia, Piacenza, Bologna — Processo contro i soldati Pernice e Barsanti — L'Italia tutta si commove contro la sentenza di morte, ed invoca una commutazione di pena — Petizione delle donne — Tutto indarno — Il ventenne Barsanti è fucilato — Raccapeccio e proteste universali — Apologia della repubblica in parlamento — Giornali democratici — Sospetti di Mazzini e dei mazziniani — Disordini di Carrara — Tentativo di rivolta in Milano — Casi di Catanzaro, di Filadelfia, di Cortale — Bande armate in Toscana — Guaj nell'Emilia — Arresti in Genova — Spedizione del giovine Nathan — Altri tentativi di rivolta presso Alessandria, a Lucca, a Sinalunga — Arresti a Livorno — L'anniversario di Curtatone e la festa dello Statuto — Monumento

al Vochieri — Nuovi trambusti in Milano — Sospetto di provocazioni poliziesche — Le barricate a Genova — Manifesto repubblicano diffuso in Napoli — I repubblicani accorrono in Francia e il governo colla forza li trattiene — Arresto di Mazzini — Interpellanza in parlamento e indirizzi delle Società popolari — Requisitoria fiscale — L'amnistia concessa e respinta — Lettera di Mazzini ai genovesi — Lavori parlamentari — Le Banche di usura in Napoli — Assassinio Escoffier — Enormi concessioni fatte al papa — Conclusione — Note necrologiche.

1.

La razza umana ha dato, in ogni età, così orrendi spettacoli, da vincere in brutalità e in ferocia le bestie più immani.

Anche li animali irragionevoli si movono guerra tra loro, ed i più grossi e i più forti si avventano contro i più piccoli e i più deboli; imperocchè nel nostro sciagurato mondo sussiste, pur troppo, la legge che li uni traggano beneficio dalle sventure altrui e che la vita universale si rinovelli e si perpetui alimentandosi colla morte delli individui. *Mors tua, vita mea*. Ma le bestie, almeno, seguono il triste istinto avventandosi contro altre bestie di diversa specie e solo per il bisogno di conservazione; sicchè vediamo il ragno pascersi delle mosche, come il gatto dei sorci e delli agnelli il lupo.

L'uomo, invece, move guerra all'altro uomo, e lo assale, e lo uccide, unicamente per sodisfare le più basse passioni, od anche soltanto un capriccio. E quando si vede l'umano ingegno torturarsi ad inventare nuovi strumenti per la distruzione dei

propri simili, il core ti si stringe e la mente si compone alle più gravi meditazioni.

Fa raccapriccio e spavento vedere centinaia di migliaia di uomini lasciare il tetto nativo, e le madri, e le spose, e i figli, per andare ad accamparsi contro centinaia di migliaia di altri uomini; e studiare tutti i modi per recarsi a vicenda il più gran male possibile; e darsi tanto maggior gloria quanto si fa più vasta e più orrenda la strage. Pensandovi a sangue freddo, non si sa comprendere, in verità, come sia possibile che una turba di uomini segua stupidamente, come mandra di pecore, un altro uomo, che li conduce a soffrir stenti e dolori d'ogni maniera, e ad arrischiare la vita, per mitragliare popoli e città, e per compiere, senza ragione e senza rancore, lo sterminio di un'altra turba di uomini. E ciò per rapire altrui l'inestimabile tesoro della libertà e della indipendenza; ossia per cacciare nella schiavitù e per tenere nella miseria coloro stessi che all'opera nefanda si prestano con sì inesplicabile rassegnazione.

Davvero che ciò sembra impossibile; massime da che venne predicata nel mondo la suave e benefica dottrina dell'amore e della fratellanza universale!

Ma, affrettiamoci a dirlo, per onore del vero e della umanità: la colpa di cotesti orrori non è dei popoli, ma dei pochi che comandano ai popoli. Sono essi, che abusando della passiva obediienza loro docilmente prestata dalle moltitudini, le trascinano di qua e di là, e le sospingono alla distruzione, o per

accrescere di qualche provincia il loro dominio, o per soffocare i primi àliti di libertà che in qualche parte si manifestino. Ben comprendono essi che, ove i popoli diventino liberi, il loro regno è finito.

2.

Abbiamo dimostrato nel precedente volume, con prove innumerevoli, che la guerra odierna, voluta da Napoleone e da Bismark, fu sempre imprecata dal popolo di Francia e di Germania. Sentendo la responsabilità del loro delitto, i principi cercarono di respingerla, e vilmente tentarono di farla cadere sulle misere nazioni, che già stentano in sì orribil modo il fio delle colpe altrui. Ma i fatti e le rivelazioni posteriori danno splendida conferma alle nostre asserzioni. Si trovò a Parigi, tra le carte abbandonate dal governo imperiale, che i prefetti, appositamente interrogati intorno ai sentimenti del popolo francese, furono costretti a rispondere che esso « *non voleva la guerra e desiderava anzi ardentemente la pace.* » Tale risposta, che pienamente distrugge le odiose menzogne del Bismark e del Bonaparte, si trova nientemeno che in 78 rapporti, su 89. Del resto, che il Bonaparte pe' suoi truci interessi, da lungo tempo conspirasse per rompere la guerra, fu detto con profetiche parole da Ledru Rollin fino dai primi mesi del 1869, quando la Francia pareva intenta all'unica cura di

rifare l'assemblea legislativa. Nè mancò il valentuomo di predire sin d'allora li immensi disastri che per la causa dei popoli e della libertà sarebbero derivati dalla guerra che, appunto per questo, i principi anelavano di provocare. Ecco le sue parole: — « La guerra, se qualche evento inaspettato non sopraggiunge, è vicina; e mentre voi vi occupate di intrighi elettorali, Luigi Napoleone prepara l'attacco contro un paese vicino. Egli è posto alle strette dall'opposizione crescente; l'opinione pubblica si alza sempre più forte e coraggiosa nel condannarlo; nelle provincie cresce, con sorprendente celerità, il numero delli òrgani a lui ostili. In queste condizioni che cosa gli rimane ~~non~~ non una diversione militare e guerresca? Ma per la Francia, per la causa della libertà e dello sviluppo democratico in Europa, *non vi potrebbe essere avvenimento più disastroso di una guerra della Francia contro la Germania.* Perciò, invece di affaticarvi in inutili agitazioni elettorali, dovrete anzitutto formare *una santa alleanza di tutti i veri liberali, allo scopo di impedire la guerra,* e guidare con tutta possa l'opinione pubblica in questa direzione. Nulla di più importante in questo momento per i liberali di Francia, che *togliere all'impero ogni mezzo di poter fare la guerra.* Se volete ascoltare un mio consiglio, *cercate indefessamente e senza esitanza di far cessare il pericolo della guerra!* »

Queste cose furono dette alla Francia sino dal febbraio 1869. E due anni prima, cioè nel aprile

del 67, li operai di Berlino, presaghi anch'essi dell'orribile guerra che stavano covando i governi, tentarono sventarla coll'invio di un fraterno indirizzo alli operai di Parigi, così formulato: — « Noi detestiamo ogni guerra; ma riteniamo in particolar modo che un conflitto tra la Francia e la Germania sarebbe orribilmente funesto alli interessi della civiltà e della libertà d'ambo le nazioni. Noi sappiamo che, sui loro vasti e bei territorii, i due popoli hanno sufficiente spazio per vivere felici e pacifici, l'uno accanto all'altro; onde li eccitamenti alla guerra sono fatti da quelli soltanto che traggono profitto dalli odii internazionali e che hanno interesse a comprimere colla forza brutta il diritto e la libertà. Li allori, onde si cinge la fronte dei vincitori, crescono sui campi concimati colle ossa delli operai, fecondati colle lacrime delle vedove e delli orfani. La sola rivalità degna dei tempi è la gara nel lavoro e nella virtù: l'unica lotta degna di noi è quella di tutti i popoli alleati pel trionfo della libertà contro i principi loro nemici. »

Pochi mesi prima che la guerra scoppiasse, nell'autunno del 1869, uno dei più illustri membri del Parlamento inglese, il signor Richard, quantunque settuagenario, andò pellegrinando in Francia e nel Belgio, in Olanda ed in Prussia, in Sassonia ed in Baviera, in Austria ed in Italia, per raccogliere dai popoli diversi i voti di pace. E dovunque trovò, infatti, che la parola d'ordine tra li uomini di lavoro e di studio era di far guerra alla guerra. Do-

vunque trovò che il dio delli eserciti era respinto con orrore da tutto il mondo civile.

Ciò essendo, ovvia ci si presenta ancora una volta la dimanda: Come mai avvenne che la volontà di due, o pochi individui, bastò a scatenare sull'Europa tante sventure ed a sospingere milioni di infelici a cotanto macello?

La spiegazione di sì terribile problema si trova nelle costituzioni civili che accordano ad un solo uomo il supremo diritto di pace e di guerra: e nell'ordinamento militare che sopprime in milioni di giovani il diritto imprescrittibile della ragione e della libertà e li riduce col dogma dell'obediienza passiva a guisa di giumenti e di macchine.

Intento precipuo della generazione nostra dovrebbe dunque essere questo: di abbattere le costituzioni che si fondano sul privilegio della nascita e di abolire li eserciti permanenti: senza di che, è vano sperare salute.

5.

È possibile raggiungere per noi cotesto grado di perfezionamento sociale? Possibilissimo. Ed ogni giorno vediamo farsi in tutta Europa, e nella nostra istessa Italia, passi giganteschi su questa via. A tale uopo, non si avrebbe, d'altronde, che a seguire l'imitabile esempio della Svizzera; la quale, quantunque povera, è così virtuosa e felice; e quan-

tunque piccola, è così rispettata e forte; appunto perchè dalle sue istituzioni ha escluso ogni ufficio non elettivo e sa addestrare formidabilmente nelle armi, come nelle scienze, tutti quanti i suoi figli, senza tenerne nelle caserme pur uno.

E ciò che fa la Svizzera, perchè non potrebbe farlo anche l'Italia?

Se tutte le nazioni d'Europa fossero strette tra loro con un patto democratico e federativo sul modello della Svizzera, allora sì che la guerra diventerebbe impossibile. Nelli scorsi secoli, quando alli uomini era concesso di uscire armati per le vie, tutti i litigi finivano nel sangue. La civiltà vietò alli individui, non che l'uso, il porto delle armi: e così le querele sono dalla legge in modo incruento definite dinanzi ai tribunali. Ora, se si potè esigere il disarmo delli individui, perchè non otterrassi, e subito, anche quello delle nazioni? Finchè vi saranno principi, e finchè questi principi saranno circondati da selve di baionette, è naturale che per ogni dissidio si ricorra alla suprema ragione dei re: che è la mitraglia. Ma quando la nuova generazione possa darsi ai proficui lavori dei campi e delle officine, e non sia più costretta ad attendere nell'ozio infecondo delle caserme il cenno di un capo irresponsabile per avventarsi a menar strage contro altri popoli, la guerra non sarà più possibile. E, se mai surgeranno querele tra gente e gente, saranno deferite al giudizio di un areopago internazionale.

Coloro che hanno interesse a perpetuare l'attuale

ordinamento della società e della milizia vorrebbero far credere che, aboliti li eserciti permanenti, noi ci esporremmo inermi ad essere subito trafitti dal ferro dei nemici.

Troppo a lungo ci trarrebbe il dare conveniente risposta alla vulgare obiezione; e dovremmo toccare i più vasti e i più scabri argomenti della riforma sociale. Ci limiteremo per tanto ad osservare che, abolendo li eserciti stanziali, noi verremmo a rordinare la forza pubblica per modo che, con uno immenso risparmio di spese, la nazione, anzichè riuscire più debole, si troverebbe incomparabilmente più formidabile quando si trattasse di provvedere alla difesa de' suoi diritti e del suo territorio. Alle guerre di aggressione e di conquista poi meglio è che le nazioni si trovino sempre impotenti, non solo in omaggio dei principii di giustizia e di umanità, ma per il loro stesso interesse. Imperocchè, presto o tardi, le usurpazioni si scontano colla schiavitù. Alle vittorie di Jena succedono inevitabilmente i disastri di Waterloo; e i trionfi soldateschi del 2 dicembre finiscono colle soldatesche vergogne di Sedan e di Metz.

Ed a persuaderci che la nazione armata riesce più poderosa di qualunque esercito assoldato, senza citare i mille altri esempj, basti osservare quanto accadde in quest'ultima guerra; in cui i prussiani, il cui ordinamento militare più assomiglia a quello della Svizzera, riportarono così facili e così importanti vittorie contro la Francia, la quale presentava il

tipo delli eserciti stanziali. E nella Francia stessa, dopo che, colla ignominiosa disfatta dell'impero, tutti li eserciti furono dispersi, vedemmo il popolo dar di piglio alle armi, e sapere almeno rallentare la sanguinosa marcia del nemico e fargli scontare a ben caro prezzo i tracotanti successi. Dal che si scorge di quale immenso inganno siano vittime le povere nazioni: le quali esauriscono tutte le loro risorse per assoldare eserciti permanenti, credendoli indispensabili in caso di guerra. Invece si trova che la guerra da loro stessi provocata, non sanno poi sostenerla a dovere, dopo un primo rovescio. È inutile farsi illusioni. Per rendere, se non per sempre ed affatto impossibile, almeno assai più infrequente la guerra, è indispensabile liberare l'Europa dall'incubo immenso delli eserciti permanenti che ora la opprimono e la dissanguano, onde mantenere uno stato di cose che, non solo i democratici od i demagoghi, ma anco li uomini di stato più savii e più onesti chiamarono con lord Standley « un'onta del secolo e dell'umanità. » A cotesto intento supremo, ripetiamo, devono essere rivolti, oramai, li sforzi di tutti li uomini di mente e di core; e, come dissi già da più anni, la parola d'ordine della democrazia in quest'ultima parte di secolo dev'essere: *abasso li eserciti assoldati.*

4.

In questo senso, già da qualche anno si va commovendo l'opinione popolare in tutta Europa.

Non parliamo della vasta e benefica *Società internazionale della pace e della libertà* che ha sede nella Svizzera; nè della poderosa *lega della pace* d'Inghilterra e di Francia; l'ultima della quale, anche testè, propose un premio di cinque mila lire all'autore del migliore scritto che avesse per titolo: *Il delitto della guerra denunciato all'umanità*; e fra i giudici del merito dell'opera troviamo quel Jules Simon che ora fa parte del governo repubblicano.

In Francia è noto che l'abolizione delli eserciti permanenti è uno dei punti più essenziali del programma formulato dal partito repubblicano sino dal 1848; onde si vede quanto frivolo ed indegno sia il pretesto addotto da Bismark per compiere l'infame conquista dell'Alsazia e della Lorena. Nei primi di ottobre del 1869, i deputati Rochefort e Raspail presentarono al corpo legislativo un progetto di riforma dell'esercito nazionale, che sarebbesi formato in modo da riuscire ben più saldo alla difesa, ma disadatto alla aggressione. Composto di tre soli e semplici articoli, esso potrebbe adottarsi subito in ogni nazione; tanto più che, in via transitoria, si provvede anche ai diritti acquisiti dalli odierni ufficiali. Lo citiamo ad esempio. Eccolo — « 1.° Ogni cittadino francese è soldato da venti a cinquant'anni; egli resta a casa sua, e non è obbligato alli esercizi militari che ogni otto giorni per tre ore, al mattino. Dietro attestazione dei capi che la sua educazione militare è completa, egli non è più obbligato che a prendere parte ogni tre mesi alle

grandi manovre. Tutti li anni ciascuna legione nomina i suoi capi. Il corpo legislativo si incarica, in caso di guerra, di nominare i generali. — 2.° Il quadro attuale delli ufficiali è conservato a fianco, grado per grado, delli ufficiali nominati dall'esercito stesso. Essi concorrono, ciascuno secondo il suo grado, all'istruzione militare dei soldati cittadini. — 3.° Questa disposizione è temporaria e si estinguerà gradualmente in forza dei decessi: è un omaggio accordato a lunghi ed onorati servizi. L'avanzamento avrà luogo mediante la scelta fatta dai cittadini del corpo, al quale ciascuno ufficiale dovrà appartenere pel suo grado. »

Nella stessa Prussia si fa sentire ogni giorno più viva la ripugnanza alla vita militare. Si sa di molti coscritti che, per non prestare il servizio militare, hanno corrotto parecchi medici del Consiglio sanitario. Un processo è stato aperto contro ventidue ufficiali sanitari, uno dei quali ricopre l'importante carica di medico capo di una brigata di artiglieria.

Nel gennaio di quest'anno si tenne a Berlino una imponente riunione per protestare contro le esorbitanze del « militarismo. » Fra li altri oratori, il cittadino *Khul* (di Langerfeld) confutò l'objezione che la soppressione delle armate permanenti lascerebbe il paese senza difesa. Egli ricordò che queste armate non hanno impedito per la Prussia i disastri di Jena e di Auerstad. e che non è con dei soldati di professione che la Svizzera ha combattuto vittoriosamente per la sua libertà. Quindi *Schneider*

(di Francoforte sul Meno) espose, dal punto di vista sociale, le vere ragioni del disarmo. Secondo lui, le armate permanenti non vennero stabilite che per essere impiegate contro il popolo. Dopo di che, l'assemblea adottò la risoluzione così formulata: — « Atteso che li eserciti permanenti sono il principale appoggio dei governi reazionarj della nostra epoca, e quello, nel tempo stesso, delle speculazioni sociali, il principio democratico esige che dovunque si sostituisca a questi eserciti l'armamento generale del popolo. »

Eravamo già nel marzo di quest'anno, cioè pochi mesi prima che scoppiasse la guerra, quando l'*Indépendance belge*, vedendo il sentimento popolare della Germania manifestarsi sempre più vivo contro il militarismo, ebbe a scrivere: — « La corrente dell'opinione pubblica che, in tutta l'Alemagna, si porta verso la questione del disarmo universale, o quanto meno ad una riduzione notevole dell'apparato militare, prende proporzioni considerevoli. Digià, e molte altre volte, nelle Diete di Prussia e di Sassonia tale questione è stata presentata alla tribuna e caldamente difesa, benchè il successo non abbia punto corrisposto alli sforzi delli antimilitaristi. Questi, intanto, non si perdono di animo, nè lasceranno di riprodurre le loro proposte ad ogni sessione. Ma è soprattutto nell'Alemagna del Sud che il movimento antimilitare si è sviluppato con una forza che obbliga il Governo ad associarvisi. In Baviera, dopo la caduta del mi-

nistero Hohenhoe, il primo uso che la maggioranza parlamentare ha fatto della sua vittoria, è stato di ridurre le spese militari, e di modificare la nuova organizzazione dell'armata, che era già in via d'esecuzione. Il rapporto della Commissione della Camera dei deputati, redatto da M. Kolb, dimanda con energia economie considerevoli nel bilancio della guerra e la trasformazione successiva del sistema militare in un organamento difensivo veramente popolare, *analogo a quello svizzero*; infine la soppressione delle fortezze inutili; Landau, per esempio. Se la camera si accosta a queste conclusioni, ciò che pare probabilissimo, la posizione non sarà più sicura pel Ministero, il quale disconoscerebbe i suoi impegni, consacrati nel trattato segnato con la Prussia, ed i legittimi reclami del popolo bavarese. La questione militare è entrata nella stessa fase nel Wurtemberg. La maggior parte della rappresentanza nazionale si pronunciò con fermezza per una seria riduzione delle spese militari, non accettando le economie illusorie alle quali il ministro della guerra si mostrava rassegnato. Ivi anche la questione militare si complicò con quella politica; è contro la convenzione prussiana che si rivolgono dappertutto li attacchi del partito patriota. In un'assemblea popolare, composta di membri della seconda Camera e dei delegati delle principali città e Comuni del paese, che ascendevano a più di 700, si sono prese delle risoluzioni radicali contro la legge militare, votata nel 1868, come conseguenza della di-

scussione del 1866. Alla Camera dei rappresentanti i membri della maggioranza hanno segnato collettivamente una proposta per la riduzione dell'esercito, e in favore dell'obbligo universale del servizio militare basato sopra una breve presenza sotto le armi. Infine, il capo del Gabinetto wurtemberghese è stato interpellato alla Camera sul valore delli impegni contratti con la Prussia. M. de Varnbuler ha risposto in maniera da lasciar poca speranza, che una riforma nel senso della maggioranza possa effettuarsi sotto i suoi auspicii. Lo stesso movimento antimilitare venne a dichiararsi in Austria; M. Mayrhofer presentò al Reichsrath una risoluzione analoga a quelle discusse nelle Camere prussiane e sassoni, le quali si riassumono così: Riduzione considerevole delle spese militari e sforzi seri per ottenere il disarmo generale delle altre potenze. La Camera è stata vicinissima a seguire l'oratore su questo terreno, per essa ancora nuovo, della questione militare. La proposta non è stata respinta che per 64 voti contro 53. Si può dunque affermare che la questione s'imporrà da qui a poco tempo al governo e alla legislatura, e l'opinione pubblica non tarderà a dare, come nel resto dell'Allemagna del Sud, il suo potente concorso alli apostoli della riforma militare ».

Peccato che la guerra, scoppiata poco stante contro la Francia, abbia interrotta nel popolo tedesco questa benefica corrente di pacifiche idee.

In Danimarca il Parlamento respinse il progetto

presentato dal governo nella tornata del 20 maggio per ingrossare l'esercito, sicchè il ministero fu costretto a dimettersi.

In Polonia la ripugnanza al servizio militare è ancora più grande, essendo tanto più penoso perdere i migliori anni della vita sotto la bandiera che opprime il proprio paese. La popolazione polacca mostrossi veramente costernata quando il governo russo volle inaugurare l'anno 1870 con una nuova leva. Molti dei giovani atti al servizio militare hanno abbandonato la Polonia; e questa emigrazione produce due danni: toglie braccia al lavoro, e aggrava le finanze dei Comuni, essendo ognuno di questi tenuto a pagare quaranta rubli al tesoro russo per ogni cittadino che sfugge al servizio militare.

In Ispagna il risentimento pubblico contro la co-serizione e li eserciti stanziali prese proporzioni più vaste e più imponenti. La cosa si trattò sul serio dinanzi alle *Cortes costituenti* l'11 marzo del 1869; e la nostra *Riforma*, che è pure un giornale tanto ortodosso in fatto di istituzioni costituzionali, rendendo conto di quella memorabile discussione, così si esprime: — « Sostituire li eserciti permanenti, forza dei partiti al governo, coll'armamento nazionale, forza e malleveria dell'intera nazione, è il pensiero, lo studio e l'aspirazione del tempo nostro. La rivoluzione spagnuola, tradita molte volte in mezzo secolo dalle esorbitanze del militarismo, non poteva nè doveva subirlo massime ora che li uo-

mini del potere, forti sulla base dell'esercito, minacciano d'imporsi alla nazione sostenendo la bandiera di impossibili candidature per un'impossibile monarchia. L'abolizione delle *quintas*, cioè della coscrizione d'un uomo su cinque, fu intavolata. Furono sopraffatti: la coalizione prevalse, le *quintas* rimangono. Ma sconfitti nella Costituente, i nemici della coscrizione si ripiegarono in buon ordine sul paese, che diede loro la più solenne rivincita nel giorno 14 marzo. La cittadinanza madrilenà, che pure ha mandato alla Costituente una maggioranza governativa, con un voltafaccia inaspettato si pronunciò per li oratori della minoranza. In ogni angolo della Spagna essa ha trovato larghissimi sentimenti: molte assemblee di popolo si pronunciarono contro l'imposta del sangue; non pochi municipii, vinti alla foga del movimento, fecero conoscere al governo centrale ch'essi non avrebbero dato alcuna mano alle operazioni di leva. Finalmente Barcellona, Valenza, Cartagena, Cadice, Siviglia si pronunciarono spontaneamente per l'abolizione delle *quintas*, e Madrid, la città che sinora si mantenne conservatrice per eccellenza, entrò anch'essa nel grande movimento. Importa far avvertire, che ogni ordine di cittadini, a qualunque partito appartenessero, vi presero parte. Ciocchè vuol dire che, dinanzi al principio abolitivo delli eserciti permanenti, le varie opinioni che prevalgono in Ispagna non ne formano che una sola. Erano migliaia e migliaia di popolo che sentiva in quel momento

l'energia della propria sovranità. Tre volte, dinanzi al palazzo ove risiede il governo, col braccio teso, in atto di comando, quindicimila cittadini gridarono: « I nostri figli, vogliamo i nostri figli »! Nessuna finestra si aprì. Molti oratori parlarono: fra li altri l'Orense ed il generale Pierrad: un generale che sfolgora il militarismo, chiamandolo il vivaio delli ambiziosi! Le risoluzioni dall'assemblea, votate all'umanità, sono: — Influire su tutti i municipii onde neghino il proprio concorso alla legge di coscrizione; opporre a questa legge la forza d'inerzia, non rispondere all'appello, aiutare i refrattarii e dar loro asilo e protezione; ove il governo si appigliasse alla violenza, non rispondere che rifiutando l'imposta ».

Ed alle minacce seguirono i fatti. Il 4 aprile di quest'anno a Ganz stavasi per cominciare il sorteggio di leva, quand'ecco le donne e i fanciulli delle fabbriche invasero il palazzo di città, gettarono dalla finestra carte e mobili, e li bruciarono. Fratanto altra gente correva alla chiesa e suonava a martello. Tosto, tutta la popolazione operaia accorse e si pose a formare le barricate. Fu allora che, sorpresi nella fuga, il secondo àlcade venne fucilato ed un consigliere municipale ebbe un colpo di coltello. Il ponte che riunisce le due parti della città venne sbarrato con forte barricata. Le truppe avevano un posto avanzato e si erano schierate dinanzi al ponte; ma esse lasciavano fare, e la circolazione non era interrotta per le vie. Al mo-

mento dell'attacco si venne a parlamento, ma senza frutto. I difensori della barricata del ponte erano circa 150 armati di fucile. Le vie vicine erano state asserragliate con carrette. Mentre codesti fatti avvenivano a Ganz, era già surto l'allarme in Barcellona. La città fino dal mattino era stata occupata militarmente e così vietata la circolazione nelle vie. Alle quattro della sera si diede mano alle barricate e cominciò il combattimento fra li insurti e le truppe poste nelle case vicine. Un generale, accompagnato da forte scorta, percorreva le vie arringando la folla, senza successo. Dai tetti, dalle finestre si gettavano tegole e pietre sulla truppa. Già molti soldati erano stati feriti e trasportati all'ospedale. L'insurrezione si estese anche nelle piccole città vicine, che sono tutte manifatturiere, e quindi racchiudono una numerosa popolazione operaia. Vi ebbero gravi disordini a Vich. Il popolo mise foco al palazzo di città. Scene eguali accaddero a Martorell ed a San-Felice. A Martorell il popolo in massa si oppose all'estrazione a sorte; a San-Felice (nel distretto di Gerona) s'appigliò lotta accanita fra i soldati e il popolo. Nella Catalogna si formarono bande di insurti che marciarono al grido di *Abbasso la coscrizione!* A Malaga grande fu l'allarme e l'ansietà. La città fu occupata militarmente. A Siviglia si ebbero attruppamenti e qualche grido di: *viva la repubblica; abbasso la coscrizione.*

L'agitazione popolare contro il militarismo dalla

Spagna si diffuse anche in Portogallo. E l'8 Giugno di questo stesso anno il governo di Stoccarda, ad evitare un voto di biasimo delle Camere, dovette ridurre quasi della metà le compagnie dei soldati, mantenendo illesi soltanto i quadri dell'esercito.

Una delle più grandi fortune dell'Inghilterra è che la difesa del paese resta affidata a militi volontari e non si osò mai introdurvi il detestabile sistema degli eserciti stanziali. Quel popolo non ha quindi occasione di commoversi per conto proprio. Ma, non potendo reggere più oltre allo straziante spettacolo dato dai soldati prussiani contro la misera Francia, nell'Ottobre si riunì per mezzo dei rappresentanti di tutte le associazioni operaie di Londra, e fece solenne protesta contro l'improvida e odiosa indifferenza del governo. In quella occasione il popolo inglese, considerando che « nessuna pace può durare in Europa finchè non si cessi di mantenere eserciti permanenti », eccitò il suo governo ad « insistere per la loro soppressione in tutte le future trattative di pace tra la Francia e la Prussia. »

5.

Nell'Italia nostra, poi, le proteste contro le milizie assoldate cominciarono fino dal 1848. Allora si vide da noi, e da per tutto, come il popolo, spinto soltanto dall'amore di libertà e colle sole armi che può somministrare la rivoluzione, riuscì a sgo-

minare ed a mettere in fuga li agguerriti eserciti delli oppressori, i quali più tardi ebbero troppo facile la rivincita, quando si trovarono di fronte altri eserciti assoldati accorsi come liberatori. Fu allora che Mazzini gridò: la guerra regia è finita: ora cominceia quella del popolo. Fu allora che Carlo Cattaneo sapientemente ci ammonì che l'Europa non avrebbe mai potuto godere stabile pace e decorosa libertà finchè all'attuale unità militare non fosse sostituita la volonterosa associazione dei popoli.

Mettendo a confronto i militari disastri di Custosa e di Novara colle splendide difese popolari di Venezia e di Roma fu agevole, a chiunque fosse di buona fede, riconoscere quanto fosse urgente riformare tutto quanto il sistema della milizia. E nel Parlamento Subalpino i deputati più liberali, ed in ispecial modo i rimpianti Josti e Brofferio, quando veniva in discussione il bilancio della guerra od ebbe a riformarsi la legge sulla leva, si alzarono sempre a propugnare con fervida eloquenza il fecondo concetto di sostituire la nazione armata alli attuali eserciti permanenti.

In favore della nazione armata fino dal 1859 provocò una feconda agitazione il generale Garibaldi; il quale avrebbe voluto sin d'allora continuare per virtù di popolo quella guerra d'indipendenza che per odiose minacce della Prussia, e per altre misteriose ragioni, ad onta delle fatte promesse, i principi troncarono a Villafranca. Due anni più tardi poi, cioè nell'aprile del 1861, Garibaldi recossi a

bella posta in parlamento (fu la prima ed ultima volta) onde raccomandare un progetto di legge per una riforma più popolare del nazionale armamento.

In quest'anno, alfine, la questione militare venne dottamente trattata anche da distinti soldati. Ne discorsero per le stampe i generali Ulloa e Nunziante, e ne fecero argomento di serie considerazioni in parlamento i deputati Corte e Farini. Però, per quanto buone, le riforme propugnate da cotesti valentuomini non parvero abbastanza radicali.

Più decisa e più fervida fu la propaganda fattasi nella stampa indipendente; la quale fece una vera crociata contro l'attuale ordinamento delli eserciti stanziati. Potremmo riempire un grosso volume, se avessimo a raccogliere tutti li scritti pubblicati qua e là contro cotesta istituzione tanto gravosa per le finanze e tanto pericolosa per la libertà, da giornali di opinioni anche moderate, come sarebbero la *Gazzetta Piemontese* e la *Palestra* di Torino, che citiamo a titolo di riconoscenza e di onore, per il prezioso concorso che ci porgono in sì vitale questione.

Non potendo, per ragioni di brevità, riferire in questo esiguo volume tutto quanto fu scritto in Italia intorno alla necessità di riordinare li eserciti, ci limiteremo a citare alcuni, almeno, tra i più notevoli articoli.

L'*Unità Politica* del 26 Dicembre 1869, in uno scritto intitolato *Il disarmo*, così si esprime: « Malgrado l'accanita opposizione del nostro generalume

e della consorteria, alla fin fine si dovrà venire a ciò, con immensa gioia dei poveri soldati, che sotto l'assisa militare non devono più sentirsi a battere altri affetti, altre aspirazioni, che quelle del reggimento, e di vedersi costretti ad una disciplina che loro toglie ogni indipendenza sociale. Si dovrà venire, poichè alla Camera spagnuola deputati liberali chiedono il disarmo; perchè la stampa liberale in Francia ne fa altrettanto giornalmente e coll'ardente insistenza propria dei francesi; perchè a Vienna una raccolta di ben ventimila operai nanti il Reichsrath chiese il disarmo. Nella Sassonia, nel Wurtemberg e nella Baviera la stampa fa eguale domanda, e li operai nelle loro società emettono voto conforme... E noi che dobbiamo costruire ferrovie e porti per dar vita al commercio; noi, che nell'esercito di generali che abbiamo, non un solo contiamo che abbia saputo acquistarsi rinomanza di abile strategico; noi, finalmente, oberati da un terribile disavanzo, non dobbiamo conservare intera l'armata a patto della bancarotta; onde i generali si abbiano stipendii, pensioni, indennità d'alloggio, razioni e rappresentanze. »

La *Gazzetta Piemontese* del 28 dicembre, pubblicò un notevole articolo col titolo *Militarismo e civilizzazione*, di cui ecco l'ultima parte: « Per farsi un'idea ben precisa di qual peso siano li eserciti permanenti in Europa, conviene in primo luogo aver ben presente quanto dessi costano ai contribuenti, ed è quindi di necessità il constatare qual danno

arrechi all'agricoltura ed al commercio la mancanza di mille migliaia di robuste braccia, ed infine calcolare li interessi dei capitali così malamente impiegati ». Facendo, quindi, il conto di quanto spendono nei soldati i paesi retti a monarchia, in confronto della libera Svizzera, e delli Stati Uniti d'America, così prosegue la *Gazzetta*: « La Russia toglie al lavoro proficuo dell'agricoltura, del commercio, delle arti, non meno di 700 mila giovani, senza parlare del personale della truppa irregolare che esso pur darebbe un bel contingente. Quell'effettivo tolto al lavoro proficuo, senza utile veruno, tranne che una malintesa soddisfazione dinastica, costa all'erario, alle popolazioni russe, 500 milioni annui. La Prussia tiene a disposizione del ministero della guerra non meno di 780,000 uomini; dei quali 330,000 circa sotto le armi, con una popolazione di 24,000,000 di abitanti circa. Questa forza armata tolta alli opificii, alla campagna, costa al paese 45,000,000 di talleri, cioè 250,000,000 di franchi. L'Austria ha sotto le armi 250,000 uomini circa, ed in tempo di guerra può averne 750,000 circa, e costano, anche in tempo di pace, lire 200,000,000. La Francia è quella che più esagera nell'armamento. Dessa ha sotto le armi 400,000 uomini, il quale effettivo può raddoppiarsi in tempo di guerra. Questo esagerato contingente, per una popolazione di 38,000,000 d'abitanti, costa all'erario 350 milioni di lire. La Spagna è forse quella che, malgrado le sue intestine discordie e le sue lontane colonie, meno esa-

geri su questa spesa ; essa non ha che 40 reggimenti di due battaglioni. Nell'Italia, poi, non temo di errare dicendo che, fra l'ordinario e straordinario, annualmente essa spende 180 milioni per tenere, secondo la legge, 5 classi sotto le armi di 45,000 l'una, ossia 225,000 uomini. È bensì vero che ora trovandoci in istrettezze, non si hanno che tre classi sotto le armi ; ma che perciò ? Il bilancio ordinario è stabilito per cinque e come tale, non temete, è mantenuto nelle spese. Ora, ricapitolando le cifre, abbiamo calcolando solo il piede di pace :

	uomini		milioni
Russia	700,000	e spende	500,000,000
Prussia	330,000	»	240,000,000
Austria	250,000	»	200,000,000
Francia	400,000	»	350,000,000
Italia	200,000	»	180,000,000

Ora, calcolando fra tutti li altri minori Stati d'Europa non concorrenti fra le grandi Potenze , avremo ancora da aggiungere altri

400,000 ed altri	500,000,000
-----	-----

Il che dà una cifra

approssimativa di 2,280,000	1,970,000,000
-----------------------------	---------------

E volendo anche essere compiacenti, si hanno oltre 2,000, 000 d'uomini tolti da un utile lavoro, e quasi

2 miliardi sprecati in armamenti solo nell' Europa. Ma vi ha di peggio ; in questo calcolo naturalmente non è valutato il danno che ne deriva dalla mancanza del frutto del lavoro di quei due milioni di uomini che, loro malgrado, poltriscono in un caserma. Non è esagerazione il calcolarlo almeno alla metà del danno materiale diretto che ne deriva. Infine, aggiungendo l'interesse del capitale che va sprecato e quello che va perduto, si capirà agevolmente di quel danno materiale siano li eserciti permanenti, senza contare i danni morali. La Svizzera, invece, con quasi 3 milioni di abitanti, non ha che un bilancio passivo di 21,000,000; dei quali 5,000,000 li spende annualmente onde perfezionare l'armamento, per i campi annuali, per la scola del tiro, ossia per fare quanto fanno le altre potenze con spese esagerate. In Svizzera regna una tranquillità, un benessere relativo, senza bisogno di armi ed armati ad ogni piè sospinto; la si può attraversare in lungo e largo senza vedere il cappello d'un gendarme, e senza imbattersi in battaglioni, in sentinelle ad ogni angolo, senza scopo. Il sistema militare svizzero è ottimo per tutti i rapporti, chè permette in tempo di guerra di avere una forza ragguardevole sotto le armi, che individualmente sa e conosce lo scopo delle chiamate, e risponde volentieri all'appello del Governo in difesa del paese. Un esempio recente ce lo diede nel 1858 quando si trovò di fronte alla Prussia; nemmeno quella gran Potenza intimorì quel piccolo paese che avrebbe saputo validamente

difendersi. Veniamo alli Stati Uniti. Questa grande Repubblica, nella quale l'attività umana ha una sì gran parte, nella quale la libertà d'azione, l'iniziativa ha libero il campo, ove concorrono da ogni angolo del mondo emigrati in cerca di lavoro, ebbene ivi non si hanno che poche migliaia d'uomini volontari che formano l'esercito federale. Tutti i sofismi che in Europa hanno facile spaccio, sulla necessità di ruinarsi per mantenere li eserciti permanenti, colà non sono accettati; ma colà si disarmava e si ricostituiva una nazione, mentre da noi si va in malora ». Citati cotesti importantissimi fatti, la *Gazzetta Piemontese*, pur tanto moderata, viene alla seguente conclusione: « Da tutto ciò chiaramente emerge che li eserciti stanziali sono in primo luogo creati e mantenuti per una dinastia qualsiasi, in secondo luogo sono al servizio della nazione. Da ciò si deduce essere urgente e necessario pel bene dell'umanità, che sia ovunque venga revocato quel prepotente diritto di vita e morte di migliaia d'individui, che quest'esagerato e sconfinato potere della pace e della guerra di un paese dal quale dipendono tanti interessi, venga, dico, tolto dal *placet* di un solo e siano i legali rappresentanti del popolo che dispongano della pace e guerra delle nazioni. Nel secolo decimonono è un vero anacronismo che la sorte di un paese dipenda da un cattivo suggerimento, o da una materiale indisposizione fisica di un solo. Se vi ha un articolo dello Statuto che debba essere modificato è quello che dà il diritto al capo dello Stato, della guerra e della pace ».

Il 6 aprile 1870 l' *Unità Italiana* pubblicava quest'altro bilancio della pace armata: — « L'effettivo delli eserciti di terra e di mare dell'Europa, senza contare le guardie nazionali, le riserve, le landwehrs, il di cui numero non è indicato, è di 5,157,699 uomini, e le somme corrispondenti alla perdita del prodotto del loro lavoro s'elevano a 3,202,985,500 lire. Il valore improduttivo delle proprietà mobiliari ed immobiliari destinate al servizio della guerra è di 19,585,000,000 lire; li interessi del valore di queste proprietà raggiungono la cifra di 781,400,000 lire. I debiti pubblici cagionati dalla guerra formano un totale di 68,304,844,187 lire, e li interessi di questi debiti sono di 2,716,905,529 lire. Le spese militari annuali che nei resoconti ufficiali sono portate a un totale di 3,117,569,949 lire, e realmente raggiungono il totale di lire 9,818,853,968; cioè a dire che sorpassano i 19/20 della cifra delle riscossioni totali, che è di 10,116,294,065 lire. In più Stati esse sorpassano anzi la cifra portata dai loro bilanci annuali..... Da questi dati ognuno può conoscere che la pace armata divora una somma ben superiore alla metà delle rendite pubbliche d'Europa. Senza tale dispendio annuo e col prodotto della rendita della maggior parte delli immobili e di una parte del materiale da guerra, l'Europa estinguerrebbe in pochi anni il suo debito pubblico, aprirebbe delle nuove vie di comunicazione, creerebbe una infinità di stabilimenti utili e di istituzioni moralizzatrici, e darebbe così lavoro, istruzione e co-

stumi a tanti infelici, che vanno e vengono senza posa fra le angosce della fame, alli eccessi della dissolutezza o ai furori della disperazione.... I cinque milioni d'uomini attualmente sotto le armi, possono venir raddoppiati col richiamo delle riserve, delle guardie nazionali, delle landwehrs. E quando si può conoscere che da un momento all'altro, pel solo fatto della volontà personale di tre o quattro monarchi investiti del potere di fare la guerra o la pace, 10 milioni di uomini possono così venir lanciati li uni contro li altri per uccidersi, un senso di spavento ne invade l'animo, mescolato a disgusto, pensando alla inarrivabile follia delle nazioni, che passano per le più culte del globo e che non hanno saputo o voluto trovar ancora il modo di rendere impossibili tali ignominie. »

Combattendo l'instituzione delli eserciti permanenti, così si espresse il *Romagnolo* di Ravenna: — « I re senza eserciti non sono possibili: ecco perchè i re spendono tanto (o, meglio, fanno tanto spendere noi) nelli eserciti: ecco perchè le monarchie hanno inventato la *gloria militare*. Ma la *gloria militare* è un delitto, quando non ha per obietto la difesa della patria, la rivendicazione di conculcati diritti: e a ciò non abbisognano eserciti; tutti i cittadini debbono, all'occorenza, diventar soldati per difendere e far trionfare quanto deve essere per loro più caro al mondo. La abolizione delli eserciti di ordinanza sarà una delle grandi vittorie che la Democrazia otterrà in un avvenire, speria-

mo, non molto remoto. La questione è vitale: libertà ed eserciti stanziali, libertà ed eserciti dipendenti da un sol uomo, sono due cose che non possono capire insieme. Guardate, infatti, come tutti i rami delli alberi dinastici si agitano e fremono, quasi tormentati dall'alito di imminente tempesta, allorchè si fa parola non d'abolire l'esercito, ma solo di impiccolirlo, diminuirlo o, come oggi s'usa dire, ridurlo. Non giova che l'erario esausto minacci prossima la bancarotta, che il popolo, dissanguato dalle gabelle e dai publicani, giaccia prostrato nell'impossibilità di più dare e di più produrre; non giova che da tutte parti si gridi che le economie sull'esercito, specialmente in tempo di pace, sono le economie le più naturali e le più logiche; non giova si dimostri che tante e tante braccia che si stancano oziose nel presentar l'arme a una folla di generali che non seppero vincere, nè tampoco perdere con onore, produrrebbero ricchezze e gloria vera al paese, occupate che fossero ad aprire i solchi fecondi, a maneggiare le armi del lavoro nelle industrie officine, a guidare la nave avventurosa sui sentieri che il mare riapre ai nostri languidi commerci, alla nostra irruginita attività. »

L'abolizione delli eserciti permanenti venne propugnata anche da Antonio Porini nell'*Industria Nazionale* di Milano col seguente articolo: — « Dal 1815 in poi fino al 1848, in cui non ci furono guerre, vedemmo ciò nondimeno tutti li Stati europei dal più al meno indebitarsi con nuovi prestiti. La

causa di questo dilapidamento era evidente: la manutenzione di grosse armate stanziali in tempo di pace. Dal 1848 in poi cominciarono i torbidi. La rivoluzione di febbraio in Francia, che fu segnale a consimili moti a Vienna, a Berlino, in Italia, dovunque vi fossero monarchie a rovesciare, diritti legittimi a rivendicare. Poi venne in Francia l'impero e con esso le guerre in Crimea, in Italia, alla China, al Messico, dappertutto ove vi fossero o si credette che vi fossero facili allora a cogliere, come a Roma ed a Pechino. Questa recrudescenza bellica quanto costasse, lo sanno pur troppo i bilanci dei diversi Stati europei, gravati da enormi somme a titolo pagamento di interesse del debito consolidato. Qual'è la causa prima di questo immane disordine? È una verità che non sarà mai abbastanza ripetuta: li eserciti stanziali, incentivo alle guerre di conquista all'estero, tentazione irresistibile di despotiche velleità ed inconsulte resistenze all'interno. Se non vi fosse stato un esercito stanziale in Francia, non sarebbe stato possibile a Luigi Bonaparte di perpetrare quell'orrendo misfatto per cui in una notte venne tolta alla Francia la padronanza di sè medesima e fu resa schiava all'arbitrio di un tanto esoso quanto vulgare malfattore, coll'eccidio e la deportazione di quanto eravi di meglio in quel nobile paese in fatto d'ingegno, di moralità e di patriottismo. Da quel fatto scaturirono poi, quali immancabili e prevedute conseguenze, la guerra di Crimea, d'Italia, del Messico, della China, e per ultimo

della Prussia, che menò la Francia sull'orlo di quell'abisso, a ritrarla dal quale non sappiamo se varrà lo sforzo enorme della parte valida di tutta la popolazione francese. Questi, e non altri, sono i frutti del mantenimento delli eserciti stanziali. Se poi porremo mente al curiosissimo fenomeno che si verifica in questi ultimi tempi, ci faremo vieppiù convinti non solo dell'inutilità, bensì dell'enormissimo danno proveniente a ciascuna nazione dall'immensa dilapidazione del publico denaro usato a conservare una istituzione che sotto tutti i rapporti si manifesta malefica. Quale infatti, secondo il naturale e più ragionevole criterio, dovrebbe essere l'ufficio dell'esercito stanziale? Quello, ne pare, di difendere il pacifico cittadino, che lo nutrisce e che lo paga, da ogni estera offesa. Che cosa invece vediamo noi farsi da quell'esercito stanziale, per mantenere e pagare il quale vediamo noi struggersi la parte più viva e produttrice della popolazione? Il più delle volte l'esercito stanziale, lo vediamo adoperato a caricare per le vie ed a bombardare quella popolazione stessa cui sarebbe suo ufficio il difendere. Un vero e reale tradimento! la più esecrabile delle ribellioni!... Nel 1848 i cittadini di Milano, soli, senz'altro aiuto che pochi fucili da caccia e senza artiglieria, ridussero li Austriaci a rifugiarsi nelle fortezze del Quadrilatero... Nel 1866 avevamo in Italia un esercito di più che 500 mila uomini, poco meno del doppio dell'esercito austriaco. A che ne condusse quell'immane sacrificio? A Custoza ed a Lissa....

L'onore delle armi italiane in Italia, come la difesa del sacro suolo della patria, sta scritto nei fati, debba essere esclusivo còmpito del pacifico cittadino. Le cinque giornate di Milano, l'eroica difesa di Roma e di Venezia, Calatafimi, Palermo e la battaglia del Volturno, che aggiunsero definitivamente mezza Italia al regno sabaudò, sono glorie esclusive di pochi volontarii tolti all'aratro, all'officina, alli studii ed al commercio... Una splendidissima conferma del nostro assunto, dell'inutilità, cioè, non solo, ma dell'enorme danno e malefica influenza delli eserciti stanziali, l'abbiamo ora in ciò che avvenne in Francia. Ove trovare un esercito più baldo, più sicuro di sè del francese? Infiammato dalle ricordanze dei facili allori del Due dicembre, dell'Africa, del Messico e della China, minacciava cacciare a colpi di calcio di fucile nelle reni i Prussiani fino a Berlino. Agguerrito in cento fatti d'arme, avrebbe riso di core a chi ci avesse predetto la sconfitta per parte dei bottegai, delli agricoltori, e delli operai prussiani, levati all'infretta ed irregimentati da Moltke. Eppure furono proprio i bottegai, li agricoltori, i commessi di studio vestiti da soldati prussiani che ebbero ragione, e qual ragione, del superbo esercito stanziale francese. E se la Francia ha oggi una speranza di salute, l'ha precisamente in quelli stessi bottegai, agricoltori, artisti, operai e commessi di studio che ne conquistarono l'esercito. »

Per finirla, dobbiamo ricordare le *Memorie sul Militarismo*, testè pubblicate a Napoli dall'avvocato

Luigi Bramante, il quale consacrò tutto un volume ad enumerare i danni incalcolabili che li eserciti permanenti recano alla società.

6.

I conservatori non sono ciechi; sicchè poterono facilmente accorgersi di questa grande evoluzione d'idee che si va operando anche nelle moltitudini italiane contro l'attuale ordinamento della milizia. E siccome essi sono persuasi che l'esercito stan- ziale formi, nè più nè meno, il palladio più sicuro delle attuali istituzioni, così pensarono di fare una vasta propaganda in suo favore, onde paralizzare li sforzi di chi si adopera per ottenere un ordina- mento più economico e più popolare. Fecero, quindi, ristampare a molte migliaia di esemplari i *Bozzetti militari* di Edmondo De Amicis, i quali contengono la più eloquente ed affettuosa apologia dei nostri soldati, ed a larga mano li diffusero tra il vulgo delle città e delle campagne. Il pensiero fu accorto, bisogna riconoscerlo; imperocchè era difficile nar- rare le virtù ed i sacrifici della gioventù assoldata con maggiore efficacia di stile e con più spontanea ab- bondanza di affetti. Ma se quel libro può rendere ampia testimonianza di onore alla virtù dei nostri coscritti, non vale a provare la bontà dei vigenti ordini militari. Ammettasi pure che tutto quanto narra il De Amicis sia vero alla lettera, non poe-

sia. Certo è che un altro scrittore di pari ingegno potrebbe tessere un'apologia altrettanto pietosa e veridica dei frati di S. Giovanni e delle Suore di carità; i quali, all'occasione, hanno mostrato di saper fare prodigi di abnegazione e di sacrificio. Nessuno, però, vorrà sostenere essere questa una buona ragione per mantenere li ordini monastici nella società presente e perpetuarli nell'avvenire.

Nessuno di noi disconosce i meriti personali dei poveri soldati. È, anzi, per amor loro, non meno che nell'interesse sociale, che si vorrebbe vederli ordinati in modo da non lasciar troppo offendere in essi la dignità di uomini e i diritti di cittadini; in modo da rendere meno miseranda la loro condizione materiale e morale. Destinati alla difesa della patria e della libertà, non è proprio necessario che siano costretti a subire, come i frati, la legge immorale del celibato e l'umiliante giogo dell'obediienza passiva. Non è necessario che, come i frati, siano condannati all'ozio forzoso ed a far vita separata nelle caserme, come se fossero in convento. Noi non possiamo dimenticare che il soldato è un povero agricoltore, tolto alla pace dei suoi campi, è un cittadino tolto alla feconda operosità delle sue officine, è un figlio strappato dal seno della sua famiglia. Sappiamo che egli ha una madre, una fidanzata, e mille affetti che è costretto di far tacere o di abbandonare. Sappiamo che un terribile codice pesa su lui; sicchè, con triste privilegio, egli può essere fucilato per una parola, per un gesto

che spiaciano ai superiori. Suo unico dovere è obedi-
re. Dare la morte ed esporsi a subirla è unica
sua legge. Precipuo suo studio è di addestrarsi a
dar morte o a morire. E sappiamo che, per farne
un eroe, non è necessario ridurlo allo stato di pa-
ria o di macchina. Per ciò, se vorremmo riformare
l'instituzione, non cessiamo di sentire quasi
paterna simpatia per li individui.

Ad onta delle leggi severe e dei barbari rego-
lamenti che mirano a segregare il soldato dalla ci-
vile società, molti giovani, anche sotto il ruvido
panno dell'uniforme, sentono battersi il core per i
dolci affetti di famiglia e di patria, e non sanno
tenersi completamente estranei alle preoccupazioni
politiche delli altri cittadini.

Di ciò avemmo molti esempi nel corso dell'anno;
e nei tanti processi di perduellione che si sono ten-
tati, taluni fra li imputati vedemmo anche in as-
sisa militare.

A questi fatti si riferiscono le notevoli *Circolari*
diramate dai ministri dell'interno e della guerra.
Il 10 febbrajo 1870 così scrisse il generale Govone:
— « *Ai signori comandanti di Divisione.* Non ha
potuto certamente sfuggire alla S. V. come da qual-
che tempo a questa parte, taluni giornali del par-
tito sovversivo si mostrano più che mai solleciti
di pubblicare, sotto forma di corrispondenze, recla-
mi, ecc. delli articoli, tendenti evidentemente ad
attaccare la disciplina militare e distogliere i sol-
dati dal rispetto ed obediienza che debbono ai loro

capi, facendosi anche in alcuni casi a denigrare con ogni sorta di calunnie e contumelie i superiori stessi più altolocati nella gerarchia militare. Queste pubblicazioni non dovrebbero, a dir vero, dar luogo a serie apprensioni, se si tien conto dello spirito eccellente e dei sentimenti per ogni verso onorevoli che animano tutte le truppe, e se si considera che, ad onta delle più diligenti investigazioni praticate nei corpi, mai venne fatto di poter constatare che tali articoli provenissero da militari; per cui si ha fondato motivo di credere che, in ispecie quando appariscono sotto forma di doglianze collettive dei militari stessi, siano affatto apòcrifi, o tutt'al più opera di qualche ex-militare per cattiva condotta eliminato dalle file dell'esercito. Tuttavolta però, siccome questi attacchi, divenendo continui e manifestandosi ogni giorno in proporzioni più grandi, potrebbero finire col produrre gravi danni all'esercito, il sottoscritto ravvisò opportuno di richiamare su di ciò l'attenzione de'suoi onorevoli colleghi, i ministri dell'interno e di grazia e giustizia, invitandoli di voler segnalare tale inconveniente alle autorità rispettivamente da essi dipendenti, per quelle misure che credessero di potersi adottare, onde reprimere le esorbitanze di una stampa ispirata da così perniciosi intendimenti. Ora dal Dicastero dell'interno essendosi, con sollecita premura, diramata analoga circolare ai signori prefetti del regno, lo scrivente si reca a pregio di trasmetterne copia alla S. V. in via riservata, per sua intesa e

per quelle relazioni, che potessero a seguito di ciò intervenire fra codesto comando generale di divisione e le autorità politiche e giudiziarie. Anche il ministero di grazia e giustizia, dalla sua parte, assicura poi di aver date le opportune istruzioni ai signori procuratori generali, affinchè procedano d'ufficio, tuttavolta che ne sia il caso, colla maggior possibile energia e sollecitudine; contro quei giornali che, attaccando le militari istituzioni, cadono in uno dei reati d'azione pubblica previsti dalla legge; però in riguardo a quei fatti, che rivestissero il carattere di reati personali, come tendenti a denigrare la fama e l'onestà delle persone, osserva che il publico ministero non potrebbe procedere che in seguito a querela della parte offesa; del che non sarebbe forse inopportuno che venissero avvertiti i capi e comandanti dei corpi militari. Coll'occasione, giova inoltre soggiungere alla S. V. che, per quanto questo ministero non ammetta in generale proteste o polemiche per articoli inseriti nei giornali in questione, tuttavolta, qualora surgesse questo caso, o per iniziativa dei sott'ufficiali, o perchè l'autorità superiore stimasse opportuno di provocarla, si riserva di decidere volta per volta ».

La citata *Circolare* del signor Lanza, ministro dell'interno, è questa: — « *Ai signori prefetti del Regno.* La S. V. avrà rimarcato come di frequente i giornali avversi all'attuale ordinamento, si facciano studio di pubblicare, sotto forma di corrispondenza, di reclami ecc. notizie ed osservazioni, allo

scopo evidente di distogliere i soldati dal rispetto ed obediienza verso i superiori, denigrando la riputazione di questi, ed infundendo nelle giovani menti, con ogni arte di seduzione e di allettamento, idee contrarie a quella disciplina, che è il cardine principale di un esercito. Importa che questi scritti, che i partiti sovversivi si adoperano a diffondere, siano, appena ne viene ordinato il sequestro, sollecitamente ritirati dalla circolazione; e a questo fine la S. V. vorrà dare, presi li opportuni accordi colle autorità giudiziarie, le necessarie disposizioni ai funzionarii della pubblica sicurezza, sotto la sua dipendenza. La S. V. poi, in tutti i casi che reputasse conveniente, potrà dare ai signori comandanti di corpo, che si trovano in codesta provincia, quelle notizie che meglio possano impedire la diffusione delli scritti sopra accennati, e allontanare le preparate minacce alla disciplina del soldato. Invito anche la S. V. a tenermi informato delli ordinati sequestri per il titolo che forma argomento della presente, ed a farmi tenere, facendo annotamento se siano stati sequestrati o no, un esemplare di quei giornali che stampassero notizie, od argomenti, coll'intendimento di nuocere all'ordinamento dell'Esercito. »

7.

Queste *Circolari* anzicchè frenare, pare abbiano dato ansa, da parte di alcuni soldati, alla manifestazione di sentimenti liberi e repubblicani.

L'Unità Italiana, diario mazziniano di Milano, pubblicò verso la metà di febbraio parecchi indirizzi trasmesseagli a nome di molti soldati e sott'ufficiali di varii reggimenti di fanteria; i quali manifestarono sentimenti e propositi affatto conformi a quelli propugnati dal giornale repubblicano. Per darne un'idea, ci basti riferire lo scritto seguente pubblicato dalla stessa *Unità*. Dal suo testo, se ne rileveranno li autori e lo scopo. Eccolo: — « A nome di moltissimi nostri compagni, soldati, caporali e bassi ufficiali del 49 e 50 reggimento fanteria (brigata Parma) di guarnigione in Milano, noi vi indirizziamo questa nostra lettera, con preghiera a tutta la stampa repubblicana d'Italia di riprodurla. È il nostro atto di fede. Con esso noi intendiamo seguire il nobile e coraggioso esempio dato già dai nostri fratelli d'armi del 41 e 42 reggimento (brigata Modena) di guarnigione a Piacenza. I nostri sentimenti sono identici a quelli da essi espressi, le nostre idee sono le stesse, istesso lo scopo. Noi vogliamo essere i difensori della patria sola; altre cose sacre noi non vediamo. Noi fummo, pur troppo, finora il sostegno di una baraonda schifosa di consorti, che furono la causa delle sciagure e delle miserie inflitte al paese. Custoza, Lissa, Mentana! Ecco le forche caudine, per le quali ci ha fatto passare il Sistema! E noi dovremo mantenergli più oltre fedeltà? — È tempo di finirla con simile brutture. Abbastanza fummo trattati come macchine; noi vogliamo pensare, vogliamo amare ed essere

amati, e ne abbiamo il diritto. Noi non vogliamo più che la divisa che indossiamo ci additi come strumenti d'oppressione. Col popolo sono i veri nostri interessi, col popolo aneliamo alla libertà, e col popolo noi ci schieriamo!.. Fedeli al Sistema, noi saremmo dimani nella circostanza di uccidere i nostri fratelli, i nostri padri, da esso già spogliati e vilipesi; e questo non deve essere, no! no, per Dio! Noi vogliamo per noi e per le nostre famiglie che la *vera libertà* surga, e con essa l'era della fratellanza e dell'eguaglianza. Al governo monarchico, che con una barbara disciplina, con castighi e vessazioni innumerevoli, ha voluto ridurci allo stato miserando di schiavi, noi rammentiamo l'esempio di Spàrtaco, che, schiavo come noi, infrangeva i ceppi e li gettava in volto ai suoi aguzzini. Noi ci ricordiamo che fummo strappati per forza alle nostre famiglie, e facciamo voti perchè cessi quest'ingiustizia sociale della coscrizione. Questo non può farlo che un governo Repubblicano ».

Dichiarazioni di questa natura non poterono certo passare senza protesta. Infatti, il giornale dell'indimani ebbe a pubblicare due dichiarazioni: l'una a nome dei sotto ufficiali del 17 reggimento, che è la seguente: — « I sottoscritti, sott'ufficiali del 17 reggimento, riunitisi di moto proprio, in risposta alla lettera inserta nel supplemento al giornale l'*Unità Italiana* del 14 corrente, dichiarano che nessun d'essi sottoscrisse la predetta, nè dette incarico ad alcuno di scrivere su tal riguardo, invitando perciò

il direttore del predetto, a voler inserire la presente nel di lui periodico. *La Commissione.* — *Furiere maggiore* Lace Celestino. — *Furiere* Gindre Pietro. — *Furiere* De-Croce Antonio. — *Furiere* Bianchi Livio ».

L'altra da parte del 18 Reggimento, è così concepita: — « I sottoscritti, a nome di tutti i sott'ufficiali del 18° reggimento fanteria, dichiarano che niuno fra essi prese parte alla compilazione della lettera, inserta nel supplemento al giornale *l'Unità Italiana*, pubblicato ieri, e tosto sequestrato dall'autorità competente. — *Il furiere* Ferraris Tomaso. — *Il sergente* Franzoi Augusto. — *Il sergente* Quattrocchi Raffaele. »

A simili proteste, i redattori del giornale risposero: — « Le prove dell'autenticità delli indirizzi pubblicati *stanno in nostre mani*. Queste prove le sottoporremo a un *giuri*, composto di tre persone o più, notoriamente oneste, e *scelte al di fuori di ogni influenza militare e giornalistica*; le quali s'impegnino, sull'onore di non rivelare mai i nomi, che essi leggeranno nei documenti di cui prenderanno cognizione. Quanto all'efficacia di questa dichiarazione, ci basti ripetere le seguenti parole, che si trovano nell'indirizzo di cui è questione: — Fin d'ora protestiamo energicamente, e con tutta la forza dell'animo nostro, contro qualunque contraria dichiarazione che ci fosse per forza imposta dai nostri superiori, come fu fatto ieri pei bassi ufficiali della brigata Parma, che dovettero tutti firmare,

per isfuggire al carcere od alla Compagnia di Disciplina ».

Ma li ufficiali non ne furono paghi; e la mattina del 15 febbraio quattro di essi si presentarono a Maurizio Quadrio ed a Brusco Onnis, redattori del giornale, chiedendo di conoscere chi aveva sottoscritto li indirizzi; e, reputandosi tutti quanti offesi da quella pubblicazione, ne chiedevano riparazione colle armi. Ad essi risposero i redattori del giornale che mai, per nessuna cosa al mondo, avrebbero essi rivelato nomi, affidati alla religione della loro parola. Un *giuri*, scelto fra persone notoriamente oneste, e fuori da ogni influenza militare e giornalistica, esamini le prove della loro perfetta onestà e buona fede nella pubblicazione in discorso. Dopo il verdetto di questo giuri, se i signori sott'ufficiali si crederanno in diritto d'insistere per una riparazione sul terreno, essi l'accorderanno, lasciando all'opinione pubblica il giudizio sulla controversia.

Neppur questo è bastato; per cui il giornale in questione dovette stampare quest'altra protesta in data del 16 febbraio: — « I sott'ufficiali del 50° reggimento fanteria, brigata Parma, dispiacenti che alla dichiarazione inserita nell'*Unità Italiana* si trovi frapposta una osservazione che può far supporre ancora esservi compreso alcuno di essi nel primo indirizzo, spontaneamente si riconvocarono onde invitarla a volere inserire quest'altra nota a nome di tutti i sott'ufficiali del reggimento, affinchè nessun dubbio resti a far supporre che qualcuno abbia

firmato il primo indirizzo. Dichiarano altresì, che a nessuna pressione furono sottoposti, ma seguirono bensì l'impulso spontaneo del militare decoro. — *Per essi, la Commissione.* — Faustino Scaglia, *furieri maggiore.* — Bassetti Vincenzo, *furieri.* — Ugenti Giuseppe, *sergente* ».

In data del 17, poi, i sotto ufficiali del 17° reggimento vollero fosse pubblicata quest'altra protesta: — « In aggiunta alla dichiarazione, espressa sul giornale l' *Unità Italiana* del 15 andante, firmata la *Commissione*, noi tutti componenti il corpo dei sott'ufficiali del 17° fanteria di stanza in Milano, rigettando anticipatamente qualsiasi osservazione che si volesse premettere alla presente, dichiariamo false le firme apposte alla lettera pubblicata nel supplemento delli 14 andante del suddetto periodico; e, come tali, invitiamo i signori redattori a liberamente pubblicare i firmatari, sciogliendo così i signori Maurizio Quadrio e V. Brusco Onnis dall'obbligo incontrato di *non rivelare nomi affidati alla religione della loro parola* » — Seguono le firme di tutti i sott'ufficiali.

A tutto ciò, i redattori dell'*Unità* risposero ripetendo la proposta di formare un *giuri*, composto di tre o più persone, note al paese per la loro onestà, e scelte al di fuori di ogni influenza militare, giornalistica e governativa. A queste persone si sarebbero sottoposte le prove della loro perfetta sincerità e onestà, nella pubblicazione che forma l'oggetto della presente controversia.

Il giurì, composto di ventiquattro egregi cittadini, si occupò tosto della grave questione; e il 7 febbraio pubblicò la seguente sua deliberazione. —

« Il giurì, radunatosi per decidere sulla vertenza insorta fra l'*Unità Italiana* e i sott'ufficiali del 17 reggimenti fanteria, previo maturo esame e confronto dei documenti e delle testimonianze prodotte, ha pronunciato il seguente verdetto: 1. Ha l'*Unità Italiana* provato che l'indirizzo, pubblicato nel Supplemento del 14 febbraio 1870, emanava anche da parecchi sott'ufficiali del 17 reggimento fanteria? — Sì — a unanimità. — 2. Hanno quei sott'ufficiali, in presenza di testimonii, dichiarato che le firme di quell'indirizzo furono apposte da essi? — Sì — a unanimità. — 3. In questo stato di cose, la condotta dell'*Unità Italiana* può lasciar luogo ad accuse di slealtà, di malafede o di leggerezza? — No — a unanimità. 4 Al contrario, hanno i direttori di quel periodico dimostrata la loro perfetta onestà e cautela? — Sì — a unanimità. — Stefano Canzio. — D. Mussi Giuseppe, *deputato*. — Missori Giuseppe. — Felice Cavallotti. — Secondi Ferdinando. — E. Bezzi. — Pozzi Giuseppe. — Ing. Carlo Scotti. — Avv. Giuseppe Màrcora. — De Magri Emilio. — De Magri Giovanni. — Luigi Du-Jardin. — Avv. Fabrizio Galli. — Giuseppe De-Natino. — Bonetti dott. Angelo. — Vincenzo Pezza. — Mauro Gandolfi. — Francesco Gilardi. — Giacinto Bruzzesi. — Ing. Renato Cuttica. — Achille Bizzoni. — Dott. Icilio Polese. — Carlo Tivaroni. — Augusto Fumagalli ».

Consimili scene tra giornalisti e ufficiali si ripeterono in altre città, e più particolarmente a Bologna; dove per altro le cose non finirono colla ragionevole sentenza di un giuri, come a Milano, avendo i soldati preteso di « trarre ad ogni modo sul terreno » uno scrittore del *Popolo*, giornale democratico di quella città.

Coteste soldatesche violenze non saranno mai abbastanza deplorate e vituperate; mentre ci è caro riconoscere lo spirito di solidarietà manifestatasi in quella occasione fra la stampa democratica. La *Gazzetta di Milano*, tra li altri, stampò un eloquente articolo in difesa dell'*Unità*, contro le esorbitanze delli ufficiali. E il *Gazzettino Rosa* scrisse: — « In quanto alle provocazioni che, anch'esse imposte dai superiori, potessero partire dai sott'ufficiali, non le rileveremo; ma bensì ne chiederemo strettissimo conto alli ufficiali superiori dei reggimenti, che ai loro subordinati impongono di provocarci. E ciò, non già perchè i sott'ufficiali si voglia escludere od ai sott'ufficiali si voglia negare un diritto, che come tutti li altri uomini posseggono; ma perchè non vogliamo prestarci a far nascere un antagonismo fra il nostro partito e l'elemento più liberale che vi sia nell'esercito. Coi sott'ufficiali più volentieri ci vorremmo trovare a fianco combattendo i nemici comuni. Si teme che fraternizzino di troppo con noi; e quindi li si vorrebbero mettere di fronte a noi come avversarii. Vogliono assolutamente che li scandali succe-

dano? Ebbene noi siamo in cento, in duecento giovani, in più, se farà d'uopo, che, solidarii coll'*Unità Italiana*, le provocazioni a lei dirette, per nostro conto rileveremo; ma, lo ripetiamo, le rileveremo di fronte ai capi, incominciando dai generali e dai colonnelli, che le smentite collettive — anzichè impedire come il regolamento di disciplina prescrive — provocarono, imposero ai loro subordinati con tutti i mezzi di cui possono disporre. E i mezzi li conosciamo, e i numerosi sott'ufficiali mandati ai corpi franchi ne sanno qualche cosa, per negare la sussistenza di un fatto innegabile.... Non è l'*Unità Italiana* soltanto che è in ballo, ma tutto un partito. Chè noi abbiamo, come l'*Unità Italiana*, pubblicati numerosi indirizzi, che, come noi, li pubblicarono altri giornali della nostra fede politica; e che, quindi, coll'*Unità* e con quei giornali dobbiamo essere solidarii ».

Solidarii, del pari, si dichiararono il *Dovere* di Genova — l'*Eco del Popolo* di Cremona — Il *Presente* di Parma — La *Favilla* di Mantova — La *Libera Stampa* di Reggio Emilia — Il *Romagnolo* di Ravenna — La *Soluzione* di Napoli

Anche le Associazioni democratiche mostrarono commoversi, e si schierarono dalla parte del diritto e della libertà della stampa. Valga, ad esempio, la seguente dichiarazione del *Consiglio direttivo dell'Unione Democratica di Ravenna*. — « Di fronte alle arti subdole, con cui si tenta aizzare l'esercito contro i patrioti che, nulla curando le vessazioni go-

vernative, la loro vita votarono all'enunciazione della verità, i sottoscritti, componenti il Consiglio Direttivo della *Società Democratica*, unendosi alla direzione del *Romagnolo*, si dichiarano in tutto solidali dei loro amici dell'*Unità Italiana* e del *Popolo*. — Primo Uccellini — Duillio della Scala — Ugo Leonardi — Spada Gaetano — Giuliani Costante — Loretta Dionigio — Branzanti Attilio — Nabruzzi Lodovico Segretario ».

Il governo, allarmatosi sul serio per coteste manifestazioni repubblicane fatte nel seno stesso dell'esercito, oltre alle due Circolari già referite, fece gridare allo scandalo da tutti i suoi organi. L'officioso diario l'*Esercito* pubblicò un articolo, intitolato appunto *I repubblicani e l'esercito*, in cui diceva ogni vituperio contro coloro che, vestendo l'assisa del soldato, osano nutrire e manifestare sentimenti democratici. Ma a cotesta invettiva risposero a dovere i soldati stessi con uno scritto firmato da molti sotto ufficiali e pubblicato nel *Dovere* di Genova.

8.

Per qualche tempo parve che li spiriti si fossero calmati, nè più si ebbero a deplorare prepotenze soldatesche. Quand'ecco, il 15 Agosto, accadde in Pavia tal fatto che, per poco, non provocò a rivolta tutta la città. Fra le tante versioni preferiamo quella data dalla *Perseveranza*, onde togliere per sino il

sospetto che, in caso di tanta gravità, noi possiamo essere parziali in favore del cittadino ferito contro l'ufficiale feritore. La *Perseveranza* narra il triste fatto nel seguente modo: — « Verso il mezzogiorno erano stati affissi in varii punti della città, da ignoti, dei manifesti stampati di Mazzini. Uno di quei manifesti era stato incollato sull'angolo dell'albergo della *Croce bianca*. Un ufficiale d'artiglieria passando di là, adocchiò quello stampato, e poscia, col fodero della sciabola, lo lacerò. Mentre ciò faceva, s'udirono delle fischiate. L'ufficiale, vòltosi per sapere se queste fossero dirette a lui, si vide accostato da un tal Manelli, d'anni 28, figlio di un fabbro-ferraio, ex-garibaldino, giovine ardimentoso, ferito più volte nelle patrie battaglie, e noto in città per essere fra i più esaltati del partito mazziniano.

— Perchè lei ha lacerato quel manifesto? disse imperiosamente il Manelli all'ufficiale. — Perchè credo che in questi momenti sia opera di buon cittadino il farlo. — Lei è un ufficiale di m..., replicò il Manelli. Allora l'ufficiale, tratta dal fodero la sciabola, fece atto di menare un colpo al Manelli: questi si riparava con un bastoncino; quando volle sfortuna che cadesse a terra. L'ufficiale allora l'avrebbe ferito di punta due volte. Tutto ciò fu l'opera di un istante, tanto che il signor Bazzini, ex-ufficiale di cavalleria, lontano pochi passi dal luogo della scena, non ebbe il tempo di correre e trattenerne l'ufficiale. Uscito dal prossimo caffè Demetrio un maggiore d'artiglieria, l'ufficiale si costituì in

arresto a lui dicendo: *M' hanno insultato e spinto ad un eccesso : non so cosa abbia fatto.* Nel mentre, accompagnato dal maggiore e da quattro pontonieri, l'ufficiale moveva verso il quartiere, la folla lo seguiva minacciosamente, gridando ed imprecando. E l'ufficiale, volgendosi ad essa grida: « Vi sfido tutti, non vi temo, basto io per tutti voi » ; sicchè li animi s'esacerbavano ancor più ; ma volle fortuna che non succedesse altro malanno. »

Contro tanta enormità la *Associazione dei reduci delle patrie battaglie* pubblicò il giorno stesso la seguente protesta: — « Oggi, verso l'una pomeridiana, l'ufficiale d'artiglieria signor Gonnella vilmente assassinava il socio *Manelli Gioacchino*, valoroso nostro concittadino, coperto di più cicatrici riportate sui campi delle patrie battaglie. La sottoscritta Commissione, profondamente commossa da questo fatto, che non ha parole per qualificare, mentre invita alla calma i proprii concittadini, fiduciosa che l'Autorità Giudiziaria procederà regolarmente contro il malfattore, lo dichiara un *vigliacco*, indegno di vestire l'onorata assisa del soldato italiano. — *Presidente* Griziotti Giacomo — *Vice-Presidente* Pavesi Ing. Urbano — *Consiglieri* Capella Silvio — Pessina Luigi — Dott. Armentario Ricci — Rochini Enrico — Mantovani Avv. Costantino — Perduca Biaggio *Cassiere* — Castagnini Dott. Domenico *Segretario*. »

9.

Ma lasciamo, una volta, la questione militare, ed esaminiamo di volo il grande sommovimento operatosi fra le moltitudini italiane anche nel 1870 in favore delle idee democratiche. Il che noi proveremo, senz'altro discorso, ricordando soltanto i numerosi processi politici che ebbero luogo per reprimere i molteplici tentativi repubblicani.

Parlammo, l'anno scorso, delli arresti fattisi a Milano, a Genova, a Napoli, per ragioni politiche. Ora, con data del 25 ottobre 1869, un Carlo Busola, sostituto procuratore generale del re, pubblicò una spaventosa *Requisitoria* contro i seguenti cittadini: Mazzini Giuseppe, Pantano Eduardo, Colajanni Napoleone, Grèco Ardizzone Giuseppe, Tessitore Giuseppe, Saetta Nicola, Cerami Pasquale, Scarpellini Luigi, Mjè Achille, Cervelli Cesare, Luparelli Filippo, Bugia Francesco, Peck Giuseppe, Lucio Aristodemo, Salerno Luciano, Buna Achille, Cavallazzi Achille, Ghisola Girolamo, Sergi G. Battista, Congin Salvatore, Necco Pietro, Vanni Michele, Moccia Carlo, Gioacchino Stefano, Barbera Giacomo, Cucchiani Angelo, Rovere Carlo, Casadei Filippo, Castagna Luigi, Brazzadura Pietro, Bettini Carlo, Bettini Angelo, Ferrari Washington, Nathan Giuseppe, Darzaglia Antonio, Masulli Ambrogio, Ca-

vallotti Giuseppe, Recubati Angelo, Cofulli Francesco, Mivette Giuseppe, Cobrulo Aurelio, Barbieri Pesaro, Attanasio Michele.

A capo della lista, come vedemmo, trovasi Giuseppe Mazzini, il quale, nella *Requisitoria* fiscale è designato « di anni 64, fu Giacomo, nato a Genova, avvocato, assente. ». Contro costoro il procuratore regio scrive: — « Visti li articoli 156, 157, 158 e 160 Codice Penale; Ritenuti alla lettera tutti i fatti tanto accuratamente enunciati e diligentemente svolti, così nella requisitoria del Procuratore del Re, come nella uniforme ordinanza della Camera di Consiglio del Tribunale di Napoli; Poichè dalle prove raccolte a carico di tutti i sopradetti, tutti collettivamente emergono li estremi che costituiscono il reato di cospirazione preveduto dall'art. 160 del Codice penale, cioè l'associazione fra più persone, la già concertata e conchiusa risoluzione di agire, e l'esser questa risoluzione tendente allo scopo di cambiare e distruggere la forma monarchico-costituzionale per sostituirvi la repubblicana nel reggimento dello Stato; Poichè in quanto al primo estremo dell'associazione fra più persone, è dimostrato per li atti, che non solamente i quarantaquattro imputati, ma ancora molti altri rimasti ignoti erano tutti affiliati all'associazione repubblicana fondata da Mazzini col suo proclama del 1866, e col successivo opuscolo intolato *Norme pratiche per l'applicazione del principio*; e consta dalli atti che li appartenenti alla detta associazione si erano messi tutti in moto

per recare in atto il programma formulato dal Mazzini, e che li imputati tutti di quell'associazione corrispondevano fra loro mediante cifrarii, come consta da quello del Tessitore, di cui si valevano li affiliati di Napoli, e dall'altro con cui si trovò scritto in Milano il telegramma indirizzato dal Bettini al Barbini in Alessandria e per giunta si spedivano reciprocamente e si incaricavano di diffondere proclami rivoluzionarii dell'associazione. E per li affiliati di Napoli gioverà ricordare com'essi, a maggior segno della loro adesione pienissima al programma Mazzini e della loro cooperazione alla sua riuscita, in occasione della venuta del re in Napoli nell'ultimo febbraio votarono a Mazzini e tutti sottoscrissero quell'indirizzo, che, letto dal Giambattista Sergi, gli dovette poi esser portato a Lugano dall'altro imputato Giuseppe Greco, nella cui casa era stato votato e sottoscritto, posto che questi fu poscia arrestato in Milano, reduce da Lugano. Poichè inoltre dalle stesse prove non meno evidentemente risulta che tutti i sudetti imputati non avevano già soltanto formato un vago ed indeterminato progetto, ma avevano già presa e conclusa una ben ferma risoluzione di agire per uno scopo già bene e fermamente determinato. Il che è omai chiaro, quando si pon mente che essi tutti operavano per l'attuazione del ben esplicito programma del Mazzini e che, tanto in Napoli quanto in Milano, si avevano già sopra larga scala a metter mano, col subornare principalmente i militari della

bassa forza e li operai, facendone entrare un gran numero nei loro criminosi disegni, col diffondere fra costoro i boni del Mazzini per creare il capitale del milione da lui richiesto col sopradetto suo opuscolo; col propagare tutti egualmente i sucennati proclami rivoluzionarii dell'associazione; con l'invenzione di cifrarii per la corrispondenza e le tessere ricognitive delli affiliati; col preparare armi, polvere, bombe Orsini e piani insurrezionali, siccome consta dal reperto assicurato in Milano in casa Brazzaduro; con l'essere li affiliati di tutte le sezioni in relazione tra di loro, e tutti sempre dipendenti dalli ordini del loro commune capo Mazzini, siccome dimostrato indi viene indipendentemente dalle altre prove, dal vedersi li imputati Greco e Pantano, dopo la sorpresa del Comitato di Napoli, di cui erano componenti, correre a Lugano, e ripresentarsi in Milano, ed essere in intima e clandestina relazione con Marazzi, Castiglione e Nathan, altri emissarii dello stesso Mazzini, che in quello stesso tempo pure provenivano da Lugano, e tutti e quattro essere nelle stesse relazioni coi congiurati di Milano, nel momento in cui qui si stava per tradurre la cospirazione in effettivo attentato; ed in ultimo con essersi in Milano tutto messo in ordine e designata anche definitivamente l'ora, il luogo ed il modo della sommossa, siccome è provato per le riunioni seguite all'osteria della Mezza Lingua, la sera del sabato 17 aprile, in cui si stabilì d'irrompere armata mano per la sera seguente, e furono dispensate armi e

cartucce; dall'altro assembrarsi di congiurati all'isola Magenta la mattina del 18 aprile, ove, rettificando la posta già datasi per la sera, furono fatti novelli eccitamenti per lo immediato scoppio della rivolta; e da ultimo dal telegramma già citato, col quale il Bettini ingiungeva al Barbini in Alessandria di far seguire la sedizione anche colà in quella sera medesima; Poichè infine non si può in verun modo dubitare che la risoluzione che li imputati avevano presa, e per la quale operavano, era quella di insurgere contro la sicurezza interna dello Stato, volendo distruggere la forma monarchica costituzionale del nostro governo per mutarla in repubblicana, eccitando all'uopo i cittadini ad armarsi contro i poteri dello Stato, ed a *portare la devastazione e la strage in tutti quei comuni in cui la loro azione avesse potuto esplicarsi*. Siffatti loro intendimenti sono più che chiaramente svolti nelle pubblicazioni del Mazzini, che costituivano il programma della loro associazione, nei proclami che si diffundevano, nel piano insurrezionale inventato in Milano, in casa Brazzaduro, ed inoltre risultano evidenti pei concerti presi nelle due riunioni della sera del 17 e del mattino del 18 aprile in Milano, di doversi cioè insurgere al grido di Viva la Repubblica, e di dovere ciò fare armata mano, respingendo con la forza ogni repressione governativa; *Per questi motivi* Visti li articoli 136, 137, 138 e 160 C. P. — rinvia li imputati alla Corte di Assise di Napoli, rilasciando contro i medesimi ordinanza di cattura ».

Questa *Requisitoria* del regio procuratore non potrebbe essere davvero più minacciosa. Eppure, pochi giorni dopo la sua pubblicazione, per regia amnistia tutti li imputati furono messi in libertà. Se non che, ben lungi dal mostrarsi pentiti e riconoscenti, sdegnosamente protestarono costoro *contro la grazia* loro inflitta; e, in data del 17 Novembre, pubblicarono la seguente protesta: — « Detenuti da ormai sette mesi in queste carceri, senz'altro che una larva derisoria di processo, e dopo essersi calpestate a nostro riguardo tutte le ragioni del diritto, dell'equità e della procedura legale, noi eravamo qui ad attendere un publico dibattimento e un publico verdetto, che facesse giustizia fra noi e li autori di questa ignobile farsa. Invece ci si annuncia che siamo *liberi*, in forza di un' *amnistia*; cioè, che il governo ci fa uscire di qui, senza volerci dar ragione del perchè vi siamo entrati. Noi siamo liberi: cioè, abbiamo il diritto di fare il conto dei danni subiti, e di ringraziare il governo di non avercene recato il doppio. Dopo il danno, lo scherzo: dopo averci tolta la libertà, e sottoposti alla più iniqua delle persecuzioni, si vuol procacciarsi anche il lusso di *perdonarci*. Carcerati per forza, amnistiati per forza. Noi non siamo più liberi di rimanere qui dentro, di quel che prima eravamo liberi di uscirne. Questa è ciò che chiamasi la giustizia sotto il governo costituzionale del re d'Italia. È così che i malandrini che assaltano i passeggeri sulla strada maestra, dopo averli malmenati e de-

12.

Ora abbiamo a narrare altro tristissimo caso.

Il nefando episodio della fucilazione del Barsanti, cominciato a Pavia, e tragicamente finito nel castello di Milano, di infaustissima fama, occupa sì gran posto nell'istoria del 1870, che è dover nostro tenerne apposito discorso.

La notte dal 23 al 24 marzo due distinti drappelli di cospiratori si presentarono armati alle caserme Lino e S. Francesco in Pavia. Pareva avessero secrete intelligenze con taluno dei soldati in esse rinchiusi; sicchè contavano di impadronirsene di leggieri, e così dar causa ad una vasta rivoluzione, per poi proclamare la repubblica.

Nella tornata del 24 marzo, il ministro Lanza fece alla Camera dei deputati la seguente comunicazione — « Questa mane alle otto io ricevevi notizie telegrafiche da Pavia che nella notte scorsa accadde un deplorabile tumulto. Quaranta individui circa tentarono di assalire un quartiere di quella città, dove è stanziato un battaglione di soldati. La sentinella, appena si accorse che si accostava qualche persona sospetta, diede l'allarme; vi si rispose con colpi di *revolvers*. Uscita una compagnia di soldati comandati dal suo ufficiale, si fece foco contro di essa: la compagnia rispose pure facendo foco. La lotta durò pochi minuti; ma le con-

seguenze sono assai gravi. L'ufficiale che comandava la compagnia fu ferito mortalmente; un sergente cadde estinto; quattro soldati rimasero feriti. Delli assalitori cadde morto un borghese; fu raccolto, e gli si trovarono in dosso due *revolvers*. Si suppone che parecchi altri dei cospiratori siano stati feriti, ma non se ne conosce ancora il numero; pare che sieno stati trasportati via dalli altri rimasti incolumi. Però si rinvenne poi al mattino un altro individuo borghese morto, il quale pare che avesse armi in dosso. »

Ai tumulti di Pavia altri ne seguirono della stessa natura, a Piacenza, a Brisighella (Faenza) a Bologna; e la *Gazzetta Ufficiale* dell'indimani, 25, li narrò al publico nei seguenti termini: — « Nella stessa notte in cui accaddero i fatti di Pavia, in Piacenza si eseguiva un simile tentativo da circa un centinaio di individui; i quali, approssimatisi alla caserma di S. Anna, con grida sediziose invitavano i soldati ad aprire la porta, che poscia si sforzarono di scassinare. Impedita la loro impresa, si diedero a precipitosa fuga. L'ufficiale di guardia, che alla testa di una compagnia eseguiva una perlustrazione, incontrava di poi due individui, i quali, interrogati d'onde venissero, risposero col por mano al revolver. Arrestati sul fatto, furono tradotti in carcere. Si riconobbe che eransi sottratti dal Quartiere delle Benedettine 34 fucili, dei quali, nel mattino stesso, furono recuperati oltre a 20, che il popolo s'incaricò di consegnare fedelmente o al comando militare

o all'ufficio di pubblica sicurezza. Ieri mattina presso Brisighella formavasi una banda di 70 individui, in apparenza inermi, i quali, verso le 11 antimeridiane, in drappelli s'avviavano pei sentieri dei monti a Bologna, ove pare si dovesse, in coincidenza alli accennati tentativi, commettere più arrischiata impresa. Infatti, le notizie avute da colà accennano all'esistenza di un complotto, allo scopo di riunire in quella città buon numero di giovani romagnoli armati. Sembra che le misure precauzionali prese dall'autorità, e li apparati di forza, abbiano fatto abbandonare il progetto; perocchè un certo numero di giovani romagnoli, che nella giornata erano già entrati alla spicciolata in Bologna, ripartirono pei loro paesi: parecchi però, rimasti e che non seppero giustificare la loro presenza in città, vennero arrestati. »

Questi fatti diedero argomento al Conforti di muovere interpellanza in Senato; ed i ministri dell'interno e della guerra diedero le più ampie spiegazioni. Il Menabrea colse al volo l'occasione per fare aspro rimprovero al ministero il quale, costretto dallo spaventoso dissesto finanziario, aveva pensato ad introdurre qualche economia anche nell'esercito. « Io ho detto e lo ripeto, esclamò iroso il Menabrea, che noi siamo in presenza di una cospirazione permanente, la quale fu dichiarata da alcuni per cosa leggiera, ma in realtà è *cosa grave e grave assai* »; onde si lamentava che si volessero assottigliare le fila dell'esercito « che è la principale salvaguardia della libertà del paese. »

A ciò rispose il Lanza che veramente non sarebbe stata cosa seria voler tenere sotto le armi un'intera classe di soldati « unicamente perchè 200 o 300 individui hanno tentato un movimento di insurrezione ». Al che, con più efficaci parole il senatore Audiffredi aggiunse: — « Non è vero che un esercito possa mai calmare il malcontento di una popolazione; e sarebbe un grave errore il credere che l'esercito potesse riparare al danno morale prodotto dal dissesto finanziario ».

Il fatto di cui ora ci occupiamo è quel medesimo cui prese parte il povero Barsanti che solo col Pernice ebbe a scontarne la pena, poichè li altri loro compagni riuscirono a rifugiarsi in Isvizzera. E siccome la stampa officiosa non rifiniva di versare su di essi ogni maniera di calunnie e di vituperii, questi disgraziati profughi pubblicarono per le stampe la seguente protesta. — « Mossi dalle infami calunnie dei nostri nemici, e nemici insieme d'Italia, e spinti dalle continue dicerie a cui siamo fatti segno, ci troviamo costretti a rispondere e smentire pubblicamente la mercenaria stampa governativa, per far conoscere quanto false ed empie sieno quelle loro accuse. Mercè l'aiuto dei nostri amici, avendo potuto sfuggire dalle branche d'infami mardochei di più infame Governo, ci troviamo sani e salvi riuniti in una sola famiglia, stretti nell'abbraccio d'amati fratelli. L'arpia reale si morse le labra per dolore, e cercando di disonorare ed il nostro fatto e la santità della nostra

causa, mandò alla luce, per mezzo della mercenaria *Gazzetta Ufficiale*, un articolo in cui diceva: Che una banda di Sott'Ufficiali fece due aggressioni sul territorio d'Abbiategrasso. Quanto sia assurda, quanto infame tale accusa si potrà conoscere, pensando da quale organo sia uscita. Però noi altamente protestiamo contro quelle accuse e preghiamo tutta la stampa repubblicana a volere fare l'istesso. Il nostro principio, ogni nostro pensiero era ed è di far salva l'Italia dalla infame tirannia da cui è oppressa, non già di macchiare le nostre mani nel sangue dei nostri fratelli. Per quanto cerchino di disonorarci, non faranno che maggiormente provare quanto nefande sieno le loro accuse, quanto santa sia la nostra causa. — *Fedelissimi repubblicani* Cecchini Luigi — Garbarini Vittorio — Carnevale Giuseppe — Porro Romeo — Savio Pietro — Polletti Giovanni Battista — Murti Pietro — Miliarini Pietro; bassi ufficiali della brigata Modena, rifugiati in Isvizzera ».

13.

Quanto ragionevoli siano cotesti tentativi, e quanto siffatte congiure siano compatibili collo spirito dei tempi e col nostro ordinamento sociale, l'abbiamo detto troppe altre volte, onde lasciamo ora che ne giudichino le menti spregiudicate. I fatti accaddero come era da attendersi. I soldati si opposero alla resistenza dei cospiratori, i quali immediatamente

si dispersero. Ma poichè tra i complici si trovarono alcuni militari, si fece quel sciagurato processo che finì in sì tragico modo. I dibattimenti si tennero dinanzi al tribunale militare di Milano nei giorni 24, 25 e 27 di maggio, e, ad onta della splendida difesa delli avvocati Stanislao Mancini, e Pier Ambrogio Curti, il tribunale condannò il sergente Nicola Pernice di Cremona, d'anni 34, « alla pena della reclusione militare per anni *venti* ed alla rimozione del grado; il Barsanti Pietro, Cecchini Luigi Vincenzo, Porro Romeo, Mosti Olimpio, Migliarina Domenico, Carusi Giuseppe, Garbarini Vittorio Felice, Savio Pietro Luigi e Carnevali Giuseppe a quella della *morte*, previa degradazione, nella perdita dei diritti civili e politici, e tutti solidariamente nelle spese ».

La sentenza dice che questi poveri soldati erano colpevoli « del reato di tradimento previsto dall'art. 72 n.° 4, 7 e 8 del Codice penale per l'esercito, perchè parteciparono ad un complotto che aveva lo scopo di coadiuvare un attentato contro la sicurezza dello Stato, impedendo ai loro comandanti di agire efficacemente per reprimerlo, e combatterne li autori ». Il Pernice fu in particolar modo accusato perchè, « in coerenza del predetto complotto, abbandonò il suo posto nel momento in cui la truppa, della quale faceva parte, combatteva contro i nemici dello Stato, e ritirandosi nell'interno del quartiere si tenne fuori del combattimento ». Così la sentenza fa carico al Carnevale ed al Barsanti, « perchè in adempimento

anch'esso del complotto sopra accennato, nella mattina del 24 marzo, nel momento in cui una turba armata, con intendimenti manifestamente ostili all'attuale ordinamento dello Stato, si presentava avanti il quartiere Lino in Pavia, dove stanziava il 2° battaglione del 42° reggimento fanteria, del quale essi facevano parte, si armarono e fecero armare i soldati della 7^a compagnia per coadiuvare all'impresa dei nemici dello Stato, ed impedirne la repressione; ed al Barsanti, in particolare, perchè nel momento sopra accennato, istigava alcuni soldati a defezionare, e teneva rinchiusi nella loro camera i sergenti Baretta e Bormida, per impedire che essi, fedeli al proprio dovere, si ponessero alla testa dei loro pelotoni, e tenessero la truppa a disposizione dell'ufficiale di picchetto per reprimere l'attentato, minacciando con le armi in tale occasione i detti due sergenti, non che il caporale Razero ed il soldato Marchetti, che, venuti in sospetto della fedeltà del sergente Carnevale e del Barsanti, volevano avvertire il loro sergente Baretta, al quale in quel giorno spettava il servizio di settimana, e così toglieva alla truppa il mezzo di agire efficacemente contro i nemici dello Stato ».

L'Italia tutta quanta si commosse ed inorridì nell'apprendere la ferale sentenza; tanto più che si vedeva per essa condannato a cadere sotto le palle omicida de' suoi stessi compagni, un giovine di soli 20 anni, gioia e sostegno dei cadenti genitori. Unanime la stampa mandò un grido di indignazione e

di protesta. Ad eccezione di qualche giornale evidentemente pagato a fare l'apologia d'ogni atto governativo, li altri tutti gridarono che col terrore non si governa e che sul sangue mal si può fondare uno stato. In un notevole articolo, così si espresse, a cagion d'esempio, la costituzionale *Riforma*: — « Il terrore genera la vendetta; passione selvaggia ma non più inumana e selvaggia del suo bieco genitore. Il terrore non è che la guerra. Solo le necessità della guerra; solo, cioè, le necessità immediate della difesa contro un offensore armato e combattente, possono legittimare lo spargimento del sangue. Senza di ciò, è delitto; è la vendetta elevata a sistema. Ora la vendetta, si chiami essa pugnale, o si chiami patibolo, si chiami col nome di assassino, o con quello di carnefice, la vendetta rappresenta l'assenza della legge, la negazione del diritto; e se empia ella è esercitata in nome delli individui, più empia è quando viene esercitata nel sacro nome della giustizia sociale, in nome dello Stato. Che cosa si spererà di conseguire col gettare ora nove cadaveri in isfida alle ascose cospirazioni? Di fare atto di giustizia? no, poichè la rapresaglia è la giustizia dei selvaggi. Di intimidire, d'inspirare, come dicono, un salutare sgomento preventivo di altri attentati? È una stoltezza il pensarlo; il sangue genera sangue; quei cadaveri darebbero a cento a cento i vendicatori. Se lo Stato vuol riportare una vittoria sui ribelli, e prevenire le ribellioni, deve saper mostrarsi collocato tanto

alto, tanto al disopra delle accuse e delle minaccie, da non aver bisogno di ricorrere ad altro mezzo che quello degno dei veramente forti: il perdono! Ma questo non si farà: i moderati sono per natura, cioè per paura, terroristi ».

Poichè si trattava di un reato politico, commesso in compagnia di altri cittadini giudicabili a norma del codice civile, i difensori dei condannati negarono la competenza del tribunale militare; e ricorsero, per ciò, ma pur troppo indarno, alla Corte di Cassazione in Torino. Sottoposto quindi la causa al tribunale supremo militare di Firenze, con un sol voto di maggioranza la feroce sentenza venne confermata, quantunque si sappia che a più onesti e a più miti consigli propendesse il suo presidente, Giacomo Durando.

Non v'era più dunque altra speranza che nella grazia sovrana. E, per indurre i ministri ad ottenerla, da ogni ordine di cittadini e da ogni provincia d'Italia si mandarono fervidissime istanze. Con commosse parole se ne fece reclamo anche in Parlamento. Milliaia di donne mandarono al re la seguente petizione: — « Sire, È la sentenza di morte pronunciata dal Tribunale Militare di Milano, contro il caporale Barsanti, che conduce alla M. V. alquante figlie d'Italia, me interprete dei loro sentimenti di pietà. Esse collettivamente, comprendendo li obblighi loro verso l'umanità, obbedendo alle sue leggi, che parlano alto al loro core, vengono a chiedere alla V. M. la commutazione della pena del

giovine Barsanti. La grazia che Voi, Sire, potete accordare: questo diritto, il cui esercizio è a Voi devoluto, è la gemma più risplendente della vostra Corona; è l'attributo più sublime della vostra sovranità; le donne italiane vi supplicano di rammentarvelo, ora che l'Italia dovreb'essere fatta spettatrice di un luttuoso drama, tanto maggiormente triste in quanto la sua civiltà vassi maturando, e sta per slanciarsi, suprema signora, nei dominii conquistati. La donna italiana, dalla terra di Manin a quella di Francesco Riso, dalla terra di Tito Speri a quella di Pisacane, compresa di un senso che non puossi tradurre, a Voi si presenta, o Sire, e vi dice: Revocate la condanna capitale emanata contro il Barsanti. Egli ha venti anni, e non fu colpevole che per un trasporto d'amore verso l'Italia; il suo reato non è reato commune: morendo, egli in faccia del popolo sarebbe un martire; non potrebbesi togliere questa impressione dal suo core schietto ed ingenuo e primitivo nelle sue sensazioni. Un grido di pietà uscirebbe dal petto di ognuno, qualunque si fosse la sua politica convinzione. Fate grazia, o Sire; ascoltate la nostra voce e perdonate. Date questo esempio di clemenza: insegnate ai potentati d'Europa come il re d'Italia sa usare de'suoi diritti, esercitando quello della clemenza. Lasciate a chi mentitamente si chiama il Ministro di un Dio misericordioso, il permettere che si spegnessero *Monti e Tognetti*, pei quali l'Italia commossa, tanto pianse! Sire, riserbate la vita

al giovine Barsanti. Risparmiate uno spettacolo doloroso alla patria. Al senso di orrore pietoso che ora i cori tutti comprende, fate che subentri quello della riconoscenza. Non permettete che il piombo dei vostri soldati, figli d'Italia, spezzino il core d'un altro figlio della patria nostra: la madre commune ne inorridirebbe. Non sparga il fratello il sangue del fratello, per un diritto di giustizia. Interrogate, Sire, il vostro core; fate tacere le ragioni di Stato: quello vi risponderà col suo palpito generoso... oh, ascoltate questo palpito, seguitene l'ispirazione: sarete più grande nel vostro perdono. Le madri tutte benediranno al vostro atto: l'Italia vi saprà grado di averle risparmiato un lutto; l'umanità sarà rispettata ».

Altra e non meno pietosa petizione, sottoscritta da molte milliaia di donne italiane, venne affidata alla marchesa Anna Trivulzio Pallavicino che, quasi parente del re per la decorazione dell'Annunciata, di cui è insignito il marito, voleva ella stessa consegnarla personalmente e raccomandarla al principe. E poichè, per il diniegatele accesso alla reggia, non potè compiere il pietoso officio, la egregia donna mandò a Vittorio Emmanuele la seguente petizione, avvalorata dalla firma delli avvocati difensori Mancini, Corti e Pierantoni: — « Sire. Una donna, amante della patria, compie il mandato pietoso di più milliaia di madri e donzelle italiane, specialmente delle classi più intelligenti ed educate della società, deponendo in nome dell'umanità nel

core di V. M. il loro supplice voto per la grazia del giovinetto caporale Pietro Barsanti, condannato all'estremo supplicio. Dal loro canto i sottoscritti difensori, adempiendo ai supremi doveri del loro ministero, invocano la parola salvatrice di V. M., anche a nome dei principii sacri ed eterni della giustizia, della legalità, delle ben intese ragioni di pubblica utilità. Sire, questa grazia è domandata per motivi desunti dalla stessa *natura dei fatti*, dalle *qualità personali* del condannato, dalla *condizione dei tempi*, dalla viva ansietà e commozione dell' *opinione pubblica*. I *fatti*, malgrado la studiata narrazione delle sentenze, si riducono pur sempre (quanto alla caserma *Lino* di Pavia, ove il Barsanti sarebbesi reso colpevole) all' essersi avvicinata alla medesima una poco numerosa *turba* di dimostranti, che dopo semplici *grida sediziose*, senza menomo conflitto, anzi senza alcuna via di fatto, si allontanò. Il Barsanti è condannato a morte, sol perchè, mentre ciò avveniva fuori la caserma, egli, nell' interno di essa, avrebbe impedito a due sergenti l' uscita da una camerata, adempiendo alla consegna avuta di non farne uscire chicchessia, benchè siasi condannato in contumacia anche il superiore, che prescrisse quella consegna, come connivente ai rivoltosi. Ma come mai potrebbero semplici dimostranti e gridatori, che non scesero ad alcuna via di fatto, qualificarsi *nemici dello Stato* a sensi del codice penale militare, per sottoporre il militare colpevole alla pena estrema riservata al *tradimento in faccia al nemico*? D'al-

tronde la sentenza stessa suppone un concerto ed una intelligenza tra i militari ed i borghesi ai quali si attribuisce un attentato alla sicurezza dello Stato. Infatti alcuni di costoro rimasero morti nel conflitto che surse avanti l'altra caserma di S. Francesco, e parecchi altri furono processati dalla giustizia ordinaria; ed anzi esiste nelli atti la lettera del colonnello che, riconoscendo la manifesta competenza di quest'ultima anche rispetto ai militari, inviavali avanti la medesima per la istruzione ed il giudizio. Per disposizione testuale del codice penale militare, la giustizia militare è incompetente a giudicare delle persone militari accusate di reati non militari (e sono tali i reati politici), ed è incompetente altresì nelli stessi reati militari, se connessi con reati comuni, o commessi in complicità con persone non militari. Esclusa la competenza militare, oltre che il Barsanti si troverebbe condannato in virtù di un giudizio e di una sentenza radicalmente nulli, verrebbe meno, anche secondo il codice penale comune, l'applicabilità della pena capitale. Sire, il dubbio solo sopra questo elemento fondamentale della condanna del Barsanti, non basterebbe davanti a V. M., supremo giudice del di lui destino, a fargli concedere almeno il beneficio della vita? Quanto alle *qualità personali* del condannato, la severità di un supplicio di sangue non è in rapporto con l'età giovanissima di appena quattro lustri, con la sua inesperienza, con l'ottima condotta anteriore costantemente serbata nella famiglia, in un collegio mili-

tare e nei ranghi dell'esercito. Da ultimo le *condizioni dei tempi*, e la viva preoccupazione destata in tutta Italia nello *spirito pubblico* all'annuncio della ferale condanna, meritano ancora di richiamare la benigna considerazione della M. V. Con uno spettacolo raro ed insolito, *poco men che quarantamila italiani di tutti li ordini sociali a gara implorano da V. M. la vita dello sventurato giovinetto*. Ove si guardi alla natura del fatto ed alla sua intrinseca importanza, secondo l'estimazione della pubblica opinione, non può dirsi che sia una fatale necessità immolare una vittima sull'altare della disciplina. La impressione, che da un capo all'altro d'Italia produrrebbe il supplicio dell'infelice Barsanti, non potrebbe appagare il core della M. V., non potrebbe servire alla vostra gloria. Un vostro accento può conciliare le ragioni della giustizia con quelle dell'umanità, accordando al Barsanti una commutazione di pena, e non permettendo che senza necessità sia spenta una giovane vita, e che rimangano due vecchi genitori e quattro sorelle amantissime nella desolazione, ed il popolo italiano addolorato e deluso nella fiducia con cui vi rivolse le sue pietose istanze ».

Poichè i giorni e le settimane passavano senza che l'atroce sentenza fosse eseguita, eravamo tutti convinti che essa verrebbe commutata. E la nostra fiducia era tanto più fondata, in quanto che i ministri, ansiosamente officiati da molti autorevoli galantuomini, avevano promesso che quando il triste caso si sarebbe discusso in consiglio, avrebbero votato

per la grazia. Si noti che i ministri promettitori bastavano a formare la maggioranza dei voti. Solo il Govone, ministro della guerra, si mostrò sempre e ferocemente contrario a qualsiasi commutazione di pena. Ma la voce di lui non poteva prevalere contro quella delli altri colleghi che davano alli assidui interceditori ben diverse e più umane risposte.

Il sentimento pubblico cominciava, dunque, ad acquetarsi, quand'ecco la sera del 17 agosto il telegrafo portò al mondo l'infame notizia che alle tre pomeridiane di quel giorno il povero Barsanti era stato fucilato!

Inesprimibile è il raccapriccio che in tutti destò la scelerata novella.

La stampa onesta di tutti i partiti proruppe con tanta imprecazione contro il governo che certo sarebbe bastato a cacciarlo di seggio, ove, per sua fortuna, la questione di Roma non fosse intervenuta a dare sfogo e indirizzò diverso alla pubblica preoccupazione.

Il *Secolo* di Milano narra il tragico caso nel seguente modo: — « Il povero Barsanti era stato informato il giorno prima dal capo segretario del Tribunale militare, che la Corte suprema di guerra aveva respinto il ricorso dei suoi difensori per una diminuzione di pena, e che aveva confermata la sentenza di morte, e che l'indimani non intervenendo la grazia sovrana, sarebbe stata eseguita. Egli accolse quella notizia colla maggiore imperturbabilità, e non mostrò il più piccolo pentimento di ciò che

aveva fatto. Eguale calma conservò per tutta la notte, quando i due sacerdoti ed il frate andarono per confortarlo in quelle estreme ore di sua vita. Alla mattina ai soldati e carcerieri che lo visitarono disse semplicemente che, essendosi messo in un'impresa arrischiata, e avendo perduto, era pronto a pagarne lo scotto. Poco prima delle due ore tutte le rappresentanze dei varii Corpi di presidio in Milano erano schierati nel primo cortile verso sinistra, dalla parte che guarda alla torre dell'orologio. Un battaglione del 17° reggimento, con bandiera spiegata, era incaricato dell'esecuzione. A due ore precise il Barsanti, scendendo dalla sua prigione, accompagnato da due preti e da un frate, apparve nel cortile, e si avanzò con passo fermo verso lo spazio quadrato lasciato aperto dalle truppe. Con rapida mossa si tolse di dosso il cappotto di cui era ancora vestito, e se lo gettò sulle spalle. Fermatosi al luogo che gli fu indicato, ascoltò, con una calma che non fu tradita per un solo istante, la lettura della sentenza, che venne fatta dal maggiore comandante il battaglione del 17°. Alcuni delli ufficiali presenti a quella lugubre cerimonia mostravansi commossi; egli solo mantenne un sangue freddo meraviglioso. Terminata la lettura, fu condotto dai due preti verso il muro, dove era collocata una sedia, e fu fatto ivi sedere. Uno dei sacerdoti, mentre lo confortava con parole di pietà, tolse di tasca un fazzoletto bianco, e lo avvolse in forma di fascia. Allora il Barsanti lo prese egli stesso colle sue mani

e se lo portò alli occhi, mentre il prete glielo an-
nodò alla nuca. Quindi, intanto che i preti si allon-
tanavano e otto soldati precedentemente disegnati
gli si avvicinavano a passi lenti, egli si pose le due
mani sulle due cosce, stando sempre col capo e col
tronco ritti, in aspettazione del colpo fatale. Una
scarica fatta a soli sei passi di distanza, avvertiva
le truppe e li ufficiali presenti che il caporale Bar-
santi aveva cessato di vivere. Le palle erano pene-
trate tutte nel cranio e ne avevano fatte schizzare
le cervella dell'infelice ».

L'indimani di quel giorno nefando, la marchesa
Anna Pallavicino mandò da Firenze il seguente in-
dirizzo alle donne italiane soscrittrici delle petizioni
di grazia pel caporale Barsanti. — « Con milliaia di
vostre firme mi affidaste una missione di pietà: venni
in Firenze a compierla; ho la coscienza di aver fatto,
anche con l' aiuto dei miei amici, quanto mi era pos-
sibile: e con la desolazione nell'anima adempio al do-
vere di rendervene conto. Pensai rivolgermi non solo
ai ministri responsabili, ma anche direttamente al
re. Ai primi il deputato P. S. Mancini presentò
un ricorso in grazia. Il ministero promise di esa-
minare; parecchi dei ministri, dichiarandosi favo-
revoli alla grazia, fino all' ultimo momento la fecero
sperare; generale era la persuasione che non potevasi
rifiutarla, dopo quella fatta nel mese scorso, non
ostante il rigore della militare disciplina, al soldato
Ajaniello *uccisore di un ufficiale* suo superiore. Mal-
grado tante asssicurazioni, volli fare appello anche

personalmente al core del re. Il colonello Spinola, il quale spontaneo erasi offerto di farsi interprete presso sua maestà della mia preghiera di ammettermi al suo cospetto, mi scrisse che non aveva potuto eseguire l'incarico; e, non volendo assumere responsabilità, mi esortò a chiedere direttamente l'udienza reale, siccome moglie di uno dei cavalieri dell'Annunciata. Scrissi il 18 al signor generale De Sonnaz, primo aiutante di campo, chiedendo l'udienza sovrana. Trascorsi sei giorni senza ottenere risposta veruna, la sollecitai con una seconda lettera, consegnata nelle mani dello stesso generale, il quale verbalmente così si espresse: *non potermi dare alcuna risposta*. Allora pensai essere in obbligo di dire almeno al presidente del Consiglio dei ministri quello che avrei detto al capo dello Stato. Specialmente io mi proponeva, moglie di Giorgio Pallavicino, di rammentare al re d'Italia, che mio marito, parimenti condannato *a morte per delitto politico*, se non fosse stato graziato da un imperatore austriaco, sovrano *assoluto, straniero e nemico*, non avrebbe potuto più tardi rendere alla patria ed alla casa di Savoia quei servigi che ha resi. Il commendatore Lanza nel giorno di giovedì, 25 agosto, fissò questo convegno per *sabato, 27 agosto, alle 2 pomeridiane*. All'ora stabilita ci recammo dal Lanza, il quale con viso composto a mestizia, mi accolse con le seguenti parole: — Ella viene per un pietoso ufficio; ho il dolore di darle un triste annuncio; è inutile ogni parola; è tardi! Fin da ieri

l'altro era già stato irrevocabilmente deciso il destino del Barsanti dopo tre discussioni nel Consiglio dei ministri. Tacendone, e mostrandomi disposto a riceverla, ho creduto usare ad entrambi un atto di deferenza! — In fatti nell'ora stessa, in cui noi eravamo nel gabinetto del Lanza, l'infelice giovinetto era fucilato nel castello di Milano, e moriva col coraggio di un eroe! Gettai un acuto grido; un tremito convulsivo s'impadronì della mia persona; per poco non caddi tramortita! Il mio compagno, infiammato da nobile indignazione, proruppe in parole severe e tristamente profetiche, che il Lanza non dimenticherà giammai. E ci affrettammo ad uscire, inorriditi di un atto di fredda ed insensata crudeltà, aggravato prima dalla repulsa, e poi fin dalle apparenze dell'ingiuria, verso chi a nome vostro interponevasi per impedirlo. Che il sangue di quella vittima ventenne non ricada su coloro che, a dispetto del popolo italiano, vollero assumere la responsabilità di spargerlo! Voi madri e figlie italiane, e quanti avete sensi di umanità e sincero amore del paese, augurate all'Italia giorni migliori! ».

Offeso per l'atroce caso e pel duro rifiuto dato alla consorte quando chiese di presentarsi a palazzo, l'antico patriota Giorgio Pallavicino rimandò al re, in atto di protesta, il gran collare dell'ordine dell'Annunciata, onde fu regalato in seguito alla prodittatura di Napoli. Egli libero, egli indipendente, egli ricco, egli culto, colla mente piena di studii e col core sempre caldo di patriotismo, qual pregio

infatti potrebbe dare a simili gingilli? Ma il re non volle accettarli, e sopì la querela inviando all'onorato martire di Spilbergo alcune buone parole con un suo ritratto.

Non si placò per questo la pubblica opinione. Avremmo da riempire un volume se avessimo a riprodurre tutte le invettive che contro il governo scagliarono anco i diarii più serii e più autorevoli. Ne citeremo alcuni soltanto, a documento dell'istoria, desumendoli fra i giornali che non possono, certo, accusarsi di sistematica opposizione.

Il *Secolo* di Milano così si esprime: — « Stupore, sbalordimento, dolore, sdegno e ribrezzo, ecco le sensazioni che jeri trasparivano dai discorsi e leggevansi sul viso di tutti i cittadini, non appena venivano informati dell'avvenuta fucilazione del caporale Pietro Barsanti. Sulle prime nessuno voleva prestarvi fede. Alla sua sorte s'erano interessate tante milliaja di persone, tante illustri matrone e tanti personaggi illustri avevano interposto i propri officj a suo favore, la stessa rappresentanza nazionale aveva fatto sentire parole di pietà su quell'infelice, tante ragioni erano state addotte a mostrare com'egli fosse stato più vittima dei veri colpevoli che colpevole egli stesso, che nessuno fino a jeri mattina nutriva il più piccolo sospetto che l'atroce sentenza contro di lui pronunciata, potesse essere eseguita ». E, dopo avere esaminato tutte le ragioni di giustizia, di umanità, di sana politica che imponevano al governo di risparmiare la vita dello sven-

turato giovine, quel giornale prosegue: — « Ed ora che cosa diremo noi, che al paragone dei sentimenti che agitavano jeri sera l'animo dei nostri concittadini, non apparisca troppo pallida e fiacca? Noi sappiamo che con una parola sola potremmo far scoppiare ire già prossime a irrupere, e far balenare scintille che un grande incendio accenderebbero. Ma quella parola noi non la diremo, quelle scintille non saremo noi che le accenderemo ».

Con sanguinosa ironia il *Diritto* di Firenze scrive: — « La monarchia è salva. Le istituzioni consolidate. La repubblica è divenuta impossibile. La popolarità del governo è mirabilmente cresciuta. Egli ha dato prova di coraggio, di intelligenza e di energia, e merita la lode dei partigiani del governo forte. L'anarchia è schiacciata... E tutto questo si è ottenuto jeri, con un atto solo: Il caporale Barsanti, dopo cinque mesi di agonia, è stato fucilato! »

Da tutte parti furono inviate ai miseri parenti dell'ucciso parole di condoglianza e di fraterno conforto. Il *Consolato delli operai genovesi* mandarono al costernato genitore la seguente lettera: — « Cittadino, nel pietoso intento di associarci al vostro santo cordoglio e di lenire l'ambascia dell'animo vostro, li operai consociati vi mandano il loro attestato di condoglianza e d'amore, come se voi foste loro padre. Con simpatia sincera noi condividiamo il vostro lutto, nel più profondo dell'anima lo abbiamo impresso, e lo vedreste scolpito nei nostri

volti, mesti e commossi, se voi foste in mezzo a noi, e dalla nostra viva voce apprendereste ciò che, non potendo altrimenti, qui trascriviamo. La memoria del vostro Pietro ha reso immortale nel cor nostro e nel cor della patria, un nome che lascia larga e imperitura eredità di affetti. Vi conforti questo indistruttibile pensiero d'amore! Sì, la cara memoria del figlio vostro, incarnatasi in noi tutti, fa di noi tutti tanti vostri figli, o padre venerando! In attesa di tempi migliori, vi asciughi le lacrime e vi alleggerisca il cordoglio il pensiero di un sacrificio santo, dinanzi al quale reverenti si inchinano commossi tutti i cori sensibili e generosi. Ricordatevi che noi andremo ognora superbi di chiamarci vostri connazionali; che, finchè avremo vita, saremo memori del vostro nome venerando, che ci avrete sempre solidali nel vostro santo dolore, e che infine il pensiero di voi sarà sempre per noi solenne ed educatore. — G. Astengo — G. B. Bruzzone — C. Rolandi — F. Casaccia — C. Casabona — P. Piccarolo — P. Santamaria ».

Anche le *Associazioni delle Artigiane genovesi* mandarono ai parenti del Barsanti queste parole di condoglianza: — « Onorevoli Cittadini, È coll'animo lacerato, indignato, inorridito, che a Voi indirizziamo una parola di affetto. Non una parola di sterile compianto; ma una voce che parte dal core: e unanimi vi diciamo: Il vostro lutto è nostro. Noi artigiane di Genova comprendiamo il vostro strazio, il vostro santo dolore lo dividiamo, e in merito di

questo vi preghiamo di accettarci sorelle. Noi, repubblicane di fede, poca o nulla speranza avevamo nella clemenza sovrana, e non errammo.... Una pagina d'infamia sia vergata per chi, potendo, non volle commutare la pena! È una benedizione a voi che deste alla Patria la vostra parte più cara: il figlio, il fratello. Essa, credetelo, ve ne è riconoscente e proclama il vostro caro il primo martire dell'alba che la nostra fede ci predice prossima a spuntare. Vi sia conforto la certezza che se il suo sangue fu barbaramente, ingiustamente versato, non lo fu inutilmente. Il sangue del vostro Pietro inaffiò un terreno, sotto il quale germoglia un fiore diletto, che colla sua fragranza fa bella la vita: il fiore della *Libertà, della Redenzione dei Popoli*. — Burelli Eleonora — Oldoni Teresa — Luigia Rossi — Fidalma Rossi-Burelli — Cerredo Maria — Oneto Maria — Descalzi Giovanna — Rivarolo Giuseppina — Tacchella Luisa ».

I cittadini De Montel, Santini e Tubino, benchè rinchiusi nel carcere delle Murate in Firenze, animosamente scrissero alla *Fratellanza Artigiana* di Livorno, eccitandola ad aprire una sottoscrizione « onde coniare una medaglia e così consacrare la memoria del Barsanti ». I tre prigionieri raccomandarono la loro proposta colle seguenti parole: — « Il diritto di grazia tacque e irrise. Cangiate in carnefici i fratelli, quel potere che vita impetrava a Cipriano la Gala, più che uomo belva di atrocissima memoria, non seppe e non volle trovare una

sola parola per risparmiare a quante sono pietose anime il dolore ineffabile di scorgere per piombo italiano cadere vulnerato il caporale Barsanti. Vittima di atterriti codardi, ei vivrà eterno fra i martiri della patria e il sangue di lui feconderà con puro lavacro il terreno della libertà, così come il sangue di Monti e Tognetti fecondò la esecrazione delli onesti contro quella antica ruina che si chiama Papato. Il Barsanti fu onesto figlio del popolo: che il popolo onesto dia opera a consacrare la memoria di lui. Il suo sepolcro, accolto nel cimitero dei giustiziati, senza nome, senza memore lapide, fatto segno di ribrezzo e di orrore alli illusi, divenne sacro altare di libertà alli onesti. O fratelli nostri, consacratene voi il sacerdozio sublime; sia gloria vostra, o Livornesi, sfidare lo ingiusto silenzio di quella tomba e pace accordare a quelle ossa onorate. Siate voi primi fra coloro che osano con sguardo sicuro contemplare il disco abbagliante dello avvenire sociale che spunta glorioso nel cielo infinito della umanità. La vostra istituzione, per mille guise egregia, getti l'obolo santo del popolo nella bilancia delle riabilitazioni supreme ».

E la sottoscrizione fu aperta.

A sangue freddo il governo gettò in faccia alla nazione il teschio di un giovine che sofferse cinque mesi di agonia, e di cui per cinque mesi la nazione intera invocava la grazia. Tutti li italiani si sentirono come insultati per quella fucilazione; sicchè a ragione fu scritto che « le palle onde fu fracassato

il capo del Barsanti ferirono il core di tutti li onesti ». E fu scritto altresì: — « Andate orgogliosi o soldati nostri fratelli che la monarchia strappà all'amplesso delle madri; imperocchè un vostro amico, un vostro compagno cadde vittima immolata per la Gran Madre di tutti i diseredati e di tutti li oppressi: La Repubblica! Il piombo che trapassò il petto di Barsanti, andò a ferire assai più lungi che non vedano i ciechi consiglieri della Corona, brutta di sangue cittadino: andò a colpire il core della monarchia ». Il generale Govone, che vuolsi in più particolar modo responsabile del sangue sparso, poco stante cadde malato, per infermità piuttosto morale che materiale, avendo l'animo pieno di terrore e di ubbie.

Parlando l'anno scorso della morte inflitta dal papa a Monti e Tognetti, noi dicevamo: — « È la più audace sfida che poteva farsi al secolo: è l'oltraggio più temerario all'Italia ed alla civiltà. Ma chi ferisce di spada, di spada deve perire. Un trono che si fondi esclusivamente sul boia e sulle baionette, ai nostri giorni non può reggersi a lungo ».

Quanto dicevamo al papa, giustizia vuole che or si ripeta al governo del re.

Il caporale Barsanti deve sì tragica fine unicamente alla sventurata circostanza di essere soldato. Altri cittadini, e molti, vennero come lui arrestati e sottoposti a processi per congiure e tentativi repubblicani. Ma li altri tutti furono messi in libertà per voto dei giurati, o per decreto di amnistia. Il

solo Barsanti, dato in mano a giudici militari, venne condannato a morte ed inesorabilmente fucilato. Bel privilegio che la monarchia fa a chi essa arruola ed arma a sua difesa.

Ed ora torniamo a narrare i fasti della repubblica.

14.

L'apologia della repubblica ed una specie di requisitoria contro la monarchia apertamente fu fatta dal deputato Billia, in pieno Parlamento, nella tornata dell'11 aprile. Egli disse che il sistema monarchico ora mai si fonda sulla sola forza, onde è costretto a contare sull'esercito « come se fosse in un paese di conquista ». Ed ai ministri del re disse: — « Voi non siete la giustizia, non siete la legge; siete la corruzione, siete la violenza ». I pusilli di destra e del centro con « violenti rumori » pretesero che l'oratore fosse chiamato all'ordine, gridando « è intollerabile! è un' indegnità! ». Ma il Billia preferì troncato il suo discorso piuttosto che ritrattare le parole proferite.

Omai il sentimento repubblicano aveva fatto tanto progresso nell'animo delle moltitudini, che i giornali più conservatori furono costretti a riconoscerlo, benchè in addietro avessero il mal vezzo di farsene beffe, dicendo il partito democratico ridursi a « pochi stolti e faziosi ».

La *Gazzetta d'Italia*, diario oltre conservatore di

Firenze, così scriveva sul finire di marzo: — « Tre o quattro anni fa, chi avesse gridato in piazza *viva la repubblica e morte alla monarchia*, avrebbe corso pericolo di esser preso a calci nel sedere o condotto al manicomio; ora, non solamente si grida e si opera, ma le grida e le azioni si fanno in faccia ai soldati della monarchia costituzionale. Dunque un gran passo li agitatori lo hanno fatto, e ne faranno un altro, e un altro ancora ». E la *Gazzetta del Popolo*, foglio semi officioso pure di Firenze, rincalzava l'argomento, dicendo: — I repubblicani sono trattati dappertutto assai più con disprezzo che con vivace e sentita riprovazione: si dice di loro che sono una fazione audace, una impercettibile minoranza, gente che non ha nulla da perdere, e che vuol tirarsi a galla con mezzi violenti e crudeli. Pertanto, la indifferenza con cui si parla da tutti di questo partito, e l'ostinarsi a voler dire ch'è composto di pochi faziosi, può sembrare ad alcuni una buona tattica di guerra; a noi pare invece una insigne leggerezza... Giuseppe Mazzini è ancora, malgrado la tarda età e le molte fatiche, il più valente cospiratore di tutta l'Europa.... Chi dice che i repubblicani sono pochi faziosi non ha che da pensare a queste Associazioni, da esaminarle nei loro atti, da seguirle, per qualche settimana, nella loro vita. Ne troverà ad ogni piè sospinto e senza fatica, perchè non hanno nulla di segreto; ne troverà a mezzogiorno e a settentrione; con nomi diversi, ma con scopo commune. Qua è una unione democratica: là

un'associazione di liberi pensatori; più oltre una società del Lavoro; più giù una schiera di tiratori di carabina; più là un manipolo di schermitori. Poi ci sono i reduci dalle patrie battaglie; le società di onoranza funebre; e le compagnie del sodalizio, e le confraternite del pensiero, e i discepoli dell'azione, e l'apostolato di Mazzini; e, da ultimo, non ancora fiammeggianti del tutto, ma già già a mezza cottura, le società delli scioperi, che dimani, a repubblica fatta, giurerebbero per tutti i santi del paradiso di essere state sempre repubblicane nell'anima. Dunque *i repubblicani non sono pochi; sono anzi molti*, diffusi da un capo all'altro della penisola, e congiunti, se non materialmente, moralmente almeno, dal commune proposito e dal commune dio Mazzini ».

A compiere la prova del rapido progresso fatto in tutte le provincie d'Italia dall'idea repubblicana, la *Valtellina* pubblicò nei primi di aprile l'elenco assai lungo, quantunque tutt'altro che completo, delle Gazzette ispirate da sentimenti democratici. Eccolo: — « *L'Unità Italiana*, il Nestore della stampa repubblicana. — *Il Gazzettino Rosa*, *La Frusta*, di Milano. — *La Gazzetta di Milano*, nelle Riviste politiche del Pinchetti, e in qualche articolo del Cavallotti. — *Il 27 Maggio*, di Como. — *La Libertà* (sospeso). — *Il Ticino*, di Pavia. — *La Favilla*, di Mantova. — *La Plebe*, di Lodi. — *L'Eco del Popolo*, di Cremona. — *Il Democratico*, di Bergamo. — *La Fenice*, di Legnago. — *La Cronaca*

Turchina, di Venezia. — *Il Dovere*, di Genova. — *Il Ficcanaso*, di Torino. — *L'Osservatore Alessandrino*. — *Il Biricchino Alessandrino*. — *L'Astese*. — *Il Genova*. — *Il Serchio*, di Lucca. — *Il Presente*, di Parma. — *L'Agitatore*, di Piacenza (strozzato dal fisco). — *L'Amico del Popolo*, di Bologna. — *Il Menotti*, di Modena. — *Il Romagnolo*, di Ravenna. — *Il Democratico*, di Forlì. — *Il Lucifero*, d'Ancona. — *L'Invariabile*, di Grosseto. — *L'Aquila Nera*, di Chieti. — *Il Popolo d'Italia*, di Napoli. — *La Soluzione*. — *La Marsigliese*, di Napoli. — *L'Eco d'Aspromonte*. — *Il Crati*, di Cosenza. — *La voce del Popolo*, di Reggio di Calabria. — *La luce Calabro*, di Catanzaro. — *Il Gazzettino*, di Bari. — *La Nuova vita*, di Salerno. — *Il Propugnatore*, di Lecce. — *Il Fascio Lucano*, di Potenza. — *L'Amico del Popolo*, di Palermo. — *Fede e Avvenire*, di Messina. — *La Pietra*, di Girgenti. — *L'Apostolato*, di Catania ».

15.

Nei primi d'aprile serii tumulti in senso repubblicano accaddero anche a Palermo, sicchè il telegrafo ci annunciò che buon numero di cittadini mandò un indirizzo al generale Medici per ringraziarlo d'aver saputo col « suo contegno fermo e risoluto » prevenire « tentativi anarchici e parricida ».

Di tali perturbazioni il pubblico non si sapeva ben rendere ragione, sicchè anche i giornali e li uomini

di parte più avanzata se ne mostrarono diffidenti e sorpresi. Benedetto Cairoli, per esempio, non esitò a chiamare « dolorosissimo il fatto che funestò la sua Pavia »; e soggiunse che non voleva credere la notizia « del colpo inatteso, tanto gli sembrava assurda ».

Anche l'*Unità Italiana*, parlando delle disperate imprese di quei giorni, non seppe approvarle. Anzi, non mancò di mostrare come le avesse in sospetto, perchè « assai male concertate, vi mancavano la gran figura del mozzo zoppo e li uomini di Mentana, e i tre Cairoli ». Sicchè concludeva che « il partito d'azione repubblicano non ne sapeva nulla, e la notizia lo colse all'improvviso, nè più nè meno del Lanza » (1 Giugno). Che più? lo stesso Mazzini in due appositi scritti mostrò avversarli, dicendoli « non preparati, isolati, imprudenti » (V. l'*Iniziativa*, § V.); e amaramente rimproverò coloro che si fanno ad « architettare congiure impossibili », perchè finiscono sempre ad essere « scoperti e traditi » (V. L'*Agonia di una Instituzione*).

Non è, quindi, a meravigliare, se nacque in molti il sospetto che quei tumulti fossero a bello studio provocati da agenti di polizia; massime che, appunto in quei giorni, le turbolenze francesi sapevansi suscitate dai satelliti di Bonaparte.

Quando le redini del potere stavano in mano del ministero Menabrea, era così universale la persuasione che esso fosse capace di offendere ogni sentimento di moralità e di giustizia, che agevolmente

credevansi promossi da lui, per arte di governo, i processi politici di Milano, di Genova e di Napoli, che finirono poi con tanto scorno dell'autorità governativa, e con tanto scapito anche della maestà giudiziaria. Non pochi, allora, mostravansi persuasi che le congiure di cui facevasi tanto chiasso e che la polizia vantavasi di avere scoperte colle sue spie, e sventate coi suoi arresti, non erano che sogni di chi trovava il suo tornaconto anche nello sgomento di principi e di popoli. Ma, caduto quel ministero sotto lo sdegno nazionale e per sentenza del Parlamento, troppo ripugnava il credere che i nuovi ministri, surti come rivendicatori della moralità oltraggiata, volessero essi pure ricorrere a quelle arti poliziesche di cui dicevasi avessero fatto tanto abuso i loro predecessori; arti che poi valgono soltanto a disonorare, e per conseguenza ad indebolire, i governi che non hanno vergogna di valersene. Eppure, un giornale di Parma, il *Presente*, non esitò ad affermare, « dichiarandosi pronto a somministrarne le prove », che i disordini lamentati colà, in occasione delle baldorie carnevalesche, erano stati provocati dalla polizia. Quel giornale, anzi, pronunciò persino il nome di un ex ispettore di pubblica sicurezza e di un brigadiere delle guardie di polizia, che più direttamente avrebbero rimestato in quella brutta melma.

Troppo ripugna all'animo nostro di prestar fede a simili turpitudini. Ma non si può a meno di restare meravigliati e confusi quando si vedono scop-

piare tumulti qua e là, senza sapere tampoco da chi siano promossi, e sapendo, invece, a priori, con tutta certezza, che essi saranno « scoperti e traditi », come bene avvertiva lo stesso Mazzini.

Si comprende benissimo che un popolo il quale gema sotto la ferrea verga di un despota, senza aver modo di far conoscere i proprii bisogni e di far valere i proprii diritti, possa, un bel giorno, dar di piglio alle armi ed insurgere, col deliberato proposito di rivendicare la dovuta libertà; fosse pure a costo di fare, per ciò, magnanimo sacrificio anche della vita. Sì, questo si comprende; ed anzi si ammira. E v'è in Italia una numerosa generazione di uomini, i quali possono vantarsi di aver passata tutta la gioventù cospirando e lottando contro li antichi governi indigeni e stranieri, che indegnamente tenevano soggiogata da secoli la patria infelice. Ma quando, appunto per l'opera e per i sacrificii di cotesti benemeriti cittadini, una nazione è riuscita a frangere le catene dell'avito servaggio e, bene o male, può esprimere colla stampa i proprii voti, ed affrettare colla associazione il trionfo delle proprie idee, oh, allora bisogna pensarci due volte prima di dar opera alle congiure; o, peggio, di ricorrere alla violenza per far prevalere piuttosto l'una che l'altra fazione politica. Se no, bisogna rassegnarsi al pericolo di vedersi disconosciuti e rinnegati anche dalli uomini di principii più avanzati, nei quali pure può destarsi il sospetto d'aver che fare con agenti provocatori o con vittime di raggi polizieschi.

16.

Ma lasciamo le considerazioni, e torniamo ai fatti, chè molti ancora ce ne restano a riferire, per mostrare da quali sentimenti fossero agitate, nella scorsa primavera, le moltitudini italiane.

Stando alla narrazione fattane dal *Capuano*, diario locale, la sera del 10 aprile gravi disordini accaddero in Carrara « promossi da una turba di giovani colle grida di *abbasso la monarchia; vogliamo la repubblica.* » Un corrispondente della *Nazione* narra i fatti nel seguente modo: — » La sera del 10 aprile, verso le 6 pomeridiane, un ubriaco, già pregiudicato per varie condanne, rissoso e turbolento fino ad uscire in esclamazioni *previste dal Codice penale*, veniva arrestato dai carabinieri. Resistendo all'arresto, adunò molto popolo intorno a sè. La domenica in Carrara ci è grande movimento ed il popolo in gran numero accorse al quartiere dei carabinieri, chiedendo la liberazione dell'arrestato. La porta del quartiere si chiuse alle rimostranze della moltitudine; ed allora una salve di sassate era scagliata dal popolo contro le finestre del quartiere. Il maresciallo, alla testa dei suoi cinque uomini, uscì dalla porta del quartiere col revolver in pugno, e a baionetta spianata, ed impose alla folla di ritirarsi. S'interpose il signor Aristide Baratta, che consigliò il popolo di ritirarsi e pregò la forza a tollerare. Ma nulla valse. Le sassate rad-

doppiarono, e si chiese la immediata liberazione dell'arrestato. I carabinieri si trincerarono nel quartiere e risposero alle sassate con una scarica a polvere dalle finestre. Il popolo fuggì, ma ritornò poco dopo a scagliare sassi. Allora si fece foco a piombo sulla moltitudine, ed uno cadde morto, e tre feriti. Comparve il Sindaco che venne acclamato, ma non riuscì a sedare il tumulto. Anche egli ricevè sassate e pugni. Il Sindaco si ritirò, e le sue finestre furono fatte segno alle sassate della moltitudine. In questo mentre si ruppe il filo telegrafico governativo e quello delle strade ferrate. Il Capo Stazione corse veloce e pedestre alla prossima Stazione di Avenza per avvertire l'autorità dell'avvenuto in Carrara. Al tempo stesso in Carrara una parte dei tumultuanti s'impossessò del campanile del Duomo, e suonò per pochi istanti la campana a stormo. Questo suono venne interrotto, forse per consiglio di buoni cittadini; ma in breve fu ripreso. Interrotto per la seconda volta, venne ripreso alla terza per altri brevi istanti. Alle 9 pom. tutto sembrava quieto, ma i capannelli del popolo ed un centinaio di persone intorno al cadavere, che la Misericordia non aveva ancora tolto all'aspetto del publico, sembravano minacciare nuovi disordini. Due carabinieri a cavallo, venuti dall'Avenza e da Massa, dispersero i capannelli e le persone intorno al cadavere. Dei tre feriti uno si dice all'ospedale, uno in quartiere ed il terzo in casa propria. »

Ad onore del vero, dobbiamo avvertire che un

centinaio di cittadini Carraresi si tennero quasi diremmo offesi che siasi dato a quel tafferuglio l'importanza di una dimostrazione politica avversa alla monarchia; onde, tre giorni più tardi, mandarono alla *Riforma* una protesta firmata contro la versione del *Capuano* e della *Nazione*, e narrarono la cosa nei seguenti termini: — « Un briaco che trasmoda in un'osteria dove si tiene festa da ballo, è arrestato dai carabinieri; i compagni lo strappano dalle mani dei carabinieri; i carabinieri lo ripigliano e lo traggono a forza alla caserma; la gente si affolla; i compagni dell'arrestato premono, incitano, danno di piglio ai sassi; così nacque il deplorabile conflitto. Le porte e le finestre della caserma furono fatte bersaglio dei sassi; i carabinieri risposero dapprima con fucilate all'aria e poi al basso; suonarono le campane a stormo; ma, invece di dare maggiore impulso, posero fine al malaugurato conflitto, in cui due del popolo caddero mortalmente colpiti. Tale è l'istoria del funesto caso che contristò la nostra città, e che, quasi non le fosse assai triste e doloroso, si tenta travolgere ed interpretare per il suo disonore. »

17.

Se nol furono queste di Carrara, di natura politica furono sicuramente i disordini scoppiati in Milano la notte dal 16 al 17 aprile. L'officiosa *Lombardia* li narra come segue: — « Già da qualche

tempo era noto alla Questura che un appartamento di cinque stanze al terzo piano della casa N. 21, in Piazza del Duomo, era stato appigionato da un tale che si qualificava per professore di matematica, col pretesto di accogliervi la sera alcuni giovani che ei doveva predisporre per li esami di laurea. In realtà vi si conveniva da alcuni affigliati alla setta mazziniana a preparare proietti e cartucce per un prossimo movimento insurrezionale. L'autorità avrebbe potuto agevolmente sorprenderli durante le loro notturne conventicole; ma la certezza che avrebbero disputato colle armi la loro libertà, e il pericolo che poteva presentare una lotta, in uno spazio ristretto, ove era raccolta una ingente quantità di polvere, che poteva scoppiare con immenso danno del vicinato, consigliarono le maggiori cautele. Epperò, sabato alle undici di sera, saputosi deserto il luogo, vi penetrarono celatamente alcune guardie di pubblica sicurezza condotte da due delegati, e vi si posero in agguato. Vi giunse poco stante un individuo, il quale, dopo di aver mandato un fischio di convenzione, appressatosi all'uscio, venne afferrato da uno delli agenti di questura. Pare ch'egli fosse sull'avviso, perocchè oppose tosto la più gagliarda resistenza, e, tratto di tasca un revolver, tirò un colpo che ferì gravemente l'impiegato alla coscia. L'angustia delle scala non permise alle guardie d'intervenire fra i combattenti; laonde, caduto ferito l'agente, l'assalitore, che pur toccò un forte colpo di bastone alla mano, poté svincolarsi e fug-

gire, lasciando sulla scala il proprio cappello. Intervenne tosto sul luogo il procuratore del re e un giudice istruttore e si passò al sequestro di quanto vi si trovava; cioè polvere, piombo, capsule, attrezzi per fondere palle, oltre una ingente quantità di cartucce già allestite. Ne fu caricato un carriaggio, che scortato da artiglieri, trasportò il tutto al Castello. Poco dopo questa scoperta, venivano, coll'autorizzazione della regia Procura, arrestati quattro individui; il primo dei quali (certo Vincenzo Du-Jardin) fortemente indiziato di essere il medesimo che aveva tentato penetrare nell'appartamento della casa N. 21, era ancora munito d'un revolver di 12 colpi, uno solo dei quali scaricato. Gli rinvennero adosso note e scritti molto compromettenti; è un giovane milanese di 23 anni, socio di una fonderia di metalli. il secondo (di nome Minesi) è un oste presso il quale si tenevano da molto tempo radunanze di congiurati, e nella cui abitazione si sequestrarono molte armi; li altri due, che offersero gravi indizii di complicità, furono anche l'anno scorso coinvolti nel complotto del 18 aprile; e sono certi Ferrari e Bernasconi. L'impiegato di P. S. che rimase ferito sabato notte chiamasi Caldara, ed è lo stesso che, alcuni anni or sono, con inaudito coraggio, aveva arrestato il famoso grassatore Giannotti. Egli fu tosto trasportato all'ospedale. Tra le carte sequestrate si trovò la nota e l'indicazione precisa di tutti li armaiuoli della città, che al primo segnale della insurrezione sarebbero stati sac-

cheggianti. Un altro deposito di polvere e di piombo fu scoperto in un laboratorio del Lazzaretto, fuori di Porta Venezia. » Narra lo stesso giornale che la parola d'ordine delli affigliati per essere ammessi in quell'appartamento era: *Ingegneri della ferrovia*, e questo motto doveva essere seguito da tre colpi dati col dorso della mano.

La *Gazzetta di Milano*, però, disse « enormemente esagerate le relazioni più o meno romantiche comunicate ad alcuni giornali cittadini dalla stessa questura, in un interesse naturale di *réclame* e di raccomandazione presso il governo, di cui la medesima sembra sentir maggiormente il bisogno da qualche tempo in qua. »

Comunque sia, la stessa *Gazzetta* profitta dell'occasione onde protestare « per la centesima volta » contro queste cospirazioni nell'ombra « le quali fanno torto a chi vi lavora dentro, mentre disdegna poi di affrontare in campo aperto la lotta. » Soggiunge subito, per altro, che esse « fanno torto ancor maggiore alli uomini di quel partito, che in tanti anni di sgoverno e di offese alla libertà e alla giustizia, lavorò a creare questa atmosfera morbosa, di cui le cospirazioni sono il frutto, deplorabile se vuolsi, ma naturale. »

Per questi fatti, il processo si fece verso la metà di Giugno, dinanzi alle Corti d'Assisie di Milano. L'accusa era « per cospirazione contro la sicurezza pubblica dello Stato. » Li imputati presenti erano: Luigi Du-Jardin, Fumagalli Giuseppe, Minesi Gia-

cinto, Ferrario Washington. Imputati latitanti: Bettini Angelo e Bettini Carlo, fratelli, De Magri Antonio Giovanni e De Magri Emilio Augusto, fratelli. Li avvocati difensori furono Carcassi, Marcora, Curti, Luzzato e Perelli. I giurati dichiararono che quei signori non erano colpevoli; solo ammisero il fatto innegabile che il Du-Jardin aveva ferito a morte il Caldara, guardia di polizia; ma aggiunsero, come circostanza attenuante, che il fece per causa di legittima difesa; sicchè fu condannato a soli sei mesi di carcere.

18.

Era ancor viva l'impressione prodotta nel pubblico per le bombe trovate in Milano, quando sopraggiunsero i fatti delle Calabrie.

La *Gazzetta Ufficiale* del 10 Maggio ebbe a pubblicare la seguente nota: — « Jeri nel mandamento di Maida, provincia di Catanzaro, si sono raccolte alcune bande di individui con camicia rossa, il numero dei quali si calcola possa ascendere a circa 300. Si ritiene che il movimento sia in senso repubblicano. L'autorità, che ne aveva già sentore, non tardò a dare le opportune disposizioni per prevenire i minacciati disordini e sedarli all'occorrenza, inviando della truppa in traccia dei rivoltosi. Il movimento ora è circoscritto a Filadelfia in quel di Nicastro. Tosto sparsa la voce della comparsa di dette bande, oltre a trecento cittadini di Catanzaro,

con alla testa il sindaco, si posero spontaneamente a disposizione del prefetto per concorrere colla forza armata alla tutela dell'ordine pubblico. Per misura di precauzione fu inviato a quella volta un rinforzo di truppa. »

Nel foglio dell'indimani, la stessa *Gazzetta* scrisse: — « Li insurti, che si erano raccolti a Filadelfia, dove liberarono i carcerati, dopo di aver fatto prigionieri i carabinieri di quella stazione e dell'altra di Cortale, appena attaccati dalla truppa che era sulle loro traccie, si diedero alla fuga, lasciando parecchi morti e feriti; della truppa non si ebbe a lamentare che un soldato ferito. Alcuni giovani, circa 40, di Feroletto, che si apparecchiavano a prender parte al movimento, dopo di essersi ieri sera avviati a Filadelfia, ritornarono nella notte alle loro case. I resti della banda sono vivamente inseguiti dalla forza. »

A completare l'istoria ufficiale dei fatti, la *Gazzetta* dell'11 diceva: — « Ieri sera, la truppa che operava a Filadelfia entrò in Catanzaro, conducendo seco trenta prigionieri, fra i quali due capi dei rivoltosi. Furono loro sequestrate diverse carte importanti, elenchi di insurti e moduli a stampa di brevetti colla formola *Dio e popolo, alleanza repubblicana universale*. Dopo lo scontro di Filadelfia ed un secondo scontro avvenuto a Cortale, provincia di Catanzaro, in seguito pur anche allo sbarco di truppe al Pizzo ed alle posizioni da esse occupate, la banda delli insurti si è dispersa. »

Con altre e più diffuse parole questi fatti vennero narrati dal ministro Lanza nei due rami del Parlamento. Alla narrazione ministerale, è però necessario aggiungere quella pubblicata dalla stampa locale. Il *Nuovo Periodo* di Catanzaro dell'11 maggio scrive: — « Il giorno 6 del volgente mese si costituì in Curinga una banda di insurti che inalza-

rono bandiera repubblicana e piantarono l'albero della libertà. La notte susseguente quella compagnia, che non sorpassava i quaranta individui, ed alla quale appartenevano dei gentiluomini possidenti di una discreta fortuna, prese la campagna scendendo sulla strada nazionale e precisamente nei fondi Campolongo e Bevilaqua. A quella altre compagnie si riunirono durante la notte del 6 al 7, ed i primi albori del mattino mostravano quelle campagne popolate di armati mossi da molti paesi dei due circondarii di Napoli e di Monteleone. Nel giorno 7 altre bande occuparono il commune di Cortale, disarmando i carabinieri di quella stazione, liberando i carcerati a pene correzionali, e togliendo dalla cassa erariale poche centinaia di lire. La proprietà privata fu da per tutto religiosamente riguardata. Altre bande si costituirono nel monteleonese e nei mandamenti di Chiaravalle, Davoli e Badolato del Circondario di Catanzaro, e qualcheduna di esse invase momentaneamente il commune di Serra S. Bruno. In tutto, il numero delli insurti superava il milliaio, ed i capi poco influenti per relazioni personali o difettanti di capacità militare; taluni virtuosi cittadini e patrioti di altre battaglie dell'indipendenza italiana. È rimarchevole il seguente fatto. Questa volta le masse si sono emancipate dai maggiorenti della provincia, hanno fatto da sè stesse, spontaneamente andavano cercando li accampamenti delli insurti per partecipare al movimento politico. Altro fatto a notare è quello ché li individui appartenenti al partito liberale della provincia anche di opposizione al governo, più o meno spinta, non ha potuto evitare il movimento quantunque l'avesse condannato o sconsigliato. »

Nel conflitto fra i soldati e li insurti, rimasero uccisi: un Michele Serraino maestro muratore; Vincenzo Dastoli, fanciullo di anni 12; Elisabetta Bi-

lotta, contadina; Francesco Antonio Rondinelli, bracciante; Giuseppe Briatico Teo, ferito di baionetta, poi morto. Furono gravemente feriti: Barbara Gugliotta, contadina; Francesco Giovannari, campagnolo; più sei donne leggermente ferite. Tra i soldati, uno fu ferito a morte da una palla che gli toccò nella fronte. Vennero arrestati il professore Giuseppe Giampà ed Eugenio Petrarca confidente di Ricciotti Garibaldi, con circa trenta contadini.

In Filadelfia li insurti abatterono li stemmi reali e disarmarono i carabinieri. Da Filadelfia uscirono da due a tre cento insurti: e tra il giorno 8 ed il 9, molti individui che erano usciti dai rispettivi paesi per raggiungere le bande fecero ritorno alle proprie case.

Di questi fatti, che Mazzini sembra non avere disapprovato, poichè in una sua lettera alli operai di San Pierdarena li chiama « i getti vulcanici precursori dell'eruzione », il municipio di Filadelfia mandò particolareggiato rapporto al Lanza presidente dei ministri; ma noi siamo costretti ad ometterlo per ragione di brevità. Pubblicheremo, invece, come documenti storici la Circolare rivoluzionaria diretta ai calabresi, il proclama del prefetto di Catanzaro, e la protesta di Menotti Garibaldi contro il plauso che Lanza gli aveva largito in Parlamento, quasichè egli avesse dato mano alle autorità governative contro li insurti.

La *Circolare* diretta ai repubblicani calabresi è la seguente: — « DIO E POPOLO — A. R. U.

Com. sezionale di guerra della Calabria Ultra II.

« Patriota egregio. Ti abbiamo stimato troppo necessario per cotesta provincia; e, per conseguenza, ti facciamo noto che pel giorno 7 corrente le due Calabrie, dalla punta di Spartivento fino a Soveria

Mannelli, saranno in piena rivoluzione. Cosa farai tu? Sarebbe del nostro avviso che ti formassi una colonna in cotesti paesi e piegassi sopra Nicastro; ove giunto, ci farai tenere subito notizie al nostro quartier generale, ove lo sentirai, per ricevere ulteriori istruzioni. Ti abbraccio di cuore. — Catanzaro, li 4 maggio 1870. Pel Comitato (*segue la firma*) »

A sua volta, il signor Casalis, prefetto di Catanzaro, pubblicò il 7 maggio il seguente proclama: — « Cittadini della Media Calabria. Alcuni pochi disgraziati, non so se più stolti, o ribaldi, dopo di aver tenuto in apprensione la buona popolazione di questa provincia, con voci allarmanti, si sono messi alla campagna con intendimenti ostili all'attuale ordine politico e con altri disegni non politici e non onesti. Arrivato da poco nella vostra città capoluogo, mi credo abbastanza padrone della situazione per potervi assicurare che se la tranquillità ha potuto essere turbata in alcuni punti lontani della vostra montuosa provincia, sprovvisti di autorità e di truppe, quella non corre il minimo pericolo nè in questo capoluogo, nè nei centri principali. Al mio arrivo vi dissi che ove si trattasse del mantenimento dell'ordine o di un dovere da compiere, io non mi sarei fatto attendere, e questo mi esime dall'obbligo di accertarvi che furono date le necessarie disposizioni per ricondurre l'ordine pubblico anche nei più reconditi paesi della provincia e che questo sarà ristabilito ovunque. Nella provincia si hanno forze sufficienti per mantenere chichessia nella legge; ma ad ogni modo, vi assicuro che, oltre alla mia autorità e a quella militare, si sta attivamente occupando di noi l'autorità superiore del real governo. Cittadini della Media Calabria, calma adunque e fiducia, e *nessuna paura*. »

Menotti Garibaldi poi protestò contro li improvvisi encomii largitigli dal ministro, scrivendo al

Pais la seguente lettera: — « Lanza mentiva, e con coscienza, perchè quando in Parlamento mi portava a paladino del governo di Vittorio Emmanuele, mi faceva sorvegliare da un Delegato di pubblica sicurezza con alcune guardie e carabinieri, che la notte formarono un accampamento attorno alla casa ove abito, e ciò per i tre giorni che durò il movimento.... Non ho qui bisogno di farvi una dichiarazione di fede repubblicana. Poteva deplorare l'eccessiva impazienza di giovani generosissimi; ma scendere a combatterli, per conto di chi? Di questo mucchio di canaglia e di ladri, che si chiama Governo Italiano? Mai! Li amici salutateli, e dite loro che la mia carabina è pronta, e che, giunto il momento, mi troveranno al mio posto. »

19.

Non erano ancora sedati i tumulti delle Calabrie quando altri ne scoppiarono in Toscana, col programma, stavolta, di marciare su Roma per abbattere il governo pontificio. Un tal Galliani, infatti, riunito un gruppo di armati presso Volterra, li avviò alla strana crociata, collo strano *ordine del giorno* che qui riproduciamo: — « Officiali, sott'officiali, soldati. Eccoci un'altra volta, o miei fidi commilitoni, sul campo della gloria: eccoci per l'ultima e definitiva volta in assetto di guerra per togliere dalla faccia d'Italia nostra quell'obbrobriosa e vergognosissima sozzura del Papato, mantenutaci per forza dall'oscurantismo e dalla tirannide straniera. Io richiedo da voi costanza, e fede nei vostri capi, e soprattutto la più rigorosa disciplina; pensate che noi siamo la gloriosa avanguardia di altre numerose legioni volontarie. In noi quindi, volti li occhi d'Italia, dei nostri commilitoni,

del mondo. Chi dunque di noi osasse violare l'onore della nostra legione, della patria e dell'assisa garibaldina, *lo farò irremissibilmente fucilare*, e desidero, anzi voglio, che se, per avventura, a me accadesse traviare dal sentiero della gloria, mi riserviate un'identica punizione. Officiali, sott'officiali, soldati. Forti della giustizia e della santità della causa italiana, noi impassibili supporteremo disagi di ogni natura, privazioni, fatiche, disastrosissime marcie; e, quel che più desideriamo, l'incontro d'un nemico che impedisce la completa emancipazione d'Italia nostra e deturpa le nostre belle contrade. Poi là sulle sponde del Tevere a scalzare per sempre la dominazione papale. Coraggio, o miei prodi commilitoni, avanti, che Dio è coi volenti. — Il nostro grido sia: *Viva l'Italia. Abasso il Papa Re.* »

Poi da altri venne pubblicato il seguente proclama: — « *Popolo Italiano*, La misura è colma. Disonorati per immeritate sconfitte davanti al mondo, impoveriti all'interno, sgobernati da una genia che è la pretta negazione del principio rivoluzionario e dell'avvenire d'Italia, che cosa ci resta oggimai più da tollerare? Solo una via ci resta; destarci e agire. Un pugno di animosi fratelli ce ne dà sublime esempio, perchè in quest'ora solenne, in cui i popoli d'Europa anelano alla finale riscossa, una legione di eletti garibaldini, guidata dal prode Galliano, invade da Acquapendente li Stati Romani, e impavidamente facendosi strada tra il ferro e il foco, porge una mano fraterna ai conculcati Romani. Altre legioni da altri punti le terranno dietro, e piomberanno vittoriose e inaspettate in Roma, togliendo così dal core d'Italia quello stile fatalissimo che i Napoleonidi tengono a forza confitto nell'eterna ferita. Popolo Italiano! Tu posi a guisa di leone assopito: ecco, questa è l'ora del risveglio, potente, formidabile, estremo. Rompi li indugi. Pensa che

dimani sarebbe tardo e intempestivo quello che, oggi, cade acconcio e opportunissimo. Resterai tu nell'inerzia mentre i fratelli tuoi spargono tanta vena di sangue per la giustissima delle cause? Sotterrai tu che da soli compiano il grave, gloriosissimo assunto? Ah no, che è colpa solo il pensarlo. E tu, o patriotico esercito, fa un estremo sforzo ed unisciti al popolo volente, del quale sei parte eletta; rammenta le volute sconfitte di Custoza di Lissa, di Mentana, e pensa che quelli che ti comandano e ti opprimono sono disposti a rinnovare consimili vergogne, obbedendo ai precetti che verranno loro imposti dal gran despota di Parigi. Sì, sono pronti a rinnovarle quando tu ne dia loro agio, assistendo passivo ai loro comandi liberticidi. Vieni, unisciti a noi violenti, e finalmente la libertà e l'unità d'Italia saranno assicurate per sempre. Il vessillo d'Italia sta per sventolare in Campidoglio. Nessuna mano profana d'oltremonti oserà più cavarcelo, se noi col volere, con l'azione, coll'agitazione, mostriamo di essere non inconsci dei tempi imminenti e degni in tutto dei nostri padri. »

Questi insurti si allargarono in molte provincie della Toscana. Nel giornale *La Vita nuova* di Siena del 15 maggio si legge: — « Una banda di 40 circa fu a Fosini sopra Radicòndoli, dove bevve e pagò: poi si diresse a Montieri: a Torniella ancora si provide di vestiario. La truppa da Siena, da Livorno, da Pisa e da Firenze la circonda. Si vuole che queste bande sieno comparse con l'intendimento di volgersi verso Roma. Inalberano bandiera rossa con il motto: *Dio e Popolo, Repubblica universale* ».

Il *Libero Cittadino* di Siena aggiunge i seguenti ragguagli: — « La mattina del 12 nel nostro pubblico passeggio v'era un albero di più! Un'antenna del gioco del pallone era stata nella notte tolta dal suo posto e piantata nel bel mezzo del prato

con la giunta di un bandierino rosso in cima. Con questo fu proclamata solennemente la repubblica in Siena, mentre i suoi venticinquemila abitanti, compresi li agenti di pubblica sicurezza, dormivano saporitamente ».

Ma non è ancora finita l'istoria delle commozioni che concitarono l'Italia nel corrente anno.

La sera del 14 maggio, si presentò nel commune di Cinigiano un drappello di circa 80 insurti, inseguiti dalla pubblica forza. Presero la via di Arcidosso, ove giunsero sul far del giorno. In Cinigiano lasciarono quattro sbandati, che vennero dai carabinieri arrestati. Giunti nel Commune furono provvisti di viveri. Nel tempo che mangiavano, la forza pubblica si dava gran moto; però a stento ottenne di essere seguita da un milite della guardia nazionale. Dodici carabinieri a cavallo inseguivano li insurti i quali, essendo di ciò in tempo avvertiti, poterono prendere posizione nel vicino bosco; ma, al presentarsi della forza, una parte del drappello cedette le armi ».

Intorno ai fatti di Volterra, il ministero fu interpellato alla Camera dai deputati Massari e Bianchi Celestino, come lo fu da Miceli e Nicotera intorno a quelli delle Calabrie. Inutile dire che i primi si mostrarono sodisfatti della risposta del Lanza, e che li ultimi non lo furono punto. Parlando delle bande che andavano scorazzando per la Toscana, il Lanza non esitò a segnalare alla pubblica riprovazione il bravo Carlo Mayer, di Livorno, accusandolo di esserne il capo. L'indimani tutti i giornali pubblicarono una di lui dichiarazione, nella quale protestava di non saperne nulla, e di non essersi, in quei giorni, neppur mosso da Firenze; come potevano attestare persone degne di ogni fede.

Con tali precedenti, pareva che il signor ministro avrebbe dovuto imparare ad andare un po' più cauto

prima di aprir bocca per lodare o per accusare il prossimo; non fosse che per la singolare importanza che alle sue parole naturalmente conferisce l'importanza del grado che occupa. Ma, pur troppo, abbiamo dovuto persuaderci che l'esperienza fu per lui senza frutto. Un giorno, il deputato Crispi gli dimandò s'ei conosceva questo fatto indegno e scandaloso: che, mentre le autorità giudiziarie di Siena avevano messo in libertà, per non farsi luogo a procedere, quattro individui che erano stati arrestati come complici nelli ultimi tentativi mazziniani, il prefetto di quella città osò farli ammanettare di nuovo e così tradurre come malfattori a Livorno; donde, imbarcati, furono trasferiti a domicilio coatto alle isole Lipari. Il Lanza rispose che, pur troppo, questi indegni fatti erano veri; ma, invece di rimproverare, come si meritavano, i suoi subalterni, i quali con tanta protervia avevano violato la legge, oltraggiò la fama dei quattro cittadini vittime di tanto sopruso poliziesco, dicendoli oziosi, vagabondi e processati altra volta per delitti comuni. E tutto ciò senza poter dare nè prova, nè indizio; sicchè si parlò di portare querela dinanzi ai tribunali per pubblica diffamazione.

20.

Passiamo ora all'Emilia. Al *Presente* di Parma fu scritto da Reggio nei seguenti termini: — « La sera del 15 maggio, una cinquantina di giovinotti, armati di revolver e di carabine di precisione, partivano da questa città alla volta della montagna, dove non si aspettava che la loro venuta per iniziare il movimento insurrezionale. Durante il cammino, li insurti partiti da Reggio facevano prigionieri due carabinieri, li disarmavano e conducevano con

sè, senza però far loro alcun male. Accresciuta dalli altri insurti della montagna, la banda si dirigeva verso Castelnovo nei Monti. Giunta a Bagnolo, frazione di questo Comune, ad un'ora antimeridiana circa del giorno 17, assaliva la caserma dei carabinieri ivi di stazione. Fra questi e li insurti si impegnava una viva fucilata, in seguito alla quale cadeva ucciso uno delli insurti: certo Violi di Montecchio. Fin dal primo momento dell'attacco, i carabinieri che si trovavano al coperto nella Caserma di solida costruzione, gettavano l'allarme nel paese con rintocchi di campana a stormo e grida di *dalli ai ladri*. Li abitanti accorsi, non sapendo se avessero a fare con amici o nemici, si gettavano contro la banda, facendo prigionieri tre insurti, tutti di Felina, frazione limitrofa. Dopo il fatto, la banda si disperdeva, ma non si scioglieva. Restò un nucleo di una quarantina di insurti, i quali si sono divisi in due bande: l'una di 25, l'altra di 15 uomini, deliberati a tener la montagna ».

Il moto insurrezionale si estese in tutta la provincia. Nella notte dal 15 al 16, narra *L'Italia Centrale* di Reggio, « mossero alla spicciolata, e si riunirono al Cimitero Israelitico suburbano, da 20 a 30 giovani, armati parecchi di revolver, e alcuni di fucile con baionetta, riuscendo a schivare le pattuglie, che erano in giro alla loro ricerca, o forse passando visti dalle pattuglie stesse e non sospettati, perchè non avevano armi visibili nè segni di riconoscimento. Traevano, per le scorciatoie che costeggiano il Cròstolo, verso la montagna. Il loro numero totale era calcolato di 62. Oltre Casina, e inoltrandosi verso Marola, incontrarono due carabinieri in perlustrazione; li fecero prigionieri, essendo impossibile che resistessero; ma poi li rilasciarono. Nella notte, una parte della banda, 30 individui, giunse a Bagnolo, frazione di

Castelnovo nei Monti; ove trovarono qualche resistenza che forse non aspettavano. Trovarono carabinieri e guardie doganali: ma di più la Guardia Nazionale di Castelnovo. La popolazione tolse ai tumultuanti ogni lusinga di aiuto o di approvazione, malgrado i tentativi che fecero di tirarla dalla loro parte. Il paese era stato avvertito per telegrafo dall'autorità a prestar man forte ai pochi carabinieri, nel caso che le truppe non potessero giungere in tempo. Fu impegnato combattimento; ebbero luogo dalle cinquanta alle sessanta scariche; uno della banda fu ucciso; tre furono fatti prigionieri; li altri si ritirarono. Intanto, mentre avveniva lo scontro di Castelnovo nei Monti, altri giovani partivano di qui, e probabilmente sono essi che ruppero il filo telegrafico, il quale però fu prontamente ristabilito ».

Il sottotenente comandante la sezione di Castelnovo nei Monti spedì al prefetto la notizia che alli insurti eransi sequestrati 27 fucili, due moschetti da carabiniere ed una tromba: che la banda era sciolta, e che era stato ucciso un Violi Antonio di anni 20, nato in Montecchio: e fatti prigionieri: Pignedoli Leopoldo di anni 29, Pignedoli Pellegrino di anni 21, Cilloni Giuseppe di anni 22 di Felina.

Intorno a questa banda, che l'*Unità Italiana* disse composta almeno di 200 uomini, la stessa *Italia Centrale* dà questi ulteriori ragguagli: — « Subito dopo lo scontro di Castelnovo, si seppe che la banda era stanca e scoraggiata. Facile quindi il disperderla: doveroso l'inseguirla. Diverse pattuglie furono spedite a questo effetto; e queste raccolsero nella mattina del 17, circa 10 ore dopo il combattimento, che la banda si era divisa nel luogo detto Cinqueterre, parrocchia di Cagnola, ancora nel territorio comunale di Castelnovo. I più si erano diretti alla spicciolata per varie parti; quattro o cin-

que rimasero uniti ed accampati in una vicina bosaglia per custodire le armi lasciate. Alcuni colpi di fucile sparati da loro avvertirono una delle pattuglie che li andavano ormando; alla vista delle quali essi diedersi alla fuga. Nello stesso giorno 17 un'altra pattuglia rinvenne 5 baionette abbandonate, e constatò la dispersione della banda. Una terza pattuglia arrestò vicino a Felina (Castelnovo nei Monti) tre giovani, cioè Branchi Carlo di Lodovico, d'anni 22, Cigarini Giuseppe di Gaetano, d'anni 20, e Giampietri Luigi di Angelo, d'anni 21, giovani di negozio i primi due, ed operaio tipografo il terzo ».

21.

Le dimostrazioni e li arresti politici continuano.

Nel pomeriggio del 25 maggio furono arrestati in Genova Luigi Stallo, Andrea Molfino, Antonio Torre, Luigi Parodi, ed altri amici loro, accusati del tentativo « di formazione di bande armate, aventi per oggetto di cangiare e di distruggere la forma del governo monarchico costituzionale, per avere in Genova e nelle sue vicinanze fatta raccolta di uomini, date direzioni, distribuito denaro, promesse armi, nello intendimento di formare una banda armata avente lo scopo suindicato; nel qual proposito non sarebbero riusciti per conseguenze fortuite ed indipendenti dalla volontà; reato previsto dal combinato disposto degli art. 96, 98, 162 e 156 del Codice penale ». In pari tempo, i bersaglieri si arrampicarono a corsa sul monte Fasce in traccia di vere o supposte bande di giovani armati pel trionfo della repubblica.

Il 29 maggio, altro drappello di repubblicani pe-

netrò dalla Svizzera nei montuosi paesi che circondano il lago di Como. Il fatto è narrato dalla *Gazzetta Ufficiale* del 3 giugno nel seguente modo: — « I rivoltosi che, dopo i fatti di Piacenza e di Pavia, si erano rifugiati in Isvizzera, Cantone Ticino, nel giorno 29 maggio, in numero di 38, fra i quali alcuni militari compromessi politici e disertori, convenivano a San Lucio e Cavargna per rientrare armati nel Regno. Li conduceva l'inglese Giuseppe Nathan; trentuno di essi erano provisti di arma a retrocarica (modello svizzero) e sette di revolver. Nella mattina del giorno 30 questa banda con bandiera rossa, su cui era scritto « Dio e popolo », passato il confine delle alture di Aqua Sesia per Porlezza, dove aggrediva la caserma delle guardie doganali esportando munizioni ed alcune armi, e per Cusino, si portava a Rezzonico, avviandosi al lago di Como. Sopra tre barche, che tante appunto erano le squadre in cui si era divisa la banda, giungeva a Gera, essendole stato impedito l'approdo all'altra riva da quattro battelli condotti da guardie doganali. Da Gera, verso mezzodì del giorno stesso, dirigendosi alla volta di Colico, penetrò nella provincia di Sondrio. Non avvenne nessuno scontro colla truppa; due sbandati furono arrestati, e la banda sparpagliatasi, salita l'erta del monte, si riparava nel fitto dei boschi, da dove in parte usciva per dirigersi verso a Morbegno. La banda ruppe in due punti il filo telegrafico per Chiavenna e per Sondrio, che fu tosto riparato, e trasse seco sul Monte Legnone un carabiniere della stazione di Colico, che era rimasto un poco discosto dalla truppa. Il carabiniere però, dopo poco cammino fatto colli insorti, riusciva a fuggire e ritornava a raggiungere la truppa. Assicurasi che il Giuseppe Nathan abbandonava la banda dopo aver corrisposto a ciascuno di coloro che la componevano lire 10,

rifugiandosi, deposte le armi, nuovamente in Isvizzera ».

Intanto, anche nella provincia di Alessandria, e precisamente in prossimità di Tortona, il partito repubblicano « aveva dato mano a ragunare misteriosamente armi e munizioni per armare anche colà una banda di gente raccogliatrice; ma, per accurate investigazioni e diligenti indagini, l'autorità politica venne in possesso di 98 fucili e di 4 mila cartucce ».

Altra banda repubblicana comparve nelle vicinanze di Lucca. La *Gazzetta Ufficiale* del 8 giugno, dice: — « Nella notte del 5 uscivano alla spicciolata ed inermi dalle diverse porte di quella città una settantina di giovani, i quali si riunivano presso il ponte di S. Quirico. Colà furono provisti di fucili, sottratti poco prima, in numero di sessanta, dal liceo, ove da molto tempo si trovavano per li esercizi militari di quelli studenti. La banda dal ponte di S. Quirico si avviò al ponte a Moriano, da dove, presa la direzione del Monte di Bròncoli, mossero per alpestri sentieri verso il Monte Pizzorna. Lungo il cammino alcuni abbandonarono la banda, che pei sentieri fra Baveglio e Brandeglio, Bagni di Lucca e Villa Basilica, dopo di aver pernottato nella Villa Forteguerri, accennava di prender la via verso Pistoia. I rivoltosi, inseguiti dai carabinieri e dalla truppa, cadevano, in prossimità della Porretta, in numero di 54, nelle mani del colonnello Gherzi ».

Anche a Sinalunga, nella notte del 2 giugno, furono affissi proclami che dicevano: *Abasso la monarchia, e viva la repubblica*. Nella notte successiva poi venne tolto lo stemma reale dalla porta dell'ufficio di posta. Intanto a Livorno venivano arrestati il presidente della Società dei Reduci Carlo Santini, il presidente della Fratellanza Artigiana De Montel, il direttore del giornale *Il Piccolo Sco- gliolo* Carlo Angelini, e altri trenta cittadini.

In mezzo a siffatte preoccupazioni, si celebrò in Firenze l'anniversario funebre in onore dei prodi toscani che caddero il 29 maggio 1848 sui campi di Montanara e Curtatone, combattendo contro l'oppressore straniero; e sulla porta del tempio di Santa Croce, dove la mesta cerimonia ebbe luogo, si trovò stampato in grossi caratteri il seguente proclama, che noi riferiamo come documento istorico, togliendolo, noti bene il fisco, da un giornale governativo, l'*Opinione*. Eccolo: — « Italiani: Oggi corre l'anniversario di Curtatone e Montanara. Ventidue anni or sono, i toscani morivano sul campo di battaglia, traditi dal re spergiuro, nel quale avevano fidato, come se un re potesse fare altra cosa che tradire. Da Curtatone a Montanara il sangue che si è sparso, lo è stato sempre per la monarchia. Spargiamolo adesso per noi. Combattiamo per la repubblica, sola forma di governo che possa rendere felice un popolo. E voi, soldati, rammentatevi che siete figli del popolo, e che, smessa un dì la divisa, dovrete tornare fra il popolo, che non ha più pane. Non più ciancie adunque, ma fatti. All'armi! Alle barricate. Vince sempre chi non teme la morte. Firmato: *Il comitato rivoluzionario* ».

Il 5 giugno, celebrandosi per legge in tutta Italia la festa dello Statuto, mentre li altri anni si poteva parlare di generale entusiasmo, stavolta la *Gazzetta Ufficiale* dovette limitarsi a dire, che le cose eransi passate « da per tutto nel massimo ordine ». Ma anche il *da per tutto* fu messo soltanto per riempitivo; mentre fu appunto in quel giorno che uscirono in campo le bande di Lucca e che si fecero li arresti di Livorno.

Altra splendida dimostrazione repubblicana si fece in Alessandria il 26 giugno, quando si volle celebrare il 37° anniversario della fucilazione di Andrea Vochieri, avvenuta in quella città il 23 giugno 1833,

per cospirazione e partecipazione alla Società segreta della Giovine Italia. Il Comitato formatosi a tale intento, sotto la direzione del dottor Maurizio Tarchetti, e dell'avvocato Giovanni Dossena, col concorso del municipio e con numerose oblazioni dei cittadini, invitava a prendere parte a quella patriottica commemorazione onorevoli cittadini di ogni provincia d'Italia e tutte le Società operaie dello stato. La festa cominciò con un mesto pellegrinaggio di tutti li invitati sul luogo del supplizio in Piazza d'Armi, dove il valoroso Vochieri veniva assassinato, mentre il governatore Galateri comandava il foco, tenendo in mano la miccia accesa presso il cannone che stava rivolto contro li Alessandrini. Colà proferiva un eloquente discorso l'avvocato Dossena. Si tenne poi un fraterno banchetto con oltre 300 convitati. Nel pomeriggio la moltitudine (non meno di 10 mila persone) traeva dietro al Comitato, sul luogo del monumento, dove surgeva un magnifico padiglione, sormontato da emblemi e trofei; e là venivano pronunciati i discorsi e lette le poesie in onore del martire alessandrino. Delle poesie, degne di essere ricordate sono quelle del professore Avalle, e dell'avv. Felice Cavallotti. Fra i discorsi furono notevoli quelli del Tarchetti, dell'avv. Fiorini, di Aquì, del causidico Boldrini di Vigevano, del Priario di Genova, del giovine Chauvè e dell'avvocato Oddone di Alessandria, che tutti li seppe riassumere, ringraziando a nome del Comitato li intervenuti.

22.

Un mese più tardi, altre scene accaddero in Milano. Alcuni deputati della più dichiarata opposizione avevano invitato il popolo ad unirsi, il 24 lu-

glio, nel locale di Sant'Orsola per manifestare i suoi sentimenti di assoluta neutralità nella guerra impegnatasi tra l'imperatore di Francia e il re di Prussia. Dopo quell'invito, il governo dichiarò ufficialmente che, secondando il volere manifesto di tutta la nazione, era deciso di tenersi neutrale. Per il che, i promotori del Comizio, avendo raggiunto il loro scopo, avvisarono che esso non avrebbe più luogo. Ora, ecco come avvennero le lamentate scene, secondo la narrazione fattane dal *Sole*, giornale da tutti stimato per prudenza ed imparzialità: — « Alcune centinaia di persone, o non ancora informate della deliberata sospensione del *meeting*, o perchè intendessero che la ragione addotta dai promotori non fosse abbastanza valida per sospenderlo, si riunirono nel locale di S. Orsola, dove, poco stante, arrivava Giovanni Pantaleo. Acclamato dal pubblico ivi raccolto, e invitato a parlare, egli leggeva una lettera a lui diretta da Garibaldi, nella quale questi raccomanda di star pronti a rivendicare Roma dalle armi francesi. Uscita di là, la folla si rivolse verso piazza Castello, portando quasi in trionfo il Pantaleo, e inalzando grida di *Viva Garibaldi*, *Viva la Repubblica*. Quasi nel medesimo tempo, un manipolo di popolani, armati di arruginiti fucili, usciva dall'osteria di *Portalunga*, e si dava pazzamente a sparare all'aria le sue armi. Unitisi ad altri, tentavano di aprire la bottega d'armaiuolo della vedova Legnani, situata nella stessa via del Broletto. È facile imaginare lo scompiglio che nacque in quella via; i pacifici cittadini, che erano a passeggio, si misero a fuggire; quelli che erano in casa, corsero alle finestre per vedere quello che sarebbe successo. La bottega d'armaiuolo, resistendo ai tentativi che si facevano per aprirla, i tumultuanti si diressero, sempre sparando, verso il Ponte Vetero; dove incontrandosi con una pattuglia di guardie di P. S.,

scambiarono con essa alcuni colpi di fucile. L'arrivo quasi contemporaneo di un drappello di cavalleria, decideva i rivoltosi alla fuga. Tredici di questi però, fra i quali certi Colli, Sciolli e Tuverini, feriti i primi due d'arma da fuoco, e il terzo da un colpo di daga, caddero nelle mani della pubblica forza. Sul corso Garibaldi si tentò di rovesciare un omnibus, per iniziare una barricata; ma tanto i cocchieri che i conduttori opposero viva resistenza, e quel disegno non fu messo ad esecuzione. Anche a S. Orsola venne inutilmente tentato di scassinare una bottega di armaiuolo. In parecchie altre vie vennero tirati dei colpi di fuoco. Pel timore che il tentativo avesse più profonde radici, tutte le botteghe delli armaiuoli furono occupate militarmente. Drappelli di cavalleria, di fanteria, di carabinieri e guardie di P. S. intercettarono la circolazione per alcune vie centrali alli omnibus; il reggimento lancieri di Foggia, ed il 70.^o di fanteria si accamparono presso il Palazzo Reale... Li spari fatti all'aria non furono tutti innocui. La moglie dell'oste di S. Michele al Gallo, mentre se ne stava alla finestra di sua casa per osservare ciò che accadeva, veniva colpita al petto da una palla di rimbalzo di revolver che le recava una grave contusione. Nella sera e nella notte, per ordine dell'autorità giudiziaria, si arrestarono i signori Brusco Onnis, Brivio, Pezza, Achille Bizzoni, avvocato Semenza, Felice Cavallotti e Missori. L'indimani venne dalle autorità di questura scoperto un deposito d'armi, in via Omenoni. Sono circa 15 casse contenenti fucili d'ogni modello, carabine svizzere a retrocarica, ecc. — Si trovarono inoltre 20 bombe cariche, molte cartucce di fresco approntate, cornette per dar segnali, ecc. ».

A proposito di quei tumulti, tutta la stampa gonativa con mirabile accordo parlò di *faccie sinistre* che quel giorno si vedevano in giro, e di insolite

aggressioni accadute nella notte. E il fatto è vero, pur troppo. Ma d'onde sbucarono quei brutti ceffi che ti guardavano fisso nelli occhi in aria di provocazione? Costoro sentivano l'odore di prigione lungi un miglio. Chi, dunque, ha loro sbarrate le porte? Se fossero stati cospiratori davvero, come si sarebbero arrischiati fin dal mattino di recarsi in certe sospette osterie, armati di fucile, ad avvinazzarsi, e poi andar via senza pagare il conto, dicendo: *pagherà la repubblica*, come i croati nel 48 dicevano: *paga Pio IX*? E sarebbero essi stati così gonzi da avvolgere le bombe e le munizioni proprio nei fogli dell'*Unità Italiana* e del *Gazzettino Rosa*, come i poliziotti dissero avere scoperto all'indimani?

23.

Ora rechiamoci a Genova per trovarvi nuovi guai. Nei primi d'agosto si è fatto colà il processo dinanzi alla Corte d'Assisie contro Stallo, Zolesi, Torre e Bo, imputati « di tentativo di formazione di bande armate aventi per oggetto di cambiare e distrurre la forma di governo monarchico costituzionale ». Erano essi difesi dalli avvocati Carcassi, Cansacchi, e Bignone. I giurati dichiararono che, per ciò, li imputati non erano colpevoli. Ammisero però che essi avevano « fatta accolta di uomini senza licenza dell'autorità governativa ». Per il che, lo Stallo fu condannato a sei mesi di carcere, il Torre a tre, il Bo a due. Già durante i dibattimenti la *Gazzetta Ufficiale* dice che « avvennero continue provocazioni contro la forza che traduceva i detenuti dalla Corte d'Assisie alle carceri, e dimostrazioni a favore dei detenuti. Quando poi fu pronunciato il verdetto dei giurati, scoppiò dapprima un violento tumulto nella sala delle Assisie, che per ordine del presi-

dente fu fatta sgombrare; poscia altri se ne suscitarono nelle strade adiacenti al locale della Corte, e vennero erette quattro barricate in varii punti della città. La truppa, che trovavasi già pronta, accorse rapidamente; e, fatte le intimazioni di legge, si impadronì tosto di tre barricate, disperdendo i tumultuanti. Solo dinanzi alla quarta trovò qualche resistenza e fu accolta da una grandine di sassi, rimanendone colpito gravemente un sergente. Allora dovette far uso delle armi; nel conflitto rimase ucciso uno dei rivoltosi, un altro ferito; un ufficiale di piazza, nel difendersi da due che, armati di pugnale, lo aggredirono, ebbe pure a ferire uno d'essi. Undici furono li arrestati, dei quali sei all'atto del tumulto e delle dimostrazioni, e tre mentre trovavansi intenti a costruir barricate. Un bersagliere ed il comandante le guardie di pubblica sicurezza furono contusi gravemente da sassi ».

Questa, dicemmo, è la narrazione fattane dalla *Gazzetta Ufficiale*. I diarii locali, però, mentre danno maggiori ragguagli, accennano a fatti ancora più gravi e lamentevoli. Il *Gazzettino di Genova*, per esempio, narra che « con porte e legni tolti al palazzo Spinola, si formava una barricata sopra la salita di Santa Caterina. E questo fu il punto che lasciò più dolorose memorie della giornata. La truppa fece foco sul popolo scendendo la salita di Santa Caterina, come si scorge nelle traccie che le palle hanno lasciato nella facciata delle case.... Hanno fatto foco una seconda volta in ascendere, e questa volta meno in alto, come si vede nel basamento di una delle colonne del palazzo Spinola. Sul principio di via S. Giuseppe si ruppe il selciato e se ne cavò un centinaio di pietre, che furono adoperate contro i bersaglieri a difesa della barricata. In questo scontro due cittadini rimasero feriti mortalmente. Uno ricoverato nell'atrio Spinola spirò quasi immediata-

mente; l'altro, trasportato all'ospitale, morì poco dopo. Davanti all'ospitale veniva aggredito un ufficiale di Piazza, a cui si strappò il beretto, che fu posto in capo alla statua del Balilla. Un giovine ventenne, per nome Marcenaro e di condizione stalliere, armato di una daga, trasse un fendente all'ufficiale; e questi lo parò, e gli diè un gran colpo di punta al petto ».

Altro fatto non sanguinoso, ma pur degno di nota, accadde nella medesima Genova. La sera del 27 agosto, un centinaio di *reduci dalle patrie battaglie* radunossi per votare un indirizzo di simpatia alla nazione francese. Quand'ecco numerosi agenti di polizia intervennero per impedire l'adunanza. Ad onta di quella prepotenza, Stefano Canzio, presidente della società, volle che la riunione continuasse. Il *Movimento* narra la cosa in questo modo: — « Fu uno spettacolo solenne. In mezzo a quella gran mostra di forze, che aveva i suoi aiuti nelle scale e nelle vie adiacenti, i Reduci, immobili, impassibili, pronti ad ogni sbaraglio, stettero ad udire l'indirizzo letto ad alta voce dal presidente della seduta; lo votarono all'unanimità; lo firmarono; quindi la seduta, non dall'arbitrio dei provocatori legali, ma dalla volontà del suo presidente, fu sciolta. Fu allora che li agenti dell'arbitrio, invitati a lasciar libero il passo, chiesero i nomi dei convenuti. E a questo rispose il presidente con energiche parole, conchiuse dal dilemma; o aprite i ranghi e lasciateci passare, o costituiteci in istato d'arresto; i vostri temperamenti, i vostri spedienti non sono fatti per noi. Li ufficiali di Questura optarono per lo stato d'arresto. Non chiedevano di condurre che i capi della riunione; ma tutti vollero andare. E fu vista allora una moltitudine di giovani che conducevano li agenti, anzichè fossero condotti, fino all'atrio di palazzo Ducale. Tutti avrebbero voluto

entrare; ma come una parte si fu messa nei corridoi della Questura, si chiuse la siepe delli armati. L'Autorità aveva paura delle sue prede. E così soli quarantanove si trovarono in Questura, dove rimasero quattr'ore e più, aspettando di sapere che diavolo si volesse la sapienza del prefetto assistita da quella del conte Avet, di lobbiesca memoria ». Fu chiesto ai Reduci che firmassero un verbale sull'accaduto. Ricusarono: e, non ostante, furono rilasciati.

Nè si può dire che diversi fossero li umori nelle altre provincie d'Italia. A Napoli, per esempio, nei primi giorni d'agosto venne diffuso con molte migliaia di copie un manifesto che noi togliamo dal *Piccolo*, giornale moderato di quella città, e che fu riferito per intero anche dall'*Opinione*. Eccolo: — « La monarchia coi suoi paltonieri, col suo parlamento, ha tratto il paese sull'orlo dell'abisso, della miseria e dell'avvilimento. Che hanno fatto li uomini dell'opposizione per salvarlo? Invece di rassegnare al popolo il mandato, dichiarando la propria impotenza, invece di fare appello alle forze del paese, buoni solo a cicalare per vana e puerile ambizione sulla economia di poche lire, hanno frustate le speranze delli elettori, perpetuando l'equivoco, facendo mercimonio del loro ufficio, e arrabattandòsi famelici coi modi più indecorosi per afferrare il potere, che è la meta dei loro sogni. Tra li uomini della monarchia e quelli della democrazia radicale, non v'ha transazione. Il giorno non lontano del nostro risurgimento sapremo strappare tutte le maschere non ancora cadute, e rovesciare dai loro piedestalli di creta i falsi idoli del passato. Che l'alba di quel giorno avventurato trovi tutti i giovani d'Italia e quelli che serbarono sempre intatta la loro fede armati e pronti, per combattere le ultime e supreme lotte della libertà e proclamare la grande, la gloriosa *Repubblica Italiana* ».

24.

Insomma, non la finiremmo più se avessimo a registrare tutte le manifestazioni popolari fattesi in Italia nel corso dell'anno in favore della repubblica. Basti il dire che, appena essa fu proclamata in Francia, la parte più eletta del nostro popolo dimenticò d'un tratto tutti i rancori nati contro quella generosa nazione per le infami spedizioni napoleoniche del 1849 e del 1867. E tutta la migliore gioventù nostra, imitando il generoso esempio dato da Garibaldi, accorse a combattere per la integrità della Francia e per la libertà repubblicana di tutti i popoli. E molto più numerosi sarebbero stati cotesti volontari della emancipazione universale, se il governo italiano non li avesse indegnamente trattieneuti con ogni sorta di frodi e di violenze. Fa sdegno a pensare che uomini i quali si erano sempre mostrati tanto servili verso la Francia, finchè essa giaceva oppressa da esoso tiranno, d'un tratto le diventarono ostili e procurarono di nuocerle con tutti i mezzi, solo mirando a guadagnarsi ignobilmente le buone grazie del vincitore tedesco. Nè vale la scusa della neutralità a giustificare l'odioso intervento della polizia italiana contro i volontari accorrenti in soccorso della nazione sorella, vittima del tradimento de'suoi oppressori e della oltracotanza delli invasori teutonici. Le leggi della neutralità impongono al governo di non intervenire a profitto dell'uno piuttosto che dell'altro fra i contendenti. Ma non vanno più oltre: sicchè ogni cittadino rimane pur sempre padrone di andare o di stare dove più gli talenta; ed anche di recarsi, a suo rischio e pericolo, se così gli piace, a divertirsi, a trafficare od a combattere in qualsiasi estera contrada. E li italiani seppero acquistarsi già gloria

immortale coll' accorrere appunto anco fra genti straniere a pugnare per la sacra causa dell' indipendenza dei popoli e della commune libertà. Santarosa in Grecia, Fanti, Cialdini e Durando in Spagna, e Garibaldi in America, acquistarono tanta gloria al nome italiano, che tornò poscia a grande beneficio anche per noi. Ed i ministri del re indegnamente tentarono di offuscare sì splendida fama, opponendosi all' accorrere dei generosi in soccorso della Francia. Pazienza ancora si fossero limitati ad intiepidire l' entusiasmo popolare col raddoppiare di poliziesca vigilanza, coll' impedire ogni arruolamento, o col ripetere le assurde prescrizioni del Codice contro chi va a brandire le armi per qualsiasi causa più giusta in paese straniero. Se ciò soltanto avessero fatto i ministri, per cortigianeria alla Prussia e per soperchieria contro la Francia, strettamente parlando erano nel loro diritto. Ma essi andarono più oltre; imperocchè non ebbero vergogna di spingere l' ignobile caterva dei loro satelliti sino a bordo dei bastimenti francesi per strapparvi a viva forza e trascinare in carcere a centinaia i prodi giovani che vi erano saliti nella smanìa generosa di accorrere in soccorso di un popolo fratello. Sì atroce abuso di autorità non si creda che possa andare impunito. Se ora la Francia è impotente alle rappresaglie, non è detto che quella nazione abbia a restare a lungo prostrata, come pensano li ignavi e sperano i retrogradi. No, la Francia è tale nazione che non può a meno di risurgere potente, da qualunque catastrofe sia pur essa momentaneamente percossa. E noi facciamo voti che allora soli i colpevoli ministri, e non l' intera nazione, abbiano a pagare il fio della turpe ingratitude in oggi mostrata e delle ingiuste violenze commesse.

Ma torniamo a noi.

25.

La mattina del 15 agosto il telegrafo annunciò al mondo che il giorno prima Giuseppe Mazzini era stato arrestato a bordo di un bastimento, nelle acque di Palermo, e di là tradutto nella fortezza di Gaeta.

Radunatosi l'indimani il Parlamento, il deputato Bertani chiese conto al governo di questo fatto. Il ministro Lanza rispose: « Giuseppe Mazzini non aveva un passaporto regolare e portava un nome che non era il suo. Questo dovrebbe già bastare per dimostrare come il provvedimento preventivo possa essere giustificato. Oltre di ciò, il Ministero aveva indizii e prove dello scopo che lo conduceva a Palermo, e non doveva certamente attendere che il Mazzini avesse condotto a termine i suoi disegni per procurarne l'arresto. Però il Governo, sempre stando nei limiti della legalità, immediatamente dopo l'arresto ne diede parte al Ministero pubblico, il quale rilasciò un mandato regolare di cattura, perchè il suo nome si trovava già in precedenza implicato in altri processi di cospirazione ».

Naturalmente il Bertani non fu pago di tale risposta, e replicò infatti all'improvvido ministro. Ma non insistè più che tanto, e non propose alla Camera alcun voto di biasimo contro il governo, per tema di pregiudicare la sua causa; massime nella profonda convinzione in cui tutti erano che fra il carcerato ed i carcerieri, chi si trovava in peggiori imbarazzi non era certo il primo. Tanto è vero che nessuno dei predecessori del Lanza aveva stimato utile impadronirsi dell'illustre agitatore; e il Lanza che si lasciò indurre a metter mano sulla facile preda, se è stimato per austerità di modi e per schiettezza di carattere, non diventerà certo immortale per politica perspicacia.

A dir vero, l'Europa era in quei giorni tanto conturbata e sopraffatta per li orrendi casi della guerra, che si commosse molto meno di quanto era da attendersi per l'arresto di un tanto uomo. Tutte le associazioni democratiche, però, seguendo l'esempio dato dalli operai di Genova, di Mantova e di Firenze, gli mandarono indirizzi non sapremmo dire se di condoglianza o di congratulazione, ma certo di ammirazione infinita. La stampa più liberale d'Europa poi, e in particolar modo l'inglese, cominciando dal *Daily-News*, per mostrare quanto fosse insensata la condotta del governo italiano verso Mazzini, fece di costui tanti e sì meritati encomii che crediamo non siansi mai letti di alcun altro benemerito cittadino; sicchè davvero ognuno, in cor suo, poteva sentirsi orgoglioso di essere compatriota e coetaneo di uomo sì grande.

Tutti sentivano dunque l'assoluta impossibilità di sottoporre Giuseppe Mazzini a publico processo.

Eppure, la procura generale della Corte d'appello di Lucca, con requisitoria del 14 settembre, ha richiesto alla sezione d'accusa presso la Corte stessa che fossero messi in istato d'accusa ed inviati alla Corte d'assise di Livorno Giuseppe Mazzini ed altri centodue « imputati per attentato diretto a rovesciare il Governo e mutarne la forma, commesso mediante cospirazione, per avere costituito una società politica occulta, con vincolo di giuramento fra i socii, e partecipato alla medesima, preordinata e diretta a rovesciare il Governo e mutarne la forma; ed avere con direzioni, eccitamenti ed atti di esecuzione nel maggio e giugno ultimi decorsi, in Livorno, nelle Maremme, nella provincia di Lucca e presso Pisa, tentato di porre e posto definitivamente in atto, con animo ostile, un moto insurrezionale, avendo a tale oggetto tenuto secreti concerti e convegni, preparato armi e munizioni da

guerra e formate bande armate, le quali, scese poi nella publica via con insegne ed emblemi repubblicani, si sarebbero impadronite con minaccie, ed anco per via di sottrazione di altre armi, eseguita con scasso e scalamento; avrebbero in varii punti tolto le verghe alla ferrovia e rotto i fili del telegrafo, dato opera a manifestazioni sediziose, tentato di uccidere un cantoniere ed assunta un'attitudine di resistenza di fronte alla publica forza; reati previsti e repressi dal combinato disposto delli articoli 49, 59, 97, 98, 99, 100 e 101 del Codice penale toscano, modificato dai decreti governativi del 30 aprile 1859 e 10 gennaio 1860 ».

Ma quando il publico italiano lesse nei giornali cotesta buffa *requisitoria*, crollò il capo come si fa per un'insulsa farsa, e nessuno volle credere che si sarebbe osato tradurre Mazzini dinanzi ad una Corte d'Assisie, massime quando il ministero, per amore o per forza, preparavasi alla liberazione di Roma.

Si può essere avversario politico del Mazzini, ma non si può disconoscere che egli consacrò tutta intera la vita alla causa della indipendenza, della libertà e della unità della patria. Può ammettersi ch'egli abbia errato nella scelta dei mezzi per affrettarne il trionfo; ma non può negarsi che il programma dell'Italia una con Roma capitale sia stato da lui primieramente formulato e propugnato con una costanza piuttosto unica che rara.

Al compimento di questo programma noi vedemmo in questi ultimi tempi rivolte le più fervide aspirazioni di tutta la nazione. Ma Mazzini è da ben quarant'anni che per esso lavora e soffre; e sfidò per esso l'esilio e la morte. E dell'unità italiana con Roma capitale fu sempre talmente appassionato che, quantunque per istudii e per propositi repubblicani, venne in più occasioni far sacrificio delle sue convinzioni, quando sperò si potesse rag-

giungere sotto altri auspicii il grande intento. Digne di essere ricordate sono le lettere da lui scritte in proposito fino dal 1833 a Carlo Alberto e nel 1847 a Pio IX, e da ultimo anche a Vittorio Emanuele. E quando l'unità italiana si stava compiendo, e Roma ne diveniva la capitale di diritto e di fatto, potevasi più oltre tenere in prigione il Mazzini? Tutta la vita di Mazzini fu consacrata alla liberazione di Roma. Avrà avuto torto, se vuolsi, a pretenderla troppo più presto che le circostanze interne ed esterne nol consentissero. Ma poichè, bene o male, il suo programma si è compiuto per volere di tutta la nazione, sarebbe stata tal mostruosa ingratitudine da rivoltare sul serio la pubblica opinione, se si fosse voluto dar corso sul serio all'odioso processo politico di cui, con stupore universale, fu pubblicato appunto in quei giorni l'improvviso *Atto di accusa*.

Infatti, il dì in cui fu presentato al re Vittorio il plebiscito dei romani, 9 ottobre, fu firmato il decreto d'amnistia per tutti i reati politici.

Com'era da attendersi, Mazzini sdegnosamente respinse la regia amnistia con una lettera diretta il 18 ottobre ai direttori dell'*Unità Italiana*, che era del tenore seguente: — « Sono libero. Hanno aperto la porta della mia prigione, e sono escito. Respingo, naturalmente, da me, l'amnistia. Mi sento puro di colpe verso il paese, unico padrone ch'io riconosca, e la *clemenza* regia non è merce per me. Chi vorrebbe avvilitare l'anima nostra con quella, avrà un giorno bisogno della clemenza della nazione. Non accettando l'amnistia, non intendo giovarmi de'suoi beneficii. Ripiglierò dunque, tra pochissimi giorni, volontario, la vecchia via dell'esilio. Dolente, ma sereno e fermo nella mia fede e certo che i grandi fatti d'Italia devono un dì o l'altro compiersi, tenderò da lontano l'orecchio a udire

— presto, finch'io viva, ad accorrere — se dalla sacra, comunque or profanata, Roma o da un angolo qualunque d'Italia, surga una voce che accenni a generosi fatti e rinnovelli la rotta tradizione di libertà repubblicana e di solenne missione europea. So che in qualche giornale fu, mentr'io era detenuto, parlato di lettere da me scritte a uomini di governo e concernenti Roma o altro. Io non scrissi mai da Gaeta a persone appartenenti all'Italia *ufficiale*, fuorchè un'unica lettera al Procuratore del re in Lucca, della quale aggiungo un estratto ».

In questo estratto Mazzini dichiara d'aver risposto a'suoi interrogatori fiscali che l'Italia non possedendo legge propria, un patto nazionale liberamente discusso e votato da tutti i suoi figli che ne rappresenti la vita, la volontà, le tendenze e i bisogni: ma soltanto uno Statuto, dato undici anni prima, per volontà regia, al Piemonte, egli non riconosce quella legge, in virtù della quale si istruiva il processo. Per il che, egli ammetteva bensì nel governo il diritto di difesa « e ogni altro che scenda dalla forza di un sistema costituito », ma non il diritto d'interrogarlo, nè il dovere in lui di rispondere. E così concluse: — « Io non intendo di scolparmi, quando la mia coscienza non mi accusa colpevole. Chiederò forse, se condotto davanti a giudici, di spiegare, esaurito il procedimento, *perchè* io mi trovi del campo avverso. Null'altro ».

Come fu posto in libertà, Mazzini, passando un momento per Roma, recossi a visitare in Genova la tomba della venerata genitrice. E, sottraendosi alle festose manifestazioni dei concittadini, per giustificarsi di quella sua ritrosia così loro scrisse:.... « Sono libero, non per opera nostra italiana, ma per un atto di quella, che chiamano clemenza regia. Io la respingo da me, ed espio la parte di colpa che posso avere nel nostro non aver saputo sottrarci,

con fatti generosi, a quella *clemenza*, esiliandomi volontariamente. Voi non potete, con onore, solennizzare la liberazione d'un amnistiato. L'espressione del vostro affetto e della vostra gioia sarà sacra e degna davvero di voi Genovesi, e di me, quando l'Italia sarà, per opera nostra, quale deve essere, e oggi non è.... Ho veduto, ignoto e come chi fugge, Roma, la città sulla quale si concentrarono i sogni dorati dell'anima, fin da' miei primi anni giovanili; la città dalla quale si svolsero, come da santuario della Nazione, i nostri fati nel passato, e si svolgeranno, checchè facciano li uomini, i nostri fati nell'avvenire. Là sventola, non la bandiera che la richiamò a vita d'onore nel 1849, ma quella che tradì nel 1848 l'eroismo lombardo-veneto delle cinque Giornate e abbandonò nel 1849 Roma e Venezia, combattenti con braccia di popolo l'armi straniere. Genovesi, io porto con me oltre l'Alpi un doppio dolore. L'*iniziativa* repubblicana, che doveva ribattezzare l'Italia alla sua terza missione, è surta — per durarvi o no — dalla Francia. E Roma, patria dell'anima, è profanata da una monarchia, che non rappresenta la coscienza della Nazione. Io non ho saputo trovare in me accenti efficaci a persuadere li italiani perchè urtassero questa doppia vergogna. Non merito applausi da voi ». E concluse dicendo, che oggi non avrebbe potuto accogliere quelle manifestazioni di onore « senza gemito, e non so quale senso quasi di rimorso nell'anima ».

Contro l'amnistia protestò con molto risentite parole anche Felice Cavalotti nella *Gazzetta di Milano*. E i prigionieri politici che stavano rinchiusi nelle Murate di Firenze mandarono al ministro di Giustizia la seguente dichiarazione: — « In coerenza a rinuncia, nel modo più esplicito e formale formulata e rimessa all'E. V. fino dal 19 sett. u. s., per quanto alla probabile evenienza di un'amnistia

si riferiva, oggi che viene lo indulto elargito, i sottoscritti, inanzi di abbandonare il carcere, meglio che confermare, con la presente lettera, riconducono a mente dell'eccellenza vostra quanto in quella prima comunicazione si esprimeva. Nell'atto quindi di tornare a libera vita, reputano decoroso, non lo ampliare, ma constatare quel che, costretti in carcere, vennero scrivendo, onde chiaro apparisca come all'amnistia, non solo adesso, ma anche in passato, iudubiamente rinunciassero. Beneficio imposto ma non chiesto, e non liberamente accettato, esso risplenderà come monumento sul quale è scritto non tanto: Generosità di governo, quanto: Volontà dei tempi. Alcuni veli nascondono la imputazione, certo folle, contro li onesti recata, ma anche la stolta, gratuita e forse autorizzata calunnia di abbiettissimi uomini. E basti. Abbiamo l'onore di inviarle questo documento, a tutti i termini di ragione consegnato al direttore di queste carceri, onde per via di officio ne curi l'invio. Sono firmati: E. Santini — D. G. De Montel — Oreste Franchini — Giuseppe Berni.

26.

Dovendo provare con documenti l'innegabile progresso fatto anche in quest'anno dal partito e dalle idee democratiche, fummo costretti di dilungarci oltre il nostro intendimento, ed ora ci troviamo nella necessità di metter fine al volume.

Diremo dunque in poche parole che il Parlamento, riapertosi il 18 novembre del 69 collo straordinario intervento di regi commissarii, per l'assenza del re, si chiuse alla fine d'agosto con un voto che accordava al governo la facoltà di spendere una quarantina di milioni, oltre quelli già fissati in bilancio, perchè si procurasse i mezzi di abbattere militarmente il potere temporale del papa.

Prima cura del Parlamento fu quella di abbattere l'ormai intollerabile ministero Menabrea. Ellesse, per ciò, a presidente della Camera, con grande maggioranza di voti, il deputato Lanza, il quale più aspramente forse di ogni altro aveva combattuto, a nome della moralità pubblica, l'obliqua politica e la poco scrupolosa amministrazione di taluno fra quei governanti.

Nel suo discorso di inaugurazione, senza riguardi il Lanza dichiarò che l'Italia era stata spinta fin su l'orlo dell'abisso; e parlò della « sciagura estrema » ond'era minacciata di non poter far fronte ai suoi impegni d'onore verso i creditori dello stato; ed aggiunse che « il pericolo era imminente »; anzi che eravamo giunti ormai alla « ultima ora ».

Chiamato quindi col Sella a formare il nuovo ministero, è naturale ch'ei si proponesse a programma di governo le più avare economie e le imposte più crudeli: onde propose al Parlamento, in un sol fascio, una incondita mole di leggi, per le quali, empiricamente aumentando di un decimo pressochè tutta le imposte già esistenti, e barbaramente manomettendo tutti i rami del pubblico servizio, si aumentassero le rendite e si diminuissero le spese di quanti milioni erano necessari per conseguire d'un tratto il pareggio dei nostri bilanci. Intorno a cotesta vitale questione del pareggio, si logorò il Parlamento nella scorsa sessione; affidando lo studio delle necessarie riforme a Commissioni composte in gran parte di quelli stessi uomini che erano appunto li autori dei lamentati disordini. Eppure i più alti parassiti dell'esercito, non ebbero vergogna di muovere poi le più aspre ed egoistiche rampogne perchè la magra economia di una scarsa dozzina di milioni erasi voluta anche sul dispendiosissimo ordinamento delle nostre milizie. Ed anche questa così sottile e così stentata economia fu tosto sacrificata

col pretesto della guerra germanica e della questione romana.

Ora sarebbe prezzo dell'opera dire qualche parola delle famose *Banche d'usura* per qualche tempo tenutesi in Napoli; colle quali alcuni immorali speculatori sfacciatamente ed impunemente poterono attrarre il denaro di ricchi ingordi e delle stolte plebi, promettendo loro il favoloso interesse persino del 250 per cento. Lo scandalo durò qualche tempo; durò troppo tempo; grazie alla inesplicabile indifferenza del governo, ad onta delle clamorose proteste di quasi tutta la stampa. Un fatto simile non s'era mai visto in nessun altro paese. Doveva l'Italia darne l'incredibile esempio. E lo pagò ben caro collo sterminato numero delle vittime, quando giunse, infine, il giorno immancabile della catastrofe.

Abbiamo alzata la voce l'anno scorso contro i troppi delitti di sangue che si vanno commettendo in alcune provincie della nostra Italia. E molti ne abbiamo a deplorare anche in quest'anno; tra i quali, i più memorabili sono quello del generale Escoffler, perpetratosi per cieco impeto d'ira, da un subalterno malcontento, e l'altro del Campadelli, delegato di polizia in Ravenna, che cadde vittima di privati rancori. Contro così sciagurati assassinii solennemente protestarono per iscritto i cittadini delle Romagne, e il loro deputato Farini in Parlamento.

27.

Dicemmo nella prima parte di questo Annuario, che il modo con cui si volle risolvere la questione di Roma ci esponeva al pericolo di fare al papa troppo larghe concessioni, a scapito dei più imprescrittibili diritti della libertà e della civiltà. Dicemmo altresì che la simultanea presenza in Roma del re nuovo

e del detronizzato pontefice sarebbe stata fonte per l'Italia di imbarazzi non lievi e di pericolosa reazione.

I nostri timori si sono troppo presto avverati. Al papa si accordarono tutti i diritti, ed anche tutti i privilegi della sovranità; e, quel che è peggio, di una sovranità che si fonda su tutti li abusi e le ignominie del medio evo.

Il 18 ottobre, il ministro Visconti-Venosta mandò ai rappresentanti dell'Italia presso i governi stranieri una *Nota* intorno alla questione di Roma, la quale si può distinguere in due parti; di cui l'una esprime le ragioni e i diritti che aveva l'Italia, dal punto di vista della nazionalità, di liberare Roma e di occuparla; l'altra accenna alle concessioni che il governo italiano è disposto a fare al pontefice per placarne lo sdegno, e indurlo, se fia possibile, a più miti e rassegnati sentimenti a nostro riguardo. Però il ministro, se parla del fatto compiuto della liberazione di Roma, non fa pur cenno che quella città debba essere sede del governo e del parlamento; e neppure in via istorica ricorda che Roma venne già acclamata capitale della redenta Italia per voto quasi unanime di tutta la nazione. Naturalmente, tale silenzio diè causa a diffidenze non poche da parte dei più sospettosi.

Riconosce anch'esso, il ministro, nella sua *Nota* che « per la prima volta, dopo molti secoli, li italiani trovano in Roma il centro tradizionale della loro nazionalità »; e che, « ormai, Roma è riunita all'Italia per diritto naturale, che fu espresso prima dal parlamento, e che ebbe poi nel voto dei romani la sua sanzione definitiva ». Andando a Roma, per altro, il ministro dichiara che l'Italia vi trovò una delle più grandi questioni dei tempi moderni. Ed è vero; imperocchè non lieve cosa sia voler salvare « l'indipendenza e l'autorità spirituale del papa in

mezzo alle libertà inerenti alla società moderna »; tanto più, soggiungiamo noi, che coteste libertà più volte furono dal papa medesimo imprecate e maledette.

Come si fa, dunque, a sciogliere l'arduo problema? Vi fu chi propose come unico spediente la libertà. Libertà allo Stato di continuare la sua opera di riforma legislativa in conformità alla ragione civile. Libertà alla Chiesa di trattare le questioni teologiche a suo talento; lasciandola padrona assoluta di creare santi, di inventare nuovi dogmi e di dispensare indulgenze o scomuniche, come meglio le pare e piace.

E questa è la dottrina da noi sempre propugnata alla quale, per conseguenza, facciamo piena adesione.

In teoria parrebbe che l'avesse intesa così anche il ministro, imperocchè nella sua *Nota*, dice che l'Italia ora deve applicare nei rapporti tra la Chiesa e lo Stato « l'idea del diritto nella sua più vasta e più alta significazione ». E poi soggiunge persino che « una sovranità politica, la quale non riposi sul consenso dei popoli, e non possa trasformarsi secondo le esigenze sociali, è destinata a perire ». Sì, in teoria le belle parole non mancano nella *Nota* ministeriale. Ma poi, venendo ai fatti, nella *Nota* si trova che, oltre alla libertà, si concede al papa il diritto di sovranità, e la preminenza su tutti li altri principi cattolici, e la lista civile, e le immunità, e il privilegio di *extraterritorialità*, non solo per tutti i suoi palazzi, ma anche per quei luoghi di cui si compiacesse fare sua residenza. E non basta ancora; poichè, per sopramercato, si fa in onore del papa il sacrificio di tutte quelle leggi, che in tutti i codici si trovano per difendere i diritti della società civile contro le esorbitanze del clero. Per il che, ha ben ragione il governo di dichiarare nella

sua *Nota*, che in fin dei conti, al papa si lasciano « tutti i vantaggi della sovranità, perdendone egli solo li imbarazzi e le pericolose responsabilità ».

Ma se di ciò è contento il ministero, e tosto o tardi finirà per accontentarsene anche il papa, in verità non abbiamo ragione di esserne contenti noi; onde ci auguriamo che il nuovo Parlamento veda e provveda.

Il 19 ottobre, poi, il governo, usurpandosi un potere che lo Statuto certo non gli conferisce, pubblicò per Roma una legge speciale sulla stampa, ispirata dal desiderio della più fiacca e reazionaria condiscendenza. Sarebbe già grave danno che vi fosse nello stato una provincia governata con eccezionali e retrogradi provvedimenti. Ma il danno si fa intollerabile, quando tale provincia sia quella, appunto, in cui devono aver sede il governo ed il parlamento. Per ciò, molte cose che si ha il diritto di dire e di stampare in tutta la rimanente Italia, a Roma saranno vietate e punite come delitti; e spesso accadrà che libri e giornali publicati a Milano od a Napoli, saranno da Roma vergognosamente respinti. Bel privilegio davvero che si vuol creare alla nostra capitale! E ciò, mentre si accorda al clero la più strana immunità e l'impunità più completa. Ciò, mentre di cotanta impunità il papa si giova, per vomitare contro di noi le più insulse contumelie; come ei fece anche ultimamente prima colla chiaccherata del 20 ottobre, con cui, pretestando lo stato di schiavitù in cui si trova, indefinitivamente prorogò il suo ecumenico Concilio; e poi colla famosa *Enciclica* del 1 novembre, stampata in Ginevra, che i ministri ebbero la dabbenaggine di far sequestrare.

Diciamolo ancora una volta: non è in questo modo che noi avremmo voluto vedere risolta la questione di Roma. Che se li straordinarii avvenimenti che

insanguinarono quest' anno l' Europa ci porsero l' opportunità di entrare in Roma, fosse pure colla violenza, ricordiamoci che là non si può stare con onore nostro, ed a generale beneficio, se non si rispettano li imprescrittibili diritti della scienza, della giustizia e della libertà.

Nella città che fu per tanti secoli il baluardo della cieca fede è nostro supremo dovere inaugurare il regno della libera ragione.

NOTE COMMEMORATIVE

di alcuni cittadini italiani, distinti nelle lettere,
nelle arti e nella politica,
che sono morti nel corso dell'anno.

Giovanni Sabbatini, di Modena, morì dopo lunga malattia il 28 Ottobre, in una villa presso Scandiano, del modenese. Buon patriota e diligente scrittore, anche nel tempo del dominio assoluto egli scriveva articoli che, non potendo essere pubblicati sotto il régime della doppia censura ecclesiastica e civile allora vigente sotto il governo estense, ei mandava a pubblicare non senza rischio sui giornali di Milano, i quali comparativamente, godevano dal governo austriaco, non diremo maggiore libertà, ma maggiore tolleranza. In quelli anni fondò e direbbe egli stesso un giornale assai stimato col titolo l' *Educatore Istórico*, e dettò un drama sul *Masaniello*, a cui teneva con singolare preferenza, come quello che gli era stato ispirato dai più vivi sentimenti del patriotismo. Dopo il gran terremoto del 1848 più non gli bastò l'animo di subire il giogo del tirannello estense, ed emigrò in Piemonte, dove attese a scrivere diversi drammi per il teatro, ed

in pari tempo esercitava, per conto del ministero, l'ufficio di censore dei drammi altrui. In questo posto, per sè stesso odioso, egli seppe comportarsi in modo, da godere pur sempre l'affetto e la stima dei buoni; e ricordiamo che lo stesso Gustavo Modena si mantenne sempre con lui nei termini della più cordiale amicizia. Fra i drammi suoi, il più popolare è quello intitolato *La Tratta dei bianchi*, con cui stigmatizza a dovere, l'infame traffico dei poveri spazzacammini.

Giuseppe Ferrario, medico milanese che, nato da povero operajo, riuscì a compiere il corso di studj universitarii ed a formarsi distinta clientela a forza di buon volere e di operosità. Vi fu un tempo in cui la sua fecondità nello scrivere sopra ogni argomento di pubblica igiene venne spiattamente derisa dall'arguto medico-poeta. Ma il Ferrario, senza darsene per inteso, continuò sua via. Anche l'*Accademia fisio-medico statistica*, da lui fondata, ed a lui superstite, fu fatta bersaglio ai più mordaci sarcasmi. Essa, per altro, non solo perdurò, ma, col sopraggiungere di più liberi tempi, acquistò più vigorosa vitalità. Il buon dottorino Ferrario morì settuagenario in Milano, ai primi di novembre.

Filippo De Boni. — La causa della democrazia ha perduto in lui uno de' suoi più fidi e più strenui soldati; quella del libero pensiero uno de' suoi apostoli più dotti e più venerati. Una lunga e penosa malattia lo tolse inanzi tempo alli amici ed alla patria, con grave detrimento dell'una e con immenso dolore delli altri. Egli morì in Firenze la mattina del 7 novembre. La vita del povero De Boni fu tutta di sventure e di patimenti. Si può dire che non un solo giorno della più che cinquan-

tenne sua esistenza, egli ebbe senza tristi preoccupazioni, senza amarissimi affanni. Egli fu un vero martire del dovere e della libertà.

Nato in Feltre da poveri genitori, egli dovette abbandonare la famiglia e vestirsi da prete per compiere il corso delli studii. E così colla morte nell'animo passò li anni più belli della giovinezza.

Nauseato delle quisquiglie teologiche ed animato dalle sempre più vive esigenze di una robusta ragione, ei gettò li abili clericali; e, per guadagnarsi la vita, entrò qual precettore in una patrizia famiglia di Venezia, sperimentando così di buon'ora quanto sapesse di sale il pane altrui.

Vago di libertà, rinunciò ai troppo gravi uffici pedagogici, e recossi a Firenze; dove pubblicò un volume su l'arte e li artisti italiani, che subito gli guadagnò un posto distinto nella repubblica letteraria. Ma l'ardente affetto per la patria e per la libertà, non mai dissimulato, lo pose in sospetto della polizia gran ducale, onde fu costretto uscire d'Italia e fuggirsene in Isvizzera.

Siamo oramai nel 1846; ed egli a Losanna pubblicò da prima un volume di canti patriotici, a ragione intitolati; *Voci dell'Anima*: quindi compì in piccoli fascicoli la cronaca popolare, *Così la penso*, che clandestinamente introdotta nelle provincie italiane tutt'ora schiave, assai contribuì a concitare li animi al sentimento della riscossa contro li interni ed esterni oppressori.

Scoppiata la rivoluzione del 48, tosto ei recossi a Milano; dove ebbe parte alla redazione dell'*Italia del popolo*, diario fondato dall'amico Mazzini.

Tornata la Lombardia sotto il giogo austriaco, egli passò in Toscana; e di là a Roma; donde fu inviato in Isvizzera quale rappresentante della repubblica romana.

Quando la rivoluzione italiana dalle armi straniere fu vinta e prostrata, il povero De Boni da Zurigo si avviò a Capolago, nel Cantone Ticino. Colà passò lunga stagione, meco lavorando in quella celebrata tipografia Elvetica, che sola, per molto tempo, potè dare all'Italia qualche volume ispirato a sensi di indipendenza e di libertà, in mezzo alla muta schiavitù cui era condannata la nostra penisola.

Ma, appunto per questo, il governo austriaco intimò allo svizzero di metterci al bando del territorio repubblicano. E siccome non v'era, a quel tempo, paese del continente europeo che volesse aprirci le porte, si pretendeva deportarci in America. Per sottrarci a tanta molestia, fummo costretti cercare ricovero in remoto villaggio, su una cima delli elvetici monti. Più sano e più socievole, io ebbi la fortuna di trovare anche colà una qualche risorsa. Ma il povero Filippo, già malescio e di mestissimo umore, doveva essere ben sventurato. Eppure dalla sua bocca non è uscita mai una parola di lamento.

Alla fine, egli ottenne di andare a Zurigo, dove stette tutto il decennio del 50 al 60, mandando, per guadagnarsi il pane quotidiano, una cronaca mensile dei casi europei, alla *Tribuna* di Buenos-Ayres, che la stampava tradotta in spagnuolo dall'ottimo Cuneo. Fu a Zurigo, che, fra tante traversie, il De-Boni ebbe l'inestimabile fortuna di conoscere una generosa famiglia germanica, devota essa pure al culto delle idee repubblicane e razionaliste, e nella cui casa amorosamente ospitato, il povero letterato passò li ultimi mesi dell'infelice sua vita; senza di che, avrebbe forse dovuto chiudere li occhi in un ospedale.

Dal 1860 in poi, deputato al Parlamento, il De-Boni vi propugnò sempre quei principii di demo-

crazia e di libertà per cui aveva acquistata tanta rinomanza coi suoi libri. Anche in questi ultimi tempi benchè già sfinito di forze, egli prese parte attiva, come sempre, alla discussione sul bilancio dell'istruzione pubblica: e, nella tornata del 28 marzo, parlando del Concilio, fece un memorabile discorso nel quale era luminosamente tracciata la via per isciogliere la questione di Roma, in modo che, rileggendolo ora, vi si riscontra tutta l'importanza della attualità.

Povero e modesto, il De-Boni mantenne sempre una grande severità di costumi ed una invitta fedeltà a' suoi principii politici. *Semper idem*,

Compagno di lavoro, di studj e, per lungo tempo, vissuto con lui nella fraterna intimità delle domestiche consuetudini, più di ogni altro, forse, io ebbi modo di conoscerne le rare virtù private e civili. E non saprei come meglio si possa onorarne la memoria che adoperandoci, affinchè l'esempio di lui trovi numerosi imitatori nella generazione destinata a succederci.

Andrea Meneghini, sindaco di Padova, morì in quella città il 21 Novembre. Membro della delegazione provinciale di quella città vi si distinse nei mesi che precedettero la rivoluzione del 48, chiedendo con Manin e con Avesani (dietro l'esempio dato dal Nazari nella delegazione provinciale di Milano) che il governo austriaco si comportasse in modo più legale e più umano. Per ciò venne chiuso in carcere, da cui fu liberato dalla rivoluzione trionfante. E quando la Venezia, vinta dalla fame e dal colera, ancor più che dalle armi, fu di nuovo soggiogata dall'Austria, il Meneghini emigrò in Piemonte dove pubblicò parecchi scritti assai lodati di finanza e di amministrazione.

Giuseppe Canestrini, già deputato al parlamento e direttore della biblioteca nazionale di Firenze, morì quinquagenario in cotesta città il 28 di novembre. Era uomo singolarmente dotto e studioso; e ne diè prova con molti scritti e colla assai giudiziosa pubblicazione delle opere inedite del Guicciardini.

GENNAJO

Il Sole entra in Acquario il dì 20 a or 6 m. 1 pom.

Cresce il giorno in tutto il mese m. 56.

Tempo medio
di Roma
a mezzodì
vero (1)

or. m. s.

1	✠ 1 D. Circoncis. di N. S.	365	12	16	48
2	2 L. s. Antoniano	364	»	17	16
3	3 M. s. Antero papa	363	»	17	43
4	4 M. s. Tito vesc.	362	»	18	11
5	5 G. s. Telesforo m.	361	»	18	58
6	✠ 6 V. l'Epifania di N. S.	360	»	19	5
<i>Luna piena or. 10 m. 14 sera</i>					
7	7 S. la Cristoferia	359	»	19	31
8	✠ 8 D. i Santi 40 Mart.	358	»	19	56
9	9 L. s. Giuliano m.	357	»	20	21
10	10 M. s. Paolo I erem.	356	»	20	40
11	11 M. s. Ignazio papa	355	»	21	10
12	12 G. s. Massimo vesc.	354	»	21	33
13	13 V. s. Ilario vesc.	353	»	21	56
14	14 S. Dazio vesc.	352	»	22	18
<i>Ultimo quar. or. 7 m. 47 matt.</i>					
15	✠ 15 D. il Ss. Nome di G.	351	»	22	40
16	16 L. s. Marcello papa	350	»	23	1
17	17 M. s. Antonio ab.	349	»	23	21
18	18 M. la Catt. di s. Pietro	348	»	23	41
19	19 G. s. Bassano vesc.	347	»	24	0
20	20 V. s. Sebastiano e Fab.	346	»	24	18
21	21 S. s. Agnese verg.	345	»	24	35
<i>L. N. di Gen. or. 1 m. 21 matt.</i>					
22	✠ 22 D. s. Vincenzo m.	344	»	24	52
23	23 L. lo Spos. di M. V.	343	»	25	7
24	24 M. s. Babila vesc.	342	»	25	22
25	25 M. la Conv. di s. Paolo	341	»	25	37
26	26 G. s. Paola matr.	340	»	25	50
27	27 V. s. Gio. Crisostomo	339	»	26	3
28	28 S. s. Cirillo alessand.	338	»	26	14
<i>Primo quar. or. 2 m. 5 sera.</i>					
29	✠ 29 D. s. Aquilino pr.	337	»	26	25
30	30 L. s. Savina matr.	336	»	26	35
31	31 M. s. Giulio pr.	335	12	26	44

(1) Levando m. 13, sec. 3, si avrà il tempo medio di Milano.

FEBBRAJO

Il Sole entra in Pesci il dì 19 a or. 8 m. 35 pom.

Cresce il giorno in tutto il mese or. 1 m. 22.

Tempo medio
di Roma
a mezzodì
vero

or. m. s.

32		1 M. s. Ignazio vesc.	334	12	26	53
33	+	2 G. la Purificaz. di M. V.	333	»	27	0
34		3 V. s. Biagio vesc.	332	»	27	7
35		4 S. s. Andrea vesc.	331	»	27	13
36	⊕	5 D. di Settuag., s. A. v.	330	»	27	18
<i>Luna piena or. 2 m. 52 sera.</i>						
37		6 L. s. Dorotea v. e m.	329	»	27	22
38		7 M. s. Mattia ap.	328	»	27	26
39		8 M. s. Onorato arc.	327	»	27	28
40		9 G. s. Apollonia verg.	326	»	27	30
41		10 V. s. Scolastica v.	325	»	27	31
42		11 S. s. Lazaro arc.	324	»	27	32
43	⊕	12 D. di Sessages., s. R.	323	»	27	31
<i>Ultimo quar. or. 3 m. 50 sera.</i>						
44		13 L. s. Gio. Buono	322	»	27	30
45		14 M. s. Valentino pr.	321	»	27	28
46		15 M. s. Faustino m.	320	»	27	25
47		16 G. s. Giuliana verg.	319	»	27	22
48		17 V. s. Donato m.	318	»	27	18
49		18 S. s. Simone vesc.	317	»	27	13
50	⊕	19 D. di Quinq., s. Mans.	316	»	27	8
<i>L. N. di Feb. or. 2 m. 39 sera.</i>						
51		20 L. s. Eluterio arc.	315	»	27	2
52		21 M. la v. di s. Ambrogio	314	»	26	55
53		22 M. le Ceneri, s. Marg.	313	»	26	48
54		23 G. s. Policarpo pr.	312	»	26	40
55		24 V. s. Mattia ap.	311	»	26	31
56		25 S. s. Felice papa	310	»	26	21
57	⊕	26 D. I di Quaresima, san Pietro Damiano	309	»	26	12
58		27 L. s. Giulio v.	308	»	26	1
<i>Primo quar. or. 11 m. 28 matt.</i>						
59		28 M. s. Macario m.	307	12	25	50

MARZO

Il Sole entra in Ariete il dì 20 a or. 8 m. 21 ant.

Cresce il giorno in tutto il mese or. 1 m. 34.

			Tempo medio di Roma a mezzodì vero		
			or.	m.	s.
60	1 M. Temp., s. Albino v.	306	12	25	39
61	2 G. s. Simplicio	305	»	25	27
62	3 V. Temp., s. Cunegonda	304	»	25	14
63	4 S. Temp., s. Lucio p.	303	»	25	1
64	✠ 5 D. II della Samaritana s. Eusebio m.	302	»	24	47
65	6 L. ss. Vittore e Vittorino	301	»	24	33
66	7 M. s. Tomaso dott.	300	»	24	19
<i>Luna piena or. 4 m. 29 matt.</i>					
67	8 M. s. Giovanni di Dio	299	»	24	4
68	9 G. s. Francesca com.	298	»	23	49
69	10 V. s. Provino vesc.	297	»	23	33
70	11 S. s. Benedetto arc.	296	»	23	17
71	✠ 12 D. III d' Abramo s. Gre.	295	»	23	1
72	13 L. s. Macedonio pr.	294	»	22	44
<i>Ultimo quar. or. 11 m. 9 sera.</i>					
73	14 M. Eufrazia v.	293	»	22	28
<i>Natalizio del Re Vitt. Emanuele</i>					
74	15 M. s. Longino m.	292	»	22	11
75	16 G. s. Agapito m.	291	»	21	54
76	17 V. s. Patrizio vesc.	290	»	21	37
77	18 S. s. Gabriele arcang.	289	»	21	19
78	✠ 19 D. IV del Cieco, s. Giu- seppe Sposo di M. V.	288	»	21	1
79	20 L. s. Gioachimo	287	»	20	43
80	21 M. s. Benedetto ab.	286	»	20	25
<i>L. N. di Mar. or. 4 m. 50 matt.</i>					
81	22 M. s. Paolo vesc.	285	»	20	7
82	23 G. s. Fedele m.	284	»	19	49
83	24 V. Vig., s. Timoteo m.	283	»	19	31
84	✠ 25 S. l'Annunciaz. di M. V.	282	»	19	12
85	✠ 26 D. V di Lazaro, s. T.	281	»	18	54
86	27 L. s. Giovanni eremita	280	»	18	35
87	28 M. s. Sisto papa	279	»	18	17
88	29 M. s. Eustachio ab.	278	»	17	59
<i>Primo quar. or. 7 m. 34 matt.</i>					
89	30 G. s. Giovanni Climaco	277	»	17	40
90	31 V. s. Mauricillo arc.	276	12	17	21

APRILE

Il Sole entra in Toro il dì 19 a or. 8 m. 19 pom.

Cresce il giorno in tutto il mese or. 4 m. 30.

Tempo medio
di Roma
a mezzodi
vero

			or. m. s.		
91		1 S. s. Teodora v.	275	12	17 3
92	⊕	2 D. VI <i>delle Palme</i> , san Francesco di Paola	274	»	16 45
93		3 L. s. Pancrazio m.	273	»	16 27
94		4 M. s. Isidoro v.	272	»	16 9
95		5 M. s. Vincenzo Ferreri	271	»	15 51
		<i>Luna piena or. 3 m. 13 sera.</i>			
96		6 G. S., s. Guglielmo ab.	270	»	15 34
97		7 V. <i>Santo</i> , s. Amatore	269	»	15 16
98		8 S. <i>Santo</i> , <i>Vig.</i> s. Dionigi	268	»	14 59
99	⊕	9 D. <i>Pasqua di Risurre-</i> <i>zione</i> s. Maria Cleofe	267	»	14 42
100	+	10 S. <i>dell' Angelo</i> , s. Ezech.	266	»	14 26
101		11 M. s. Leone papa	265	»	14 9
102		12 M. s. Giulio papa	264	»	13 53
		<i>Ultimo quar. or. 6 m. 41 matt.</i>			
103		13 G. la doposiz. di s. Am- brogio, s. Ermenegildo	263	»	13 37
104		14 V. s. Valeriano m.	262	»	13 22
105		15 S. s. Basilissa m.	261	»	13 7
106	⊕	16 D. <i>in Albis</i> , s. Calisto m.	260	»	12 52
107		17 L. s. Aniceto papa	259	»	12 38
108		18 M. s. Galdino arc.	258	»	12 24
109		19 M. s. Crescenzio m.	257	»	12 10
		<i>L. N. di Ap. or. 7 m. 53 sera.</i>			
110		20 G. s. Amanzio vesc.	256	»	11 57
111		21 V. s. Anselmo vesc.	255	»	11 44
112		22 S. s. Cajo papa	254	»	11 32
113	⊕	23 D. s. Marolo arc.	253	»	11 20
114		24 L. s. Giorgio m.	252	»	11 9
115		25 M. <i>Lit. magg.</i> , s. Marco	251	»	10 58
116		26 M. s. L. Gonz. <i>all' amb.</i>	250	»	10 47
117		27 G. s. Anastasio papa	249	»	10 37
118		28 V. ss. Vitale e Valeria	248	»	10 28
		<i>Primo quar. or. 0 m. 38 matt.</i>			
119		29 S. s. Pietro m.	247	»	10 18
120	⊕	30 D. s. Caterina da Siena	246	12	10 10

MAGGIO

Il Sole entra in Gemelli il dì 20 a or. 8 m. 15 pom.

Cresce il giorno in tutto il mese or. 1 m. 8.

Tempo medio
di Roma
a mezzodi
vero

or. m. s.

121	1 L. ss. Giac. e Fil. ap.	245	12	10	2
122	2 M. s. Anastasio vesc.	244	»	9	55
123	3 M. l'inv. della s. Croce	243	»	9	48
124	4 G. s. Monica matr.	242	»	9	41
<i>Luna piena or. 11 m. 50 sera.</i>					
125	5 V. s. Pio V papa	241	»	9	36
126	6 S. s. Giovanni Damas.	240	»	9	30
127	⊕ 7 D. s. Stanislao vesc.	239	»	9	26
128	8 L. s. Vittore m.	238	»	9	21
129	9 M. s. Gregorio Naz.	237	»	9	18
130	10 M. s. Isidoro agric.	236	»	9	15
131	11 G. s. Majolo ab.	235	»	9	12
<i>Ultimo quar. or. 3 m. 13 sera.</i>					
132	12 V. s. Pancrazio m.	234	»	9	11
133	13 S. s. Natale arc.	233	»	9	10
134	⊕ 14 D. s. Bonifazio m.	232	»	9	9
135	15 L. Rog., s. Torquato m.	231	»	9	9
136	16 M. Rog., s. Gio. Nep.	230	»	9	10
137	17 M. Rog., s. Pasq. Baylon	229	»	9	11
138	⊕ 18 G. l'Ascens. di N. S.	228	»	9	13
139	19 V. s. Pietro Celestino	227	»	9	15
<i>L. N. di Mag. or. 11 m. 35 matt.</i>					
140	20 S. s. Bernardino	226	»	9	18
141	⊕ 21 D. s. Elena imp.	225	»	9	21
142	22 L. s. Eusebio	224	»	9	25
143	23 M. Lit., s. Desiderio v.	223	»	9	29
144	24 M. Lit., s. Robustiniario	222	»	9	34
145	25 G. s. Dionigi arc.	221	»	9	40
146	26 V. s. Filippo Neri	220	»	9	46
147	27 S. Vig., s. Giovanni p.	219	»	9	52
<i>Primo quar. or. 1 m. 52 sera.</i>					
148	⊕ 28 D. di Pent., s. Senatore	218	»	9	59
149	† 29 L. s. Eleuterio conf.	217	»	10	6
150	30 M. s. Felice papa	216	»	10	14
151	31 M. Temp., s. Canzio m.	215	12	10	22

GIUGNO

Il Sole entra in Cancro il dì 21 a or. 4 m. 47 ant.

Sino al 21 cresce il giorno m. 14.

Tempo medio
di Roma
a mezzodì
vero

			or.	m.	s.
152	1 G. s. Gratiniano m.	214	12	10	31
153	2 V. Temp., s. Erasmo v.	213	»	10	39
154	3 S. Temp., s. Clotilde	212	»	10	49
	<i>Luna piena or. 7 m. 17 matt.</i>				
155	⊕ 4 D. la Ss. Tr., s. Quirino Festa dell'unità d'Italia.	211	»	10	59
156	5 L. s. Bonifazio v.	210	»	11	9
157	6 M. s. Eustorgio arc.	209	»	11	19
158	7 M. s. Roberto ab.	208	»	11	30
159	⊕ 8 G. C. Dom., s. Ippolito	207	»	11	41
160	9 V. s. Primo m.	206	»	11	53
161	10 S. s. Margherita v.	205	»	12	4
	<i>Ultimo quar. or. 1 m. 27 matt.</i>				
162	⊕ 11 D. s. Barnaba ap.	204	»	12	16
163	12 L. s. Basilide m.	203	»	12	28
164	13 M. s. Antonio da Padova	202	»	12	41
165	14 M. s. Eliseo prof.	201	»	12	53
166	15 G. ss. Vito e Modesto	200	»	13	0
167	16 V. s. Aureliano	199	»	13	19
168	17 S. s. Agrippino vesc.	198	»	13	32
169	⊕ 18 D. s. Marcellino m.	197	»	13	45
	<i>L. N. di Giugno or. 3 m. 19 matt.</i>				
170	19 L. ss. Gervaso e Protaso	196	»	13	58
171	20 M. s. Silverio papa	195	»	14	11
172	21 M. s. Luigi Gonzaga	194	»	14	24
173	22 G. s. Paolino vesc.	193	»	14	37
174	23 V. s. Giovanni prete	192	»	14	50
175	24 S. s. Giovanni Battista	191	»	15	3
176	⊕ 25 D. s. Eligio vesc.	190	»	15	16
	<i>Primo quar. or. 11 m. 34 sera.</i>				
177	26 L. s. Giovanni e Paolo	189	»	15	29
178	27 M. s. Tomaso ap.	188	»	15	33
179	28 M. Vig., s. Leone papa	187	»	15	53
180	⊕ 29 G. ss. Pietro e Paolo ap.	186	»	16	6
181	30 V. la Comm. di s. Paolo	185	12	16	18

LUGLIO

Il Sole entra in Leone il dì 22 a or. 3 m. 43 pom.

Manca il giorno durante il mese m. 48.

			Tempo medio di Roma a mezzodi vero		
			or.	m.	s.
182	1 S. s. Domiziano	184	12	16	29
183	✠ 2 D. la Visitazione di M. V.	183	»	16	41
<i>Luna piena or. 2 m. 13 sera.</i>					
184	3 L. s. Eulogio conf.	182	»	16	52
185	4 M. s. Ulderico vesc.	181	»	17	3
186	5 M. s. Margherita verg.	180	»	17	14
187	6 G. s. Isaia prof.	179	»	17	24
188	7 V. s. Consulo vesc.	178	»	17	34
189	8 S. s. Ampellio arc.	177	»	17	43
190	✠ 9 D. il Patrocinio di M. V.	176	»	17	53
e s. Primo m.					
<i>Ultimo quar. or. 1 m. 59 sera.</i>					
191	10 L. s. Felicita m.	175	»	18	2
192	11 M. s. Pio I papa	174	»	18	10
193	12 M. ss. Nabore e Felice	173	»	18	18
194	13 G. s. Anacleto papa	172	»	18	26
195	14 V. s. Bonaventura card.	171	»	18	33
196	15 S. s. Camillo de Lellis	170	»	18	39
197	✠ 16 D. la B. V. del Carmine	169	»	18	46
198	17 L. s. Marcellina verg.	168	»	18	51
<i>L. N. di Luglio or. 6 m. 17 sera.</i>					
199	18 M. s. Materno arc.	167	»	18	56
200	19 M. s. Teodoro arc.	166	»	18	41
201	20 G. s. Girolamo Emiliani	165	»	18	5
202	21 V. s. Prassede verg.	164	»	19	9
203	22 S. s. Maria Maddalena	163	»	19	12
204	✠ 23 D. s. Apollinare vesc.	162	»	19	14
205	24 L. s. Cristina verg.	161	»	19	16
206	25 M. ss. Giacomo ap. e Cristoforo m.	160	»	19	17
<i>Primo quar. or. 6 m. 41 matt.</i>					
207	26 M. s. Anna madre di M. V.	159	»	19	17
208	27 G. s. Lorenzo arc.	158	»	19	17
209	28 V. ss. Naz. e Celso mm.	157	»	19	17
210	29 S. s. Marta verg.	156	»	19	15
211	30 D. s. Abdone m.	155	»	19	13
212	31 L. s. Calimero arc.	154	12	19	11
<i>Luna piena or. 10 m. 7 sera.</i>					

AGOSTO

Il Sole entra in Vergine il dì 22 a or. 10 m. 20 pom.

Manca il giorno in tutto il mese or. 1 m. 24.

Tempo medio
di Roma
a mezzodì
vero

or. m. s.

213	1 M. s. Pietro nei Vincoli	153	12	19	8
214	2 M. s. Maria degli Angeli	152	»	19	4
215	3 G. l'inv. di s. Stefano	151	»	19	0
216	4 V. s. Domenico conf.	150	»	18	55
217	5 S. s. Maria della Neve	149	»	18	49
218	⊕ 6 D. la Trasfig. di N. S.	148	»	18	43
219	7 L. s. Gaetano conf.	147	»	18	36
220	8 M. s. Erminia m.	146	»	18	29

Ultimo quar. or. 5 m. 13 matt.

221	9 M. ss. Fermo e Rustico	145	»	18	21
222	10 G. s. Lorenzo m.	144	»	18	13
223	11 V. s. Radegonda reg.	143	»	18	4
224	12 S. s. Chiara verg.	142	»	17	55
225	⊕ 13 D. s. Ippolito m.	141	»	17	45
226	14 L. Vig., s. Eusebio v.	140	»	17	34
227	⊕ 15 M. l'Assunzione di M. V.	139	»	17	23
228	16 M. ss. Simp. e Rocco	138	»	17	11

L. N. di Agosto or. 7 m. 51 matt.

229	17 G. s. Anastasio vesc.	137	»	16	59
230	18 V. s. Mammete m.	136	»	16	47
231	19 S. s. Lodovico vesc.	135	»	16	33
232	⊕ 20 D. s. Bernardo ab.	134	»	16	20
233	21 L. s. Privato v.	133	»	16	5
234	22 M. s. Timoteo m.	132	»	15	51
235	23 M. s. Filippo Benizzi	131	»	15	36

Primo quar. or. 0 m. 25 sera.

236	24 G. s. Bartolomeo ap.	130	»	15	20
237	25 V. s. Luigi re	129	»	15	4
238	26 S. s. Alessandro m.	128	»	14	48
239	⊕ 27 D. s. Cesareo vesc.	127	»	14	31
240	28 L. s. Agostino vesc.	126	»	14	13
241	29 M. la dec. di s. Gio. B.	125	»	13	56
242	30 M. s. Rosa da Lima	124	»	13	38

Luna piena or. 7 m. 15 matt.

243	31 G. Abbondio vesc.	123	12	13	20
-----	----------------------	-----	----	----	----

SETTEMBRE

Il Sole entra in Libra il dì 22 a or. 7 m. 8 pom.

Manca il giorno in tutto il mese or. 1 m. 32.

Tempo medio
di Roma
a mezzodì
vero

or. m. s.

244	1 V. s. Egidio ab.	122	12	13	1
245	2 S. s. Mansueto arc.	121	»	12	42
246	⊕ 3 D. s. Ausano arc.	120	»	12	23
247	4 L. s. Rosalia verg.	119	»	12	3
248	5 M. s. Vittore vesc.	118	»	11	44
249	6 M. s. Zaccaria prof.	117	»	11	24
<i>Ultimo quar. or. 11 m. 0 sera.</i>					
250	7 G. s. Regina verg.	116	»	11	4
251	⊕ 8 V. la Natività di M. V.	115	»	10	43
252	9 S. s. Gioachimo	114	»	10	23
253	⊕ 10 D. il Ss. Nome di Maria e s. Nicola da Tol.	113	»	10	2
254	11 L. ss. Proto e Giacinto	112	»	9	42
255	12 M. s. Valentino m.	111	»	9	20
256	13 M. s. Maurilio arc.	110	»	9	0
257	14 G. l'esal. della s. Croce	109	»	8	39
<i>L. N. di Settem. or. 8 m. 0 sera.</i>					
258	15 V. i 7 dolori di M. V.	108	»	8	18
259	16 S. s. Eufemia verg.	107	»	7	57
260	⊕ 17 D. s. Satiro conf.	106	»	7	36
261	18 L. s. Eustorgio arc.	105	»	7	15
262	19 M. s. Gennaro vesc.	104	»	6	54
263	20 M. Tem., s. Clicerio arc.	103	»	6	33
264	21 G. s. Matteo ap.	102	»	6	12
<i>Primo quar. or. 7 m. 2 sera.</i>					
265	22 V. Temp., s. Maurizio	101	»	5	51
266	23 S. Temp., s. Lino papa	100	»	5	30
267	⊕ 24 D. s. Tecla verg.	99	»	5	9
268	25 L. s. Anatalone arc.	98	»	4	48
269	26 M. s. Cornelio m.	97	»	4	28
270	27 M. ss. Cosma e Damiano	96	»	4	7
271	28 G. s. Tomaso arc.	95	»	3	47
<i>Luna piena or. 6 m. 35 sera.</i>					
272	29 V. s. Michele arcang.	94	»	3	27
273	30 S. s. Girolamo dott.	93	12	3	8

OTTOBRE

Il Sole entra in Scorpione il dì 23 a or. 3 m. 30 ant.

Manca il giorno in tutto il mese or. 1 m. 34.

Tempo medio
di Roma
a mezzodì
vero

			or.	m.	s.
274	✠	1 D. s. Remigio vesc.	92	12	2 48
275		2 L. i ss. Angeli Custodi	91	»	2 29
276		3 M. s. Candido m.	90	»	2 10
277		4 M. s. Francesco d'Assisi	89	»	1 52
278		5 G. s. Placido m.	88	»	1 54
279		6 V. s. Brunone m.	87	»	1 16
<i>Ultimo quar. or. 6 m. 22 sera.</i>					
280		7 S. s. Brigida matr.	86	»	0 58
281	✠	8 D. il Ss. Ros., s. Pelagia	85	»	0 42
282		9 L. s. Donnino m.	84	»	0 26
283		10 M. s. Lodovico Bertrandi	83	»	0 10
284		11 M. s. Germano vesc.	82	11	59 54
285		12 G. s. Mona arc.	81	»	59 39
286		13 V. s. Edoardo re	80	»	59 25
287		14 S. s. Calisto papa	79	»	59 11
<i>L. N. di Ottobre or. 7 m. 9 matt.</i>					
288	✠	15 D. s. Teresa verg.	78	»	58 57
289		16 L. s. Gallo ab.	77	»	58 44
290		17 M. s. Edvige reg.	76	»	58 31
291		18 M. s. Luca evang.	75	»	58 20
292		19 G. s. Pietro d'Alcantara	74	»	58 9
293		20 V. s. Massimo levita	73	»	57 58
294		21 S. s. Orsola m.	72	»	57 49
<i>Primo quar. or. 0 m. 44 matt.</i>					
295	✠	22 D. s. Donato vesc.	71	»	57 39
296		23 L. s. Gio. da Capistrano	70	»	57 31
297		24 M. s. Raffaele arcang.	69	»	57 23
298		25 M. s. Crispino	68	»	57 15
299		26 G. s. Evaristo papa	67	»	57 9
300		27 V. s. Fiorenzo m.	66	»	57 3
301		28 S. ss. Simone e Giuda ap.	65	»	56 58
<i>Luna piena or. 9 m. 4 matt.</i>					
302	✠	29 D. s. Antonino arc.	64	»	56 53
303		30 L. s. Saturnino m.	63	»	56 50
304		31 M. Vig., s. Quirino	62	11	56 47

NOVEMBRE

Il Sole entra in Sagittario il dì 22 a or. 0 m. 13 ant.

Manca il giorno in tutto il mese or. 1 m. 8.

Tempo medio
di Roma
a mezzodì
vero

or. m. s.

305	✠ 1 M. la Sol. di tutti i Santi	61	11	56	45
306	2 G. la Comm. dei defunti	60	»	56	44
307	3 V. s. Malachia profeta	59	»	56	44
308	4 S. s. Carlo Borromeo	58	»	56	44
309	✠ 5 D. s. Magno arc.	57	»	56	45
<i>Ullimo quar. or. 1 m. 49 sera.</i>					
310	6 L. s. Leonardo conf.	56	»	56	48
311	7 M. s. Prosdocimo vesc.	55	»	56	51
312	8 M. i ss. 4 Coronati mm.	54	»	56	54
313	9 G. s. Teodoro m.	53	»	56	59
314	10 V. s. Andrea Avell.	52	»	57	5
315	11 S. s. Martino vesc.	51	»	57	11
316	✠ 12 D. d'Avvento ambro- siano, s. Martino p.	50	»	57	18
<i>L. N. di Novem. or. 5 m. 59 sera.</i>					
317	13 L. s. Omobono conf.	49	»	57	27
318	14 M. s. Clemente vesc.	48	»	57	36
319	15 M. s. Eugenio vesc.	47	»	57	46
320	16 G. s. Valerio m.	46	»	57	56
321	17 V. s. Geltrude verg.	45	»	58	8
322	18 S. s. Romano m.	44	»	58	20
323	✠ 19 D. s. Ponziano papa	43	»	58	33
<i>Primo quar. or. 9 m. 37 matt.</i>					
324	20 L. s. Benigno Bossi	42	»	58	47
325	21 M. la Present. di M. V.	41	»	59	2
326	22 M. s. Cecilia verg.	40	»	59	17
327	23 G. s. Clemente papa	39	»	59	33
328	24 V. s. Protaso arc.	38	»	59	50
329	25 S. s. Caterina verg.	37	»	0	8
330	✠ 26 D. s. Pietro Alessan.	36	»	0	27
331	27 L. s. Massimo vesc.	35	»	0	46
<i>Luna piena or. 2 m. 43 matt.</i>					
332	28 M. s. Giacomo interciso	34	12	1	6
333	29 M. i ss. Francescani mm.	33	»	1	6
334	30 G. s. Andrea ap.	32	12	1	48

DICEMBRE

Il Sole entra in Capricorno il dì 21 a or. 1 m. 5 pom.

Il giorno manca sino al 22 m. 48

indi cresce m. 6.

Tempo medio
di Roma
a mezzodì
vero

or. m. s.

335	1 V. s. Castriziano m.	31	12	2	10
336	2 S. s. Bibiana verg.	30	»	2	33
337	⊕ 3 D. d' <i>Avv. Rom.</i> , s. M.	29	»	2	56
338	4 L. s. Barbara verg.	28	»	3	20
339	5 M. s. Dalmazio vesc.	27	»	3	45

Ultimo quar. or. 7 m. 36 matt.

340	6 M. <i>Vig. e Dig.</i> , s. Nicolò	26	»	4	10
341	⊕ 7 G. l'Ord. di s. Ambr.	25	»	4	36
342	⊕ 8 V. <i>Dig.</i> l'Imm. C. di M. V.	24	»	5	2
343	9 S. s. Siro vesc.	23	»	5	29
344	⊕ 10 D. s. Melchiade papa	22	»	5	56
345	11 L. s. Damaso papa	21	»	6	24
346	12 M. s. Costanza v.	20	»	6	52

L. N. di Dicem. or. 4 m. 52 matt.

347	13 M. <i>Dig.</i> , s. Lucia verg.	19	»	7	20
348	14 G. s. Matroniano erem.	18	»	7	49
349	15 V. <i>Dig.</i> , s. Valeriano m.	17	»	8	18
350	16 S. s. Beano v.	16	»	8	47
351	⊕ 17 D. s. Lazaro vesc.	15	»	9	16
352	18 L. s. Graziano m.	14	»	9	46

Primo quar. or. 9 m. 31 sera.

353	19 M. s. Nemesio m.	13	»	10	15
354	20 M. <i>Tem.</i> , <i>Dig.</i> , s. Liber.	12	»	10	46
355	21 G. s. Tomaso ap.	11	»	11	16
356	22 V. <i>Tem.</i> , <i>Dig.</i> , s. Dem.	10	»	11	45
357	23 S. <i>Tem.</i> , <i>Vig.</i> , s. Vittoria	9	»	12	15
358	⊕ 24 D. l'incarnaz. del Verbo	8	»	12	45
359	⊕ 25 L. <i>la Natività di N. S.</i>	7	11	13	15
360	† 26 M. s. Stefano protom.	6	»	13	45

Luna piena or. 10 m. 25 sera.

351	27 M. s. Giovanni ap.	5	»	14	15
362	28 G. i ss. Innocenti	4	»	14	44
363	29 V. s. Tomaso vesc.	3	»	15	13
364	30 S. s. Eugenio vesc.	2	»	15	43
365	⊕ 31 D. s. Silvestro papa	1	»	16	11

Vol. VI.

Prezzo: Lire UNA

ANNO

ALMANACCO
ISTORICO D'ITALIA

DI

MAURO MACCHI

ANNO QUINTO

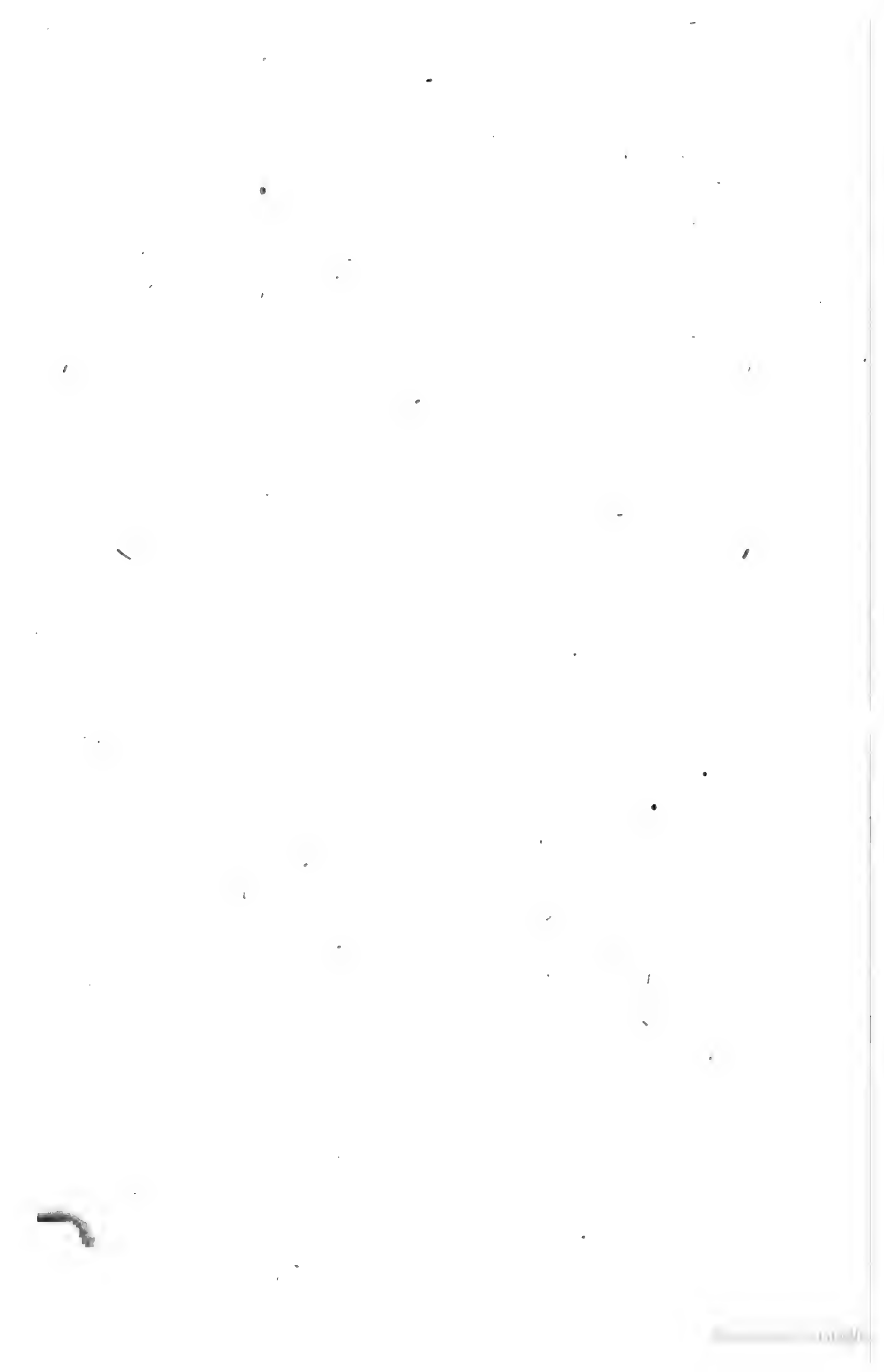
1872

VOLUME VI.

MILANO

NATALE BATTEZZATI EDITORE

Publicato il 14 novembre 1871.



ALMANACCO
ISTORICO D'ITALIA

DI

MAURO MACCHI

ANNO QUINTO

1872

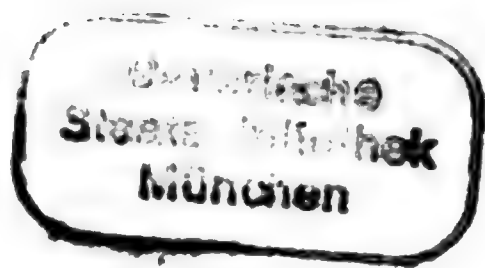
VOL. VI.

MILANO

NATALE BATTEZZATI EDITORE

1874.

Proprietà dell'Editore Natale Battezzati.



SOMMARIO

I vincitori ed i vinti — Fasi della guerra — I danni della guerra — Solidarietà popolare — Garibaldi e Cernuschi — Generosità delli italiani riconosciuta dal Comitato Internazionale — Li italiani a Buenos-Ayres — Pericolo di nuove guerre — Però anche Guglielmo dice che *l'impero è la pace* — Sforzi dei galantuomini per assicurare la pace — La lega internazionale per la pace e la libertà — Progetto di alleanze — La repubblica francese e l'Italia — Se sia ragionevole il timore di una nuova crociata in favore del papa — Si rettificano alcuni fatti per provare a chi veramente spetti l'odiosa responsabilità della espugnazione di Roma nel 49 — Il protettorato religioso secondo il Thiers — Il ministero si oppone alla manifestazione preparata a Roma per celebrare la vittoria delle armi italiane il 30 aprile 49 contro le orde napoleoniche — Minacce clericali — Le sventure della Francia — La Commune di Parigi e il governo di Versailles — I fautori della Commune in Italia — Il diritto di asilo e quello di estradizione — I demagoghi diventati ministri — Garibaldi e la dittatura — La vera causa delle sconfitte — La questione sociale — Il governo ed il clero — Il codice italiano modificato per amore del papa — La famosa legge per le guarentigie papali — Avevamo un re; ora ne manteniamo due — La separazione dello Stato dalla Chiesa — La libertà d'insegnamento — Pretensioni dei gesuiti sul collegio Romano — Le corporazioni religiose in Roma — Il ministro Raeli si dimette — Il generale Bertolè, inviato dal re, è respinto dal papa — Maledizioni pontificie contro l'Italia — Si invoca, al solito, l'intervento straniero contro

di noi — La lettera del padre Giacinto, sequestrata per far piacere al papa — La scomunica maggiore — Protesta contro ogni idea di conciliazione — Il valore dei plebisciti — Antonelli protesta contro l'arrivo in Roma dei *due viaggiatori* e contro la società dei liberi pensatori — Discorso del papa ai predicatori della quaresima — Invetiva contro i teatri ed apologia dei gesuiti — Discorso del papa alle pinzocchere che gli regalarono un tappeto — Istruzioni secrete ai confessori — Consiglio agli studenti di non andare a scola — Lettere del papa a monsignor Ségur contro le *dottrine liberali* — Venticinque anni di pontificato — Il papa confessa che il mondo più non lo ascolta — Li anni di Pietro — Il presbiterio e il trono d'oro — Nuove associazioni gesuitiche — La società *delli interessi cattolici* — Le figlie di Maria ecc. — La legione di S. Giorgio — Li indemoniati — Il centenario del sangue di Cristo in Ferrara e le Madonne che piangono — La crociata cattolica — Sentenza della Cassazione di Napoli contro il matrimonio civile dei preti — Lepidezze clericali del pretore di Lerici — La Congregazione di carità in Brescia — Il pellegrinaggio cattolico nel Belgio — L'associazione di Pio IX in Olanda — La processione di Acquisgrana — Il teschio di Carlomagno — Dimostrazioni clericali in Svizzera, in Ispagna, a Londra — Il congresso delle Associazioni cattoliche in Magonza — La società Alfieri — Esame dei documenti diplomatici sulla questione di Roma — I governi ed i popoli favorevoli all'Italia — Anche il papa ha perduto ogni speranza di restaurazione — Il ministero scioglie la Camera — I partiti vi ritornano nelle medesime proporzioni — L'astensione — Le economie — Necessità di riordinare più economicamente la forza pubblica — Il sistema svizzero — Ostacolo al matrimonio delli ufficiali — La barba e i capelli dei soldati — Stato deplorabile della nostra marina — L'aumento delle imposte — La legge pel domicilio coatto — La Sardegna e la Sicilia — Le guardie di pubblica sicurezza — La fanciulla di Ancona

— Delitti di sangue — Protestano contro di essi i democratici di Faenza ed altre società popolari — La società contro il coltello — Aumento dei suicidii — Savia deliberazione del Municipio di Padova per impedire che si metta a rischio la vita umana — Società di protezione per li animali — La pena di morte — Come si ottiene il saldo dei conti arretrati — Il corredo del re di Spagna — Disordini gravissimi nella amministrazione della marina — Il Gottardo e lo Spluga — L'Italia salda i debiti dell'Austria senza esigere che l'Austria paghi quanto deve all'Italia — Le casse di risparmio postali — Interpellanza sui disordini di Pavia il giorno di S. Giuseppe — L'amministrazione della giustizia in Italia — Il processo Sgarallino — Il libro di Paolo Gorini — L'apertura del Moncenisio — Conclusione — Note necrologiche.

I.

Singolare contradizione di eventi !

In questo nostro secolo, anzi in un solo anno, noi vedemmo compiersi due grandi fatti ; di cui l'uno è il più stupendo frutto della scienza e della civiltà ; l'altro è l'espressione più orrenda della forza brutale e della ferocia.

I due grandi fatti sono : il compiuto traforo delle Alpi e la guerra Franco-Germanica.

Pochi individui, devoti al fecondo principio del lavoro e del progresso, a furia di studii e di perseveranza, riuscirono ad aprire anche materialmente la via al trionfo di quella dottrina politica e sociale che mira ad affratellare tra loro i diversi popoli e ad accommunare i destini delle molteplici nazioni, a be-

neficio di tutte; che mira, cioè, alla formazione delli Stati Uniti d'Europa.

E nello stesso tempo ecco, invece, altri individui che, ponendo ogni diritto nella prevalenza della nuda forza, non temono di spingere i popoli soggetti, quali istrumenti di distruzione e di morte, contro altri popoli.

Ma se è vero, come è verissimo, che presto o tardi la mente prevale sulle braccia, e la forza morale finisce per trionfare sulla forza bruta, chiunque abusi della vittoria si vedrà, a sua volta, ridotto a tale da non fare invidia a nessuno, e neppure ai vinti.

L'istoria è tutta piena di codesti ammaestramenti, e ce ne diedero indimenticabile esempio, or sono appena settant'anni, le due nazioni medesime che ora sono di nuovo in conflitto; la Germania e la Francia. Allora era quest'ultima nazione, che, capitanata dal primo Bonaparte, ruppe guerra alla Germania, e dopo una serie non discontinuata di spettacolose vittorie, parve volesse affatto distruggerla. Ma tutti sanno come, in brev'ora, le sorti della guerra siensi mutate; per cui quel medesimo che, giunto or dianzi all'apogeo della gloria e della grandezza, pretendeva dettar legge a tutto il mondo, fu condannato a morire confitto sopra uno scoglio in mezzo all'Oceano.

E non è impossibile che i medesimi casi, in senso inverso, ora si ripetano. Non è impossibile che chi oggi impera sulla Germania, se si ostinasse ad abusare della fortuna, abbia quando che sia a sperimentare anch'egli i tristi fati della sventura.

II.

Riepiloghiamo in poche righe le fasi principali di cotesta orribile guerra.

Essa fu dichiarata a Parigi il 19 luglio 1870. Il 28 gennaio 1871, colla capitolazione di Parigi, essa cessò in gran parte, ma ebbe fine soltanto il 16 febbraio. Nel suo complesso durò dunque 210 giorni.

Il concentramento strategico dell'esercito tedesco sulla linea Treviri. — Landau fu compiuto in 13 giorni. Ma per effettuare questo concentramento, ascendendo la forza dell'esercito tedesco dai cinque ai seicento mila uomini, fu necessità il trasportare giornalmente, sulle diverse ferrovie tedesche, in media 42,000 uomini.

Nel periodo di sei mesi li eserciti tedeschi hanno sostenuto 156 più o meno importanti combattimenti; hanno dato 17 grandi battaglie; prese 25 fortezze; fatti prigionieri 11,650 ufficiali e 363,000 militi; conquistati più di 6700 cannoni e 120 aquile o bandiere.

Prima della capitolazione di Sedan ebbero luogo 13 combattimenti ed 8 battaglie. — Wissemburg, Wörth, Spicheren, Courcelles, Vionville, Gravelotte, Noisseville e Beaumont — Sedan; colla resa di quattro fortezze, Petite-la-Pierre, Lichtenberg, Marsal, e Vitry. Nel mese di settembre si diedero 13 combattimenti, colla resa delle fortezze di Sedan, Laon, Toul, e Strasburgo. In ottobre ebbero luogo 37 combatti-

menti, e la caduta delle fortezze di Soisson, Schaletstadt e Metz. In novembre 15 combattimenti, e due giornate campali: quella di Amiens e Beaune-la-Rolande, oltre la resa delle fortezze di Verdun, Montehard, Neuf-Brisach, Ham, Thionville, La Fère e della cittadella d'Amiens. In dicembre trenta combattimenti, le battaglie nei dintorni di Orléans stessa e sulla Hallue, e la caduta di Phalsbourg e Montmédy. Finalmente in gennaio 48 combattimenti, le battaglie di Le Mans, Montbéliard e Saint Quentin e la resa delle fortezze di Mézières, Nocroy, Peronne, Longwy e Parigi. Il blocco di Parigi durò dal 19 settembre al 28 gennaio, cioè 130 giorni.

III.

I danni cagionati dall'atroce guerra sono tali e tanti che non è possibile neppure l'enumerarli. Essi vanno oltre ogni previsione. Essi vincono ogni immaginazione anco più sfrenata.

Cotesti danni sono di molte e diverse specie; cominciando dalla miseria prodotta per i lavori lasciati in abbandono, e andando fino alli spasimi delle ferite insanabili e delle vite perdute. Basti il dire che nelli ultimi combattimenti a centinaia si contano i soldati che, caduti anche per non gravi colpi sul suolo agghiacciato, nè più potendo rialzarsi, furono trovati morti di gelo.

Quando si potrà fare l'istoria di una guerra sì scelerata, apprenderemo fatti da inorridire. Intanto ce ne dà un triste saggio il rapporto del signor Engel, direttore di statistica di Berlino, colle dolorose sue rivelazioni. Il catasto di Strasburgo, per esempio, registrava prima della guerra 3598 case. Di queste, nientemeno che 448 furono distrutte ed interamente scomparse. Appena qualche centinaia rimasero incolumi; le altre tutte, dal più al meno, vennero danneggiate.

Quanto alla perdita delli abitanti, anche senza contare i soldati, tra la popolazione si hanno a deplorare 1500 feriti e 261 morti; di cui la maggior parte sono donne e fanciulli. E si noti che la spaventosa statistica arriva soltanto sino al 28 ottobre, giorno in cui il signor Engel se ne tornò tranquillamente a casa sua; ond'è, pur troppo, a supporre che d'allora in poi il numero delle vittime sia smisuratamente cresciuto.

Queste sono le cifre che la Prussia si è già affrettata a darci con competenza ufficiale. I giornali tedeschi, poi, ce ne rivelano altre non meno deplorabili. Così nella provincia di Vestfalia al governo vennero inoltrate istanze di ben 11,817 vedove di soldati caduti in guerra, le quali implorano soccorso per sè e per 22,723 orfanelli. Nelle provincie del Reno le vedove invocanti sussidio sono 14,312, con 26,619 bambini. Nell'Annover le vedove bisognose sono 9624 con 26,416 figli. Sono in media circa tre figli per ciascuna.

Se tante sventure si hanno a deplorare in Germania, che diremo poi della Francia?

Un volume pubblicato a Parigi contiene un documento ufficiale col numero delle vittime francesi. Da esso risulta che 89,000 fra ufficiali e soldati furono uccisi, o morirono poi per ferite. 26,000 perirono a Forbach, Reischoffen, Borny, Gravelotte, Saint-Privat e nei combattimenti che ebbero luogo intorno a Metz nei mesi di settembre e ottobre. 10,000 uomini caddero intorno a Sedan. Li eserciti della Loira (corpi di Chanzy e d'Aurelles de Paladines) perdettero 22,000 uomini; il corpo del generale Bourbaki, 7,000; quello del generale Faidherbe, 3,500; quello di Garibaldi, 1,600. Li assedii di Strasburgo, Belfort, Phalsburg, ecc., fecero 2000 vittime; quello di Parigi 17,000.

Pare impossibile che l'umanità debba e possa tollerare ancora simili orrori!

Finita la guerra germanica, e spenta in un mare di sangue l'insurrezione parigina, non per questo l'Europa si sente tranquilla.

Tutte le nazioni, ed anche l'Italia, si vedono intente a rifornirsi di armi ed a riformare li ordini militari. Pareva che il secolo fosse sempre più sospinto nella benefica via delle scienze e delle industrie. Ed eccolo ripiombato di nuovo nelle mortali preoccupazioni soldatesche. Eravamo già pronti ad acclamare il trionfo del diritto; ed eccoci costretti da capo a riconoscere, e fors'anche a subire, la prevalenza della forza.

Le vittorie dei tedeschi hanno creato per l'Europa un nuovo ordine di cose, che li uomini di senno devono seriamente studiare, se non si vuole che i

popoli abbiano a lamentarsi troppo tardi di esserne vittima.

Fra tutte le conseguenze della guerra, la più deplorabile è questa: che l'opinione pubblica europea si è come abituata al sangue; onde il senso morale si è enormemente perversito.

Dopo l'eccidio di tanti cittadini, e l'incendio di tanti villaggi, e il saccheggio di tante proprietà, e la ferocia delle leggi marziali, la speranza che i democratici nutrivano di veder cessare ormai la calamità delli eserciti stanziali, dileguossi d'un tratto. La guerra cotanto imprecata si è di nuovo quasi riabilitata. La vita militare torna di moda e compromette la nostra esistenza civile. Mentre si era cominciato a discutere di proposito sui varii metodi di istruzione e di produzione, ora non si ode parlar più che di fucili e di cannoni, di mitragliatrici e di bombe. Se tutto si fosse ridotto a sostituire il bismarkismo al napoleonismo, ben poco guadagno, davvero, avrebbe fatta la causa del progresso e dell'umanità.

In un prezioso suo scritto, sir Harrison, illustre filosofo inglese, mette sull'avviso la democrazia europea contro le sinistre eventualità di un prossimo avvenire. È dunque necessario che si pensi a mettere un argine a tanto pericolo. E l'Harrison raccomanda di stringere in una grande federazione tutti i popoli neutrali, cominciando dall'inglese; fosse pure a costo di dover restituire Gibilterra alla Spagna, e Malta all'Italia. Se no, ora che possiede anche l'Alsazia e la Lorena, la Germania può vantarsi

di essere l'arbitra dell' Europa. Cieco chi non vede un tanto pericolo.

Oltrecchè, finita la guerra internazionale, e vinta la guerra civile, se trascureremo li studii e le arti della pace, ben potrà scoppiare quandochessia una guerra sociale. Ed allora, li operai di Francia troveranno alleati in quei d' Inghilterra, di Svizzera, di Spagna, ed anche dell' Italia e della stessa Germania. Imperocchè anche la Germania è profondamente solcata dalle nuove idee, ben più che a prima vista non appaia. E contro queste idee, poco o nulla valgono il *ferro* ed il *foco* minacciati dalli uomini del passato. Per evitare sì spaventosa catastrofe, tutti i cittadini veramente liberi ed onesti devono adoperarsi con tutto lo zelo per rimettere in onore le feconde preoccupazioni delle officine e dei campi, e far cessare la funesta prevalenza delle caserme.

IV.

Ma, diciamolo pure colla debita compiacenza: nella orribile guerra che abbiamo visto divampare sotto i nostri occhi, se i governi vollero, o dovettero, restare neutrali, i popoli hanno spontaneamente mostrato tra loro una così generosa solidarietà che ci è caparra di un migliore avvenire.

Appena cominciate le ostilità, da ogni paese d'Italia partirono medici per compiere la sacra missione di versare qualche balsamo su quelle piaghe che il ferro

ed il foco dei combattenti, pur troppo largamente e spietatamente aprivano nelle carni delli innocenti soldati. Da ogni parte di Europa, poi, vennero spedite al benemerito Comitato di Basilea filaccia e bende per i feriti, ed ogni maniera di abiti e di lane per coprire le assiderate membra dei prigionieri. E nel rapporto di quel Comitato, abbiamo letto che, anche in ciò, la nostra Italia si è distinta fra tutte le nazioni.

Poichè la guerra ha orribilmente devastate le fertili campagne della Francia, e dispersi, non solo i frutti, ma anco le sementi, onde sottrarre quell'inferice paese al pericolo di una sterilità che possa durare per lunghi anni, per iniziativa popolare le società di agricoltura di parecchie nazioni deliberarono di comperare e spedire in Francia quanta maggior copia di sementi sia possibile di raccogliere. Ed il popolo italiano che, rappresentato da Garibaldi e dai suoi volontari, aveva dato così splendida prova di fratellanza e di solidarietà sui campi di battaglia, seguendo più tardi il generoso appello del senatore Torelli, fu tra i primi e tra i più attivi raccoglitori delle sementi così necessarie alla Francia. I Comizi agrari di quasi tutte le città italiane hanno offerto, a tal uopo, la loro cooperazione.

Per soccorrere Parigi, il popolo di Londra si adunò sotto la presidenza del lord Maire: e le offerte raccolte seduta stante ascesero ad oltre un milione e mezzo. Il solo Municipio di Londra si obbligò a dare per soccorso di Parigi ben due mila lire sterline.

Nè si può leggere senza profonda commozione

quello che tutta la stampa di Europa, meno forse la teutonica, disse intorno al modo veramente fraterno con cui il popolo svizzero cercò di lenire i dolori materiali e morali di quei poveri soldati francesi che in numero di ben 80 mila, dai duri casi della guerra furono costretti a ricoverarsi sul neutrale territorio della ospitale repubblica.

L'Italia poi ha ragione di andare superba per la condotta di alcuni tra i più eroici suoi figli, che accorsero in Francia per invito di Giuseppe Garibaldi.

Nessuno più di questo valoroso potrebbe scusarsi se portasse rancore contro la Francia: di lui che contro soldati francesi ebbe aspramente a combattere per amore di Roma nel 49 e nel 67, e che per raggiungi francesi vide divelta nel 1860 la città natia dalla patria commune. Ma con una perspicacia politica ed un sentimento di giustizia veramente superiori, egli sdegnò sempre di far cadere sulla nazione sorella la responsabilità di cotesti malefici compiutisi per opera e nel-teresse esclusivo dei papalini e dei bonaparte. Così quel rancore che altri cercavano suscitare contro i soldati ed i cittadini francesi, egli con costante proposito e con più esatta locuzione cercò di rivolgere contro le orde clericali e napoleoniche. La Francia saviamente ei tenne incolpevole delle violenze e dei misfatti sacerdotali ed imperiali: come li uomini ragionevoli non danno colpa all'Italia delli enormi errori dei nostri ministri, quand'anche siano sorretti da cointeressate maggioranze parlamentari.

Garibaldi dunque, che pure aveva esultato quando

vide Napoleone vinto ed umiliato come si meritava, trovò iniquo e spietato da parte dei prussiani il voler continuare la guerra nel solo intento della conquista. E mentre tutti i governi di Europa assistevano impassibili allo spietato eccidio, con magnanimo ardore accorse in difesa del vinto, che disperatamente si dibatteva soltanto per salvare la vita e l'onore.

A molti, anche dei nostri, spiacque l'intervento di Garibaldi in aiuto della Francia, dobbiammo riconoscerlo. Ma noi abbiamo sempre fatto plauso a questo atto, che riteniamo uno dei più gloriosi e dei più utili della sua vita. Dei più utili, diciamo, non solo per la sua impareggiabile fama di soldato e di cittadino, ma anche dal punto di vista dei grandi principii di solidarietà internazionale e per i futuri interessi della nostra Italia.

In mezzo a tanto lutto di orribili sconfitte, il solo Garibaldi seppe costringere la nemica fortuna a mostrare una volta alla Francia il benefico sorriso della vittoria. Egli solo seppe strappare di mano al superbo nemico una gloriosa bandiera.

La Francia gli mostrò la sua riconoscenza eleggendolo in sei collegi a deputato. Ma il brav'uomo, con rara modestia rinunciò all'onorevole mandato; pago bensì di aver fatto il dover suo combattendo in favore dell'oppresso, ma deciso di non volere influire col suo voto nell'interno ordinamento di altra nazione. In tal modo, egli protestò di essere e di voler rimanere italiano. E per sottrarsi alle immense ovazioni del popolo, come Cincinnato, dopo la vittoria, tornò

losto all' aratro. Giova ripeterlo : mai , come oggi , l' Italia ha ragione di essere orgogliosa del suo Garibaldi.

Anche il Cernuschi generosamente pagò il suo debito di riconoscenza per l' ospitalità accordatagli dalla Francia, e mostrò coi fatti come egli senta il dovere di solidarietà fra i popoli delle due nazioni.

Dopo avere largito ben 200 mila lire, affinchè l' immane mistificazione del plebiscito non riuscisse favorevole a Napoleone, e quindi si potesse risparmiare la guerra, una volta che la guerra fu impegnata, e che Napoleone ne fu travolto, egli si adoperò corpo ed anima per rendere la lotta meno micidiale, e per assicurare il trionfo dei principii di libertà. Nelli ultimi giorni del glorioso assedio di Parigi, quando i viveri spaventosamente si vedevano venir meno ai sempre più incalzanti bisogni, con magnanimo consiglio egli offerse di regalare del suo una grossa somma per ogni quintale di derrate alimentari che, sottratti al commercio dalla speculazione privata, fossero scoperti, e rimessi in vendita a publico beneficio.

Si sa che il benemerito Comitato Internazionale di Ginevra per raccogliere soccorsi ai militari feriti, aveva istituito in Basilea un' apposita Agenzia, allo scopo di « far pervenire ai malati ed ai feriti dei due eserciti belligeranti, sia direttamente sul teatro della guerra, e sia ai lazzeretti dei paesi intermediarii, i soccorsi di ogni specie ad essa mandati dai paesi neutri. » Ora, cotesta *Agenzia* pubblicò un in-

teressante rapporto del suo operato. E troviamo in esso che l'Italia nostra tiene il primo posto per soccorsi e sussidii di ogni genere mandati a sollievo delle vittime della guerra. Questo rapporto ci apprende che più di 50 Comitati si sono istituiti nella patria nostra per sì pietoso e benefico intento. Quindi il rapporto così si esprime: « I doni venuti dall'Italia ci hanno sorpresi e rallegrati per la loro qualità e quantità. Essi hanno mostrato che le esperienze del 1859 e del 1866 hanno aperto i cori delli italiani, ed hanno fatto sentir loro profondamente il dovere di inviare soccorsi pure al di là delle frontiere della patria. La prontezza con cui i desiderii da noi espressi vennero sodisfatti, fu veramente rimarchevole, anche quando si trattava di oggetti i più costosi e i più rari, come istrumenti chirurgici, ecc. »

I doni mandati dall'Italia in sì pochi mesi, e ad onta delle enormi ristrettezze in cui versiamo, ammontano quasi a 50 mila franchi; mentre la Russia ne mandò poco più di 26 mila; la Spagna 13 mila; l'Inghilterra neanche 5 mila; e l'Austria appena mille.

In onore dell'Italia, il rapporto del benemerito Comitato così prosegue: « Un corpo composto di medici curanti si formò sotto la direzione del dottor Spantigati di Torino; il quale, per mezzo dei nostri intermediarii, potè recarsi sul teatro della guerra, e prese stanza a Hirzon, presso la frontiera belga. » Queste lodi, non lo neghiamo, ci vanno a sangue. Ma è obbligo non solo di cortese ricambio, sì anche

di assoluta giustizia, il dichiarare a nostra volta che il *Comitato Internazionale di Ginevra per soccorso ai feriti*, fu assai benemerito della umanità.

E, poichè siamo a parlare della generosa condotta delli italiani verso i popoli stranieri, diremo una parola anche della benemerenza che essi seppero acquistare in America.

Mai si è vista nel mondo strage più orrenda di quella che nella scorsa primavera menò la febre gialla in quella parte dell' America meridionale che fu sempre tanto celebrata per la bellezza del cielo e per la salubrità del clima, e che si chiama per antonomasia la buona aria: Buenos-Ayres.

La terribile malattia scoppiò ai primi di marzo, ed in tre mesi a dozzine di migliaia si contano le vittime della terribile pestilenza. Quivi si vide interrotto ogni commercio; chiusi i caffè e li alberghi; deserte le vie; vuote e neppur chiuse le case; in gran parte abbandonati i cadaveri. Anche il capo del governo e i paurosi deputati uscirono dalla appestata città, e recaronsi a Mercedes per cercarvi meno letale asilo.

Lo diciamo col core commosso: in mezzo a tanta desolazione e a tanto abbandono furono li italiani colà dimoranti che più si distinsero per opere di generosa abnegazione e di magnanima carità.

È noto quanto numerosa sia la colonia italiana in quei paesi, per la cui libertà già da quasi un quarto di secolo li italiani si sono eroicamente battuti sotto il comando di Garibaldi. È là che Garibaldi, e Me-

dici, e Susini, ed altri valorosi nostri fecero le loro prime armi per la rigenerazione dei popoli.

Nè meno valorosi di essi seppero mostrarsi i concittadini nostri nel combattere un altro flagello che per l'umanità è terribile non meno della schiavitù: la pestilenza.

In mezzo al lutto, allo spavento, all'abbandono universale, la colonia italiana colà residente formò una Commissione popolare intitolata la « Provvidenza dei sofferenti di Buenos-Ayres », nel benefico intento di procurare letti, medici e continua assistenza ai malati, e ristoro di qualche denaro ai più poveri tra li orfani e le vedove derelitte. Anima di questo Comitato furono Antonio Gigli e quel giovine Basilio Cittadini di Bergamo che dirigeva il giornale intitolato: *La Nazione Italiana*, nell'intento di far conoscere ed amare la patria nostra in quelle lontane regioni.

V.

Ora la pace è fatta: ma la si può dire vera pace?

Questo orrendo macello di uomini, chiamato guerra, è tanto orribile cosa, che il mondo ha sempre dato segno di provare un grande conforto quando esso finisce. E la pace è cosa sì preziosa che tutte le genti sogliono acclamarla come il più grande dei beneficii. Ma ciò, pur troppo, non si è visto per la pace conclusa tra la Germania e la Francia. Tutti sentono che questa pace imposta dal vincitore col coltello alla

gola, e dal vinto subita colla disperazione nel core, non è vera pace, ma inesorabile tregua, resa necessaria dal completo esaurimento di ogni forza di resistenza. È come la pace conclusa tra l'Austria e l'Italia dopo la catastrofe di Novara; pace che nel trattato diplomatico si ebbe la solita ipocrisia di chiamare perpetua, e che noi abbiamo pur visto di sì breve durata.

Le condizioni imposte dal vincitore alla Francia per sospendere l'immane eccidio, furono così esorbitanti, che l'intera Europa ne restò commossa. E più di tutti se ne mostrò commossa e sgomentata quella Inghilterra che, durante la lotta, affettò di lavarsene le mani come per cosa che punto la riguardasse.

Così si dica dell'Austria e di tutte le potenze minori; per non parlare della nostra istessa Italia, dove mai come ora si mostrò (e ben a ragione) cotanta sollecitudine per il riordinamento delle forze militari.

Proprio all'ultimo momento, il vincitore lasciò ogni riguardo e rivelò al mondo l'alleanza colla Russia, che può essere minaccia di ulteriori gravissimi eventi.

Il vinto, poi, anche sotto il peso di sì terribili sventure, non vuol piegare la testa, e tiene un linguaggio sempre più oltraggioso e provocante contro chi, se si fosse conclusa una pace vera, non si potrebbe più chiamare, nè reputare nemico.

Antichi e fidi amici della pace e profondamente convinti non poter essere legittima altra guerra fuorchè quella che si combatte a difesa della patria indipendenza, non possiamo a meno di sentirci assai ad-

dolorati vedendo come tanto sangue sparso tra i figli di due grandi nazioni, non sia valso a spegnere le ingiuste gelosie, ed abbia anzi servito ad inasprire li odii ed a fomentare i propositi di una irragionevole vendetta.

Checchè sia sventuratamente accaduto, i popoli non hanno ragione di odiarsi tra di loro; imperocchè e li uni e li altri sono vittime di ambizioni e di interessi che non giovano alla commune grandezza e felicità.

Vorremmo quindi che li uomini onesti e liberali di tutte le nazioni, invece di continuare ad inviperire le piaghe, si studiassero concordi di mitigarle, dando alla pace l'unica base che possa renderla duratura: la moralità ed il lavoro.

Invece di insistere con postume ed inutili recriminazioni ad esagerare i torti di una parte o dell'altra, noi vorremmo che li scrittori imparziali facessero comprendere a tutti come non possa darsi oramai tra le nazioni altra gara, fuorchè sul campo dell'industria e della produzione.

Ciò si dice nell'interesse di tutti; essendo ben certo che nessun popolo può soffrire, senza che direttamente o indirettamente abbiano a soffrirne danno e vergogna anche li altri.

Ed è questo, appunto, che fece Giulio Michelet, l'illustre istorico della Francia e della rivoluzione. Sorpreso dalla guerra mentre era in viaggio, nè potendo per l'assedio far ritorno alla sua Parigi, venne l'anno scorso tra noi e pubblicò in Firenze un ri-

marchevole volume intorno ai casi attuali della Francia e dell'Europa. Egli amaramente si lagna del vile abbandono in cui le potenze, e in particolar modo l'Inghilterra, hanno lasciato la patria sua. Del governo italiano non parla, per un sentimento di delicato riguardo ben facile a comprendersi. Ma per Garibaldi e pei volontari nostri ha un inno meraviglioso di glorificazione e di riconoscenza.

Scopo precipuo del Michelet è di ammonire l'Europa dei gravi pericoli che ne sovrastano, per la omai troppo manifesta alleanza della Germania colla Russia. E però fa un caldo appello alli uomini di lavoro, di studio e di libertà, affinchè presto s'intendano e facciano anch'essi tra loro una ben più feconda alleanza, onde ai loro governi non sia più possibile di rompere la guerra. Ei vede all'Occidente dell'Europa le officine, le fabbriche, i campi, li uomini di produzione, i creatori delle ricchezze per tutto il genere umano. All'Oriente, invece, vede già quasi pronti a mettersi in marcia li uomini della distruzione. Scongiura quindi i primi, per quanto hanno al mondo di più sacro, a mettersi insieme sia per iscongiurare la minacciata procella, sia per tenersi preparati a farvi fronte.

Il lavoro e la pace sono le due più grandi benedizioni per l'umanità. Nessuna previsione, nessuno studio potranno dunque dirsi soverchi, quanto si tratti di impedire che ci vengano tolti.

E il pericolo di nuove guerre pur troppo non manca.

Per quanto la truce ostinazione di Bismark nel volere continuare la lotta di est^erminio contro la Francia, potesse credersi fondata sull'albagia delle vittorie, non era difficile lo scorgere come egli potesse contare sul segreto appoggio della Russia. E il grave sospetto doveva farsi tanto più allarmante vedendo come la Russia con febrile ardore attendesse a moltiplicare i suoi armamenti; nessuno potendo fare a fidanza sulle audaci denegazioni del governo moscovita.

Insomma, terribili eventi sovrastano ancora alla nostra vecchia Europa. È una crisi necessaria che essa deve ancora attraversare per riuscire poi, quando sarà stanca dell'atroce lotta, ad una libera federazione tra i diversi suoi stati.

È ben vero che il discorso pronunciato a Berlino dal nuovo imperatore per inaugurare il primo parlamento germanico, più che un eco delle recenti battaglie, si può dire un idillio pieno di augurii e di promesse di una pace sicura. Dopo avere espresso, al solito, la sua umile riconoscenza verso Dio, al quale attribuisce tutto il merito delle ottenute vittorie, l'imperatore prussiano assicura che « la nuova Germania, com'essa è uscita dalla prova del foco, formerà una garanzia di pace in Europa. » Ma anche Napoleone aveva esclamato a Bordeaux: l'impero è la pace. E poi? Cinque guerre e Sédan!

È vero che la nazione tedesca è culta, laboriosa e propensa alla vita intellettuale; onde, per natura sua, non si potrebbe dire troppo corriva ai sangui-

nosi certami della guerra. Ed è vero altresì che essa è ormai abbastanza forte, e di sua forza ha quella coscienza, che basta per sentire tutto il beneficio che potrà ritrarre dall'attendere con più intensa cura all'ordinamento de' suoi affari interni. D'altronde anch'essa la Germania, quantunque così spettacolosamente vittoriosa, ha riportato nella guerra ferite abbastanza profonde per sentire la necessità di subito medicarle, senza andare in traccia di nuove avventure per guadagnarsene altre. Ed è urgente che tutte le braccia tornino alle officine ed ai campi, che furono per troppi lunghi mesi deserti. Per il che, se si dovesse ascoltare sempre la voce della ragione e badare a promuovere i più veri interessi, certo potremmo nutrire lusinga che il nuovo impero germanico sia della vantata pace più sincero presidio che non sia stato l'impero napoleonico. Ma negre e procellose nubi ancora ingombrano, pur troppo, l'orizzonte europeo. E per quanto il vecchio Guglielmo vada ripetendo che l'impero è la pace, l'Europa tutta appresta nuove armi, come se fosse alla vigilia di nuove guerre.

È questa la ragione per cui, ad onta delle difficoltà finanziarie, nessun patriota lamenta in Italia le nuove spese di armamento; ma fa voti affinchè prevalga il sistema consentaneo ai principii moderni della nazione armata.

VI.

Tutti sanno che in questi ultimi lustri li uomini più savii e più liberali d'Europa si erano accinti a fare una attiva propaganda contro la guerra; e fra i tanti titoli che raccomandano il nome di Riccardo Cobden alla riconoscenza del genere umano, il più glorioso è l'assiduo di lui apostolato in favore della pace e della libertà.

Ad assicurare nel mondo il trionfo della libertà e della pace, vennero instituite apposite associazioni e *Leghe internazionali* a Londra, a Parigi, in Isvizzera, dove si tennero anche, a tal uopo, dal 1867 in poi tre clamorosi Congressi. Per il che, quando nello scorso anno si videro due principi poter sospingere, col più futile pretesto, ad una guerra di estermio, due grandi popoli, insieme al dolore si provò anche un terribile disinganno dalli uomini onesti, scorrendo quanto vana fosse riuscita l'opera di tanti filantropi.

Ma i grandi principii non sono destinati a trionfare in una volta. Ci vuol tempo, e soprattutto ci vuole la costanza di continuare nell'ardua lotta, anche ad onta delle molte difficoltà che si incontrano per via, e delle prime inevitabili sconfitte.

Quindi con grande compiacenza notiamo come, appena finita la guerra, li amici della pace riprendano animosi la interrotta missione.

Fra li altri, ci piace additare quel Camillo Flammarion che è cotanto illustre, non solo nel mondo politico, per le sue democratiche dottrine, ma anco nello scientifico per molte stupende opere, ed in ispecie per la popolarissima sulla *pluralità dei mondi*.

Per suscitare nell'animo di tutte le genti un salutare terrore contro la guerra, il Flammarion ha pubblicato uno scritto intitolato la *Follia umana*, in cui sono maestrevolmente dipinte tutte le più orribili conseguenze delle guerre, che tuttavia i miseri popoli sostengono per sodisfare le più tristi passioni di pochi principi.

Facendo un conto all'ingrosso, il Flammarion afferma che, se si avessero a mettere insieme le teste di tutti li uomini morti in guerra, se ne formerebbe un rosario lungo almeno 60,000 leghe; quanto basta, cioè, per farne sei giri intorno al globo.

Secondo i calcoli del dotto Flammarion, soltanto nel periodo istorico, la guerra avrebbe ucciso in media ben 180,000 uomini all'anno. Per il che, da bravo astronomo qual è, ne tira la conclusione che le vittime umane fatte in un mese dai sovrani d'Europa per i loro interessi, sono più numerose delle stelle che si vedono splendere in cielo nelle notti più serene.

È curioso, ed è molto istruttivo l'udire come egli ragiona a provare la sua asserzione, che, a prima giunta, parrebbe cotanto paradossale. Nelle notti più pure, ed all'equatore (solo luogo dove si può contemplare una metà del firmamento) l'occhio meglio

esercitato può scorgere in una volta 3000 stelle; non più. Ond'è che le stelle visibili ad occhio nudo dal nostro pianeta sommano appena a 6000.

Ora, dato che la guerra sin qui abbia tolto di vita ben 180,000 uomini ogni anno, si avrebbero 15,000 morti al mese, 3500 per settimana, e 500 al giorno. È dunque chiaro che si vede minor numero di stelle scintillare sulla così detta volta celeste che non siano le vittime della guerra in una settimana.

Anche guardando col più perfetto telescopio attraverso ai mondi più remoti della via lattea, tutt' al più si possono intravedere 75 milioni di stelle. E i cadaveri fatti dalla guerra, a contare soltanto dall'epoca in cui il genere umano ha coscienza di sè, ammontano a più di un miliardo e due cento milioni.

Il Flammarion conclude le sue terribili considerazioni dicendo che, se tutti questi teschi fossero sparsi nello spazio, e da ciascuno di essi cadesse una goccia di sangue, ogni minuto secondo, sulla nostra terra, avremmo così spaventoso diluvio, di cui neppure colla più sfrenata imaginazione si potrebbe avere un'idea.

Oh maledetta la guerra! Quando mai li uomini apprenderanno a far valere le loro ragioni ed a far trionfare i loro diritti coi mezzi, non solo più umani, ma più efficaci della pace e della libertà?

Nè solo in Francia ma anche in Germania si trovano li uomini che, invece di tristamente inviperire li odii internazionali e così tener sempre vivi i pericoli della guerra, providamente si adoperano a ri-

destare i sentimenti di amicizia e di solidarietà tra le nazioni sorelle. Meritano di essere ricordati, fra i tanti, Jacoby e Bebel, Carlo Vogt e Lodovico Simon. Ad essi, in questo benefico apostolato, volle aggiungersi anche l'illustre Liebig.

Fra i tanti cultori delle scienze, che nel nostro secolo onorano l'umano ingegno, uno dei più gloriosi e dei più benemeriti è, senza dubbio, il chimico tedesco Giusto Liebig. Più che a sterili indagini, il valentuomo rivolse i suoi studii a quelle scoperte, che maggiormente contribuiscono a rendere un po' meno stentata e meno triste la vita dalle povere moltitudini. Quand'anche non fosse riuscito ad altro, che a trovare la maniera di conservare il brodo e di rendere più nutriente e meno costoso il pane, tanto basterebbe per assicurargli in eterno la stima e la riconoscenza universale.

Quando parla un uomo di questa fatta, è interesse, se non obbligo, di tutti, il porgergli ascolto. Ed è perciò che noi abbiamo letto colla più grande attenzione il discorso da lui pronunciato, in occasione che si celebrava il 112° anniversario della fondazione dell'Accademia delle Scienze in Baviera. L'argomento era, e doveva essere, eminentemente scientifico; ma il Liebig, oltre ad essere valoroso scienziato, è troppo buon patriota per lasciar passare una così solenne occasione, senza mostrarsi preoccupato dei grandi fatti, che hanno sanguinosamente colpito l'Europa.

Con una modestia, tanto più pregievole quanto più rara, il Liebig parla delle vittorie riportate da' suoi

concittadini contro la Francia, senza scempia fatuità, senza provocante millanteria. Semplicemente egli dice: — Se noi cerchiamo di spiegare le ragioni delle vittorie dei nostri eserciti conosceremo di leggieri, che esse hanno per base le cagioni stesse che promossero i trionfi delle scienze, e, soprattutto, nei dominii della medicina, della chimica e dell'economia agraria. Dopo le tante sconfitte onde fu percossa la Germania, per le violenti invasioni del primo Bonaparte, una sola via le rimaneva per risanare le sanguinose ferite e ristorarsi a forza novella; e quella fu, fortunatamente, la via che scelse. Quello che le difettose e facilmente esauribili forze materiali non avevano potuto conseguire, venne effettuato e recato a compimento dalle inesuaribili forze dell'intelletto. —

Ma la parte del discorso, che è più degna di universale ammirazione, è quella in cui l'illustre scienziato si adopera ad estinguere i malnati odii tra le due nazioni ed a ravvivarne i mutui affetti. Per il che, di cuore ei si fa a ricordare tutto ciò che la Germania deve ai grandi filosofi, ai matematici ed ai naturalisti francesi, « i quali in tanti rami della scienza, ci furono maestri. » Parlando poscia di sè medesimo, così prosegue: — Or sono trascorsi 48 anni, dacchè mi recai a Parigi per istudiarvi la chimica. Gay-Lussac, grande chimico e fisico di quel tempo, fece a me, giovinetto di vent'anni, la proposta di proseguire col suo aiuto un'indagine da me cominciata; egli mi prese per suo allievo e collaboratore nel suo laboratorio privato; e questo fatto decise di tutto il mio avvenire. Nè dimenti-

cherò mai con quanta benevolenza Arago, Dulong, Thénard, accolsero lo studente tedesco; e quanti miei compatrioti, fisici ed orientalisti come me, ricordano con gratitudine l'efficace appoggio che ebbero dalli scienziati francesi. —

Con queste ed altre non meno vere ed affettuose parole, Liebig procura di riaccendere quei fraterni sentimenti, che devono unire sul campo della scienza le due nazioni rivali; ed il nobile tentativo è ben degno di lui.

Così, assai ci piacque il vedere nuovamente convocarsi dal *Comitato centrale della Lega internazionale della pace e della libertà* un solenne Congresso a Losanna per protestare contro la guerra e per procurare alle nazioni i preziosi beneficii della pace. Taluni si mostrano increduli sulla benefica efficacia di cotesti popolari convegni: Ma se è vero che l'opinione pubblica tosto o tardi finisce per vincere ogni difficoltà, è lecito nutrire fiducia che la causa della pace e della libertà, propugnata da tanti valenti uomini, riesca un giorno o l'altro a trionfare.

Per bocca del tedesco Goegg, il Comitato facendo appello a tutti i liberali di Europa, così si esprime:

« Noi abbiamo veduto due popoli fatti per amarsi, inferocire l'uno contro l'altro per otto mesi continui: trenta dipartimenti depredati; Strasburgo devastata; Parigi ridotta alli estremi; i tesori della scienza e dell'industria convertiti in mezzi di distruzione; la vita delli uomini servire di trastullo, e le più tristi passioni che possono degradare la natura umana im-

padronirsi di ottanta milioni di uomini e di donne. Il livello della coscienza pubblica fu abbassato; fu posto in dubbio il diritto; intere popolazioni furono spartite come bestiame, parecchie provincie fatte a pezzi come un patrimonio privato.

« In questo stesso momento, mentre i vincitori assaporano la gioia colpevole della forza trionfante, i vinti, percossi ma non domati, altrettanto inaspriti quanto umiliati, pensano al giorno della vendetta; e i fanciulli, puri ed innocenti, vengono educati all'odio, allevati nella speranza di una sanguinosa rivincita.

« Non è punto la pace quella che l'Allemagna e la Francia hanno segnato, ma una tregua.

« Ebbene, cari concittadini, *bisogna che questa tregua diventi la pace.*

« È dunque venuto il momento in cui tutti coloro che in core hanno conservato scintilla d'umanità e nella coscienza la fiamma imperitura della giustizia, devono unirsi per proclamare più che mai altamente questa verità fondamentale, al trionfo della quale la Lega si è consacrata.

« Venite, cari concittadini, venite da tutte le parti d'Europa, da tutte le parti del mondo. Aiutateci a spegnere i germi dell'odio, che la guerra in gran copia ha seminato. Uniamoci allo scopo di assicurare per mezzo della ragione, per mezzo della scienza e del lavoro, la vittoria definitiva del diritto sulla forza. »

VII.

Intanto, nella aspettazione di una nuova guerra, molti vi sono in Italia, i quali vorrebbero stringere fin d'ora un' alleanza coi vincitori di Sadowa e di Sédan.

Giovi ricordare a questo proposito le lezioni tramandateci dalla sapienza dei nostri antichi e più gloriosi uomini di Stato. Un'alleanza implica doveri ed impegni, per cui si perde la propria libertà d'azione. E siccome l'Europa ora trovasi in tali condizioni che li eventi politici possono mutare da un giorno all'altro, come le infide onde del mare, così è necessario che li Stati si mantengano liberi di cercare li aiuti ed i commilitoni là dove l'opportunità ce li addita migliori. È in questo modo che si vincono le grandi cause, e che si formano le potenti nazioni. È in questo modo che, per respingere l'Austria, il Piemonte trovò opportuno nel 1859 di allearsi colla Francia, e che l'Italia nel 1865 vide più facile allearsi colla Prussia.

Sarebbe troppo lungo l'andar spiegando, da qual parte, a mio avviso, propendano in oggi li interessi italiani. Ma non sarà fuor di proposito l'avvertire che se la Francia vuole completamente alienarci da sè e spingerci a far causa commune coi suoi nemici, ha un modo sicuro di riuscirvi; ed è di continuare ad ab-

bandonarsi alla folle reazione, alla quale, dopo tanto martirio, pare inclinata a chiedere salute.

Se la Francia volesse proprio restaurare la monarchia borbonica, la quale ostenta per suo programma la restaurazione del papa, certo che noi saremmo assai insensati se non ci mettessimo in misura di sostenere con lei una guerra ad oltranza.

Per il che, indipendentemente da ogni altra considerazione politica, possiamo concludere che dipende dalla sola Francia l'averci, come a lei piace, amici o nemici. Ci avrà amici se seguirà una politica di pace e di libertà. Se invece preferirà mettersi col clero per disconoscere i nostri diritti e combattere le più sacre aspirazioni del mondo civile, l'Italia farà il suo dovere, e non sarà sua colpa se dovrà trovarsi in campo opposto.

Ma, è ragionevole il timore che la Francia, anche dopo la caduta dell'impero e la proclamazione della repubblica, voglia e possa rompere guerra all'Italia per riporre in trono il papa?

Molti credono che il pericolo sussista, e serio, e non remoto. Grande importanza ha per costoro lo osceno dimenarsi dell'episcopato francese e le insistenti petizioni fatte all'Assemblea di Versailles contro di noi e in favore del papa. Ma chi esamina con animo calmo e imparziale la discussione ed il voto che queste petizioni provocarono il 22 di luglio, deve persuadersi che i timori di una nuova crociata sono esagerati.

Il Thiers, che non voleva e non poteva secondare

i clericali nei loro furori, cercò di mandare a monte le interpellanze. Ma i papisti, troppo impazienti, tennero duro e le interpellanze papali furono fatte. E che ne avvenne? Il Thiers, messo alle strette, lasciò ogni riguardo, e ripeté francamente dalla tribuna ciò che aveva detto in privato, lo scorso autunno, ai suoi amici qui in Italia: cioè che egli fu sempre contrario all'unità italiana, perchè convinto che essa avrebbe provocato anche l'unità germanica, la quale, a suo giudizio, non poteva compiersi senza scomporre l'equilibrio europeo, e, quindi, senza provocare una terribile guerra contro la Francia. Ma ora che l'unità germanica è fatta, ei soggiunse, e, pur troppo, fu fatta anche la guerra, non v'è più ragione di avversare l'unità dell'Italia. In conclusione, Thiers dichiarò che egli non vuol sospingere la Francia in una guerra nuova, e forse più spaventosa dell'altra, per il solo gusto di far piacere ai preti e di rialzare un trono, che è caduto per sempre.

Per quanto in passato il Thiers siasi mostrato avverso alla causa nostra e propenso a quella del papa, egli è uomo troppo accorto per non vedere che i tempi e le circostanze ora sono completamente cambiati, sicchè riesce necessario cambiare anche la politica. Per secondare il voto dei clericali, bisognerebbe sospingere la Francia ad una nuova guerra, e romperla nelle condizioni più improprie, e per la più assurda e la più odiosa delle cause. Se ciò facesse, la Francia correrebbe certo alla sua ruina. Il che poco importa; è vero, ai clericali; e perciò strepitano come

forsennati. Ma Thiers, che se ha dei difetti, non manca certo di previdenza e di patriotismo, non ha voluto e non ha potuto darvi il suo assentimento. Così la repubblica avrà ricevuto nuova forza e probabilità di vita, giusto da quel colpo che i suoi nemici le diedero per assassinarla.

Ma a ben più gravi considerazioni ci chiama quella memorabile discussione.

In quanto ai principii, il Thiers, anzichè avverso, si mostrò anche in questa occasione, come sempre, assai disposto a difendere il papa, fosse pure contro l'unanime volere delli italiani. E ciò, in forza di certo suo sistema di prolettorado religioso, ch'ei trova naturale e già praticato anche in altri paesi e per altri culti.

Nel suo discorso del 22 luglio, infatti, il capo del potere esecutivo della repubblica francese avvertì che anche la Russia ha sempre trovato del suo interesse politico il difendere i greci, come li inglesi si fanno un dovere di difendere i protestanti. Onde ne concluse che, essendo finita per l'Austria la missione di difendere il papa colla caduta dell'impero di Carlo V, cotesta missione ora incumbe alla Francia.

Ma sia detto con buona pace del signor Thiers, i fatti da lui addotti non calzano; e, per conseguenza, il suo ragionamento non regge.

Non calzano i fatti; imperocchè se i russi pretendono difendere i cristiani della Grecia, è in forza della vera, o supposta, oppressione che essi soffrono da parte dei turchi. Si tratta, quindi, di un protet-

lorato meramente religioso contro religiose persecuzioni; come religioso sarebbe il protettorato delli inglesi in favore dei protestanti, perseguitati dai cattolici. Ma, se si parla della questione papale, dove sono mai i perseguitati? E se un persecutore pur v'è, non si trova egli appunto dalla parte di chi, mentre vorrebbe atteggiarsi a martire, non sa aprir bocca se non per pronunciare maledizioni e condanne?

Noi respingiamo dunque il principio del protettorato religioso, professato dal Thiers, tanto in teoria come nel caso pratico. Lo respingiamo in teoria, perchè le questioni religiose vorremmo risolte, non con odiosa e violenta protezione, ma colla più ampia libertà di coscienza e di culto. Lo respingiamo poi nel caso pratico, imperocchè in Italia nessuno pensò mai a fare persecuzioni religiose; e la caduta temporale del papa, colla conseguente liberazione di Roma, è una questione evidentemente, ed esclusivamente ed innegabilmente politica.

Se, fedele al suo sistema protezionista, di cui è antico quanto strenuo propugnatore, il Thiers vagheggia protettorati anche nelli affari di religione, applichi pure il suo sistema dove vuole, o dove può; ma non pensi di farlo prevalere nella questione italiana, nella quale di religioso non c'è che quanto sognano di trovarvi, nei loro cervelli infermi, li ultramontani di Francia. Ma alli ultramontani può bene perdonarsi la strana ubbia; non già a chi sempre pretese al vanto di volterriano.

Comunque sia, questo giovi per noi e per tutti di

ritenere come cosa certa : che la Francia non tornerà più in Italia nell'intento di rialzare l'infranto trono del papa, se prima ai clericali non riesca di spegnere ancora una volta la repubblica, e di restaurare nella Francia stessa la monarchia. Ed a questo mirano appunto i disperati sforzi dei cattolici. Ma è a credere che non riusciranno.

È ben vero che molti dei nostri misogalli, anche di parte liberale, si ostinano a ripetere che la Francia è capace d'impugnare le armi contro di noi per imporci il papa a tutta forza, quand'anche sia ordinata a repubblica. Ed affermano, a prova, che fu ben la repubblica del 1848 quella che fece la prima spedizione di Roma in favore del papa.

Altre volte ci occorre di confutare cotesto errore storico, diffuso con disonesto studio dai reazionarii e che, ripetuto anche dai buoni, può produrre gravissime conseguenze a scorno della verità e a danno della democrazia. Val dunque la pena di spendere qualche altra parola sul controverso argomento, che pare voglia assumere di nuovo tutta l'importanza della attualità; massima dopo che il 30 aprile, i signori ministri violentemente si opposero ad ogni manifestazione di gioia che il popolo romano voleva fare in commemorazione della splendida vittoria da noi riportata nel 1849 contro i soldati napoleonici.

VIII.

La verità istorica è questa : che il misfatto della sanguinosa espugnazione e della ventenne occupazione di Roma, è opera dei napoleonidi, non della Francia, e tanto meno della repubblica.

È vero quanto dicono i nemici di Roma e della repubblica che la prima idea di una intromissione della Francia, nacque quand'essa conservava tuttavia la forma repubblicana, sotto la dittatoria presidenza del generale Cavaignac. Ma tutti i documenti diplomatici e l'inconfutato e inconfutabile volume pubblicato da Bastide, allora ministro delli affari esteri, ci provano che la spedizione preparata dal Cavaignac non doveva punto influire sulle cose nostre. Si sapeva allora da tutti che il papa voleva fuggire da Roma per cercare presso qualche tiranno straniero i mezzi di una restaurazione violenta e dispotica. Ad impedire la quale, il governo della repubblica francese mandò un bastimento nelle aque di Civitavecchia per accogliervi il papa, nel caso che egli avesse stimato bene cercare invece personale rifugio presso una nazione libera ed amica.

A questo limitavasi il disegno di Cavaignac. E siccome Pio IX preferì gettarsi fra le braccia del re Bomba in Gaeta, la nave francese tornò a casa sua; e tutto fu finito.

Fu soltanto nella successiva primavera del 1849

che il nuovo presidente Bonaparte ordì l'altra spedizione, con intento liberticida. E quantunque la maggioranza dell'assemblea legislativa fosse conservatrice e retrograda, il Bonaparte non potè indurla a consentirgli i mezzi di compiere la scelerata impresa, se non ricorrendo all'inganno ed al tradimento. Nè solo l'Assemblea e la Francia ingannò quel triste uomo per essere abilitato ad attuare l'infame progetto contro Roma; ma i suoi stessi ministri.

Erasi compiuta l'orrenda catastrofe di Novara e la miseranda restaurazione della Toscana. Fu dunque facile al Bonaparte, non ancor bene conosciuto, il far credere a tutti che un colpo di reazione austro-pontificia preparavasi anche in Roma, con grande probabilità di successo. Raccolse pertanto il consiglio de' suoi ministri; ed ostentando, al solito, un grande amore per l'Italia e per la libertà, agevolmente li persuase a preparare un progetto di legge per mandare a Roma qualche migliaio d'uomini, che valessero ad assicurare la libera manifestazione del voto dei cittadini.

I documenti governativi e parlamentari, e tutta la discussione fattasi all'Assemblea francese in quella occasione, provano inconfutabilmente la verità di quanto affermiamo. Per indurre l'assemblea ad accordargli il denaro necessario per la spedizione, il governo napoleonico, audacemente mentendo, affermò che essa facevasi « per proteggere la libertà dei romani contro l'intervento austriaco e contro li eccessi della reazione. »

Solo il generale Audinot, comandante della spedizione, era conscio e complice del tradimento. Egli si finse amico; e col grido di *Viva la Repubblica* doveva scendere a terra a Civitavecchia e penetrare a Roma; dove, amichevolmente impadronitosi del governo, doveva, a poco a poco, preparare la via alla restaurazione papale. Ma i romani, penetrato l'inganno, si opposero colla forza. D'onde l'eroico e vittorioso fatto del 30 aprile che il ministero scempiamente vietò di commemorare.

La nostra vittoria di quel giorno, poteva bensì far onta ai bonapartisti, che ora già ottennero la meritata punizione; ma non alla Francia liberale e repubblicana, la quale sin d'allora si è unita con noi per celebrarla.

Indimenticabile sarà la giornata del 15 giugno 1849 in Parigi; quando i più illustri figli della Francia vivamente eccitarono nell'Assemblea legislativa li agenti bonapartisti a revocare la proditoria spedizione di Roma. E, non essendo riusciti colle ragioni, non esitarono a chiamare il popolo in piazza, nella fiducia di poter sventare il turpe disegno napoleonico almeno colla forza.

Invece, pur troppo, essi furono vinti e sbaragliati dalla spietata mitraglia del futuro eroe del colpo di Stato. Molte migliaia di vittime ha dato la Francia in quel giorno per amor nostro e per difesa della repubblica in noi minacciata. Ledru-Rollin, Stefano Arago, fra i tanti altri vinti in quel giorno, ebbero a scontare con molti lustri di esilio il loro affetto per la libertà e per l'Italia.

Questa è la pura verità. Questa è l'istoria.

Illegale ed illiberale fu dunque il divieto opposto alla dimostrazione del 30 aprile. Nè vale il pretesto dei riguardi dovuti alla Francia. Qui la Francia non c'entra. I poveri soldati che, per inganno e per tradimento, vennero spediti in Italia a spegnere nel sangue la libertà dei romani ed a rialzare sui cadaveri il trono del papa-re, devono considerarsi come i gianizzeri della reazione cosmopolita, non come figli di nazione amica e sorella. La vera Francia, anzicchè offendersi, si è rallegrata con noi per la sconfitta del bugiardo Oudinot. Ma comunque pur fosse, che ci si viene mai a parlare di riguardi e di convenienze? Da quando in qua il governo ha il diritto di farsi moderatore e maestro dei sentimenti dei singoli cittadini? Suo diritto e suo dovere è di far rispettare le leggi e di punire coloro che le offendono. Ora, poichè lo Statuto e le leggi accordano il diritto di riunione e di associazione, i signori ministri non possono contendercelo senza farsi prevaricatori.

L'amore del vero ci impone, per altro, di aggiungere che, pari alla condotta del governo, fu riprovevole in sì grave occasione quella dei magistrati municipali di Roma. I quali, invece di interporli per far rispettare i manomessi diritti dei cittadini, non ebbero vergogna di vituperarli.

L'indimani il colonnello Tittoni, comandante la guardia nazionale romana, pubblicò uno sfacciato proclama, firmato anche dal Pallavicini, principe e sindaco, in cui si dice che il governo ha fatto benis-

simo a violare le leggi, proibendo una dimostrazione « *tolta a pretesto* per promuovere pericoli di disordini. » E si noti che tale dimostrazione doveva farsi sotto li auspicii di alcuni fra i più benemeriti e più probi cittadini, coll'intervento di parecchi tra i più distinti deputati, a bella posta accorsi da Firenze.

Il gratuito insulto fu dunque fatto alla cittadinanza di Roma ed alla rappresentanza nazionale. E fu quindi con plauso universale che Nino De-Andreis, uno dei promotori della mal vietata dimostrazione, fieramente respinse l'indegna accusa dei capi del municipio e della guardia cittadina, chiamandoli *calunniatori*.

IX.

Anche oggi sono soltanto i reazionarii realisti e clericali coloro che, per restaurare il potere teocratico, vorrebbero provocare contro l'Italia una nuova invasione straniera ed esporre la Francia alli orrori di un'altra guerra. Essi affettano di respingere con isdegno una tanta accusa, dicendola una calunnia. Ma altre sono le parole ed altri i fatti. E mentre colle parole negano strepitando, coi fatti ci provano che l'accusa è vera e fondata. Il diario più antico e più autorevole della fazione clericale, che si stampa in Torino, publicava un apposito articolo, intitolato: *I cattolici, i liberali, e la questione romana*; nello scopo appunto di respingere « la calunnia », come

esso dice, che i preti vogliano la restaurazione pontificia anche a costo di chiamare un'altra volta le soldatesche straniere in Italia. Quest' accusa sembra tanto enorme e tanto infame al devoto scrittore che con impeto di sdegno, si permette esclamare: « Non vi è che una penna senza patria, senza legge, e senza core, che potesse scrivere queste bugiarde e scelerate parole. » Eppure nel medesimo periodo, a poche linee di distanza, lo stesso giornalista tradisce sè stesso a tal punto, da esprimere concetti e propositi atti a provare che l'accusa, per quanto grave, non è punto infondata. « Fermi nel loro verace amore della patria (dice il giornale in questione) i cattolici anelano al giorno in cui l'Italia si liberi dall' incubo rivoluzionario che la opprime; e come sarebbe crudele il chirurgo che lasciasse perire l'infermo per risparmiargli un dolore momentaneo, così mancherebbero del vero patriotismo i cattolici italiani, se non si sentissero pronti a subire la prova dolorosa che forse Dio ci prepara, ma che deve sanare questa povera Italia dai gravissimi mali che la travagliano. »

È chiaro sì o no, cotesto linguaggio? Chi non vede in esso la minaccia di un intervento e di una guerra? L' incubo onde i clericali si sentono più oppressi, e per cui portano listati a lutto i loro fogli, è la caduta del regno temporale e la liberazione di Roma. Ora, siccome è certissimo che Roma non potrà più soggiogarsi, nè il trono del pontefice restaurarsi, se non per prepotenza di armi straniere, è evidente che chi vuole la restaurazione del papa-re deve invocare

l'intervento, e la guerra. D'altronde, ciò è confermato anche dal paragone del chirurgo che dicesi necessario a guarire l'infermo, onde far parere ragionevole la rassegnazione a quella « prova dolorosa » del ferro e del foco, che « deve sanare questa povera Italia. »

Anche il vescovo Dupanloup disse alla tribuna di Versailles che è « una calunnia ed una menzogna impudente » l'accusa che si fa ai preti di volere far la guerra in favore del papa. Ma, ad onta di queste grosse parolaccie, egli stesso ebbe poi a convenire che il clero pretende debba la Francia prendere un'altra volta l'iniziativa per togliere il papa dall'attuale schiavitù e ridargli quella indipendenza « che è la condizione indispensabile della libertà delle anime e delle coscienze cattoliche. » Ora, che il papa sia schiavo e le coscienze cattoliche non indipendenti in Italia, noi tutti sappiamo a prova quanto sia falso. Questa sì che è una « calunnia » ed una « menzogna impudente », se ci è lecito valerci del turpiloquio clericale. Ma ove la cosa fosse vera quanto è falsa, come si potrebbe farla finita, se non per forza delle armi? E questo non si chiama un volere la guerra?

Ma v'è anche di peggio. Quelli agnelli immacolati che guidano la fazione clericale; quei medesimi che sempre protestano di aborreire dal sangue; quelli che più convulsivamente gridano essere calunnia ed impudente menzogna l'accusa fatta loro di voler restaurare il trono del papa-re anche a costo della guerra civile e dell'intervento straniero; sì, questi medesimi signori, perduta la pazienza, si sono decisi a gettare

la maschera ; e ricorsero alle minaccie. Cominciò a farsi inanzi un diario clericale di Germania, il *Messaggiere di Starkenburg* ; il quale, dopo aver descritta a suo modo l'attuale situazione politica dell' Europa, viene a questa perentoria e minacciosa conclusione : « Spetta ai governi dell'Europa di prendere ora una decisione. Due vie politiche si aprono dinanzi a loro. Se essi scelgono quella che restituisce il potere temporale al papa, i cattolici saranno i loro sudditi più obbedienti, facili a contentare in tutte le quistioni puramente politiche. Se, al contrario, essi riconoscono la spogliazione della Chiesa, vale a dire lo Stato italiano, essi possono aspettarsi ad una lotta a oltranza contro il nuovo ordine di cose, ad una guerra attiva, decisiva, senza tregua e riposo. Se' l sappiano i governi ; noi siamo stati pazienti, pazientissimi, ma siamo al termine della nostra pazienza. Noi cattolici abbiamo il diritto di dimandare la libertà della Chiesa, ed è dovere dei governi il sodisfare le nostre dimande ; noi paghiamo a loro l'imposta del sangue, ma siamo stanchi di essere continuamente ingannati da vane promesse. La sola assicuranza che noi dimandiamo, si è il ritiro di Vittorio Emanuele e la restituzione di *tutti* li Stati della Chiesa. Questa guarentigia non la dimandiamo timidamente, come una grazia, ma *imperativamente*, come un diritto. Intendetela: voi, i potenti, i governanti dell'Europa (e chiamatevi pure Bismark, Gladstone, Beust o Andrassy) i cattolici vi esortano a intervenire a favore della Santa Sede, e a dare sodisfazione alle loro giuste domande; credete

a noi: non dimenticate i nostri avvertimenti. O voi ristabilirete la Chiesa cattolica in tutti i suoi diritti, o neppur uno dei governi attuali resterà in piedi. »

Questo si chiama parlar franco. E, diciamo la verità, per quanto sia petulante e provocatore tale linguaggio, lo preferiamo alle ipocrite querimonie della stampa papalina. Almeno stavolta non potremmo dire che altre sono le parole ed altri i fatti. Le parole e i fatti ora esemplarmente concordano nello sfidare popoli e governi ad una lotta disperata per ricuperare un regno che fu il tormento dell'Italia e la ruina della Chiesa. È una sfida aperta contro tutte le conquiste della libertà e della civiltà, per ricondurre il mondo alle luttuose condizioni del medio evo. La sfida è di una tracotanza veramente troppo grottesca. Eppure è bene che i governi sappiano che la pazienza dei clericali è *alla fine*. Così essi saranno posti sull'avviso di provvedere sollecitamente ed energicamente alla difesa. Vogliono « la restaurazione di tutto lo Stato della Chiesa; » se no, minacciano « una lotta terribile senza riposo e senza tregua. »

Ebbene sia. Le minaccie dei clericali non ci sgomentano punto. La causa nostra è talmente conforme al diritto nazionale ed alla civile ragione dei tempi, che nessuna arte, per quanto malefica, e nessun'arma, per quanto poderosa, potranno prevalere contro di essa.

Finchè i clericali vengono a reclamare i diritti della libertà anche a beneficio della loro Chiesa, noi saremo sempre pronti ad appagarli, quantunque ci sembri strano che pretendano la libertà per loro,

mentre nelli altri la rinnegano e la maledicono. Ma, parliamoci schietto: quale libertà manca ai clericali ed al loro papa? Più che di libertà, noi fummo con loro già fin troppo prodighi di garanzie, di privilegi, di immunità ed inviolabilità principesche. Che osano dunque chiedere di più?

Il fatto è che non sono per la libertà le loro esigenze, nè sono per la religione le loro sollecitudini. La questione è tutta politica; e indarno essi cercano di svisarla. Ciò che reclamano « non come una grazia, ma come il pagamento di un debito », è la restaurazione del regno pontificio. Perciò essi si dicono parati a tutto: anche a tentare « una lotta terribile e senza tregua »; anche a non lasciare in piedi alcun governo ostile. È una minaccia d'insurrezione e di guerra. Staremo a vedere con che armi tenteranno di combatterla. Ma sia pure con qual arma si voglia, non all'Italia ma ad essi toccheranno l'onta e il danno. Di ciò siamo certi.

X.

Anche l'insurrezione di Parigi fu provocata dalla coalizione dei partiti monarchici-clericali. Supremo intento della reazione è spingere la Francia a rimettere in trono il papa. Per ciò, come dicemmo, bisogna restaurare la monarchia di diritto divino. Quindi, a qualunque costo, uccidere la repubblica. È precisamente quanto l'istoria ci apprende essere accaduto

nel 48; quando, per riuscire a far decretare la spedizione di Roma, Falloux, allora ministro, ebbe l'imprudenza di dire: *il nous faut une bataille dans les rues*. E questa battaglia era necessaria ai retrogradi anche nel 71. Si può dire, per conseguenza, che Parigi fu sacrificata ancora una volta per causa in parte nostra.

Ora, tutta Europa si mostra preoccupata delle sorti avvenire della Francia non solo per pietoso sentimento di umanità, ma anche per la ragione che esse devono necessariamente esercitare una grande influenza economica e politica sulle altre nazioni. E si osserva con rammarico dalli uni, e con isprezzo o con scandalo dalli altri, come quel paese che, or non ha guari, mostravasi tanto forte ed orgoglioso, trovisi in questo momento prostrato non solo per li immensi infortunii della guerra, ma anche per i troppi dispareri intestini.

Questi fatti noi pure riconosciamo, e sinceramente deploriamo. Finita la guerra, i nostri voti più caldi erano che i due popoli combattenti potessero al più presto rimarginare le toccate ferite e riprendere con maggior lena i lavori interrotti, e dare così nuovo incremento alla pubblica prosperità; la quale, certo, non può fiorire se non dove sia concesso di poter vivere in pace ed in libertà. Però, non siamo tanto ciechi da non riconoscere le cause gravi e molteplici che varranno a mantenere per qualche tempo la Francia in uno stato di febrile concitazione. Nè saremo tanto improvvidi per disperare dell'avvenire di una sì grande nazione, sol perchè la vediamo tuttavia agi-

lata e convulsa. Dopo aver sofferto una così terribile crisi, non è ragionevole pretendere che essa si mostri d'un tratto sana e robusta, senza attraversare prima un lungo periodo di angosciosa convalescenza. In pochi mesi di guerra, la Francia fu colpita da sventure così immani che forse non hanno altro riscontro nell'istoria. Ed ora essa è sanguinosamente mutilata. Ha già speso circa quattro miliardi per salvare almeno l'onore, prolungando la difesa; ed altri cinque miliardi fu condannata a pagare all'implacabile nemico. Finchè la favolosa somma non sarà tutta sborsata, dovrà vedere parte del territorio rimastole, occupato dalla soldatesca straniera, che allegramente si nutrirà a sue spese. E si pensi, per giunta, che per troppo tempo le industrie ed i commerci furono sospesi, le officine ed i campi deserti; e che molte case furono incendiate, molti paesi distrutti, trenta dipartimenti invasi, le ferrovie, i ponti, li aquedutti mandati in ruina, il credito scosso, il sangue sparso a larghi flutti. Come si può pretendere che un paese ridotto in sì misero stato diventi tranquillo e florido in un giorno? Qual meraviglia che il senso morale appaia in qualche luogo pervertito ed il criterio fuorviato, e le idee sommerse nella più grande confusione?

Sì, cotesti disordini sono inevitabili; ma colla pace e colla libertà insanabili non sono. E le condizioni politiche, militari e finanziarie della Francia saranno tanto più facilmente ristaurate quanto più presto si penserà a migliorarne le condizioni morali.

Grazie al sistema di eccessivo concentramento, su cui si sono sempre fondati quei varii governi, anche indipendentemente della forma politica, si è detto e creduto che Parigi esercitasse una specie di tirannia sulle minori provincie. Forse una volta sarà stato così. Ma dal momento in cui si volle applicare il suffragio universale, quantunque siasi continuato a dirla ed a crederla, la cosa cessò di essere vera. Parigi sanguinosamente lottò contro il Colpo di Stato, che dal voto delle provincie venne assoluto. Parigi si mostrò sempre ostile contro l'impero, che col voto delle maggioranze delle provincie fu riconosciuto ed acclamato. E, a tagliar corto, è noto come tutti quanti i deputati di Parigi abbiano votato contro la orribile guerra, che, voluta dai bonapartisti, si potè fare soltanto pel facile voto dei rappresentanti delle provincie. E poichè la guerra venne impegnata e perduta, fu Parigi che, colla eroica ed indomita resistenza di cinque mesi, salvò almeno l'onore della Francia. Finita la guerra, Parigi mostravasi intenta a salvare anche la libertà, e le provincie con suffragio universale elessero invece per l'assemblea legislativa una maggioranza monarchica e clericale.

Dovrà dunque Parigi, proclamata dalli uni la testa, e dalli altri il core della Francia, rassegnarsi a subire ancora una volta un'odiosa e funesta restaurazione, perchè così piace a chi dirige il voto delle moltitudini campestri?

Non spetta a noi di risolvere qui la questione. Solo abbiamo dovuto accennarla per ispiegare almeno

L'anomalia dei casi successi a Parigi, che altrimenti sarebbero inesplicabili.

Un pugno di uomini, pressochè sconosciuti, si impadronirono del potere di una città tanto civile, che conta due milioni e mezzo di abitanti. Il governo ordina ai suoi soldati di debellarli, e i soldati sulle prime non obediscono. Si minaccia una nuova occupazione dei prussiani, e i prussiani non si muovono. La stampa anche più democratica si mostra ostile ed intima ai cittadini di non accostarsi alle urne: e le nomine, invece, si fanno, se non con molta affluenza di elettori, colla massima tranquillità. L'assemblea di Versailles grida, protesta, ed insulta la repubblica; poi consente alle dimande delli insurti parigini, i quali vogliono, a render la repubblica più sicura, che anche i suoi rappresentanti municipali, e i capi della guardia nazionale, vengano eletti non più dalla autorità governativa ma direttamente dal popolo. Come si spiegano dunque tutte coteste contraddizioni?

Sarebbe fatua pretensione la nostra se volessimo farci giudici o maestri dei fatti altrui; i quali andiamo ricordando solo per quella solidarietà che si va facendo sempre più intima tra i destini delle diverse nazioni. Però, se ci è lecito di esprimere sui casi di Francia il nostro pensiero, diremo che la rivoluzione di Parigi non avrebbe potuto installarsi all'*Hôtel de Ville*, nè durare più d'un' ora, massime dopo l'assassinio dei due generali ed il sangue sparso sulla piazza Vendôme, se la maggioranza dei deputati si fosse mostrata più liberale e meno faziosa-

mente ostile alla forma di governo con cui, dopo le catastrofi imperiali, la Francia si è nuovamente costituita. Troppo spesso l'istoria ci ammaestra che la pertinace reazione delle maggioranze legali provoca i più impazienti alla rivoluzione. L'esempio della Francia dovrebbe essere anche per noi di qualche insegnamento.

Ed ora che la lotta è finita, e che i tribunali hanno pronunciata la loro sentenza, può bene essere lecito parlare senza livore dei vinti, per quanti torti essi abbiano, e senza abbietta adulazione pei vincitori, quand'anche avessero tutte le ragioni. Ma non è vero che la ragione si trovi tutta dalla parte dei vincitori.

Prima cura di Thiers, appena giunto al potere, fu quella di abrogare le poche leggi liberali e progressive emanate dai ministri di Bordeaux; a tal segno, che si vollero rimettere in seggio persino quei giudici iniqui che il vecchio e moderato Cremieux aveva destituiti, in omaggio della coscienza pubblica; perchè a Bonaparte avevano prostituito la giustizia, condannando alla deportazione od alla morte generosi cittadini che spiacevano al tiranno od avevano dato mano alle armi per difendere le leggi. Come poteva Parigi vivere sicura che la libertà acquistata a sì caro prezzo sarebbe stata a lungo rispettata, mentre vedeva da una parte il governo richiamare in officio i vinti e spregievoli marescialli napoleonici, e dall'altra l'Assemblea negare la parola e coprire d'insulti il generale Garibaldi? Come poteva Parigi vivere tranquilla e nutrire fiducia nell'avvenire, mentre

l'Assemblea vilmente paurosa, non volle più far ritorno all'antica e incontrastata capitale? Ecco come nacque l'equivoco, che fatalmente degenerò nella guerra civile.

Ammettiamo che vi sono torti da ambe le parti. Ma i vecchi di Versailles, appunto perchè più vecchi e più ferti, dovevano avere più giudizio. E non era difficile trovare un modo, od un espediente qualunque per venire ad accomodamento od a transazione, senza ricorrere a tanta effusione di sangue. Ma i vecchi di Versailles, superbi del loro potere e accecati dalle loro passioni, crudelmente respinsero le proposte di conciliazione, che da ogni parte vennero loro fatte da uomini venerandi, da rappresentanze commerciali, da società popolari, da deputazioni umanitarie, da autorità municipali e provinciali. I vecchi non vollero saperne di riavere Parigi fuorchè colle armi. Qual meraviglia dunque che abbiano trovato tanta resistenza? Di chi la colpa dell'immane eccidio? Pretendevano forse quelli spietati che i Parigini andassero umilmente a prostrarsi ai loro piedi, come fece col re Guglielmo il vinto di Sedan? Parigi aveva giurato di non capitolare con loro, come essi avevano giurato di non capitolare coi prussiani. Non era da attendersi che Parigi mancasse alla data parola, perchè essi vergognosamente avevano fallito alla loro. Ora abbiamo a deplorare li orribili incendi appiccati a tanti grandiosi edifici. Non saremo noi, certo, che vorremo nè giustificare, nè scusare cotesti eccessi di efferata disperazione. Ma la responsabilità

cada sul capo non solo di chi li commise, ma anche di chi li provocò. Persino li eserciti più barbari quando siano riusciti, o a vincere una guerra o a domare una insurrezione, sogliono aprire uno scampo ai debellati nemici. È cosa richiesta dalla ragione di Stato ancora più che dal sentimento di umanità. Così, persino li Austriaci nei loro più vergognosi anni, ed è tutto dire, quand'ebbero il sopravento sulla ribelle Milano, prima di rioccuparla, lasciarono aperta una porta, onde lasciar agio a chi volesse di mettersi in salvo.

Ma i vecchi di Versailles, ad onta d'ogni ragione politica e d'ogni senso umano, negarono ai fratelli di Parigi ogni mezzo di salute. Ed ebbero persino la viltà di invocare l'abominevole aiuto dei soldati stranieri per impedire la fuga dei proprii concittadini. Quale meraviglia se Sansone rinchiuso nel tempio, e condannato a morte, ne scuota le colonne, e seco seppellisca tutto il popolo sotto le sue ruine!

Nè bastò ai Versaillesi di aver distrutto la Commune di Parigi col ferro e col foco. Essi vorrebbero ne fosse dal mondo maledetta persino la memoria; e però non si stancano di imprecarla e di calunniarla. Non importa. Ciò che la Commune aveva di riprovevole o di inattuabile, è caduto, e sarà ben caduto. Ma le idee giuste, utili e feconde, che, bene o male, essa rappresentava, certo rivivranno. Anche i primi seguaci del cristianesimo furono per oltre due secoli vituperati come ladri e assassini, nemici della famiglia e della società; ed a milliaja ne furono spenti

su! rogo; ed erano messi al bando con tanta severità, che vedevansi costretti a nascondersi tra le catacombe. E per cotanto martirio, anzicchè spegnersi, il cristianesimo ha trionfato più presto. Lo stesso avverrà pei principii di lavoro, di giustizia, di progresso, di libertà che la rivoluzione intendeva di propugnare. Ad onta della immane sconfitta, lo Stato, ossia la società, finirà per essere totalmente emancipato e disgiunto dalla Chiesa; l'insegnamento popolare sarà reso laico, gratuito e obbligatorio; li eserciti permanenti saranno aboliti; i troppo grassi stipendii scemati; lo scandaloso cùmulo delli impiegati interdetto; il lavoro agevolato; l'ozio volontario combattuto ad oltranza; l'involontaria miseria affettuosamente soccorsa; la donna meglio istruita e più onorata.

Del resto, fino dal 1825 Cobden scriveva: — « Il tempo dei vasti imperii, dei grandi eserciti di terra e di mare, delli strumenti di distruzione, credo passerà. Tutto ciò non avrà più luogo quando li uomini formeranno una sola famiglia e liberamente scambieranno tra loro come fratelli il frutto delle proprie fatiche. Se potessimo affacciarci in tarda epoca a questo mondo sublunare, lo troveremmo governato press' a poco col *sistema comunale*. »

Non è, quindi, a stupire se anche in Italia, il governo della Commune di Parigi trovò, e la società Internazionale delli operai trova tuttavia, numerosi e ardenti difensori. Ad eccezione di quella diretta da Mazzini e da mazziniani, tutta la stampa democratica si può dire devota alla causa del governo vinto e

della associazione perseguitata ; e ciò, ben inteso, per il complesso delle dottrine e dei fatti; senza rendersi apologista di tutte le idee propugnate dall'una, o mallevadrice di tutti li atti commessi dall'altro. In cotesto apostolato vanno distinti, fra i tanti giornali nostri, il *Gazzettino* di Milano, il *Proletario* di Torino, la *Plebe* di Lodi, la *Favilla* di Mantova, il *Presente* di Parma, il *Romagnolo* di Ravenna, la *Trasformazione* di Messina, la *Democrazia* di Catania, l' *Eguaglianza* di Girgenti, il *Libero Pensatore* di Milano, il *Libero Pensiero* di Firenze.

Del resto, col tempo e col processo giudiziario, la verità si fe' strada; onde si vide che li atti furiosi e selvaggi dei vinti furono sceleratamente moltiplicati: come, d'altronde, col solo lume del buon senso era facile sin da principio di rilevare.

Le ruine in Parigi sono pur troppo innumerabili. Ma testimonii oculari, non prevenuti da passioni politiche, quantunque di paesi e di opinioni diversi, affermano unanimi che solo la minor parte di esse furono cagionate dal furore dei vinti; e che le altre devonsi attribuire ai ferini propositi della repressione, od a fortuite sventure, troppo facili a succedere in sì terribili contingenze. Di questa verità porge sicura testimonianza in una serie di lettere interessantissime il valente scrittore Petrucelli della Gattina, col quale consentono i più autorevoli corrispondenti dei giornali svizzeri, tedeschi ed inglesi, compreso quello del *Times*. Aveva dunque ragione il deputato che in pieno Parlamento con sottile ironia stigmatizzò, come si me-

ritava, chi, senza degnarsi di aspettare il giudizio dell'istoria, e neppure la più onesta conferma dei fatti, si permise di scagliare violenti ingiurie contro li insurti parigini, accusandoli di avere ridotto in cenere il Louvre, che è tuttora in piedi. Ma se esagerate sono le accuse contro i vinti, è impossibile a mente umana immaginare l'enormità delle stragi commesse dai vincitori; stragi che i gesuiti di tutti i paesi e di tutti i colori vorrebbero giustificare col teologico nome di « espiazione. »

Vi è, poi, una conseguenza della spietata repressione dei Versaillesi che tocca anche il nostro paese; ed è di essa che dobbiamo più particolarmente occuparci.

Jules Favre, non pago delle sterminate fucilazioni già orridamente compiute, non avrebbe voluto che alcuno dei fautori della Commune potesse mettersi in salvo, cercando rifugio nei paesi stranieri. Ai ministri di Versailles l'esilio non bastò. Essi volevano la morte dei loro nemici.

Con uno stile degno, non di un serio uomo di Stato, e neppure di un dozzinale diplomatico, ma del più vulgare libellista, il Favre mandò una *Circolare* ai suoi rappresentanti presso i governi stranieri, intimando loro di fare immediatamente arrestare chiunque tra i compromessi nelle recenti peripezie della Francia, fosse riuscito a varcare i confini.

Presso i governi stranieri, il democratico Jules Favre vantò il suo diritto di estradizione. Diventando ministro, egli dimenticò, d'un tratto, che v'è al

mondo anche il diritto di asilo, che pur fu osservato persino nei tempi più antichi e nei paesi più barbari. Sventuratamente, colpiti da non sappiamo quale momentanea vertigine, i governi del Belgio e della Spagna si mostrarono disposti a servire da sgherro ai pretoriani di Versailles. Non così la libera Svizzera e la fiera Inghilterra. I rappresentanti di queste invidiabili nazioni diedero alla *Circolare* del Favre tale risposta, da toglierle ogni efficacia.

Dovevamo sperare che il buon esempio fosse imitato anche dai ministri italiani; tanto più ricordando l'illiberale compiacenza con cui piegarono il capo agli ordini napoleonici in favore dei briganti La Gala. Tale speranza era vieppiù nutrita dai giornali officiosi, i quali sapevano parlare in modo da non offendere troppo le giuste suscettività della pubblica opinione.

Sventuratamente, il *Giornale Ufficiale* del governo di Versailles smascherò li ipocriti procedimenti dei nostri ministri, esponendoli al ludibrio delle genti civili. Ce ne spiace pei ministri, vedendoli così compromessi. Ma, infine, essi ebbero ciò che si meritano. Onde il rammarico nostro è per l'Italia, che stavolta è proprio innocente delle indegne condiscendenze di chi la rappresenta.

Dalla lettera scritta dal ministro Visconti Venosta al conte Choiseul, e accortamente pubblicata sul foglio Ufficiale di Francia, risulta che il nostro ministero si adoperò con uno zelo, sotto ogni rapporto eccessivo e riprovevole, a tener mano alle implacabili rap-

presaglie delli uomini di Versailles. I denari che costano tanti sacrificii ai contribuenti italiani, e che diconsi insufficienti a tutelare la pubblica sicurezza tra noi, il ministero li spese per fare la pulizia in favore della reazione francese.

Il Venosta scrive, infatti, che il ministro dell'interno diede « le più energiche istruzioni per impedire l'entrata nel regno alli stranieri provenienti dalla Francia senza carte regolari. » Ed aggiunge che « severe misure di sorveglianza furono pur prese per tutti li stranieri che attraversano l'Italia per recarsi in altri paesi; » e che « i posti sulle frontiere furono rinforzati; » anzi che « furono stabilite nuove stazioni. » E tutte queste spese, e tutti questi odiosi provvedimenti, che tornano molesti anche ai più innocui viaggiatori e ci disonorano in faccia all'Europa, i ministri italiani le fecero e li presero, per secondare la sanguinosa impazienza dei vincitori di Versailles; i quali li rimeritarono smascherandoli nei loro giornali.

Se v'è cosa certa in politica ella è questa, che, ove non potessimo noi, riusciranno i figli nostri a vedere anche il vecchio continente federalmente riunito con vincoli di pace e di amistà in modo da formare quelli *Stati Uniti d'Europa*, che da un quarto di secolo i nostri più grandi scrittori ci vanno preannunciando. Tutto contribuisce al trionfo di codesto invocato programma: il progresso delle scienze morali e sociali, non meno che le continue scoperte delle scienze fisiche; per cui si vedono ogni giorno cadere le antiche barriere che tennero divise in ad-

dietro le genti diverse. L'Europa tutta sarà per l'avvenire politicamente ordinata come lo è da gran tempo la Svizzera: nella quale si vedono popoli di origine, di costumi, di lingua, e persino di religioni diverse, e che pure sono tra loro uniti coi rapporti della più fraterna solidarietà. In Svizzera è preso sul serio il secondo programma che tutti devono adoperarsi per ogni singolo cittadino: e che ogni cittadino deve, all'uopo, sapere sacrificarsi per il bene di tutti.

E che a tanta meta sia avviata anche l'Europa si può rilevare da ciò: che ormai non può un paese commoversi e concitarsi senza che la scintilla elettrica della rivoluzione non percorra ad agitare anche li altri, come abbiamo visto nel 1848. E, viceversa, quando la reazione trionfi in un sito, ben presto la vediamo imperversare anche nelli altri. Libertà e reazione sono divenute ormai contagiose. E ne abbiamo un esempio sotto li occhi nelli stessi casi presenti, che preoccupano e conturbano tutto il mondo civile.

Trionfando la reazione in Francia in mezzo a stragi ed a ruine inaudite, la vediamo audacemente alzare il capo nel Belgio, dove per la prima volta si possono impunemente rinnegare le sacre leggi dell'ospitalità e commettere le oltraggiose scene contro Victor Hugo; ed in Austria, dove la maggioranza del Parlamento indarno vota e protesta contro un invisio ministero; ed in Italia, dove il governo pare intento a null'altro che ad eludere la volontà nazionale.

In mezzo a tanta furia di reazione, la sola Sviz-

zera procede calma e imperterrita nella sua via di progresso e di libertà.

Mentre nelle nostre carceri si contano a più dozzine li infelici condannati nel capo, cui altri sei vollero aggiungere ultimamente i giurati di Ravenna (forse per ismentire il Lanza che li accusò in Parlamento di paurosa indulgenza) parecchi Cantoni della Svizzera decretarono fosse per sempre infranto il patibolo. Mentre da noi si prodigano tante assurde garantigie e tanti ingiusti privilegi al clero papista, la Svizzera decreta che nessuno debba più oltre pagare imposte per contribuire alle spese di culto; che le opinioni religiose non possano più oltre servire di pretesto per venir meno ai doveri civili; che i preti non possano farsi educatori delle nuove generazioni. Mentre in altri paesi si piega il capo e si accetta l'obrobriosa Circolare di Favre per l'extradizione dei compromessi di Parigi, tutta la Svizzera si commove e protesta perchè nessuno osi sul libero suo suolo venir meno all'antico diritto di asilo, ed al sacro dovere dell'ospitalità.

Onore dunque alla Svizzera. Ed i governi che con tanta leggerezza ora si abbandonano alle lusinghe di rappresaglie reazionarie pensino che, ad onta di qualche momentaneo delirio, la civiltà non può retrocedere. Per il che giova, anche nel loro interesse, di non arrestarne il corso, se non vogliono alla prima occasione andarne travolti.

XI.

Ma il governo nostro non fu pago di prestar mano a quello di Versailles per aiutarlo a reprimere i fautori della Società internazionale. Aguzzando li occhi, vide che qualche aderente della società scommunicata si trovava anche in Italia; e tosto si accinse a disperderli. Il 20 giugno in Firenze ed il 20 agosto in Napoli, li agenti della polizia s'introdussero nelle stanze dove aveva sede il Comitato della società democratica internazionale. Frugò nei cassetti, sequestrò molte carte, arrestò qualche persona. Se si farà il processo, vedremo esattamente di che si tratti. Intanto, il Comitato di Firenze, a guisa di protesta, pubblicò il fatto nei seguenti termini: « Ieri sera, mentre la Società Democratica Internazionale di questa città attendeva pacificamente alle sue discussioni, verso le ore 10 pomeridiane una voce interruppe chi parlava: — Signori, c'è la Questura. — Già dalla prima ora dell'adunanza un individuo dalla faccia sospetta erasi introdotto nella sala e confuso tra i Socii si sbirbava il salario. Entrato dunque in sala un Ispettore, un Sotto-ispettore, alcuni poliziotti in divisa, altri mascherati da galantuomini, dissero di avere un ordine superiore da comunicarci. E infatti ci comunicarono un decreto del dott. Lanza, stato concertato, come diceva l'Ispettore, nel Consiglio dei ministri; col quale, veduti i due indirizzi

da noi fatti alla Commune di Parigi, e poi ai superstiti della stessa, inseriti nel nostro periodico, e qualificati questi due indirizzi quasi colle testuali parole della Circolare di Giulio Favre, si ordinava che la Società Democratica Internazionale di Firenze fosse disciolta. L' Ispettore infatti intimò lo scioglimento, e passò a sequestrare ed impossessarsi di non pochi stampati ed altro che stavano sul banco della Presidenza. Quindi fu presa la seguente deliberazione per acclamazione: — La Società Democratica Internazionale di Firenze, nel punto di essere sciolta colla forza armata,

« Delibera:

« Che protesta contro un atto così arbitrario non giustificato da alcun fatto criminoso, in vigore d' un Decreto contenente una serie di bugie;

« Protesta inoltre per non esserle stato notificato il Decreto di scioglimento da un mandato regolare dell' autorità giudiziaria.... Ma qual motivo criminoso abbiamo noi dato per violare li articoli 27 e 32 dello Statuto? Noi non abbiamo mai cospirato; i nostri atti sono stati dati in luce colla libera stampa, e il Fisco non ci ha avuto nulla a ridire; amanti del progresso indefinito, dividiamo le idee liberali dell' Internazionale di Parigi, ma siamo affatto autonomi ed indipendenti da essa: anzi non abbiamo avuto con essa nessuna diretta relazione o corrispondenza. Come adunque si poteva violare il nostro domicilio, e sciogliere le nostre pacifiche ed inermi riunioni? »

Naturalmente, il ministero non fece caso di tale

protesta ; e rinnovò anche in appresso le perquisizioni dei domicili ed il sequestro dei giornali , per puerile sospetto di adesione alla Società Internazionale delli operai.

XII.

Uno dei fatti che più profondamente e più dolorosamente deve colpire chi si occupa della cosa pubblica e dare argomento di serie meditazioni al filosofo , è questo che vediamo ripetersi con desolante esattezza : cioè , che anco coloro i quali hanno passato tutta la loro vita nei banchi della opposizione , se, per caso, arrivano al potere, ripetono, ed esagerano anzi, i fatti contro cui con maggiore veemenza avevano per l'addietro declamato. È un fenomeno che più volte abbiamo visto coi nostri stessi occhi qui in Italia ; e che si ripete da per tutto ; e che in modo più scandaloso ora si verifica in Francia. Non è possibile non restare costernati vedendo come coloro che ora si vantano di avere in mano il potere legale , parlino ed operino precisamente come faceva quel governo che essi per tanti lustri hanno combattuto.

Tutti ricordano come si comportassero i governi dispotici per reprimere ogni manifestazione di popolare malcontento ; e tutti sanno come i nostri antichi padroni, non volendo acconsentire di avere ostile la maggioranza della popolazione, se la prendevano coi capi, chiamandoli con frase stereotipata *un pugno di*

faziosi. Tra cotesti faziosi in Francia per lunga pezza si distinsero i Jules Favre, i Jules Simon, e li altri amici loro. Ebbene, doloroso a dirsi, appena giunti al potere, costoro non seppero fare di meglio che ripetere letteralmente l'odioso linguaggio dei predecessori. E quanto più erano ardenti nel promuovere prima la rivoluzione, tanto più violenti si mostrarono poscia nel combatterla.

I parigini potevano avere tutti i torti; ma, infine, erano loro fratelli; e la più vulgare prudenza politica avrebbe dovuto ammonirli che, se erano costretti a farsi ragione colla mitraglia e colli assassinii, avrebbero dovuto almeno risparmiar le goffe ingiurie e le irritanti contumelie. Eppure, nel vomitare oltraggio contro li insurti, Favre sorpassò Thiers, e Simon sorpassò il Favre.

Tutta la gioventù noi l'abbiamo passata nutrendo nell'animo un sentimento di grande stima e di una singolare simpatia per l'illustre autore della *Scuola* e della *Operaia*. E quando, colla caduta di Napoleone, l'abbiamo visto diventare ministro dell'istruzione pubblica, abbiamo fatto il più lieto augurio per l'incremento delli studii in Francia.

In verità, non ci è mai toccata più amara delusione! Invece di valersi del potere per dissipare li equivoci e metter pace tra i combattenti fratelli, cotesti famosi democratici, infatuati del principio d'ordine e di autorità, non fecero che gettare olio sul foco. E Simon, sì lo stesso Jules Simon, pubblicò una Circolare così illiberale e insensata da disgra-

darne quelle già tanto famose dei ministri austriaci e borbonici.

L'antico rivoluzionario, diventato ministro, non solo infuriò ed imprecò contro chi parteggiava per la rivolta, ma minacciò i più severi castighi contro coloro che ne parlassero con qualche simpatia, od anche « appena con indulgenza. » Il mostrare, anche in modo indiretto, una opinione diversa dalla sua, il nuovo ministro proclamò che è un « disonorare l'Università e pervertire la gioventù. » Per il che, ai rettori ed ai prèsidì delli istituti scolastici egli non seppe raccomandare altro che un'assidua vigilanza sui maestri e sulli scolari. È l'apologia dello spionaggio, è la denuncia obligata delle opere ed *anche delle intenzioni*.

XIII.

Per dar prova delle loro buone intenzioni, e della loro deferenza per noi, e della stima che professavano al nostro eroe popolare, i capi della Commune di Parigi pensarono di affidare a Garibaldi il comando di tutte le forze di terra e di mare, di cui essi in quei giorni potevano disporre. Mandarono anzi uno dei loro a Caprera, affine d'indurlo colle più vive istanze ad accettare.

Chi conosce Garibaldi da un pezzo, sa che egli manifestò sempre ben poca fiducia nel sistema parlamentare, al quale di lunga mano preferisce la dit-

tatura. Non è dunque a stupire se al ripetuto e formale invito fattogli dal governo della Commune di Parigi, consigliò i parigini a raccogliere il comando nelle mani di un solo: o, in una parola, a crearsi un dittatore.

È vero quel che Garibaldi afferma, che quand'uno abbia il comando della guardia nazionale, ed un altro quello dell'esercito, ed un terzo quello delle altre amministrazioni dello Stato, ne possono nascere dissensi e conflitti assai funesti alla cosa pubblica. È semplice ed è vero il concetto, che quando una nave si trovi in gran tempesta, meglio vale affidarsi agli studii ed alla esperienza di un solo pilota, che stare a discutere sulla via da prendersi e sui mezzi da preferirsi. Ed è vero pur troppo, almeno sotto certo punto di vista, ciò che Garibaldi asserisce: cioè che « il despotismo ha sopra di noi il vantaggio della concentrazione del potere; » sicchè raccomanda che tale concentrazione pensiamo ad opporre anche noi ai nostri nemici.

Sì, tutto questo è vero. Ma se da questi fatti avessero a trarsi le logiche conseguenze, bisognerebbe concluderne che la migliore forma di governo non è quella in cui tutti possano liberamente dire la propria ragione e far rispettare i proprii diritti; ma l'altra dove uno solo comanda, e i cittadini tutti sono costretti ad obbedirgli.

Non è difficile riconoscere che persino la libertà, come tutte anche le migliori cose del mondo, ha i suoi inconvenienti. Ma forse che la dittatura, non ne conta molti e gravissimi?

Si tratta di due diversi ed opposti sistemi. Ed è necessario scegliere fra la dittatura e la libertà. Ora, con tutto il rispetto dovuto a Garibaldi, io non esito a scegliere la libertà: e di questo parere si mostra omai tutto il mondo moderno.

Non si creda, perciò, che Garibaldi ami od apprezzi la libertà meno di noi o di chicchessia. Sarebbe un assurdo; anzi sarebbe un'infamia fargli cotesto torto; mentre tutta la sua vita egli spese appunto per affrettare il trionfo della libertà. Ma ci deve essere lecito il dire che la preferenza da lui sempre data alla dittatura ci sembra un errore del suo spirito. Si vede che il giudizio di Garibaldi è ispirato ai grandi esempi di Cincinnato e di Washington; esempio che nessuno più di lui saprebbe imitare. Ma l'esperienza dell'istoria e la conoscenza dell'umana natura ci apprendono che li uomini come Garibaldi, Washington e Cincinnato sono tanto più splendide, quanto più rare eccezioni; mentre troppo più frequenti si trovano li uomini pronti ad abusare del comando nell'interesse proprio e a danno della libertà e della umanità; come fecero Cesare, Cromwell e Bonaparte.

Ammettasi pure che « l'onesta e *temporaria* dittatura » di un sapiente cittadino, sia « molto preferibile al bizantismo dei 500, » come disse Garibaldi, meritamente censurando la soverchia verbosità del nostro Parlamento. Ma questo sapiente e sicuro cittadino (sicuro oggi e sicuro anche dimani) dove si va a prenderlo? A buon conto, fra le stesse persone

che il Garibaldi si permise additare alla Francia, come possibili dittatori della Commune, c'era quel generale Billot, il quale rispose a tanto onore vomitando dall'Assemblea di Versailles i più sconci improprietà contro la Commune parigina.

In somma, fra la dittatura e la libertà, noi preferiamo la libertà. È più sicuro fidarsi dei principii che delli uomini.

XIV.

Ampio argomento di serie meditazioni porse ai filosofi ed alli uomini di Stato quella smania con cui i francesi andarono a cercare nelle proprie passioni, più che nello studio del vero, la causa dei sofferti infortunii. Dal più al meno, ciò accade a tutti i popoli; ma quello che a noi salta più all'occhio e che, per conseguenza, ci reca più scandalo, è il francese; in grazia forse della sua maggiore vicinanza, e soprattutto dalla maggiore affinità di origine, di costumi, e di lingua che esso ha con noi italiani.

Il generale Trochu, per esempio, non ebbe vergogna di dire che la Francia venne sconfitta in grazia del lusso inglese e della corruzione italiana. Il padre Giacinto, invece, ne dà colpa all'ateismo, ed il vescovo Dupanloup all'abbandono del papa. Il principe Napoleone se la prende colli uomini che dopo la ignominiosa dedizione di Sedan proclamarono la re-

publica. E Jules Favre, ministro di cotesta repubblica, sostiene che la Francia fu precipitata in tanta ruina per l'impero napoleonico, e le perverse dottrine della *Società Internazionale* delli operai. Senza andare a cercar altri, abbiamo qui dunque la sentenza di un generale e di un vescovo, di un principe e di un avvocato repubblicano. E tutti ci diedero il nauseante spettacolo di palleggiarsi la colpa dei patrii disastri.

Assai più serio dei ministri e dei politicanti, si mostrò, a questo riguardo, un romanziéro. Alessandro Dumas, figlio, l'autore della *Dame aux Camélias* e dell'*Affaire Clemençeau* scrisse sulle condizioni della Francia un articolo che meritò da parte di tutti li uomini onesti la più seria attenzione. Non possiamo dire di essere completamente del parere del distinto scrittore intorno alle cause ed alle conseguenze delle catastrofi francesi. Ma quando egli allarga la questione, e la studia dal più ampio punto di vista, bisogna pur riconoscere che in gran parte ha ragione. E di questa ragione dobbiamo cercare di trarre profitto anche noi, se vogliamo proseguire sempre più nell'ardua ma sicura via del progresso e della libertà, senza quelle terribili scosse che di quando in quando mettono a soqquadro la nazione vicina.

Spogliandosi d'ogni pregiudizio, rispetto alle persone, e facendo tacere il raccapriccio destato dalli ultimi atti della rivoluzione parigina, il figlio Dumas pacatamente osserva che, in sostanza, in Francia si è impegnata la terribil lotta di chi lavora, di chi ha, e di chi sa, contro chi, cresciuto nell'ignoranza e

nella indigenza, sventuratamente si abbandona all'ozio ed all'ignavia.

Poichè tale è la natura della guerra sociale, di cui abbiamo a deplorare le immani ruine, non basta aver vinto colla mitraglia soldatesca. Non solo chi ha core e senso di umanità, ma chiunque abbia appena fior di senno, deve mettere ogni sollecitudine affinchè l'orrenda tenzone non abbia più a rinnovarsi.

Per ciò una cosa sola è a farsi, cercare di rimuovere la causa. Bisogna che li uomini di Stato, i legislatori, i filosofi, pensino sul serio a far sì che d' ora innanzi, e quanto più presto si possa, tutti qualche cosa sappiano, e qualche cosa abbiano al mondo, e specialmente che tutti lavorino. Bisogna che li uomini savii ed accorti si mettano d'accordo per combattere senza tregua l'ignoranza e la miseria; e non diano pace a chi vive nell'ozio, il quale della miseria e della ignoranza, come d'ogni altro male, è il padre sciagurato.

Vedano i ricchi, nel loro medesimo interesse, di adoperarsi con assiduo zelo per migliorare le condizioni materiali e morali della povera gente, onde abbia a scemare il numero di coloro che vivono di inedia e di stento, e che sono per ciò di grande pericolo a tutti.

Importa che li uomini operosi ed instrutti si adoperino a diffondere la luce del sapere anche tra le più neglette moltitudini. Importa che i governanti diano sanzione di legge al grande principio dell'istruzione gratuita ed obbligatoria, come da tanto tempo

e con tanto successo si è fatto in Isvizzera ed in Germania, e come, per isventura nostra, non si è ancora saputo fare in Italia ed in Francia.

Vinta così almeno la più lurida miseria e dissipata la più funesta ignoranza, non ci sarà più bisogno di ricorrere a mezzi coercitivi per combattere l'ozio; che è causa insieme ed effetto delli altri malanni. Si fa presto a conoscere che il lavoro è virtù, è ricchezza, ed è salute. Chi sa, chi ha, e chi lavora, come disse il Dumas, non deve stare ad attendere che le misere ed ignare moltitudini insurgano un'altra volta.

I problemi inesorabilmente imposti all'attuale generazione, più che di politica, sono quelli che riguardano il pauperismo, la produzione, e la distribuzione della ricchezza, la giustizia delle imposte, la progressiva diminuzione della penalità e della miseria; il miglioramento delle condizioni civili e morali della donna, la più intelligente e la più affettuosa educazione dei fanciulli. E codesti formidabili problemi, bisogna ben pensare a risolverli colla indefettibile scorta della ragione e della libertà. Trascurati, possono produrre terribili cataclismi, come abbiamo visto succedere in Francia.

Sì, volere o non volere, la questione sociale ci si affaccia da ogni parte; nè è più possibile rimuoverla. Ammesso il quale fatto, ora riconosciuto anche dalli uomini politici più dotti e più moderati, chiaro emerge qual sia l'impreteribile dovere di ogni onesto cittadino. Le riforme sociali non ci sgomentino più del bisogno. Cerchiamo anzi di propugnarle e di attuarle

noi stessi con leggi chiare ed a seconda delli umani bisogni, se non vogliamo che ci siano un giorno sanguinosamente imposte dalla rivoluzione.

Quale però sia stata la causa vera dei tanti disastri che afflissero la Francia, ce lo disse un' autorità non sospetta: il signor Bara, che fu ministro di grazia e giustizia nel Belgio.

Discutevasi, in aprile, dai deputati di Bruxelles intorno alle gravi questioni del pubblico e del privato insegnamento. Col pretesto delle sventure toccate alla Francia, i cattolici del Belgio cercarono di tirar l'acqua al loro mulino, dichiarando essere necessario dare nuovo vigore al sentimento religioso, e, per conseguenza, lasciare che i preti riprendessero nelle scuole quel predominio che in Italia in parte conservano tutt' ora, ma che nella Svizzera e nel Belgio hanno, per fortuna, quasi interamente perduto. Vedendo dove mirava il colpo dei clericali, il Bara s'alzò a respingerlo con tutta la autorità della sua parola, de' suoi studii e della sua esperienza. Egli riconobbe che il mezzo migliore per salvare la libertà e migliorare i costumi sociali, è quello di diffondere l'istruzione tra le moltitudini che si affaticano nelle officine e nei campi. Ma è di sommo momento il separare affatto l'insegnamento delle verità scientifiche da quella dei catechismi teologici. Nulla più contribuisce a indebolire e corrompere le nazioni, che lasciare le scuole in mano dei preti.

Ed è qui che al Bara cadde opportuno di additare il doloroso esempio della Francia. Per il che, ebbe a

dire: — Guardate la nazione a noi vicina, e studiate meco qual sia la causa vera delle sue disgrazie. Napoleone, avendo bisogno del clero per guadagnarsi i voti dei paesani, tutto concesse ai preti. Così la Francia, che alla fine del secolo scorso non aveva che circa cinquanta mila tra frati e monache, nel 1870 ne contava ben 110,000. Le scole clericali erano frequentate da oltre due milioni di alunni. Il povero soldato francese si potè quindi mandare impunemente a Roma a sostenere l'odiosa, non men che ridicola, parte di soldato del papa. Qual meraviglia, esclama l'ex-ministro Belga, se questi soldati sono anche i vinti di Sédan? Poi proseguì: Bisognerebbe essere ben tristi e chiudere li occhi ad ogni luce, per lasciare che la nostra gioventù continui ad essere istruita dal clero. Se amiamo il nostro paese, guardiamoci bene dal seguire il funesto esempio della Francia imperiale. Ora è più che mai necessario educare l'intelligenza e il buon senso delli operai; e l'insegnamento del clero non sa sviluppare nè lo spirito, nè il core, nè la ragione dei cittadini. —

XV.

Se il partito cattolico fu ed è causa di tanti mali per la Francia, è facile imaginare quanto esso tenti di farne all'Italia. Eppure il governo, sempre spaventato e quasi pentito d'essersi lasciato spingere a liberare Roma dalla suprema necessità delle cose •

dall'ineluttabile volere del popolo, fece al papa tante concessioni da renderlo sempre più formidabile. Fortuna per noi che, più dignitoso e più logico dei ministri, il pontefice fieramente disdegna ogni accordo e ogni transazione. Se no, egli è certo, che colla liberazione politica di una città, avremmo raddoppiata la schiavitù morale di tutta la nazione.

Il ministero cominciò coll'imporre dittatorialmente e per mezzo di semplici decreti, tutta una nuova legislazione alle provincie romane sottratte appena al giogo pontificio. A dire il vero, i codici che ebbero vigore sin qui nelli Stati del Papa erano talmente fondati sul privilegio e talmente contrarii alla civiltà del secolo, che di buon grado vogliamo riconoscere non solo la necessità, ma anche l'urgenza di abolirli, per sostituirvi i codici nuovi testè introdotti nella rimanente Italia; i quali, se sono ancora assai lontani dal potersi credere perfetti, sono però in gran parte ispirati dalle civili conquiste fatte dalla rivoluzione francese; e segnano, quindi, un progresso immenso in confronto di quelli voluti dalla fazione clericale, che si fondano, invece, sulle assurde od inique tradizioni del medio evo.

Non è, dunque, la cosa in sè stessa che noi lamentiamo. Ciò che vivamente deploriamo è il modo onde la cosa fu fatta; per cui i ministri mostrarono un sovrano disprezzo, non solo delle consuetudini, ma delle stesse più importanti leggi costituzionali. I codici che regolano tutti i rapporti di famiglia, di commercio, di società, non possono essere mutati nè

imposti se non per legge. E in paese costituzionale non vi ha legge che valga, se non è approvata dal Parlamento; che appunto per questo si chiama il potere legislativo. E chi diede ai signori ministri il diritto di mutare i codici dei romani e di imporne loro uno nuovo, senza interrogare dapprima il Parlamento?

Ma v'è di peggio. Essi non si accontentarono di estendere alle provincie romane i nostri codici quali sono; ma si arbitrarono di introdurvi una grave e funesta modificazione. Imperocchè li articoli 153 e 471 del codice penale vennero storpiati ed amplificati nell'intento di estendere « anche ai pubblici discorsi, scritti o fatti, che eccitano lo sprezzo od il malcontento contro il Sommo Pontefice, » quelle stesse pene che finora si applicavano soltanto quand'era questione del re. L'enormità di cotesta modificazione è tanta che salta subito alli occhi di tutti. È un colpo fatale che si dà alle nostre libertà. È un limite insopportabile che si vuole imporre alla discussione delle questioni filosofiche e religiose, le quali pur formano una delle più importanti preoccupazioni della presente generazione. D'altronde, parliamoci chiaro una volta, abbiamo un re solo in Italia, o ne abbiamo due?

XVI.

Il decreto con cui accettavasi il plebiscito dei romani e dichiaravasi Roma formare ormai parte inte-

grante del regno d'Italia ha la data del 9 ottobre 1870, e comprende questi cinque articoli :

1.º Roma e le provincie romane fanno parte integrante del regno d'Italia ; 2.º Il Sommo Pontefice conserva la dignità, la *inviolabilità*, e *tutte le prerogative personali del Sovrano* ; 3.º Con apposita legge verranno sancite le condizioni atte a garantire, *anche con franchigie territoriali*, l'indipendenza del Sommo Pontefice, e il libero esercizio dell'autorità spirituale della Santa Sede ; 4.º L'art. 82 dello Statuto sarà applicabile alle provincie romane, sino a che le provincie medesime non siano rappresentate in Parlamento ; 5.º Il presente decreto sarà presentato al Parlamento per essere convertito in legge.

Quando il Parlamento fu chiamato per dare sanzione legislativa a questo decreto, l'opposizione propose si convertisse in legge il solo primo articolo con cui si proclama senz'altro che « Roma e le provincie romane fanno parte integrante del regno d'Italia, » lasciando in disparte le altre troppo numerose e troppo controverse questioni contenuti nelli articoli successivi. I ministri ed i ministeriali però pertinacemente si opposero, affermando che la questione di Roma non può risolversi dalla sola Italia, poichè interessa tutte quante le potenze cattoliche. Essi sostennero quindi non potersi dichiarare che Roma appartiene politicamente all'Italia senza garantire al papa in pari tempo, ed in modo irrevocabile, tutte le prerogative sovrane, accordate già col regio decreto. Invano l'opposizione provò come Roma possa e debba far parte

integrante della patria italiana per diritto nazionale, per libera e sovrana volontà del popolo romano, indipendentemente da ogni considerazione per ciò che concerne il pontefice. Lo spirito umano giungerà bene un dì ad abolire anche il pontificato cattolico, come già furono aboliti tutti i pontificati delle religioni omai spente. Forse che allora Roma cesserà di essere di fatto e di pien diritto una città dell'Italia?

Ma le buone ragioni non valsero; e la legge che accorda al nemico pontefice tanti privilegi e tante immunità, dalla maggioranza parlamentare venne approvata, dopo una lunga e fastidiosa discussione, degna veramente dei tempi del basso impero.

Così venne stabilito che la persona del papa è « sacra ed inviolabile, » come se egli fosse ancora re; e che a lui, come al re, siano resi « li onori sovrani. » Al papa si concede altresì che possa conservare le guardie di palazzo, senza neppur dire quali e quante debbano essere; per cui il papa potrebbe, col pretesto del suo servizio, mantenere un piccolo esercito, con perpetuo pericolo di guerra civile. E non basta. Al papa si assicura sul gran libro del debito pubblico una rendita perpetua ed inalterabile di lire 3,325,000 esenti da ogni specie di tassa, oltre al libero godimento del Vaticano, del Palazzo di S. Maria Maggiore e della villa di Castel Gandolfo, con tutti li edificii, e giardini, e terreni dipendenti. Il governo si obbliga inoltre a difendere anche colla forza i conclavi e i concilii. Il papa potrà impunemente affiggere alle porte delle chiese ed altrimenti pubblicare

encicliche e scomuniche, senza che il governo abbia diritto di opporvi ostacolo, quand' anche esse contenessero un aperto appello alla rivolta. Il papa potrà stabilire in Vaticano appositi officii postali e telegrafici, con impiegati di sua scelta, e col diritto di corrispondere con tutto il mondo, *senza costo di spesa*. E non basta ancora. Per far piacere al papa il governo si obligò di abolire l' appello *ad abusu* ed ogni richiamo all' autorità civile contro le esorbitanze del clero. I preti saranno padroni di tenere, non solo concilii e capitoli, ma qualsiasi altra riunione, senza neanche aver bisogno di darne avviso alle autorità civili. Il governo rinunciò inoltre al diritto esercitato sin qui di conferire beneficii, dignità e cariche ecclesiastiche. Poi rinunciò al giuramento dei vescovi, al *regio placito*, ed al *regio exequatur*. Abolì la famosa legazia apostolica di Sicilia; e, quel che è peggio, consentì che abbiano a dipendere unicamente dai preti « senza alcuna ingerenza delle autorità scolastiche civili » non solo i seminarii, ma anche le academie, i collegi e tutti li altri istituti « per la educazione e la cultura delli ecclesiastici. » Insomma, il papa, non solo si lascia come se fosse un altro re, ma gli si accordano molti maggiori diritti e privilegi che al re non competano. In fatti, fra le tante garanzie insensatamente accordate al papa, col pretesto di assicurarne l' indipendenza, vi è questa: che a lui non solo si conferisce « la dignità, la inviolabilità e tutte le prerogative personali di sovrano, » ma si lascia che tutti i luoghi dove abitualmente, od

anche casualmente, ei risiede, *vadano immuni da ogni giurisdizione dello Stato*. Non basta che sia riconosciuta « sovrana, sacra ed inviolabile » la di lui *persona*, ma inviolabili e sacri si vogliono anche i luoghi dove stabilmente, od anche solo *accidentalmente*, egli risiede. E tale immunità si estende « anche ai locali dove, e mentre si tenga un conclave ed un concilio generale. »

Ora qual'è il senso e la portata di un tanto privilegio? Per esso non solo tutti quei palazzi e locali restano « immuni da qualunque espropriazione, *nepure per causa di pubblica utilità*, » ma « nessun ufficiale della pubblica autorità od agente della forza pubblica potrà introdursi *sotto verun titolo*, per esercitarvi atti del proprio ufficio, *se non a richiesta del Sommo Pontefice* o di chi ne fa le veci. » Per il che, se mai in quei palazzi o luoghi immuni si commettesse un reato, od uno vi si rifugiasse dopo averlo commesso « non potrà esservi nè ricercato, nè estratto. » E non basta ancora: essendo che, per amore del papa, i ministri vollero persino che lo Stato non avesse il diritto di procedere *per qualunque motivo* a visite, perquisizioni o sequestri di carte, documenti, libri o registri nelli officii della Dataria, della Penitenzieria, della Cancelleria apostolica e delle Sacre Congregazioni della Santa Sede.

È superfluo fare la critica di tanta enormità. Ognuno può scorgere da sè stesso e giudicare a quali e quanti pericoli possano esporre lo Stato privilegi ed immunità di questa natura. Solo ci permettiamo di fare

alcune interrogazioni. Se le leggi italiane non possono e non devono aver vigore nei palazzi e in tutti i luoghi immuni, dovranno ritenersi superiori e fuori di ogni legge non solo il papa, ma tutti coloro che abiteranno o si rifugieranno in essi? Che se una legge dovranno pure avere, quale sarà essa mai? Forse che al papa si manterrà il diritto di far osservare nei luoghi immuni li antichi suoi codici, od anche di promulgarne di nuovi? Con quali norme verranno registrati li atti di matrimonio, di nascita o di morte che in quei luoghi accadessero? E se il papa morisse senza testamento, qual legge dovrebbe invocare il suo successore, per raccoglierne la eredità, massime se il papa fosse straniero? E se la polizia venisse a sapere che nel Vaticano, od in una delle tante altre case immuni, si fabbricano bombe o si raccolgono briganti, dovrà starsene colle mani alla cintola, senza potervi mettere rimedio, finchè quelle bombe non si fossero scagliate sulla città e quei briganti si fossero dati alla campagna?

Faremo un'altra osservazione. Che nei paesi retti con uno statuto costituzionale il re venga dichiarato irresponsabile, e quindi inviolabile, si può comprendere, perchè dietro il principe stanno i ministri, i quali hanno obbligo di rispondere anche per lui. Ma chi sarà tenuto responsabile delli atti del papa e dei suoi?

Abbiamo visto che, col pretesto di assicurare al papa il libero esercizio della sua autorità spirituale, si volle ehe siano immuni da qualunque espropria-

zione tutti i palazzi e li edificii, e le ville e i giardini a lui destinati. Se si trattasse di chiese, potremmo ancora farcene una ragione; ma che c'entrano mai i palazzi e le ville, i giardini e li altri edificii, col libero esercizio del potere spirituale? E poi c'è un'altra questione, che non è senza importanza. Tra i palazzi, di cui si vuole garantire al papa il godimento in perpetuo, il primo è quello del Vaticano. Tutti sanno che nel Vaticano si trovano gallerie di quadri e musei contenenti capolavori d'arte d'ogni maniera, antichi e moderni, celebrati per tutto il mondo, e alcuni dei quali valgono letteralmente molto più oro di quel che pesino. E se al papa saltasse il capriccio di chiudere le porte di quelle gallerie e di quei musei? E se per dispetto egli guastasse quei capi d'opera, o per ingordigia li vendesse, potrà lo Stato impedirlo?

È curioso poi che in questa legge per le garanzie papali abbiassi voluto introdurre un articolo, per abolire qualunque ingerenza o sindacato del potere civile nella giurisdizione spirituale e disciplinare del pontefice e di tutta la sua gerarchia; per cui si abolì il così detto appello *ab abusu* ed ogni richiamo all'autorità civile contro li atti dell'autorità ecclesiastica. Antichi e fidi propugnatori della più completa separazione dello Stato dalla Chiesa, volontieri noi rinuncieremmo al diritto di sorveglianza che tutti i governi hanno pur sempre esercitato sul clero, onde impedire che nell'esercizio del suo officio esso abusi a detrimento della società civile. Sì; si rinunci pure

all' appello *ab abusu*; ma a patto che in pari tempo si accordi anche a noi piena libertà di coscienza e di culto, sicchè, fra le altre cose, si possa abolire il primo articolo dello Statuto.

Ma per definire i limiti tra le materie ecclesiastiche e le civili nella legge non si trova pur traccia. Ed è questa una lacuna assai deplorabile, essendo noto che i preti, con un pretesto o coll' altro, ponno trovare la materia ecclesiastica in ogni cosa. Così, perchè il matrimonio è un sacramento, essi trovano la materia ecclesiastica in tutti quanti i rapporti coniugali e domestici; ed invocando li interessi religiosi, essi pretendono persino di avere il diritto e il dovere di rapire i fanciulli, come fecero coi poveri Mortara e col Coen.

V'è un articolo in questa famosa legge delle guarantee pontificie, per cui lo Stato, non solo rinuncia al diritto di Legazia apostolica in Sicilia e toglie ai vescovi l'obbligo di prestare giuramento di fedeltà allo Statuto (e fin qui tutti si mostrano d'accordo), ma fino anco al diritto di nominare o proporre i nuovi vescovi. Li oratori ministeriali si fecero forti, al solito, del sacro nome di libertà. Ed è strano che i più ardenti propugnatori di cotesta nuova libertà per il papa siansi mostrati appunto coloro che in ogni occasione ci toccò sperimentare più diffidenti e restii in fatto di libertà politiche e civili. Viceversa i deputati più liberali, capitanati questa volta dal poderoso Mancini, furono quelli che più tenacemente si opposero a cotesta libertà, che per forza si volle concedere al papa.

Ma non è la libertà tale cosa, che, se è buona per noi, deve esser buona e desiderata anche dai nostri avversarii? Se vogliamo esser liberi noi, perchè equamente non acconsentiremo che vadano liberi anche coloro che stanno contro di noi?

È vero: La libertà dev'essere una sola, e la medesima, sia per noi come per i nostri nemici: e, quindi, anche per il papa. Ma la libertà consiste nella sicura ed universale osservanza della legge; e la legge bisogna che sia eguale per tutti; e cotesta eguaglianza di tutti i singoli cittadini in faccia alla legge, richiesta dalla più ovvia giustizia, esclude ogni privilegio. Libertà e privilegio sono due cose tra di loro assolutamente incompatibili. E come si potrà sostenere sul serio che proprio per amore di libertà si vuole che lo Stato spezzi le armi, che gli valsero sin'ora a difesa contro le esorbitanze clericali, dopo che al papa si vollero prodigare colla medesima legge le più ingiuste guarentigie e i privilegi più illiberali?

Il papa che da' suoi prelati s'era fatto proclamare infallibile, dal governo e dal parlamento si volle riconoscere anche immune ed irresponsabile! Come si osa parlare di libertà con un uomo che può fare quanto più gli talenta, senza che debba dar conto a chicchessia dei fatti suoi, e che a priori si pretende non possa fallire? Come si può parlar di libertà con chi è fatto superiore ad ogni legge?

Qual uso saprà fare il papa della sconfinata libertà prodigatagli dai nostri legislatori, ben lo si può pre-

vedere scorgendo come apertamente ei protesti di essere nostro irrimediabile nemico. Non deve dunque fare meraviglia se i campioni della libertà pontificia furono i deputati più consertori; e se li avversarii sursero dalla parte più liberale. Bensì è a stupire che cotesta legge di pretesa libertà sia stata presentata e raccomandata da un ministero, presieduto da quel Lanza che, membro della Commissione per la legge proposta dal Ricasoli nel 1866, fu dei più accaniti a sostenere i diritti dello Stato contro la Chiesa.

Fra le tante censure così meritamente fatte contro cotesta legge malaugurata, merita di essere in particolar modo notata quella rivolta contro l'articolo con cui si prescrive che « i seminarii, le academie, i collegi e li altri istituti cattolici fondati in Roma per la educazione e cultura delli ecclesiastici, continueranno a dipendere unicamente dalla Santa Sede, senza alcuna ingerenza delle autorità scolastiche del regno. »

Questo articolo, assai severamente giudicato, suscitò una vera tempesta; perchè pareva, a prima giunta, che con ciò il governo volesse, in Roma, abdicare al suo precipuo dovere di educare le nuove generazioni per abbandonarle alle influenze clericali.

Non fa bisogno che noi diciamo quali siano le antiche nostre convinzioni a questo riguardo. Da più anni andiamo raccomandando di sopprimere nelle scuole le lezioni del catechismo e di lasciarle alla chiesa e alla famiglia, in omaggio al grande principio

della libertà di coscienza e dell'eguaglianza dei culti. E, benchè fautori di ogni più larga libertà, non abbiamo mancato, a suo tempo, di additare i pericoli, che alla società civile potevano sovrastare, ove si fosse intempestivamente, e senza le debite cautele, accordato al clero il diritto del libero insegnamento, che con tanta insistenza esso va invocando. La nostra parola non può, dunque, essere sospetta ad alcuno se, per amore del vero, dobbiamo dire che l'articolo sopra citato, a leggerlo come si conviene, non è nè esorbitante nè pericoloso.

In sostanza, per esso lo Stato rinuncia ad esercitare la sua ingerenza nei seminarii e nei collegi cattolici fondati in Roma per la educazione e la cultura *delli ecclesiastici*. Il che vuol dire che si lascia al papa piena libertà di formare e d'istruire i suoi preti, com'egli stima più conveniente. E ciò è più che giusto. La Chiesa faccia pure i suoi preti come meglio le pare: e lo Stato pensi a formare nelle sue scuole i migliori cittadini.

Noi dunque non faremmo difficoltà per quest'articolo delle concessioni pontificie; ma a patto, ben inteso, che siano osservate queste tre essenzialissime condizioni. La prima è che se lo Stato vuole astenersi dal badare a ciò che si studia, o non si studia, nei seminarii, debba, per altro, esercitare la più scrupolosa vigilanza per ciò che riguarda la condotta morale e politica, affinchè essi non diventino centri pericolosi. La seconda condizione è che se al papa si può lasciare facoltà di ordinare nei seminarii li

studii che più gli talentano per coloro che vogliono fare il prete, sia ben dichiarato e deciso che lo Stato ha tutto il diritto di non tenere il minimo conto di studii siffatti; per cui essi non possono valere per aspirare alli impieghi civili, nè per ottenere alcuna patente o diploma dalle autorità laiche. La terza e più importante condizione è cotesta: che se lo Stato rinuncia ad esercitare la sua ingerenza nelle scuole fatte dai preti e per i preti, anche i preti devono naturalmente essere esclusi dalle scuole dello Stato. A questo modo, anche le concessioni fatte al papa riusciranno, almeno indirettamente, proficue alla causa del progresso e della libertà.

Ma poichè siamo su questo argomento, è prezzo dell'opera ricordare un altro fatto successo in Roma che mostra sempre più il maltalento dei preti.

Evidentemente, il primo dovere e la precipua sollecitudine di un governo nazionale e riparatore, dovrebbero essere quelli di attendere alla educazione, onde cessi di essere fomite di pregiudizii e di corruzione, come fu sempre in addietro, sotto li auspicii clericali, e meglio corrisponda alle esigenze delle verità scientifiche e della progredita civiltà.

La Roma papale fu sempre un vivaio di così detti Istituti di educazione, dove alcuni bigotti furenti da tutte le parti del mondo mandavano i figli con tutta sicurtà di coscienza, senza badare se poi quei miseri giovinetti ne uscivano eunuchi dell'animo e del corpo. Contro cotanto scandalo il governo fece un primo passo, ordinando che fosse chiuso il famoso

Collegio Romano, dove i gesuiti dispoticamente sollevano esercitare la malefica loro influenza sulla gioventù ad essi affidata da insensati genitori. Ma i gesuiti pretendono che il Collegio Romano essendo stato « fondato dai papi col denaro dell'orbe cattolico, » debba restare in proprietà dei papi, onde possano accorrervi da tutte le parti del mondo i giovani cui basta l'animo ancora di darsi al ministero ecclesiastico. Essi vantano una padronanza di tre secoli; nè vogliono ammettere che il Collegio in mano dei gesuiti, sia venuto meno all'intenzione dei fondatori. Per il che, con logica degna di loro, virulentemente protestarono presso tutti i ministri rappresentanti le estere nazioni in Roma contro i provvedimenti presi dal nostro governo; imperocchè il Collegio Romano, essi dicono, « per ragione di diritto internazionale, appartiene all'orbe cattolico, e, per ragione di fatto, l'orbe cattolico ne è soddisfatto e ne ha bisogno. »

Non sarebbe difficile mostrare quanto infondate siano coteste pretensioni dei gesuiti. Ma non ne vale la pena; mentre sono i soliti sofismi con cui essi tentano opporsi al progresso della libertà e della civiltà. Anche l'incameramento dei beni ecclesiastici essi lo chiamano un furto, e l'abolizione della manomorta la dicono una inopportabile violenza. Il mondo non deve arrestarsi per simili querimonie.

Però i clericali, che fanno a meraviglia il mestier loro, non si accontentarono di sterili grida, ma osarono rivolgersi ai governi stranieri, invocandone, al solito, l'iniquo intervento contro di noi. Così, per

esempio, il provinciale dei francescani in Irlanda mandò per mezzo di due membri del Parlamento una petulante protesta al governo inglese, chiedendo « protezione per il mantenimento delle *proprietà* ed istituzioni religiose ed *educative* » che hanno in Roma. Con una malizia ed una malafede veramente degne di loro, i clericali misero insieme le due questioni della proprietà e della educazione, che sono essenzialmente e radicalmente distinte. Per ciò che riguarda la proprietà, il governo italiano ha certo il dovere di rispettarla: nè c'è pericolo che esso sogni tampoco di violarla a danno nè dei frati, nè di chieffesia. E qualora, per assurda ipotesi, lo facesse, vi sono tribunali in Italia cui fare ricorso. Ma, in quanto alla educazione, è un tutt'altro paio di maniche. Oramai anche in Roma si sono promulgate le leggi nostre intorno all'insegnamento: e queste leggi debbono essere da tutti rispettate: sì, da tutti, siano laici o preti, siano nazionali o stranieri. E quelli stranieri cui le nostre leggi non garbano, sono padroni, padronissimi, di andare altrove in cerca di istituzioni che siano di loro gusto. Che se vogliono restare tra noi, devono aver pazienza ed osservarle.

Il partito clericale ha pieno diritto di insegnare nelle scole nè più nè meno di ogni altro cittadino. Anche per ciò che riguarda l'insegnamento, i preti sono padroni di fare tutto ciò che è lecito ai laici.

In alcuni cantoni della Svizzera la qualità di prete è reputata incompatibile con quella di maestro. Non si fa torto ad alcuno. Ma chi per una ragione, o

chi per l'altra, si è avviato nella carriera del sacerdozio, se poi vuol darsi all'istruzione pubblica, è padrone di farlo: però bisogna che opti tra la sacristia e la scola. Tenere il piede nel medesimo tempo in ambedue i troppo disparati officii, non è concesso.

In Italia, invece, non solo i preti non sono esclusi dalle scole, ma vi abbondano in modo sempre più deplorabile. Vi sono ginnasii e licei nei quali li insegnanti ecclesiastici trovansi addirittura in maggioranza. Tra noi, se si fa una eccezione, è piuttosto per lasciar loro qualche privilegio, che per negare ad essi qualsiasi libertà in confronto delli altri cittadini.

Com'è, dunque, che ad ogni momento essi si affannano per reclamare ipocritamente la libertà dello insegnare, quasichè loro fosse contesa; quasichè fossero vittima della più violenta tirannide; quasichè lo Stato pretendesse di tener loro chiusa la bocca?

Sono pochi mesi che il barone d'Ondes Reggio riempì l'aula magna dei Cinquecento delle sue proteste e de' suoi gemiti contro il despotismo dei liberali che non vollero menargli buona la legge da lui proposta per la libertà d'insegnamento. Ed ecco che, a proposito della legge per le garanzie papali, non pago delle tante immunità e dei privilegi incompensabili accordati al pontefice, il partito clericale si fe' inanzi ancora una volta ad invocare la pretesa libertà d'insegnamento.

Ma, da quanto abbiamo detto, è troppo chiaro lo scorgere come i preti tentino coprire col sacro manto della libertà l'esorbitanza delle loro pretensioni. Non è

la libertà che essi vogliano, e che nessuno in Italia loro nega. Ma è la pretensione d'insegnare come vogliono, e ciò che vogliono. È la pretensione di poter corrompere impunemente le crescenti generazioni e di educarle nello sprezzo delle leggi e dello Stato, senza che lo Stato possa interporre a reprimere.

D'altronde, qual sia l'insegnamento del clero, lo vediamo a chiare prove ogni giorno. Nella *Provincia di Bergamo*, diario assai moderato, leggevamo, per esempio, il seguente fatto: che nel collegio Valsecchi fu dato alli alunni della quinta classe ginnasiale come esercizio di composizione italiana il seguente tema: — « Esporre in un Sonetto una preghiera a Maria Vergine Immacolata, perchè liberi il Santo Padre dai LADRONI che lo hanno spogliato. » — E poi si venga ancora a parlarci del libero insegnamento!

Uno dei più gravi torti del ministero italiano, a proposito della questione di Roma, è la vera mania con cui si adoperò per togliere ad essa il suo carattere di nazionalità. Pare impossibile: eppure risulta da documenti ufficiali e da solenni discorsi fatti dai ministri in Parlamento che il governo italiano andò spontaneo a stuzzicare le potenze estere per eccitarle a prendere un'ingerenza assolutamente indebita nelle cose nostre. E il partito clericale non mancò di profittare di questa insana condotta dei governanti, e cercò di guadagnare terreno mettendo le scole ed altri pubblici stabilimenti di Roma sotto una specie di tutela internazionale. D'onde tutte quelle interpellanze e proteste che si fecero anche in Parlamenti stranieri a proposito delle cose nostre.

Ma il peggio si è che, appunto per le esigenze clericali e straniere, ad onta che per ismania unificatrice siansi subito estese a Roma tutte le nostre leggi più gravose e men buone, non si volle finora applicarvi quella per la soppressione delli ordini religiosi. E non è giusto, non è tollerabile che in Roma si lascino sussistere tuttavia tanti conventi e tanti monasteri dove brulicano, quali insetti nocivi, migliaia di individui, non ad altro intenti che ad ordire cospirazioni ed insidie per iscalzare il nuovo ordine di cose.

V'ha di più. Nella *Gazzetta Ufficiale* leggiamo, che il governo istituì un'apposita Commissione « nel proposito di osservare verso li istituti religiosi stranieri esistenti in Roma, *i riguardi non solo di giustizia, ma anche di convenienza...* » Ora, è manifesto che la *convenienza* e la giustizia richiedono non doversi e non potersi usare verso li stranieri nessun riguardo che sia contrario alle leggi del paese. È assioma dell'antica e sapiente giurisprudenza romana che finchè tu vivi in Roma, devi acconciarti ai romani costumi: *Dum Romae vives, romano vivito more*. Il che vuol dire che quando uno si reca a vivere in paese straniero, bisogna si rassegni ad osservarne i costumi e le leggi. E se vi sono irlandesi o francesi, tedeschi od armeni che vogliono farsi frati, vadano dove i conventi sono tuttavia permessi, e non pretendano di starsene proprio in casa nostra. Cotesti riguardi di *convenienza*, che il governo ostenta di osservare per amor loro, sono una mera concessione fatta alla reazione clericale.

XVII.

Nell'alta sua sapienza, il governo italiano manipolò una legge che servisse a placare il papa ed a rassicurare le ingiuste diffidenze delli altri principi. Per raggiungere cotesto intento, il ministero sacrificò uno de' suoi migliori colleghi, il Raeli, e fece perdere al Parlamento, ossia al paese, la miglior parte dell'anno. Fu almeno raggiunto l'intento?

La legge fu discussa, modificata, manomessa, rifatta, votata. E poi un bel giorno il ministero, con insolita ed affettata pompa, la pubblicò nella *Gazzetta Ufficiale* con più grossi caratteri e colla firma di tutti e nove i membri del gabinetto: quasi si trattasse di un nuovo patto fondamentale. E quali effetti produsse? Quanto allo scopo di amicarci le potenze straniere, basti il dire che il giorno stesso in cui la famosa legge venne promulgata, il conte d'Harcourt, ambasciatore del governo di Versailles, mentre ostentatamente trascura le autorità civili, andò con isfarzo straordinario a fare ossequio ai personaggi che in Roma sono più noti per deferenza alla spodestata autorità del papa re. Insomma, accadde precisamente ciò che era a prevedersi, e che, infatti, hanno previsto tutti coloro che a bella posta non chiusero li occhi.

Ma valsero almeno li straordinarii privilegi che gli abbiamo prodigato, a renderci il papa, se non più propizio, meno rabiosamente ostile? Tutt' altro.

Appena la legge fu votata, il ministero la fece suntuosamente legare in fascicolo e indusse il re a mettersi di suo pugno una dedica ossequiosa e devota. Poi mandò il Bertolé Viale, generale dell'esercito, deputato, ex ministro, e sempre aiutante di campo del re, per farne umile omaggio al papa. E il papa respinse il volume e la dedica, chiudendo l'uscio in faccia all'aiutante di campo del re, all'ex ministro, al deputato, al generale dell'esercito.

Nè pago di ciò, il vecchio pontefice pubblicò una virulenta Enciclica, reclamando la restituzione del potere temporale come gli fosse dovuto per divino volere. Nè solo imprecoò contro l'Italia e protestò di non voler sapere, a nessun patto, di conciliazione, ma invocò un'altra volta contro l'Italia la suprema fra tutte le maledizioni: quella dell'intervento straniero. Appellandosi ai *principi della terra*, egli fe' voti perchè « si uniscano in un solo consenso di animi e di volontà; e, tolte le discordie, calmate le perturbazioni rivoluzionarie, respinti li esiziali consigli delle sette, si accingano insieme ad ottenere che siano restituiti alla Santa Sede i suoi diritti e con essi al Capo visibile della chiesa la sua piena libertà. »

I papi non fecero mai altro, dai tempi di Carlo Magno in poi. Che se ve ne furono due i quali parvero per un momento risoluti a gridar *fuori i barbari* od a *benedire l'Italia*, tutti sanno come le siano state momentanee velleità; sicchè in breve Giulio II e Pio IX tornarono alle antiche consuetudini pontificie, invocando nei proprii interessi l'intervento delli eserciti stranieri.

Al papa fece eco il cardinale Antonelli: il quale, con *Circolare* del 16 maggio, dichiarò che la nostra legge per le garantigie pontificie palesa « l'ignoranza più completa e l'oblio più funesto dei diritti e degli obblighi della pontificia sovranità. » Aggiunge che in essa vi si trova « un insieme informe di misure inapplicabili, precauzioni di irrealizzabili, le quali dal primo giorno metteranno questi dottori (sono i nostri ministri) nell'impossibilità di essere fedeli alle loro promesse. » Il cardinale arriva persino a dire che la nostra legge somiglia alla « *sentenza strappata a Pilato dalle minaccie del demonio.* »

Per far piacere al papa, i nostri governanti giunsero persino a sequestrare in Roma una lettera del padre Giacinto, per cui ebbero a farsene serii reclami anche in Parlamento. E sì che questo scritto, contro cui si avventarono i cacciatori del fisco, è la cosa più innocua e meno eretica, che mai immaginare si possa. Il frate malcontento, valendosi del diritto, che « in tempo di crisi » egli dice spettare anche « alla più umile femina, » fa un solenne appello nientemeno che « ai vescovi cattolici di tutto il mondo; » nello scopo, veramente non troppo modesto, di « salvare la Chiesa universale. »

Il padre Giacinto pretende di essere pur sempre un buon cristiano, cattolico, apostolico e romano. Non ostante, è ben lungi dal fare atto di cieca sommissione ai decreti pontificii, come i cattolici, veramente ortodossi, sostengono essere doveroso e necessario. Che anzi, egli alza la voce, e non esita a chiamare

empio l'ultimo *dogma* proclamato dal papa; e, grida che « l'impero dei Napoleoni e il potere temporale dei papi » sono i due *assolutismi*, che hanno più « gravemente pesato sulla Chiesa e sul mondo; » e deplora « i peccati dei preti, » che afferma gravi quanto quelli del popolo, ed anche più; e predica che il celibato delli ecclesiastici è « una ferita al core » della Chiesa, ed una « istituzione senza viscere e senza morale. » Precisamente così: talchè, chi non gli prestasse assidua attenzione, potrebbe scambiare per un libero pensatore. Ma no: chè il padre Giacinto si affretta a protestare di non volere « separarsi dalla santa fede cattolica, nè dalla Chiesa del suo battesimo e del suo sacerdozio; » e giura che neppure « le scomuniche ingiuste, e per conseguenza senza valore, » saranno capaci di strappargli l'eredità della religione delli avi, nè distrarlo dalla santa missione, che modestamente si attribuisce, di « preparare il regno di Dio sulla terra. »

Per conquistarsi il core dei vescovi, lo scaltro Giacinto vorrebbe persuaderli che « la sposa di Gesù Cristo è anche la loro. » Poi, quasi fosse divinamente ispirato, si fa ad esclamare che « la guida più sicura della vita del popolo e la ispirazione più sana del suo culto, » se ancora non è, *diverrà...* « la Bibbia! » E questa è la sacrilega lettera, che i sapienti ministri del regno d'Italia hanno sequestrato, per mostrare il loro grande amore alla libertà di coscienza!

XVIII.

E quanto più il governo si profunde in atti di devozione e di vassallaggio verso il pontefice, tanto più il pontefice si sfogava con violenti imprecazioni contro il governo e contro l'Italia. In questi ultimi mesi si contano a dozzine li scritti usciti dal Vaticano in odio del progresso e della civiltà in genere, ed in particolar modo in odio nostro. Ed è prezzo dell'opera il farli conoscere almeno sommariamente, ad edificazione dei fedeli e ad ammaestramento di tutti.

Colla data del 1^o novembre 1870 il papa pubblicò una furiosa enciclica, con cui, dopo aver lanciato ogni sorta di vituperii contro tutti e contro tutto che non sia ligio alla setta clericale, scagliò nientemeno che la scomunica maggiore (come i preti la chiamano) contro chiunque direttamente od indirettamente avesse contribuito alla liberazione di Roma. Ci sono dunque compresi tutti quanti sono li onesti patrioti in Italia, cominciando dal re e dai suoi ministri sino a noi, poveri scrittori, che per sottrarre Roma al giogo papalino ci siamo proprio adoperati con tutte le forze.

Per dar saggio della sua civiltà e della angelica sua mansuetudine, il papa accusa il re ed il governo *subalpino* di « insigne impudenza ed ipocrisia; » poi parla di « sacrilega usurpazione; » quindi li taccia di avere favorito nientemeno che « la diffusione e il culto di una falsa dottrina » e di avere « dapertutto allentate le briglie alle passioni ed alla empietà. » Oltrecchè, il Santo Padre denuncia al mondo il nostro povero governo come reo di aver « perpetrato ardiamenti e misfatti contro ogni diritto umano e divino, » e di avere commesso « ogni più sanguinoso e crudele delitto. » Parlando poi in più particolar modo del re, il papa gli rinfaccia la famosa sua lettera por-

tatagli dal San Martino, nella quale con « lungo e ingannevole giro di parole ostentò i nomi di figlio amoroso e di uomo cattolico, » mentre aveva in animo di rapiregli la corona. Per il che, continua dicendo di aver dovuto poi « compiangere Roma espuḡnata colla forza da colui che poco prima si era professato di nutrire filiale affetto verso di lui e animo fedele verso la religione. » A sentire il papa, dopo che i soldati *subalpini* entrarono in Roma, tutte le maledizioni si sparsero sopra quella città; senza parlare della *stampa sfrenata*, e dei *libri nefandi*, e dei discorsi pieni di menzogna, e di ogni sorta di *turpitudini* e di *empietà*, che quivi si commetterebbero.

Ma fin qui sono ciarle, e si sa che, trattandosi di Pio IX, bisogna darvi la tara. Ma la parte più importante dell' *Enciclica* è quella in cui il papa, dopo essersi vantato di essere stato « da Dio preposto a reggere e governare *tutta la casa d' Israele*, » gonfiandosi le gote e nel modo più solenne che per lui si possa, dichiara essere sua « intenzione, proposito e volontà, che tutti i dominii della Santa Sede e i diritti della stessa restino integri, intatti, inviolati, » non solo per sè ma anche pei successori; onde dichiara « ingiusta, violenta, irrita e nulla » qualunque usurpazione; e dice che « tutti li atti dei ribelli passati, presenti e futuri, sono condannati, rescissi, cassati, abrogati. »

Degna di particolare attenzione è la solenne protesta che il papa fa di non volersi prestare, nè adesso nè mai, a *nessuna conciliazione*. Bel vanto davvero per un prete, anzi per il capo dei preti! Per sopramercato il papa osa dichiarare in faccia a tutto il mondo di essere « in tale stato di cattività da non potere esercitare affatto la sua pastorale suprema autorità. » E in prova di questa sua asserzione, mandò a stampare l' *Enciclica* nientemeno che a Ginevra, cioè nella capitale dei calvinisti. Avrebbe potuto stamparla

liberamente anche in Italia. Noi amiamo gli si lasci intera impunità di dire ciò che vuole. Anatema di papa è, omai, come mano di donna, che non può recare offesa ai gentiluomini.

Dopo le teologiche maledizioni del papa vennero le diplomatiche proteste del cardinale Antonelli, che si dà sempre l'aria di essere di lui ministro, come se il papa fosse ancor re. Il cardinale, però, si mostra più calmo e meno irragionevole. Che se, naturalmente, si affanna a dimostrare che li italiani ebbero torto marcio a voler liberare Roma, e che commisero, perciò, un atto di abbominevole violenza, non dà in quelli eccessi di parole e di frasi che fecero cotanto grottesca l'*Enciclica* pontificia.

L'Antonelli, da principio, vorrebbe far credere che i romani vivevano felicissimi sotto il giogo papale; sicchè, a sentir lui, noi altri italiani non saremmo accorsi a liberarli, ma li avremmo, a loro marcio dispetto, conquistati. E, in prova di ciò, lo scaltro prelato ricorda come i romani non abbiano fatto alcuna sommossa, nè abbiano dato alcun segno d'impazienza, prima che i nostri soldati fossero entrati in Roma a colpi di cannone. Nè si lascia menomamente imporre dalla unanimità con cui il popolo manifestò, per mezzo del plebiscito, il voler suo di metter fine al potere del pontefice e di riunirsi alla rimanente famiglia italiana. A questo proposito l'Antonelli non manca di ricordare qual valore abbiano certi plebisciti; mentre i francesi non sono mai corsi tanto numerosi all'urna per dimostrare il loro affetto al governo imperiale come fecero poche settimane prima di rovesciarlo. Il cardinale avrebbe potuto avvalorare il suo ragionamento anche coll'esempio di Nizza.

Ancora più stringente si fa il discorso del cardinale quando si vale delli stessi spropositi dei nostri ministri per provare la necessità di lasciare al papa non fosse che un lembo di potere temporale. Infatti,

per provare come il capo della religione abbia bisogno di qualche dominio temporale onde esercitare con piena indipendenza il suo ecclesiastico potere, l'Antonelli invoca la testimonianza dello stesso governo italiano, il quale, per estrema condiscendenza, accordò al papa i privilegi di immunità, di extraterritorialità e di sovranità; quasichè riconoscesse che gli sono davvero indispensabili.

Il cardinale però non si fida di queste concessioni che i ministri italiani vollero fare al pontefice; imperocchè egli dice esser proprio del governo nostro il prometter lungo coll'attender corto. E cita, in prova, quanto si fece colla vituperosa Convenzione di settembre; che il nostro governo aveva stipulato come una perpetua rinuncia a Roma, mentre poi faceva credere ai gonzi che era una prima *tappa* per arrivarvi più presto. Fra i tanti danni che i ministeriali cagionarono all'Italia v'è anche questo: che la fecero passare in faccia al mondo come mendace ed infida.

A confermare la vergognosa, ma pur meritata accusa, l'Antonelli ricorda le assicurazioni date dai nostri ministri in ogni tempo, ed anche nell'agosto del 1870, dall'alto della tribuna; sicchè conclude dicendo che ove « si conculca con una indifferenza senza pari la fede giurata e con un cinismo senza esempio si pone in un cale ogni principio di onestà e di giustizia, si perde il diritto ad essere creduti. » Lo stupido sequestro dell'*Enciclica* si aggiunse poi a provare quanto poca fede meritino i ministri, che promisero al papa tutte le libertà possibili ed imaginabili.

Infine l'Antonelli ripete essere « impossibile ogni conciliazione, » e dichiara che il papa è « fin d'ora disposto a subire una più dura prigionia, ed anche la morte, » piuttosto che venire ad un patto qualsiasi col nostro governo. Con quanta sapienza e con quanta prudenza i ministri siansi condotti nell'ardua questione di Roma, il dicano li italiani.

Con altra circolare del 12 dicembre 1870, scaltramente approfittando dei disordini provocati in Borgo dallo stesso partito clericale, nel giorno anniversario dell'inaugurazione del Concilio e della *Sine Labe*, l'Antonelli vorrebbe far credere al mondo che noi facciamo una guerra spietata al papa onde costringerlo da prima « ad allontanare dal suo palazzo li svizzeri e quelle poche guardie che servono per la pulizia interna e per la custodia di esso ; » e poi per obligare lo stesso pontefice ad andarsene da Roma.

Il papa, per esempio, sarebbe ben padrone, purchè ne avesse voglia, di andare a spasso in lungo e in largo per ogni dove; ed è certissimo che s'ei volesse prender aria gli si spalancherebbero dinanzi tutte le porte e gli si farebbero i ponti d'oro. Ma, signor no: egli ha il capriccio di farsi credere prigioniero, e come tale ama di star rinchiuso in Vaticano; dove, per altro, non gli mancano nè sterminati corridoi, nè vasti giardini per la ginnastica digestiva, per passeggiare, e cavalcare, e scorazzare a suo talento.

Così il cardinale Antonelli, il quale avrebbe tanto interesse a starsene zitto, non foss'altro per far credere al mondo di avere la mente preoccupata da gravissimi pensieri e l'animo oppresso da ineffabili angosce, preferisce invece abbandonarsi alla senile compiacenza di una continua garrulità, la quale serve a provare che ha un gran buon tempo, e che i fastidii per cui la Corte pontificale vorrebbe atteggiarsi a vittima, sono fastidii assai grassi, come suol dire il nostro popolo. Mentre i ministri ed i ministeriali, per mostrare la loro estrema devozione al Sommo Pontefice, come immancabilmente essi dicono, sudarono sangue per ottenergli dal parlamento le più mostruose immunità; e mentre, per ostentare la loro insanabile pervicacia, i gesuiti, capitanati dal famoso padre Curci, predicano dai pergami la crociata contro le leggi e la civiltà,

il cardinale Antonelli si divertì lo scorso febbrajo a diffondere nel mondo un'altra *Nota* per protestare contro « il solenne ingresso fatto in Roma dal principe Umberto di Savoia e della sua sposa. »

Sarebbe, davvero, da non potersi prestar fede a tanta frivolezza da parte del primo campione di Santa Sede se la *Nota* non la tenessimo qui sotto li occhi, e se, ad escludere ogni sospetto che sia apocrifa, o un brutto scherzo dei giornali umoristici, non l'avessimo vista ripetuta e decantata dalla stampa clericale! E notate che, a dar prova della vastità de' suoi pensieri e della gravità di sue preoccupazioni, il cardinale Antonelli protesta persino contro la circostanza, per cui « quando *i due viaggiatori* (sic) furono saliti al quartiere destinato a diventare loro abitazione, quelli che durante il tragitto avevano gridato ed applaudito, *si posero a richiedere* la comparsa dei principi sul balcone principale del palazzo. » E, come se ciò fosse ancor poco, si ebbe l'audacia di « decorare d'un tappeto di seta rossa quella stessa loggia d'onde si annuncia al mondo cattolico l'elezione del pontefice. » Potete voi immaginare profanazione più vituperosa di questa? Un tappeto di seta rossa a un balcone del Quirinale! Ma sono cose da far subissare il mondo! Oltre al tappeto, il cardinale seriamente se la prende col rombo dei cannoni dei forti e col suono delle campane del Campidoglio, che salutarono l'arrivo dei *due viaggiatori* in Roma; perchè, egli dice, « da ogni colpo di cannone e di campane fu dolorosamente *trafitto* il core di Sua Santità. »

Nè sono ancora finite le tribolazioni e le proteste antonelliane. Per *trafiggere* ancora più barbaramente il core di quei santi uomini, alle campane annuncianti l'arrivo del figlio primogenito di re Vittorio, si aggiunse in Roma una *Società di liberi pensatori* « che tiene sedute pubbliche, annunciate precedentemente da affissi stampati, che rende conto delle sue discussioni

per mezzo dei giornali, e che pubblicherà quanto prima un periodico destinato a combattere le idee superstiziose.... » È proprio il cardinale Antonelli che, in fine della sua *Nota*, ci dà questa orribile notizia !

Poi viene da capo lo stesso papa, il quale sembra proprio trovi il suo gusto o la sua convenienza nel versare ogni sorta di improprietà e di ingiurie contro l'Italia. E faccia pure con tutta libertà. Così vedrà il mondo quanto sia mendace il partito clericale, quando vorrebbe dare ad intendere che il papa è ora tenuto prigioniero dall'intollerabile despotismo del governo italiano. Chi può parlare e scrivere impunemente con tanta villania e con tanta ferocia contro la patria e contro le più civili e più necessarie sue leggi, in verità non ha buon garbo ad atteggiarsi qual vittima !

Il discorso tenuto dal papa ai parrochi ed ai predicatori quaresimalisti di Roma, è di tale e tanta violenza, che non si potrebbe giustificare, e neppure spiegare, se non in un forsennato. Parlando della rivendicazione fatta dall'Italia della sua capitale, *il Vicario del padrone dell'universo* (come modestamente il papa chiama sè medesimo) dice che « l'ingiustizia e la forza penetrarono nel luogo santo, e si fecero a precedere una nube fosca, nera ed orrenda di *sicarii*, di *assassini*, di *uomini irreligiosi*, *spudorati* e *sozzi*. » Proprio con questa gentilezza e delicatezza di termini si esprime l'angelico Pio IX; il quale, di ciò non contento, aggiunge che in Roma oramai i preti, non che rispettati, vengono insultati e derisi, e le chiese si vedono « insozzate e disonorate da *emissari di Satanasso*. » Precisamente così. Ed impavido tira inanzi lamentando di trovarsi in mezzo a catastrofi orribili, a fiere tempeste, ed a « tentativi d'inferno. »

Io non esco, ripetutamente ed affettatamente egli dice: e confessa con ciò di non sapere quel che si

dica. Ma incarica i curati ed i predicatori di ammonire il popolo romano delle grandi catastrofi che il cielo ad esso minaccia. E loro raccomanda di avvertire i padri di famiglia che « non si avventurino a recare i loro figli al teatro, dove si fanno spettacoli tali che vilipendono la morale e la religione, e trionfa anzi la bestemia e l'immoralità. » Il papa soggiunge che i teatri « sono luoghi proibiti ad ogni famiglia cristiana » perchè vi si rappresentano « azioni contro Dio e la fede, la Chiesa ed ogni legge più sacra. » E finisce la cicalata di cui ci occupiamo, invocando « una tremenda punizione pe' suoi nemici! »

Più curioso delli altri è il *Breve* diretto dal papa al suo venerabile fratello, il cardinale Patrizi, in data del 2 marzo 1871, per fare l'apologia dei padri gesuiti. In esso il papa, oltre al chiamarsi sempre il rappresentante di Gesù Cristo su questa terra, con poco modesto ragionamento dichiara ch'ei suolsi decorare « dello splendido ornamento dei diversi Ordini religiosi, » precisamente come una regina « si abbiglia di gemmate vesti. » Si vede che la volontaria prigionia non valse per anco a spegnere la sempre viva e poetica imaginazione del vecchio pontefice, il quale, con quel bel paragone, si fa strada a tessere il più sperticato panegirico dei frati in genere e dei gesuiti in ispecie, della cui attività il papa si vale non solo per « propagare la gloria del nome di Dio, » ma anche per « spedire li affari concernenti il popolo fedele, » e più ancora per introdurre e promuovere nelle nazioni la civiltà.

È da considerare però che, ad onta della sua particolare affezione per « l'*inclita* Compagnia, » il papa si mostra offeso nel suo amor proprio per la diceria ch'egli non sappia fare cosa alcuna che « non gli venga suggerita da lei; » e questa chiama una « sciocca calunnia, » messa in giro in odio suo, quasi che egli fosse « riputato inetto del tutto ed incapace di pren-

dere una qualunque risoluzione, » senza che i gesuiti lo aiutino e lo ispirino. È ben vero che egli, il papa, ama « servirsi dei padri della Compagnia ed affidare loro diversi officii. » Ma è vero altresì che « il suo affetto e la stima giustissima per la Compagnia è ben lungi da quel servile ossequio che fantasticano i nemici. »

In questo stesso *Breve*, dopo li elogi per l'*inclita* Compagnia, il papa prodiga da capo ogni sorta d'ingiurie contro la famosa nostra legge delle guarentigie, « intorno a cui già da molto tempo laboriosa ed inutile opera spendono i rettori del *subalpino* governo. » In questa legge, il papa afferma che mal si saprebbe dire « se primeggi l'*assurdità*, o l'*astuzia*, od il *ludibrio*. » Crede il papa, che i ministri italiani siano costretti a mantenergli una qualche apparenza di sovrano potere « dalle comuni proteste dei cattolici e dalla politica necessità. » Ma affrettasi a soggiungere che « costoro perdono l'opera; » imperocchè da tutta la legge delle guarentigie chiaro emerge « lo spirito *frodolento* ed *ostile*; quantunque insidiosamente velato. »

Oltrecchè, ancora una volta il papa francamente dichiara che di concessioni e di conciliazioni impossibili, egli non vuole neppure udirne parlare. In ciò, dobbiamo riconoscerlo ad onore del vero, il papa si mostra assai più logico dei nostri ministri e di quei signori deputati, i quali a così buon mercato si pavoneggiarono, assordando il Parlamento col sacro grido di libertà, nell'atto che creavano *privilegi*.

Se non che, fra tante ciarle, anche al papa un giorno accadde di dire una buona verità. E fu quando alcune vecchie pinzocchere della più alta aristocrazia, volendo protestare contro il gran fatto della liberazione di Roma, si presentarono a lui e gli regalarono un bel tappeto, perchè lo facesse collocare sulla famosa loggia di S. Pietro, il giorno in cui egli suole pon-

tificalmente di là impartire la sua benedizione *urbi et orbi*. Nel fargli tal dono, le dame romane recitarono un discorsetto tutto pieno di complimenti per il vecchio papa, e di augurii per la più sollecita restaurazione del principe. A questo discorso Pio IX, al solito, volle fare la sua brava risposta; nella quale, naturalmente, deplorò i tempi in cui viviamo, dicendoli senza religione e senza fede; mostrò la più ferma fiducia che « la Santa Sede verrà restaurata ne' suoi antichi diritti »; e dichiarò che, per riuscire a tanto miracolo, bisognerà « gettare la rete (e, si noti bene, gettarla *a destra*) per far presa di molti pesci; come (egli disse) fu insegnato a S. Pietro. » Se davvero, per ricuperare l'antico e indebito dominio, il *gran prete* non volesse ricorrere ad altri spedienti fuorchè a quello di *tornare alla rete*, noi, lungi dal rimproverarlo, glie ne faremmo i complimenti più sinceri. È questo appunto che i nostri grandi filosofi ed i più popolari poeti hanno sempre detto che dovrebbe fare chi si vanta successore dell'apostolo *pescatore*. Ma, nella medesima occasione, il papa disse che « l'Italia, *colli uomini presenti*, sarà sempre un oggetto da destare in molti la compassione, in altri il disprezzo. »

Ma, celie a parte, strane ed incredibili sono le istruzioni secrete che il papa mandò ai confessori, in odio di tutti coloro che, in un modo o nell'altro, fecero il proprio dovere, adoperandosi per la liberazione di Roma. L'indegno documento, stampato in latino dalla tipografia Aureli, venne trasmesso alla *Nazione*; fu ristampato poi dai più autorevoli giornali; e non lo abbiamo visto smentito. Merita di essere conosciuto e conservato, a documento dell'istoria ecclesiastica. Eccolo:

« 1. Per apostolica autorità potranno assolvere dalle censure e pene ecclesiastiche tutti i penitenti che hanno cooperato alla ribellione del dominio pon-

tificio, le aderirono, o in qualche maniera le diedero opera o favore, oppure votarono per l'unione d'Italia sotto un solo re, oppure violarono l'immunità ecclesiastica, a condizione che antecedentemente abbiano offerti segni di vero pentimento e del proposito di riparare a prudenza del vescovo o del confessore nel miglior loro modo allo scandalo dato, e prometteranno con giuramento di obediare alla Santa Sede ed ai suoi ordini in avvenire. Inflitta a tutti in ragione delle colpe la proporzionata salutar penitenza e le altre pene solite ad infliggersi a seconda della legge. Eccetto però i maestri della ribellione, i corifei, li istigatori e li altri ufficiali pubblici; e coloro che violarono l'immunità ecclesiastica mettendo le mani sopra cardinali, vescovi ed altri ecclesiastici costituiti in dignità, pei quali si dovrà ricorrere alla sacra penitenzieria.

« 2. Sotto le medesime condizioni ed eccezioni potranno assolversi li ecclesiastici colpevoli delle predette colpe, però dopo che saranno entrati in qualche casa religiosa ed ivi per un mese almeno avranno atteso alli esercizi spirituali. Inverso di essi sarà misericordiosamente proceduto per autorità apostolica circa la irregolarità della violazione delle dette censure in qualsiasi maniera incontrate, ecc., ecc.

« 3. Finalmente potranno assolversi sotto le condizioni espresse nel numero primo dalle censure e pene ecclesiastiche i soldati che presero le armi e combatterono contro il dominio pontificio, purchè sieno disposti di abbandonare l'ingiusta milizia appena potranno farlo senza pericolo di vita; e frattanto dovranno astenersi da qualunque ostilità contro sudditi e soldati del legittimo principe, e dalli atti contro le sostanze, i diritti e le persone ecclesiastiche; ingiunta ad essi a ragione delle colpe proporzionate salutare penitenza e l'obbligo di rifare i danni che avranno potuto di proprio arbitrio recare, ecc., ecc.

Eccettuati li ufficiali superiori e li inferiori, che senza pericolo di vita o di altra gravissima pena non prometteranno con giuramento di dimettersi dalla milizia. Ed eccettuati quelli che violarono l'immunità ecclesiastica mettendo le mani sopra a cardinali, vescovi od altri ecclesiastici costituiti in dignità, pei quali dovressi ricorrere alla sacra penitenzieria. »

Ma basti ora mai. E solo in via di ricordo accenniamo alla lettera del papa del 15 maggio 1871, con cui esorta li studenti a disertare le scole di quei professori che firmarono un indirizzo di adesione al canonico Döllinger; e l'altra del 30 giugno, in cui chiama « falange infernale » quella di tutti li uomini dissenzienti da lui; e plebeamente si permette di applicare i titoli di « spudorati, ipocriti, menzogneri, » ai giornali che non consentano nelle di lui dottrine. Il 31 luglio poi, mentre con apposita lettera fa i più scempj complimenti a monsignor Sègur per un suo opuscolo con cui prova la necessità di restaurare in Francia il trono del re Borbone, papa Pio IX si fa a condannare « tutti quelli uomini che, quand'anche di intera buona fede, accarezzano le dottrine liberali; » dicendo che ciò non può farsi, perchè sono appunto queste dottrine che « favoriscono i principii d'onde nascono tutte le rivoluzioni; » ragione per cui « la Santa Sede le ha così sovente disapprovate. » Resta dunque inteso che non è possibile essere d'accordo col papa e vantarsi, in pari tempo, uomini di libertà. Noi l'abbiamo sempre detto che è così, e che non può essere altrimenti. Ma v'è una scola di neo-catolici, che pretendono di essere cristiani liberali; i quali, volendo tenere un piede nella scarpa del catolicismo e l'altro in quella del progresso, se avessero séguito, condurrebbero il mondo ad un equivoco dei più assurdi e funesti.

XIX.

In mezzo a tante tribolazioni, al papa toccò nello scorso giugno la straordinaria fortuna di compiere il venticinquesimo anno di pontificato. Ed anche per annunciare al mondo questo per lui sì fausto evento, volle pubblicare apposita *Enciclica*. Si vede proprio ch'egli non può più rassegnarsi a star zitto.

In questo scritto, che è del 4 giugno, quantunque si mostri pur sempre contrario ad ogni idea di conciliazione, il papa si esprime con parole un po' meno ingiuriose ed un po' più pacate verso di noi. Non manca neppure stavolta di vantare la necessità di avere un principato temporale e di maledire « la cupidigia di un vicino potente che anelò le terre del suo temporale dominio, » dando ascolto ostinatamente « ai consigli delle sètte di perdizione, » e sopravanzando di gran lunga la impudenza del figliuol prodigo. » Non manca neppure stavolta di denunciare al mondo « la iniquità di proposito » e « la nefanda usurpazione » di coloro che « contro ogni diritto » vollero togliere Roma al papale dominio. Ma per tante sciagure si degna in questa occasione di riconoscere avere ampio conforto nelle memorie del passato e nelle speranze dell'avvenire.

Per il passato ricorda il papa tutte le gesta del suo lungo pontificato. E sono, tra le altre, la proclamazione dei due nuovi dogmi della *Sine Labe*, e della *Infallibilità*, la creazione di nuovi santi (tra i quali primeggia l'Arbues) e la convocazione del Concilio Ecumenico. Pio IX ricorda stavolta anche « le gratulazioni ed i plausi che accolsero i primi tempi del suo pontificato; » si guarda però bene dal riconoscere le colpe per cui essi « furono in breve convertiti in ingiurie ed oppugnazioni. » Deplora l'esilio del 1849 e la *prigionia* del 1871. Ma non dice che

tanto la ostentata sua relegazione attuale nel Vaticano quanto la simulata fuga a Gaeta dell'altra volta, sono frutto della semplice sua volontà. Sono atti, cioè, da lui spontaneamente compiuti, nell'intento di provocare da parte della reazione europea una crociata che valga a rimetterlo in trono.

Ma ciò per cui il papa si mostra più offeso è vedere che il mondo non porge più ascolto alle sue parole e più non si cura delle sue maledizioni. Vi è per noi un'altra amarezza, egli dice, « e questa maggiore d'ogni altra; poichè vediamo tanti figli *illaqueati* da tante e sì gravi censure non fare più alcun conto della paterna nostra voce. » Però, anche a questo doloroso disinganno, ei trova sollievo nel veder prossimo a compiersi il giorno in cui « si troverà pari al beato Pietro nella durata dell'apostolico ministero. » E questo è un dono nuovo, singolare e grande della divina degnazione, esclama il pontefice; dono che « nel lungo corso di diciannove secoli, a noi unicamente venne conferito. »

Il 16 giugno di quest'anno, Pio IX compli dunque un quarto di secolo di pontificato, ed il 23 agosto i cattolici pretendono che abbia oltrepassato in lunghezza il pontificato stesso di S. Pietro. Nei fasti della Chiesa cattolica è questo il primo caso di così lungo pontificato; ed è contrario alle stesse tradizioni di sacristia. I clericali di tutte le nazioni si misero in moto per festeggiare cotesti giorni in modo solenne e straordinario. Nè, dal loro punto di vista, possiamo dire che abbiano torto. Ciascuno celebra come meglio sa e può le gesta della propria fede o del proprio partito.

Stando alla leggenda ecclesiastica, su i 257 papi che finora vi furono, Pio IX è il primo che abbia toccato i 25 anni di regno, dopo S. Pietro, che i preti pretendono abbia regnato 25 anni, 2 mesi e 7 giorni. Anzi, soli 10 papi avrebbero avuto un regno di 20

anni. E poichè oggi è questo un argomento di attualità, per comodo dei più curiosi ne daremo i nomi. Essi sono: S. Silvestro che regnò anni 23, mesi 10, giorni 27 (314-337) — S. Leone Magno anni 21, mesi 1, giorni 13 (440-461) — S. Adriano dei Colonna anni 23, mesi 10, giorni 27 (795-816) — S. Leone III anni 20, mesi 5, giorni 16 (771-795) — Alessandro III Bandinelli anni 21, mesi 11, giorni 22 (1159-1181) — Urbano VIII Barberini anno 20, mesi 11, giorni 21 (1623-1644) — Clemente XI Albani anni 20, mesi 3, giorni 25 (1700-1721) — Pio VI Braschi anni 24, mesi 8, giorni 15 (1755-1799) — Pio VII Chiaramonti anni 23, mesi 5, giorni 6 (1800-1823).

Per celebrare a modo loro così singolare evento, i preti, oltre all'aver fatto tridui e novene, e cantato e predicato a tutta gola, e sfoggiati i paramenti più festivi, ricorsero alla stratagemma del *presbiterio*, di cui val la pena di dire una parola, non fosse che a titolo di curiosità.

Che cosa sia cotesto *presbiterio*, lo diremo citando li stessi diarii clericali. « Quando il papa canta pontificalmente la messa il giorno della sua incoronazione, o in quello del Natale, di Pasqua e di S. Pietro, accetta l'elemosina. Finita la messa, ei discende dall'altare, e così parato con mitra, sale sulla sedia gestatoria; e, ripresi i guanti e l'anello, riceve dal cardinale arciprete della basilica di S. Pietro, accompagnato da due canonici sacristani maggiori, una borsa di seta bianca, trinata d'oro, contenente la somma di giulii 25 di moneta antica, *pro missa bene cantata*. Ciò si chiama il *Presbiterio*. »

Oltre ai due milioni e mezzo che ogni anno la povera Italia fu condannata a pagare al papa, i preti si vantano di mandargli milioni a dozzine, anzi a bizzeffe, col titolo dell' *Obolo di S. Pietro*. E di tanto denaro non è ancor pago chi si dice successore di

un santo che viveva col semplice frutto delle sue reti; sicchè i di lui settatori si vanno arrovellando per aggiungere all'antico *Obolo* anche quest'altra bella risorsa del *Presbiterio*. Si trattava, in sostanza, di raccogliere dai credenzoni di tutto il mondo una nuova *abbondante elemosina* per pagare la messa che doveva dire in quel giorno Pio IX *per la salute d'Italia*.

Dopo il *presbiterio* si tirò in iscena l'affare del trono d'oro. Bisogna dire la verità. Quando si tratti d'inventare nuovi spedienti per far quattrini, giova ripeterlo, i papisti mostrano una feracità d'ingegno, veramente portentosa ed inesauribile. Di loro si può dire quel che narrò il poeta della lupa,

Che dopo il pasto ha più fame di pria.

Un trono d'oro! Trattandosi di rendere omaggio al successore del pescatore di Galilea, pare a noi che sarebbe stato più ragionevole, ed anche più conveniente, pensare ad una rete, piuttosto che ad un trono. Ed, in ogni caso, quand'anche i clericali, con pensiero mondano e politico, più che religioso, avessero voluto presentare al papa « un simbolo di sovranità, » avrebbero dovuto accontentarsi di un trono di legno, o di ferro, o di marmo; posto che essi medesimi ci vorrebbero far credere che il trono di S. Pietro era d'avorio. Come? Per S. Pietro bastava l'avorio, e per Pio IX ci vuole l'oro? Forse che Pio IX, additato alle genti come un umile prigioniero ed un povero martire, deve avere più sontuosi onori di quello stesso che essi proclamano il primo ed il principe delli apostoli? Dobbiamo dire, per altro, ad onore del vero, che il papa ebbe il buon senso di rifiutare codesto dono troppo compromettente.

Ma poco a noi importerebbe dei *troni d'oro*, e dei *presbiterii*, se non ci fosse di peggio. Da qualche tempo in qua il partito clericale, non pago dei mezzi di cui si è valso fin qui per influire a seconda dei

suoi interessi sulle moltitudini, va ordinando nuove e svariate associazioni, destinate le une a reclutare i poveri di spirito delle città, le altre a sfruttare le moltitudini inalfabete della campagna.

Oltre alla famosa associazione per *li interessi cattolici*, or son pochi mesi venne scoperta la fondazione di una nuova società gesuitica, che poi si vide avere ampie ramificazioni fra noi ed altrove, col titolo delle *Figlie di Maria*. Poscia fece la sua comparsa nel pubblico una nuova società clericale che ha sede in Milano, e di cui i giornali avevano detto essere promotore e segretario il letterato Cesare Cantù. Alla quale rivelazione l'illustre storico rispose con franco diniego, bruscamente dicendo: *non è vero*. E non era vero, infatti, ch'ei ne fosse il segretario. Ma è verissimo che ne era, e ne è tuttavia, il vice presidente; per cui si vede che la smentita era stata ispirata dal noto sistema delle restrizioni mentali.

Più tardi, certo per errore d'indirizzo, venne mandato al direttore di un diario libertino di Cremona lo statuto di una nuova società rugiadosa, che porta il titolo di *Circolo cattolico dei conduttori di fondi in Lombardia*. E per farci un'idea della natura e dello scopo di cotesta rusticana società, basta dare un'occhiata al breve discorso che precede lo statuto. Esso dice: « La rivoluzione, incarnazione completa delle empie massime adottate dalle società massoniche e con perseveranza satanica propalate, ormai è vicina a conseguire l'agognato trionfo, minando nelle sue basi l'ordine e la religione. E, levando con sfrontata baldanza il vessillo di Satana, va arruolandovi intorno buon numero di sedotti e di illusi, una caterva infinita di scostumati e di empìi; e siccome, probabilmente, si è alla vigilia di una lotta suprema tra la verità e l'errore, tra la pietà e la miscredenza, fa d'uopo serrare le file e noverare i combattenti. »

Non parliamo delle sgrammaticature; ma quella

minaccia di *una lotta vicina e suprema* dovrebbe servire anche a noi di salutare ammonizione. Se i clericali *serrano le fila*, devono naturalmente i liberali *tenere asciutte le polveri*.

Tra i varii scopi della gesuitica società vi sono questi: « di mantenere nei socii intemerato il tesoro della fede, e premunirli contro li attacchi delle perverse dottrine e delli errori serpeggianti; di informare i subalterni ai grandi principii cattolici, ed esercitare con zelo in mezzo ad essi, la missione di educatori e di padri. » I socii, poi, si obbligano ad una « illimitata devozione alla Santa Sede, e scrupolosa osservanza della sua fede e dei suoi decreti. » Per conseguenza « i membri della associazione santificheranno e faranno santificare dai subalterni i giorni festivi, coadiuvando i parroci per la scrupolosa osservanza dei medesimi, concorrendo colle misure delle sue forze allo splendore del culto. » Oltrecchè, « i socii saranno scrupolosissimi nella osservanza dei digiuni e delle astinenze delle carni; » nè potranno cominciare o finire le loro adunanze senza « qualche invocazione spirituale fatta dal più anziano. »

A Roma poi si tentò di formare una vera società militante in favore del papa col titolo di *Crociata Cattolica*. Di essa parlando un giornale governativo di Roma, la *Libertà*, così si esprime: « Da qualche tempo l'autorità di pubblica sicurezza era sulle tracce di una associazione promossa dal partito cattolico avanzato, rivestendo carattere di milizia; si parlava anche di arruolamenti destinati a riformare l'esercito pontificio; li arruolati sarebbero stati riuniti nel Belgio, e trasportati in Roma al primo segnale. Formare, educare, istruire il *cavaliere cristiano*, milite del regno di Cristo, per preparare la istituzione di un *governo cristiano*, tale doveva esser lo spirito dell'associazione. Presso un litografo del Corso, poi presso il padre Vincenzo Vannutelli, domenicano, dimorante nel con-

vento di Santa Sabina sul Monte Aventino, si sono trovate lettere d'invito alle riunioni; che avevano luogo nel detto convento, e figure delle insegne progettate per la nuova milizia. Ho fra le mani alcuni esemplari di quelle litografie, e vedo che se volessi solo riferire le leggende bibliche, mistiche, cristiane, dalle quali vanno coperte, non mi basterebbe una colonna del giornale. Rilevo i motti, che mi paiono più curiosi: La croce, alta e larga tre dita, pende da un nastro bianco ornato di giallo col motto *Per Dona*. La croce è sormontata da una corona reale. I quattro bracci eguali partono da un cerchio e sono terminati da un quadrato. Dal lato retto, nel mezzo: *rex regum I. H. S.* e due cori infiammati nei quadrati: il triangolo raggianti coll'occhio providenziale in mezzo, i monogrammi di Gesù e Maria; il triregno e le chiavi nei bracci: *militia Jesu Christi, cruciata catholicae*. Dal rovescio: in mezzo, la croce rovesciata di S. Pietro coi motti: *Quis ut Deus? In hoc signo vinces*. Nei quadrati: *Christus vincit imperat et regnat in aeternum*. Nelle braccia: *Pro pace et justitia, pro Petri ecclesia*. Vi è poi un'altra litografia quadrata col solito monogramma di Cristo ed una quantità di leggende mistiche riferentisi ad esso. »

Oltre a cotesta *Crociata*, ed alle tante *Società Cattoliche*, si tentò di ravvivare la fede colli indemoniati a Firenze, col far piangere le Madonne in parecchi paesi del Napoletano, della Liguria, e con mille ciurmerie di questo genere. A Ferrara, per esempio, si chiamarono a raccolta tutti i più famosi retri per formarne una *legione*, detta di *San Giorgio*, la quale volle dare del suo zelo cattolico le prove più clamorose in occasione di un *Centenario del prodigioso sangue di Gesù Cristo*.

Per tre giorni di seguito la chiesa detta di Santa Maria in Vado poteva paragonarsi ad una gràn sala, dove ricchi e poveri, senza costo di spesa, potevano

passare una buon' ora di ricreazione. Suoni, canti, fiori, sermoni, e poesie allusive al *prossimo futuro risurgimento della religione*. V'era una così sfacciata miscela di sacro e di profano da restarne veramente meravigliati. V'erano predicatori *di cartello* e confessori muniti di poteri straordinarii. V'era un vescovo *in partibus infidelium*, il Giordani; e persino un cardinale, il Vannicelli-Casoni. Messe a dozzine e indulgenze all'infinito. Oltre a ciò una prodiga distribuzione di cioccolatte e di conserve. Qual meraviglia, dunque, se c'era uno straordinario concorso di gente? Dove si gode e non si paga il popolo naturalmente si affolla. Nè i preti hanno ragione di vantare questi fatti come prova di un loro trionfo politico.

Non è dunque a stupire se, secondando la triste corrente, si videro anche agenti governativi far cose che ai giorni nostri si direbbero veramente impossibili. Così la Corte di Cassazione di Napoli, ad onta della chiara prescrizione del nuovo Codice, osò invocare il primo articolo dello Statuto per negare la facoltà di contrarre matrimonio dinanzi alla magistratura civile a quelli che un dì ebbero la sventura di farsi preti. Così vedemmo il pretore di Lerici condannare i cittadini Rolla Domenico e Tettarini Bartolomeo per la ragione che, volendo rimodernare la facciata di una casa, rupperò a colpi di martello e poscia imbrattarono con calce l'immagine di S. Antonio, che trovasi scolpita in marmo, e collocata nel muro della casa medesima.

Queste parole, che fedelmente abbiamo copiate, trovansi nel testo della sentenza che il pretore di Lerici pronunciò « in nome di S. M. Vittorio Emanuele II, nella causa penale, rinviata con ordinanza del signor giudice istruttore presso il tribunale correzionale di Sarzana del 10 febbrajo 1871, a pronunzia del publico ministero. »

Non sappiamo qual glorioso nome portino il signor

giudice istruttore ed il rappresentante del pubblico ministero in Sarzana, che promossero lo strano procedimento contro il Tellarini ed il Rolla. E ce ne duole, perchè non possiamo qui segnarli alla universale ammirazione. Ma il nome del pretore di Lerici che pronunciò la sentenza lo troviamo in calce della sentenza medesima, e lo ripetiamo, parendoci degno di essere raccomandato alla ammirazione dei contemporanei e dei posteri. Esso chiamasi il signor Pellegrinetti. E fu questo sig. Pellegrinetti che condannò alli arresti per cinque giorni e alla multa di L. 200 per ciascuno ed ad una severa ammonizione i signori Rolla Domenico e Tellarini Bartolomeo; il primo perchè come padrone di casa ordinò, ed il secondo, come muratore, eseguì la sacrilega operazione di coprire di calce « due figure umane, delle quali una rappresentava l'immagine di S. Antonio, » affermando che, con ciò, essi « offesero la religione e ne eccitarono il disprezzo. » È ben vero che il Rolla, richiesto dal signor pretore del perchè avesse tolto quell'immagine dalla sua casa, ebbe a rispondere che essa « ne aveva fatto ruinare il tetto, e che egli, per la confessione religiosa a cui appartiene, non vuole in sua casa immagini di santi, lasciando però alli altri piena libertà di fare ciò che meglio loro piaccia; » come è riconosciuto nella medesima sapientissima sentenza del sapientissimo pretore. Ma questi non manca di sapientemente notare che « l'operato del Rolla e Tellarini produsse triste impressione in coloro che lo presentarono, e, a detta dei testimonii, in paese fu da non pochi biasimato. » E tanto bastò perchè quel pretore coll'intervento del signor Giuseppe Canasa, segretario del Comune, e colla assistenza del consigliere Paolo Celle, si sentì autorizzato a condannare come rei di sacrilegio i signori Rolla e Tellarini, tenuti altresì a pagare solidariamente le spese del processo.

Qui ci torna opportuno ricordare un altro scandalo,

provocato dalla insipienza e dallo spirito di reazione onde sono ispirate le nostre autorità governative. Una benefica Congregazione di carità deve provvedere a che venga distribuito tra le genti più bisognose di Brescia il frutto di capitali a tal uopo lasciati per testamento da antichi benefattori. La pietosa distribuizione soleva farsi per mezzo dei parroci. Il che pareva naturalissimo nei tempi addietro, quando i cittadini erano costretti a ricorrere ai preti per ogni anche più civile contingenza; quando i preti avevano i registri delle nascite, delle morti, dei matrimonii, e ritenevansi i soli competenti a rilasciare attestati di povertà e di buona condotta. Ora che questi officii sociali dalla sacrestia vennero trasferiti al municipio, è naturale che anche la distribuizione dei soccorsi fosse tolta alli uomini di chiesa e deferita ai delegati municipali.

Ma non osarono nè anche andare tant' oltre i moderatissimi membri della Congregazione di carità bresciana. Essi lasciarono che i distributori dei sussidii cittadini fossero pur sempre i parroci. Solo decisero di non più dare ad essi materialmente il denaro, ma dei *buoni*, per tutto l'ammontare della somma disponibili, « affinchè le somme stesse fossero dai reverendi distribuite ai poveri mediante bollette a madre e figlia pagabili a vista dalla Cassa medesima. » Con tale riforma miravasi non solo a far conoscere al povero « d'onde veramente gli derivi la beneficenza ed a chi debba saperne grado; » ma eziandio a rendere omaggio a quelle norme di costante controlleria ed esatto rendiconto, alle quali devono mai sempre uniformarsi le pubbliche amministrazioni.

Non si poteva essere più onesti, più logici e più moderati di così. I preti restavano sempre padroni di largire le elemosine nella misura ed alle persone che più loro gradivano. Soltanto erano impediti li abusi e veniva tolto di mezzo (e sia pure che fosse sol-

tanto il sospetto) che un po' di denaro restasse nelle loro mani. Eppure essi andarono su tutte le furie. Si noti che la Deputazione provinciale di Brescia tosto e liberalmente approvò la deliberazione presa dalla Congregazione di Carità. Ma i preti che conoscono bene con chi hanno a fare, mandarono protesta al ministero; il quale, chiesto il parere al compiacente Consiglio di Stato, diè ragione ai reverendi e torto ai rappresentanti municipali di Brescia! « La pratica tenutasi in addietro per la distribuizione delle elemosine *non dava luogo a chiedere una riforma,* » con elegante linguaggio sentenziò il ministero per suggerimento de' suoi degni consiglieri; e dispoticamente pretese che, annullata la savia riforma, tutto procedesse da capo colle tradizioni del medio evo.

Le ragioni addotte dal governo ai cittadini bresciani apparvero « affatto speciose ed inattendibili; » e buone soltanto ad « interdire qualsiasi utile riforma ed a impedire ai Corpi morali di riparare secondo le esigenze della progrediente civiltà e di ogni buona norma di amministrazione i difetti dei proprii regolamenti. » Il reale decreto con cui il governo volle sopprimere il nuovo metodo di distribuire le elemosine, approvato già dalla deputazione provinciale, « non solo offende e distrugge una ragionevole e legittima esigenza della Congregazione quale amministratrice e custode dei beni del povero, ma toglie ben anco ogni speranza di poter attuare altre più importanti riforme con lungo studio predisposte allo scopo di dare alla pubblica beneficenza un indirizzo più ragionevole e più rispondente ai bisogni dei tempi, » com'ebbero a dichiarare i membri della Congregazione di Carità nell'atto in cui dignitosamente mandarono al sindaco le loro dimissioni; aggiungendo che la prepotenza ministeriale produsse nell'animo loro assai « dolorosa sorpresa e profondo scoraggiamento. »

Così si pensa ad inaugurare in Italia l'invocato sistema del decentramento amministrativo, delle libertà comunali, e della assoluta separazione fra i diritti civili ed i privilegi ecclesiastici.

XX.

E non è solo in Italia che il partito cattolico si agita a nostro danno.

Lo scorso inverno i cattolici fecero anche nel Belgio una grande dimostrazione in odio nostro ed in favore del papa re. La dissero un pellegrinaggio nazionale. Ma nulla v'era di nazionale in quella dimostrazione pretina. Anzi, e per la natura e per lo scopo suo, era tutto quello di più antinazionale che immaginare si possa. Il clero belga voleva con questo atto darsi l'aria di protestare contro l'Italia, perchè, in forza appunto dei diritti nazionali, e seguendo le nazionali aspirazioni, così imperiosamente manifestate, è riuscita alfine a liberare la propria capitale dall'odioso giogo del potere pontificio.

Che cosa ci fosse di nazionale per noi nel regno temporale del papa, e, peggio, che cosa di nazionale in esso ci fosse per il popolo belga, niuno saprebbe indovinarlo. Ma i clericali volevano far numero, e tutti i mezzi si sa che per loro sono buoni, quando si tratti di raggiungere il fine richiesto dai loro interessi. Se avessero chiamato le moltitudini in favore del papa, sapevano benissimo che poca gente si sarebbe mossa. E volendo far colpo, con audace ciurmeria si valsero del grande principio della nazionalità, riconosciuto ed acclamato ormai presso tutte le genti. Ma la bugia anche stavolta ebbe corte le gambe. Dal nome stesso dei promotori fu facile arguire quale mala gatta covasse sotto la mendace insegna della nazionalità. E quantunque i preti si siano tanto af-

fannati per far correre i gonzi da ogni parte anche delle più lontane provincie, la dimostrazione è riuscita tal meschina cosa, da far veramente compassione. Pochi clericaloni andarono in giro, o, come diceva il programma, andarono in pellegrinaggio nazionale per le vie di Brusselle, preceduti da bandiere su cui stava scritto il famoso motto di *Viva Pio IX*, e cantando i soliti inni della liturgia clericale. La popolazione guardò sorridente a passare quella mascherata, che credette frutto del carnevale in cui si era. Solo alcuni monelli, per completare la burletta, ai canti del clero si permisero rispondere con altre più profane canzoni, per cui i dimostranti ebbero di grazia a turarsi le orecchie. Quindi si raccolsero in una chiesa, dove il nunzio papalino celebrò una messa di occasione. Così ebbe fine la gran dimostrazione contro di noi, ed in favore del papa re.

I clericali dell'Olanda e del Belgio si strinsero in lega, formando la così detta *Associazione di Pio IX*, collo scopo di provvedere « alla difesa della fede, delli interessi della Santa Sede, ed al mantenimento e sviluppo dei vincoli di fraternità cristiana, che esistono tra i suoi difensori. » I membri di questa Società si obbligano « a prestare il concorso della loro attività e del loro affetto, a tutte le imprese tendenti ad assicurare la grandezza, l'indipendenza e la sovranità del padre commune dei fedeli. » I socii pagano venti franchi l'anno: ed hanno diritto di farne parte tutti coloro che servirono nell'esercito pontificio od hanno dato mano ai comitati di arruolamento e di armamento pei soldati del papa.

In favore del papa, poi, il partito clericale organizzò una grande dimostrazione in Aquisgrana. Fu un carnevale teologico, che i preti seppero prostrarre per una lunga settimana. Il programma era questo: — Preci pubbliche in tutte le chiese in ogni ora del giorno; esposizione solenne di reliquie dei santi più

famosi; messe in gran profusione, ed a tutte l' ore; prediche assortite del reverendo Lefler, della Compagnia di Gesù; grande assemblea popolare ecc.

Ma la parte più strana e più interessante fu la processione fattasi intorno alle vie principali di Aquisgrana, dove si portava in giro nientemeno che il capo di Carlo Magno! Più di 30 mila persone, dicono i diarii clericali, sono accorse a quello spettacolo; e « tutti li occhi si riempirono di lacrime quando l'eloquente gesuita ricordò che Carlo Magno, trovandosi in Roma il dì del Natale dell'anno 800, giurò ch'egli sarebbe *sempre e dapertutto*, il protettore della Chiesa e il difensore della Santa Sede. »

Poveri preti! Dopo aver fatto ricorso a tutti i principi viventi senza poterne trarre alcun costrutto, si sono risolti di affidare la tutela dei loro interessi ad un imperatore che è morto già da oltre mille anni! Poveri preti! Se aspettano di ricuperare il potere temporale da un miracolo che possa fare il teschio di Carlo Magno, temiamo che dovranno aspettare per un bel pezzo!

I promotori della grande dimostrazione conclusero decretando: 1.º di riconoscere per sempre il dominio temporale del Papa « come un diritto imprescrittibile ed una necessità assoluta per il mondo cattolico; » d'onde il dovere di sostenere ogni sacrificio e di ricorrere ad ogni mezzo per restaurarlo e guarentirlo contro nuovi assalti; 2.º di provvedere con apposita sottoscrizione ai bisogni pecuniarii del papa, finchè non abbia ricuperato il suo regno.

Come si vede, il partito clericale non abborre dal ricorrere *ad ogni mezzo* per ricuperare il perduto dominio e suscitare torbidi a nostro danno. Eppure, finchè agiscono in pieno giorno e colle armi della libertà, non ci fanno paura.

Nello scorso inverno poi, per protestare contro quella che esso chiama « la violenta conquista di

Roma e l'iniqua usurpazione dei diritti della Santa Sede e della Chiesa universale, » il partito cattolico tenne fragorose adunanze nel Cantone di Uri in Svizzera; a Valadolid, a Valenza, a Madrid in Ispagna; a Atloue, a Waterford, a Tornai, ed in molte città di Germania.

Il *meeting* più solenne però fu quello di Londra presieduto dal famoso arcivescovo Manning, il quale fece un lungo discorso intorno alle cose di Roma, che il *Times* disse pieno « di vivaci ed ingegnose trivialità. » Imperocchè il reverendo monsignore non si peritò di qualificare la liberazione di Roma come un oltraggio ed un sacrilegio, tacciando per giunta tutti i patrioti che vi presero parte, di ribelli e di ladri; anzi chiamandoli senza tante cerimonie « una empia e sanguinaria plebaglia. » Per fortuna, questa volta il giornale inglese ebbe le cortesie di prendere le nostre difese contro il violento attacco di monsignore, al quale disse chiaro e tondo che, infin dei conti, Roma è parte dell'Italia, anzi ne è la capitale; nè, per quanto ad un prete sia lecito avere la presunzione di saper fare, occorrendo, anche qualche miracolo, neppure un vescovo potrà trovare « alcun canone di diritto che impedisca alli italiani di occupare tutto il suolo d'Italia. » Il *Times* ci consiglia dunque di non dar mente al fazioso concitarsi dei clericali; imperocchè, se il nostro governo ha torto, è appunto per non aver voluto andar a Roma assai tempo prima; ciò che nei panni nostri « li inglesi avrebbero fatto molti anni or sono. » In sostanza, il foglio inglese si compiace perchè finalmente noi abbiamo saputo compiere una rivoluzione tanto necessaria in modo così fortunato. Nè si sarebbe sparsa neppure una goccia di sangue « senza lo sciocco orgoglio dei zuavi pontificii, i quali non vollero tornare a casa loro senza adoperare le armi. »

Fra le tante dimostrazioni fatte dai clericali in odio

nostro, giova ricordare l'*Assemblea generale delle Associazioni cattoliche dell'Alemagna*, convocata a Magonza. Nella ventunesima loro riunione, i papisti tedeschi solennemente protestarono contro « la violenta occupazione di Roma; » dichiararono « *inaccettabili* le ipocrite garanzie emanate dal governo *subalpino*; » dissero che il trasporto della capitale del così detto regno d'Italia a Roma e la presa di possesso del palazzo del Quirinale costituiscono « *l'onta del nostro secolo*; » confessarono che « neppure una rimostranza diplomatica fu fatta da alcun governo europeo » in favore del papa-re; e dichiararono che « i cattolici della Germania non cesseranno mai di *esigere la reintegrazione* dei diritti del capo supremo della loro Chiesa. » (V. *Unità Cattolica* del 21 settembre 1871).

Li eccessi dei clericali non giustificano, ma spiegano quelli cui, con opposto intendimento, si vedono spinti uomini devoti al progresso ed alla libertà. Vogliamo parlare soltanto, per via di esempio, di una associazione che, col titolo di Vittorio Alfieri, si è detto doversi fondare in Roma.

Dal glorioso nome con cui le piacque fregiarsi, si crederebbe che si tratti d'una società letteraria e pubblica. Invece, con questo titolo, si volle disegnare una nuova società secreta con intento religioso e politico. Con intento politico; imperocchè i socii, oltre ad ammettere come principio indiscutibile l'unità nazionale, devono obligarsi a « sostenere, propagare, e diffondere il dovere di una alleanza tra la Germania e l'Italia » (art. 4.^o). Con intento religioso, imperocchè lo scopo precipuo di cotesta società sarebbe di « combattere in tutti i modi il cattolicesimo, appoggiando il protestantismo, e cercare l'abolizione del papato, allontanando il papa da Roma e togliendo i diritti civili ai preti » (art. 4.^o 5.^o).

Per quanto il programma e l'intento di questa

nuova società possano parere, nel loro complesso, conformi alle dottrine propugnate dal partito liberale, per parte nostra non esiteremmo a combatterla. Noi non abbiamo due pesi e due misure. E la dottrina che vorrebbe far chiudere un occhio sui mezzi, quando si tratti di raggiungere un buon fine, noi l'abbiamo sempre condannata nei nostri avversarii, nè siamo disposti ad accettarla quando venga professata da chi si presenti come nostro amico.

Li statuti di questa società non si possono approvare, nè per ciò che riguarda li impegni politici, nè per ciò che riflette la proscrizione religiosa.

Quanto alla politica, se può convenire all'Italia di coltivare buoni rapporti di amicizia colla Germania, ed anche di prepararsi a stringere con essa una formale alleanza, tanto più se la Francia continuasse ad annoiarci per amore del papa, nulla può darsi di più improvido e di più pericoloso per una nazione che il vincolarsi a priori nella scelta de' suoi compagni d'arme, senza aver prima ben chiaramente pattuito quando e contro chi, ed in favore di qual giusto principio, dovrassi poi scendere in campo. Sta bene essere amici della Germania, come di qualunque altra libera nazione che sia disposta a riconoscere le ragioni della nostra esistenza e i diritti della indipendenza nostra. Ma possiamo noi dire fin d'ora se converrà all'Italia di far causa commune colla Germania ov' anche a lei piacesse di venire alle mani per combattere li amici nostri e per difendere li interessi dei nostri avversarii?

Questa delle alleanze è la cura più importante e più ardua, che possa affidarsi ad un uomo di Stato; cui i buoni patrioti hanno il dovere di porger lumi coi frutti dei loro studii e della loro esperienza, ma che nessuno può sensatamente stabilire a priori in modo irrevocabile, mettendolo come obbligo nelli statuti di una privata società.

Peggio, poi, per ciò che riguarda la questione religiosa. Anche per la religione, come per ogni altra cosa, noi siamo convinti non doversi e non potersi procedere altrimenti che colla verità e colla libertà. Che se in omaggio della verità, e colle armi che sole dalla libertà possono essere fornite, noi siamo pronti a combattere le funeste superstizioni e i malvagi interessi della setta clericale, non vediamo che ci sia nè ragione nè onestà di farci a propugnare, in sua vece, altra setta quale pur sia.

Sta bene il dirsi fautori del libero pensiero; ma appunto il libero pensiero non consente che s'abbia a « combattere il cattolicesimo » col troppo comodo espediente di « appartenere a qualunque scisma, » come dicono li statuti della nuova società all'articolo 3.^o. E tanto meno è consentito dal libero pensiero che si abbiano a « bruciare quante più chiese si potranno; » o « costringere ad emigrare tutti i preti e tutti coloro che sono di principii manifestamente ostili alla nazione; » o « eccitare le masse (voleva dire le moltitudini) alle storiche tradizioni dei vespri » (art. 6.^o).

Per appartenere a cotesta Società, di cui si vorrebbe istituire una sede ed un comitato direttivo in tutte le città italiane, basterebbe pagare una lira al mese per le spese di stampa e di propaganda, e giurare sul proprio onore di pienamente osservarne lo statuto. Ma, ad onta di cotanto buon mercato, noi vogliamo credere che pochi, o nessuno, si troverà in Italia che voglia prenderne parte.

Lo ripetiamo: per combattere le superstizioni religiose e per propugnare la causa patria, i mezzi migliori sono sempre la verità e la libertà.

XXI.

Quelli che avrebbero voluto risolvere più tardi, o forse mai, la questione di Roma, oltre alle difficoltà suscitate dalla fazione clericale, sogliono addurre, a giustificazione della loro ritrosia, anche il malvolere delle altre potenze. Ma il *Libro Verde*, dove stanno raccolti i documenti risguardanti la nostra politica, prova ancora una volta quanto siano state, e siano pur sempre esagerate le difficoltà, non sapremmo dire se lamentate, o vantate, dal nostro ministero intorno alla questione di Roma. Prova quindi in modo irrefragabile cotesta pubblicazione che, ben lungi dall'affrettare, od almeno dall'assecondare il voto nazionale che lo spingeva alla liberazione di Roma, il nostro governo vi si lasciò trascinare il più tardi possibile. Risulta dai documenti che esso mandò l'esercito a Roma proprio quando non gli era più concesso di fare altrimenti.

Il Libro Verde contiene 111 documenti, e tutti riferibili alla questione romana; come se nulla fosse avvenuto di notevole nel corso del 1870 nella rimanente Europa, e la nostra diplomazia non avesse avuto a discorrere sopra alcun altro argomento coi governi esteri. Questi documenti, per farsene una più facile idea, si possono dividere in due distinte categorie: la prima contenente l'opinione dei varii gabinetti europei intorno al gran fatto della caduta del governo temporale del papa; l'altra contenente le prove di tutti li sforzi che il papa va facendo presso le potenze per eccitarle contro di noi.

Inanzi tutto giova notare che cotesti documenti intorno alla questione di Roma cominciano con una lettera del ministro Venosta al Nigra ambasciatore in Parigi, in data 29 agosto; che vuol dire proprio alla vigilia della catastrofe di Sedan ed un paio di

giorni inanzi alla proclamazione della repubblica francese. Degna di gravi considerazioni è questa data, con cui si apre la serie dei documenti diplomatici intorno alla questione di Roma. Prima del 29 agosto i ministri avevano tutt'altro pel capo che di pensare alla liberazione di Roma. E quando Napoleone fu costretto di ritirare dalla nostra capitale i suoi soldati per ispingergli a quella sciagurata guerra, che doveva balzarlo dal trono, i signori ministri non s'accorsero neppure che era giunta finalmente ed ineluttabilmente l'occasione propizia per metter fine al regno mondano del pontefice. No. Nell'allontanamento dei soldati napoleonici essi non videro che il dovere di mettersi al loro posto per sostenere il triregno e per difenderlo contro qualsiasi pericolo interno ed esterno. Nel richiamare i suoi soldati il Bonaparte, come estremo saluto, volle lanciare contro l'Italia un dardo avvelenato: la Convenzione di settembre.

Li altri governi, invece, più o meno apertamente dichiararono che erano bene alieni dal porre ostacolo al voler nostro. La repubblica francese, appena risorta, ci fe' dire dal Nigra che tutto quanto poteva giovare alla causa italiana esso « *ci lascerebbe fare con simpatia* » (pag. 24). La Svizzera, poi, fece anche di più, avendo delicatamente mosso al governo italiano quasi un rimprovero perchè non si fosse risolto assai prima a « ridurre in atto i decreti del Parlamento, » e quindi provvedere sul serio a « fare di Roma la capitale del regno. » Parlando col signor Melegari, nostro rappresentante a Berna, il presidente di quella savia repubblica ebbe ad assicurarlo che tutti colà si aspettavano già da lungo tempo di vedere l'Italia muovere alla liberazione di Roma; partito legittimo e doveroso in sè stesso, a cui era spinta « dal principio di propria conservazione. » Per il che, lo assicurava che tutte le potenze « si sarebbero acconciate nella occupazione di Roma per parte

nostra un fatto che le esigenze della pace e *dell'ordine hanno imposto all'Italia* » (pag. 15).

Dallo stesso *Libro Verde* risulta come il pontefice, nella vana lusinga di eccitare i governi stranieri ad accorrere ancora una volta in suo soccorso, li vada assordando con vane querimonie, e continui a lamentare l'assoluta mancanza di libertà in cui egli oggi si troverebbe, e faccia sentire il proposito di volersene andare esule e ramingo pel mondo. Se non che, possiamo scorgere come alle querimonie ed alle minacce del pontefice li uomini di Stato d'Europa ormai facciano tutti orecchie, non sapremmo se sia meglio dire da filosofo o da mercante. Soli i due uomini più ambiziosi della odierna diplomazia, cioè il generale Prim ed il conte di Bismark, senza preoccuparsi punto del potere temporale, affettarono una sollecitudine che coi nostri ministri si può dire veramente soverchia, per « la perfetta indipendenza spirituale del capo della religione cattolica e la perfetta libertà personale del sommo Gerarca. » Il Bismarck anzi, quasi non avesse oggimai abbastanza da pensare e da fare contro la Francia, mostrò una certa velleità di mettere il naso un po' anche nelle cose nostre, là dove dice che « se la Confederazione del Nord non ha ad immischiarsi nelli affari di Roma, il re Guglielmo non può fare a meno di concorrere a difendere la dignità e l'indipendenza spirituale dei suoi sudditi cattolici. » (p. 67). Però i papalini non avrebbero argomento di rinalguzzarsi troppo per cotesta promessa o minaccia che sia; imperocchè alla troppo ragionevole « sorpresa » manifestata dal nostro ambasciatore a Berlino per sì inattesi propositi, il ministro prussiano affrettossi a giustificarsene, attribuendoli alla necessità di tenere a bada il partito clericale, che andava firmando molteplici indirizzi « per invocare la protezione di S. M. (il re protestante) in favore del papa; » ma poi af-

frettossi a soggiungere che in ogni caso « evidentemente si tratterebbe soltanto di un appoggio *morale*. » E se di questo si accontentano i preti, siamo ben contenti anche noi.

D'altronde i ministri di tutte le altre potenze dichiararono apertamente di non volerne sapere nè di soccorso morale, nè di materiale; ed alcuni di essi non mancarono anzi di rispondere per le rime alle accuse che il papa si permise di fare contro l'Italia. Il conte di Beust, per esempio, dopo aver accennato che « il nuncio pontificio gli aveva detto il papa non essere libero, e commettersi in Roma contro i preti delitti di sangue, » non volle tampoco degnarsi di ricevere le prove in contrario, affermando di non averne bisogno, mentre sapeva benissimo « che Roma era tranquilla, e va ripigliando il suo aspetto normale. » E quanto alla minaccia di fuggire da Roma, il ministro austriaco rispose che il papa è padrone « di recarsi ove gli sia più a grado, » senza aver bisogno per ciò di ricorrere « alla intercessione di potenze straniere. » (pag. 76).

Il ministro delli affari esteri del Gran Ducato di Baden andò anche molto più oltre; mentre arrivò sino a dire che il lamento fatto dal papa di non essere libero è « *non solo inesatto, ma FALSO.* » Aggiunse anzi che con tali accuse il papa prova di non saper trovare più validi argomenti per fondare i suoi lagni; e concluse con queste parole: « Non io, al certo, prenderò mai sul serio un argomento che stimo *fulso del tutto*. Sotterfugio assai meschino è cotesto, messo in opera contro il governo italiano senza alcun pro; anzi con grave pericolo di vedere sminuita sempre più la dignità della Santa Sede. » Press' a poco nei medesimi termini risposero i ministri d'Olanda e di Svezia.

La Svizzera poi ci rese un servizio anche più rilevante. Ad evitarci il gran pericolo che della que-

stione di Roma si volesse farne una questione internazionale, essa respinse tutte le proposte di trattarla in concorso di potenze straniere, e sempre apertamente protestò di « non voler intervenire a congressi intimati all' uopo di regolare li affari di Roma a dispetto del sentimento nazionale italiano e contro il voto del popolo romano. » Fu, tra parentesi, un'altra lezione ben meritata per i nostri signori ministri.

Oltre a ciò, il conte di Beust, ministro austriaco, mentre discutevasi il bilancio delli affari esteri, non esitò di fare le più solenni proteste in nostro favore, e diede insolita pubblicità all'ordine mandato allo ambasciatore austriaco a Firenze, perchè tosto seguisse il nostro governo in Roma. E Bismark fece severe rimostranze al cardinale Antonelli, per li intrighi da lui fomentati affine di scaldare la testa ai tedeschi cattolici, e soprattutto ai poveri bavaresi. Insomma, non vi furono che i legittimisti di Francia, i quali prestarono facile orecchio alle prediche del pretendente Chambord. Ma ridicoli, più che altro, sono le minaccie di una futura restaurazione del papa da parte di chi, da tanti lustri, indarno sospira di tornare re di Francia. Se l'Italia avesse a lasciarsi impaurire dai scempi proclami dei pretendenti borbonici, mostrerebbe di essere indegna del suo nome e della sua fortuna.

Ciò da parte dei governi. Ma molti segni di simpatia ci giunsero anche dai popoli a proposito della liberazione di Roma.

Non parliamo dell'indirizzo di felicitazione mandato dal parlamento rumeno, poco prima di essere sciolto, al parlamento nostro; nè di altre molte dimostrazioni, che sarebbe troppo lungo il ridire. Accenneremo soltanto, per ragion di brevità, i più importanti; e sono quelli che ci vennero dai repubblicani della Svizzera e dell'America.

I cattolici tentarono anche in Svizzera di sommuovere i pregiudizii e le passioni popolari in favore del papa

detronizzato e a danno dei nostri nazionali diritti. Ma quel governo non mancò, nei limiti della legge, di reprimere le esorbitanze clericali. Così, quando il vescovo di Coira tentò diffondere una Pastorale per eccitare i suoi fedeli a pregare in favore del papa, e per dare maggior valore al suo eccitamento si fondò sulle grandi sventure, che, a detta sua, sarebbero toccate al pontefice; ripetendo l'insulsa menzogna che dal popolo e dal governo italiano egli è ora tenuto prigioniero; i governanti di Zurigo, i quali conoscono perfettamente quanto accade in Italia, e che sanno benissimo la fiaba della prigionia del papa essere « smentita dal fatto che S. S. corrisponde liberamente coi vescovi, » ritennero la pastorale di Monsignore un atto piuttosto politico che religioso; anzi la giudicarono come un maligno eccitamento contro una nazione vicina ed amica, che volle liberare alfine la sua capitale. Per il che, impedirono che la mendace pastorale fosse pubblicata.

Altretanto si dica dell'America. La sera del 12 gennaio più di 10 mila cittadini si riunirono a Nuova York sotto la presidenza dell'illustre generale Dix. Molti ed eloquenti discorsi si tennero in onor nostro; e si concluse deliberando di compilare un indirizzo al re in Firenze per congratularsi della unione di Roma all'Italia. I varii oratori hanno provato che il potere temporale dei papi essendo nato nelle stesse condizioni onde sursero altri governi dispotici nei secoli feudali, era troppo giusto che avesse la stessa fine. Tanto più che coll'incremento dell'intelligenza e dello spirito di libertà; disse il dottor Thompson nel suo applaudito discorso, il popolo romano ha sempre protestato contro il governo temporale dei papi ora colla voce di eroici tribuni, ora con rivoluzioni che costrinsero più volte il pontefice a fuggire da Roma. Perchè più manifesta apparisse la dappocaggine dei ministri italiani, che si lasciarono imporre

da tante paure, e che non ebbero vergogna, quando furono proprio costretti di andare a Roma, di scusarsi, dicendo che il facevano solo a tutela dell'ordine, il popolo americano disse aperto che rivendendo a libertà il popolo romano, noi non abbiamo fatto che compiere un dovere ed esercitare il diritto nazionale. Entrando poi a discorrere dei riguardi dovuti alla persona del papa, mentre il governo nostro si mostra così prodigo di garanzie e di privilegi, li americani dichiararono essere sufficiente l'applicazione sincera del grande principio di libertà, sostituendo « i diritti popolari ai diritti principeschi. » Li americani dissero anche di più. Essi riconobbero che il principio dell'unità nazionale, ottenuto dalli Stati Uniti a prezzo di tanto sangue, fu sempre, da Dante in poi, l'ispirazione dell'anima d'Italia. È dunque giusto che ormai questa nazione possegga in Roma la sua capitale. Ma bisogna guardarsi dall'accordare troppi privilegi ad « un potere essenzialmente ostile. » Cosa che « sarebbe incompatibile colla indipendenza della nazione e colla sua posizione tra le altre libere genti. »

Con questi fatti come può, non diremo ragionevolmente, ma onestamente, il partito clericale, nutrire ancora fiducia di riporre i romani sotto il giogo teocratico? No, non c'è più speranza. E queste desolate parole vuolsi abbia pronunciate lo stesso papa, in risposta ai complimenti ed alli augurii fattigli da una deputazione portoghese, che voleva ispirargli la fiducia di una prossima restaurazione. « No, no, avrebbe detto il pontefice: il tempo delle illusioni è passato. Ormai ogni lusinga è morta. Dai varii governi di Europa in m'ebbi delle buone parole; ma non più che delle parole. E l'Italia or bada ai fatti; ed è un fatto, pur troppo, che il 2 luglio capiterà qui il re a prendere solenne possesso dei miei Stati. E se l'Europa lascia fare, è segno che per me, che per noi, è tempo

ormai di deporre ogni speranza. » Tale, a un bel circa, è il discorso che da ogni parte si narra essersi tenuto da Pio IX. Nè vi sarebbe a stupire: imperocchè l'impossibilità di ricostruire sulle macerie del passato il trono del papa-re è così evidente che, per amore o per forza, bisogna bene che salti alli occhi della stessa fazione clericale, per quanto cieca essa sia.

Se non che, questa stessa confessione di aver perduta ogni speranza, deve imporre ai faziosi fautori della restaurazione papale un tutt'altro programma di condotta, per poco ch'essi siano sinceri ed onesti. Si capisce che un uomo può in buona fede cospirare e combattere per una causa anche cattiva, se nella sua coscienza egli la ritiene per buona; ma a patto che vi sia la probabilità, od almeno la possibilità della riuscita. Tenere a disagio un paese, commettere delitti ed affrontare i tremendi pericoli di una guerra civile per venire a capo di una impresa da tutti riconosciuta, e da loro stessi alla fine proclamata impossibile, sarebbe una vera infamia. È inutile ormai che, seguendo la loro massima del fine che giustifica i mezzi, i clericali continuino a riempire il mondo di menzogne e di calunnie per riuscire in un'impresa impossibile. « Bisogna venir qui a Roma, dopo aver letto le corrispondenze dei giornali ultramontani, per farsi un'idea del sistema di menzogne con cui si cerca ogni giorno d'ingannare e di agitare l'Europa. » Queste parole scriveva da Roma il 22 giugno, il padre Giacinto; il quale, per quanto abbia finalmente fatto divorzio dalla fazione papalina, è pur sempre uno tra li uomini più moderati e tra i più zelanti cristiani. Nè potè trattenersi, per questo, dal muovere rimprovero al pontefice per avere scomunicato, « insieme ai professori dell'università, che non possono credere alla sua infallibilità, li ufficiali dell'esercito che vogliono rimanere fedeli alla loro
... » per avere proibito « alli studenti di se-

guire le lezioni dei loro maestri ed avere ordinato ai soldati di disertare il servizio del loro re. »

Ricorda inoltre il padre Giacinto come uno dei più stimati curati di Roma sia stato destituito « unicamente perchè, secondo l'uso, aveva ricevuto il giuramento dei bersaglieri. » Aggiunge persino che in quelli stessi giorni « abbisognarono i gendarmi per strappare dalla casa dei catecùmeni una giovine israelita, ragazza di 16 anni, che vi era trattenuta contro il volere dei genitori. » Afferma, infine, che il vantato prigioniero del Vaticano « ha verso l'Italia certi modi di procedere che verun governo d'Europa tollererebbe. »

È dunque gran tempo che la si finisca. Perduta ogni speranza di recuperare il regno, troppo contrario alla ragione dei tempi ed alla più decisa volontà nazionale, pensi il papa a limitarsi di buona grazia al suo ufficio spirituale; a compiere il quale degnamente, certo non è troppo l'ingegno e la vita di un uomo: fosse pure questo uomo il papa Pio IX.

XXII.

Ci siamo un po' a lungo trattenuti a discorrere della rivoluzione di Parigi perchè interessa non solo la Francia, ma tutta l'Europa e in particolar modo l'Italia. E del pari abbiamo insistito sulle esorbitanze clericali e sul modo con cui piacque al nostro governo di comportarsi verso il papa, perchè tali questioni importano non soltanto alla causa d'Italia, ma a quella della civiltà. Più poco spazio ci rimane, dunque, per narrare quelle cose che direttamente ed esclusivamente ci riguardano, e che, al confronto, riescono, invero, di molta minore importanza.

Evidentemente fu contro voglia che l'anno scorso il governo diè ordine al generale Cadorna di andare

con parte dell' esercito a farla finita coi soldati del papa, e così rivendicare alla patria l' acclamata sua capitale. A ciò fu spinto irresistibilmente dal partito più liberale del paese e del Parlamento; il quale ha visto che bisognava profittar subito della caduta dell' impero francese per atterrare, alla fine, anche il pontificato italiano. I ministri, pertanto, erano stati costretti a fare quello che da tanti anni, e indarno, avevano loro chiesto i deputati dell' opposizione; coi quali, per conseguenza, essi avrebbero dovuto, ormai, cercar di procedere con migliore accordo. E siccome a ciò, per paurosi istinti e per retrivi propositi, essi non sapevano rassegnarsi, hanno preferito sciogliere la Camera e convocare il popolo a nuove elezioni. Speravano, li improvvidi, che il paese, chiamato ad esprimere la propria volontà sotto l' ispirazione di quell' entusiasmo nazionale, sciogliesse deputati più ministeriali. Ma si sono ingannati. Dal più al meno, i varii partiti si trovarono rappresentati anco nella nuova Camera nelle stesse proporzioni di prima.

Se non che, con grave rammarico di chi intende sul serio quali siano i diritti, e quali i doveri, di ogni cittadino, nelle ultime elezioni le urne si videro poco meno che deserte. Pur troppo prevalse anche stavolta il più funesto dei sistemi: quello dell' astensione; raccomandata, certo con opposto intento, ma con pari insistenza, dai clericali e dai mazziniani.

Sì, in queste elezioni l' astensione fu tanta da mettere in serio pensiero chiunque preferisca un governo che si fondi, comunque sia, sulla libera e pubblica discussione alla personale e tacita dittatura. In un collegio di Verona si dovè fare il ballottaggio, perchè l' uno dei competitori contava appena sessanta voti, e l' altro cinquantadue. In un collegio di Firenze, dov' era tuttavia la sede del governo, e che conta oltre 1800 elettori iscritti, il Mari, che è pure un pezzo grosso, ebbe appena 153 voti; e dovette andare

in ballottaggio coll' egregio professore Cipriani, che ne ebbe sei. Ultimamente a Capannori il deputato riuscì eletto con soli settanta voti, raccolti a grave stento nel secondo squittinio. Ed altrettanto si deve dire anche delle elezioni municipali. In Roma, nel luglio, quando con grande impegno dovevansi eleggere alcuni consiglieri comunali, di 7864 elettori iscritti, soli 1984 presentaronsi all'urna. Questi fatti che fanno sorridere i fautori delle dottrine più estreme, assai contristano i veri amici di libertà. La stampa se ne è dunque preoccupata seriamente; e molti rimedii vennero suggeriti che, a nostro avviso, sono peggiori del male; o, per lo meno, sono inefficaci a guarirlo.

È vero che in Italia non possiamo ancora vantarci di avere il suffragio universale nel senso più vulgare della parola. Ma giustizia vuole si riconosca che la nostra legge elettorale non è certo delle più ristrettive. Il censo richiesto per avere il diritto di elettore non fa quasi ostacolo, massime dopo il così prodigo aumento delle imposte. I titoli di capacità sono invece liberalmente riconosciuti. E volere immediatamente allargare le basi del suffragio, con tanta ignoranza che ancora contrista le nostre moltitudini e con tanti nemici clericali e cointeressati che tentano di pervertirne il giudizio, non ci sembra cosa che valga a migliorare l'esito delle votazioni. Se ora trascurano di recarsi all'urna le persone più colte, che meglio possono aver coscienza dei loro doveri ed apprezzare la responsabilità dei loro diritti, come è possibile il credere che abbiano ad accorrere più numerose le moltitudini inalfabete? Non parliamo di chi vorrebbe rendere il voto obbligatorio. Non è cosa cui si possa pensare sul serio quella di vedere l'elettore condotto alla sala dello squittinio in mezzo ai gendarmi. L'unico rimedio per combattere la negligenza e l'ignavia delli elettori sta, per ora, nel ravvivare il sentimento di patriotismo e di libertà.

I fautori più deliberati della astensione si trovano tra le schiere di coloro che sono più malcontenti dello stato attuale delle cose; li uni malcontenti perchè dicono che collo statuto c'è troppa libertà; malcontenti li altri perchè credono che colla monarchia non se ne possa avere abbastanza. Che i primi, cioè i retrogradi, conspirino per togliere quel tanto di controllo e di discussione che è inerente al sistema parlamentare, quand'anche sia male applicato, e si astengano dal prendervi parte, ben lo comprendiamo. I clericali sono logici. Se non vi fossero nè elettori nè eletti, come suona il loro programma, resterebbe il governo assoluto e dispotico, per diritto divino, che è appunto il loro ideale. Ma che disdegnino li altri di esercitare i diritti che ora abbiamo, per pochi che siano, solo perchè ne vorrebbero dei maggiori, in verità non sappiamo comprenderlo. Non è ragionevole respingere il poco quando non si possa aver tutto: come non è ragionevole condannarsi all'immobilità, e sdegnare di andare a piedi, solo perchè non si ha la carrozza.

Vogliono i democratici conseguire ragionevolmente il trionfo delle loro idee? Invece di stare a casa, e di lasciar fare alli altri, prendano parte più attiva alla vita pubblica, ed accorrano all'urna, procurando di rendersi sempre più numerosi. È questo l'unico modo per ottenere che, presto o tardi, i rappresentanti delle loro idee siano eletti in maggioranza; e quindi riescano, ad onta di ogni ostacolo, a farli trionfare. Se non che, oltre cotesti vantaggi materiali, che li astensionisti non possono conseguire, vi sono anche dei doveri morali cui essi non adempiono. C'è il dovere del lavoro e dell'operosità, che non si può trascurare per qualsiasi ragione, o pretesto. E poi anche la politica è una battaglia: e nessun soldato di onore si ricuserà mai di combattere colla scusa che la speranza non gli sorrida di un immediato

trionfo. Il precetto dei savii dice: Comincia a far tu ciò che devi; avvenga poscia che può.

XXIII.

Vediamo ora quali siano state, in quest'anno, le principali cure del parlamento, oltre quella di accordare al pontefice le spropositate immunità, e li ingiusti privilegi, di cui abbiamo già parlato.

Il Lanza, sulle prime, mostrò prendere sul serio il programma delle più radicali economie, che a lui, come a noi, sembrano indispensabili, se vuolsi evitare la vergogna e il disastro del fallimento. E fu appunto questo suo onesto proposito che formò l'ostacolo precipuo alla formazione dell'attuale gabinetto. Finchè si tratta di semplici parole, ci stanno tutti a gridare che bisogna disporre con molta maggior parsimonia del publico denaro, fin quando almeno siansi un po' meglio assestate le finanze dello Stato. Ma, appena si tratti di venire alla pratica applicazione, nessuno, o ben pochi, sono coloro che abbiano tanta virtù di assumere la responsabilità dei necessari risparmi. E, per venire al caso speciale, mentre il Lanza credeva, a gran ragione, essere indispensabile trovar modo di fare un'economia di qualche dozzina di milioni sui bilanci della guerra e della marina, senza scapito della forza publica, a stento si trovò chi volle assumere la responsabilità di queste due amministrazioni.

Eppure, come più volte venne da noi caldamente raccomandato, un grande risparmio sul bilancio della guerra, non solo è ormai una suprema necessità, se non vuolsi ricorrere poi a troppo disastrosi spedienti; ma lo si può agevolmente ottenere anche senza scemar punto la forza nazionale, e rispettando tutti i diritti delli ufficiali, anzi migliorandone le condizioni. Basta, per riuscire a tant' uopo, riordinare in modo

più ragionevole e più democratico il sistema per il reclutamento militare. Che se, in addietro, noi abbiamo imitato anche in ciò il ruinoso ordinamento della Francia, dovremmo da qui innanzi seguire quello della Svizzera, per cui si ottiene un numero assai maggiore di combattenti con un dispendio incomparabilmente più esiguo.

Il nostro dissesto finanziario è tanto, ormai, che mette spavento solo a pensarci. Porvi rimedio con nuove imposte non è cosa facile; mentre la povera Italia è già dissanguata da oltre una quarantina di tasse di ogni natura, cui non sa più come sopperire. Bisogna dunque risolversi, per amore o per forza, a fare delle economie; e queste non si possono conseguire altrimenti che con un migliore assetto delle milizie. Basta vedere il modo con cui l'esercito è attualmente ordinato, per comprendere come la nazione debba andare alla banca rotta. Il nostro amico Gaetano Semenza nelli indefessi suoi studii per migliorare le condizioni economiche dell'Italia, calcolava, or non ha guari, che solo dal 1861 in poi l'esercito e l'armata ci costarono non meno di tre miliardi, anche senza contare i 500 milioni assegnati alla guerra del 1866. Altri 700 milioni ci è costata la guardia nazionale, in ragione di oltre 80 milioni all'anno. Aggiungendo poi a questo danno emergente tutto il lucro cessante per li interrotti lavori, ne risulta una passività veramente spaventosa. E tutto ciò, senza riuscire nell'interno ad espugnare i briganti, e senza saper evitare, nella guerra contro li stranieri, li infortunii di Custosa e di Lissa. Il difetto consiste proprio tutto nel cattivo ordinamento; imperocchè, in quanto al valore personale, sia detto senza immodestia e per semplice amore del vero, il soldato italiano non è certo secondo a quello delle più valorose nazioni.

La Svizzera, invece, grazie alla migliore sua orga-

nizzazione militare, con soli due milioni e mezzo di cittadini, può in pochi giorni mettere in campo oltre trecento mila combattenti con 3000 cavalli e 45 buone batterie di campagna; il tutto con una spesa di poco più che otto milioni annui.

Se l'Italia, invece di tormentarsi per escogitare nuove e poco utili riforme, si degnasse di attuare tal quale l'ordinamento svizzero, oltre a far cosa molto più agevole, con 27 milioni di abitanti potrebbe preparare quasi due milioni e mezzo di combattenti, e ridurre le spese militari a circa 80 milioni, risparmiandone così un buon centinajo. Pensiamo che la Svizzera non avendo nè re, nè eserciti stanziali, può vivere liberamente e felicemente senza debito pubblico, quand'anche non posseda quello splendore di cielo e quella fecondità di suolo onde la natura si mostrò tanto prodiga verso l'Italia.

Fa spavento vedere quali enormi somme vadano spendendo i governi d'Europa per mantenere oziosi nelle caserme, anche in tempo di pace, strappandoli alli affetti della famiglia ed al lavoro delle officine e dei campi, quasi tre milioni di uomini nel più bel fiore della vita. Nulla di più doloroso della statistica delle spese militari. Per mantenere un esercito permanente la Russia spende annue lire 349,000,000 — la Francia 340,000,000 — l'Inghilterra 300,000,000 — la Prussia 160,000,000 — l'Austria 176,000,000 — l'Italia 180,000,000 — la Baviera 30,000,000 — la Svezia 50,000,000 — l'Olanda 36.000,000 — il Belgio 35,000,000 — il Portogallo 19,000,000. Sono un miliardo e seicentosettantacinque milioni di lire che la vecchia Europa spreca ogni anno per mantenere improduttive tanti milioni di braccia e per rendere perpetui le ragioni e i pericoli della guerra. Qual meraviglia se poi l'Europa è corrosa da un debito consolidato di ben 70 miliardi, senza contare i debiti fluttuanti e vitalizii?

Possibile che i popoli non sappiano ancora costringere i loro governi a vivere in pace?

È vero, per altro, che il trionfo dei teutonici valse a mettere in apprensione tutta l'Europa civile. Le nazioni che, mesi sono, mostravansi intente a far prosperare le arti della pace e a dare incremento alle patrie industrie ed alla pubblica ricchezza, d'un tratto ebbero a preoccuparsi del modo di accrescere invece li strumenti di distruzione e di guerra.

Appena riaperto, dopo le ferie del carnevale, il nostro Parlamento si mostrò anch'esso compreso della necessità di migliorare li ordini militari. Il senatore Alessandro Rossi, ricco e benemerito manifattore di Schio, denunciò i gravi disordini occorsi nell'esercito nelle passate campagne in grazia della cattiva sua amministrazione, e i deputati Farini e Corte lungamente discorsero nella Camera elettiva per provare la necessità di alcune riforme che dottamente essi vollero additare. E fu in seguito ai loro reclami che il ministro Ricotti presentò quella sua legge che, ad onta della viva opposizione del Lamarmora, il Parlamento ha poi discusso e votato. Noi facciamo plauso alli studii ed al buon volere dei nostri amici; ma non siamo disposti a raccomandare la completa attuazione del riordinamento da essi suggerito. Si vede che il successo ha conquiso il loro animo. Essi non sanno trovare un ordinamento migliore del prussiano. Ed eccoli a raccomandare al ministro della guerra la riforma delle armi, l'abolizione della seconda categoria, l'assoluto divieto di ogni surrogazione, il pronto armamento delle fortezze; cose tutte assai commendevoli, ma che non bastano a fortificare ed a militarizzare la nazione, come vorrebbero i più competenti scrittori di democrazia.

Posto che dobbiamo assolutamente risolverci a rifare il nostro ordinamento militare, perchè ostinarci a cercare altrove il modello, mentre ne abbiamo uno

tanto facile, tanto economico, tanto popolare, tanto sicuro nella Svizzera? I burocratici faranno certo il viso dell'armi; anzi sorrideranno di compassione a tale proposta. Ma essi ricalcitavano e sorridevano, anche quando nel Parlamento subalpino si proponevano le riforme adottate già dei prussiani. Per il che, se l'opposizione delli uomini « competenti » è in ogni modo inevitabile, tanto vale sfidare la loro disapprovazione per provvedere addirittura ad armare la nazione nel modo che stimiamo migliore.

Riformare le armi è troppo giusto; ma dopo aver speso chi sa quanti milioni per fabricare fucili ad ago col sistema Dreyse, niuno ci assicura che possiamo trovarci dinanzi ad un fucile Chassepot o Remington ancora più perfezionato. E quanto alle fortezze, non sarò io certo che voglia disconoscerne l'importanza e l'utilità. Ma quando pensiamo che bisognerà certo ruinare finanziariamente la nazione per metterla nello stato che li uomini del mestiere pretenderebbero, mi par lecito il dubbio se esse poi riescano veramente di quella sicura efficacia che suolsi loro attribuire. Anche l'Austria, dopo le peripezie del 48, si affrettò a sciupare milioni per erigere nuovi fortilizii, che poi dovè lasciare a noi pieni di munizioni e di viveri nel 1859. Il famoso quadrilatero le valse forse i tanti miliardi che costò pel corso di parecchie generazioni? E non abbiamo noi visto la Francia costretta a cedere al nemico l'una dopo l'altra tutte le sue fortezze, anche quelle reputate più inespugnabili? Se Parigi non avesse speso tanti denari per le sue fortificazioni, la guerra sarebbe certo finita dopo Sédan. E chi può sostenere che non sarebbe stato meglio e per la Francia e per tutti? Se l'Italia possiede, o sa trovare tesori necessari per compiere tutte le opere richieste dai deputati militari, faccia pure a suo posta. Ma sarà lecito a noi raccomandarle un'altra riforma che costa assai meno e porge indubitatamente migliori risultati.

Più che per la controversa superiorità delle armi, i prussiani vinsero per la certa superiorità della educazione. Nella Germania e nella Svizzera la ginnastica e li esercizi militari sono insegnati sin dalle prime scole, come l'alfabeto. Ed in Svizzera specialmente ogni cittadino, in tutti i giorni festivi, invece di annoiarsi nell'ozio o di corrompersi nei bagordi, consacra alcune ore per addestrarsi nel tiro a segno e nel maneggio delle armi. È solo in questo modo che una nazione, senza soverchio dispendio e senza ruinosi sacrificii, può mettere tutte le sue forze contro il nemico. E questa è la riforma che in più particolar modo noi vorremmo raccomandata all'Italia.

Per giustificare li enormi aumenti di spese, che si volle introdurre ancora una volta nel bilancio della guerra, si ricordò a sazieta l'esito delle battaglie combattute tra la Germania e la Francia. Ma quest'esempio ci prova appunto che, più dello sproporzionato numero delle armi e delle fortezze, a conseguir la vittoria giovano il genio o li studii dei capi e la buona educazione dei combattenti.

Quanto alle armi, i più intelligenti pretendono che il chassépot dei francesi fosse superiore al fucile ad ago dei tedeschi. E quanto alle fortezze era impossibile di averne di più inespugnabili di quel che fossero Strasburgo, Metz, Parigi, le quali non servirono che a rendere più lunga e più sanguinosa la lotta, e più deplorabilmente copioso il bottino pei nemici.

Non sarà mai ripetuto abbastanza, che per preparare l'Italia a degnamente far fronte a tutte le possibili eventualità, val meglio prepararla con sana e forte educazione che esaurirla con eccessivi dispendii.

Se non che, per migliorare le condizioni dell'esercito, il ministro pensò inanzi tutto a rendere ancor più difficile alli ufficiali il contrarre legale matrimonio coll'aumentare la somma della dote richiesta. Li uomini del mestiere sono convinti che li ufficiali del-

l'esercito senza moglie e senza famiglia siano molto preferibili a quelli che hanno casa e tetto. Non vogliamo stare a discutere se, e quanto, codesti signori dal loro punto di vista abbiano ragione. Siamo anzi disposti ad ammettere che, in certi casi, il celibato riesca più comodo del matrimonio. E i preti, che la sanno lunga, si mostrano appunto di questo parere. Ma in tal caso, bisogna che il ministro della guerra faccia come il papa, e condanni i suoi ufficiali a vivere soli, ed a far voti di castità.

Siccome però i nostri bravi soldati non sono punto disposti a far questo voto, ed in generale, come di santa ragione, si mostrano anzi propensi a godere delle più suavi attrattive della natura, il governo, lasciando fare, si limita ad applicare all'esercito la dottrina maltusiana, e procura di vietare le gioie del matrimonio e della famiglia almeno ai più poveri. Esigeva per ciò, che nessun ufficiale potesse condur moglie; se non era in grado di costituire alla sposa una dote di almeno 1200 lire annue assicurate.

Il male è che altro è il sistema di Malthus, ed altre sono le leggi della natura: la quale non fa differenze tra ricchi e poveri in fatto di istinti; e spesso accade che i meno ricchi, come più sani e più robusti, sentano appunto maggiore ripugnanza a condurre una vita meramente contemplativa.

Da ciò nascono inconvenienti troppo numerosi e troppo deplorabili. Tutti sanno come spesso accade che ufficiali, forse più esposti delli altri cittadini ad ispirare indomabili passioni, non potendo per le leggi militari contrarre matrimonio, sacrificino insperate fanciulle e moltiplichino il numero delle famiglie clandestine. E questo pericolo si fa tanto più grave, inquantochè i preti non si tengono obbligati di studiare troppo per minuto le leggi soldatesche, e non si ricusano di benedire coi loro riti religiosi quei matrimoni che, per mancanza di dote, le au-

torità civili non vogliono poi sancire; per cui rimangono nulli in faccia alla società, con danno talvolta irreparabile per i poveri figli, che sono i più innocenti. Il ministro della guerra ne sa più di noi di tutte queste cose; perchè ad ogni momento ei viene supplicato di lasciar legalizzare con una amnistia la falsa posizione di tante disgraziate famiglie di ufficiali. Ma, seguendo l'esempio del collega Sella, il quale crede di aumentare li incassi coll'empirico spediente di rialzare le tariffe, si avvisa anch'esso di recar rimedio ai lamentati disordini, aggravando la necessità della dote, che da 1200 volle portare a lire 2000.

Quando la Camera ebbe ad occuparsi dello scabro e delicato argomento, non mancarono, invero, i deputati i quali sentirono il dovere di vivamente oppugnare la legge voluta dal governo, mostrando con argomenti inespugnabili e con prove intinte i gravi danni che ne deriverebbero alla morale ed alla società. Al che, con stupenda disinvoltura il ministro Ricotti rispose non aver egli ad occuparsi nè di società nè di moralità, e solo dover badare alle esigenze della disciplina militare. Il che, davvero, è un po' troppo. Si può bene ammettere che l'esercito sia utile, anzi necessario alla nazione. Si può anche concedere che il ministro della guerra sia piuttosto portato ad esagerarsi cotesta necessità. Ma quando fosse provato che la disciplina soldatesca in fatto di matrimoni riesca proprio nociva alla moralità ed alla società, a noi sembra che li interessi morali e sociali debbano sempre preferirsi ai regolamenti disciplinari di qualsiasi esercito.

Dopo il matrimonio per li ufficiali, vennero le barbe e i capelli dei poveri soldati.

Alli schiavi si usa tener corti i capelli e rasa la barba. Lo stesso si fa ancora colli uomini condannati alla pena capitale. Fu sempre indizio di suggezione e di poter tenere il capo ed il mento a

proprio genio. Non sono molti anni che un padrone aristocratico non avrebbe tollerato al proprio servizio un domestico coi baffi, nè anche se fosse stato la fenice dei servitori; e, del pari, l'onore del mento era diniegato a chiunque aspirasse a prestare l'opera sua nelle amministrazioni del Comune o dello Stato. Ci volle nientemeno che l'intervento della rivoluzione francese per far tagliare il codino e crescere la barba; sicchè fin quasi ai nostri giorni i governi retrogradi consideravano i mostacchi ed il pizzo come segni rivoluzionarii; ed era già una gran concessione se permettevano ai loro impiegati di portare i favoriti all'uso delli inglesi conservatori. Col trionfo delle idee moderne, però, fu lasciata balia a tutti li uomini di farsi crescere capelli e barba a seconda del proprio gusto; a tal segno, che noi vedemmo adorni di lunghi peli la faccia di parecchi fra i nostri ministri, come sarebbero il Tecchio, il Depretis, il Sella. E se si va colla barba intera e lunga persino a Corte, vuol dire che si può andare da per tutto.

Credevamo, dunque, che a noi, publicisti dell'anno di grazia 1871, non toccasse più di occuparci del modo con cui ad altri piaccia portare la barba o racconciarsi i capelli. Ma il signor ministro della guerra è venuto a trarci d'inganno. Preoccupato dallo studio di riordinare l'esercito in modo almeno più conforme alla eguaglianza sociale, il ministro cominciò col rifarne li abiti, ordinando quel famoso figurino che bisognò gettar subito sul foco tra i più sonori fischi di tutta l'Italia. Poscia è andato più oltre, e vietò ai soldati di cavalleria di portare la barba sulle guancie. In via di grazia, si degnò di permettere l'uso dei baffi e della mosca per tutta la larghezza della bocca e del mento. Quanto ai capelli, non si limitò a ordinare che si tenessero corti, come pei semplici soldati può essere richiesto dai riguardi della pulizia e dell'igiene, ma severa-

mente proibì anche alli ufficiali di pettinarsi in modo che vi fosse la scriminatura nella parte posteriore del capo! Si direbbe che questi sono scherzi del *Pasquino* o del *Fanfulla*. Ma no, il modo di acconciarsi i capelli e il divieto della scriminatura fu l'oggetto di una seria circolare del signor ministro.

Povero esercito! Povera Italia!

Abbiamo visto a che valsero le tanto vantate pederie burocratiche, che si ammiravano nell'esercito francese, e nelle quali pretendevansi trovare la ragione precipua delle sue passate vittorie. E sì che li esempi non mancano a provare come il sentimento del dovere e l'amore della patria onde sono animati i combattenti valgano sul campo di battaglia assai più della automatica osservanza dei regolamenti. I soldati della prima repubblica francese vinsero non solo colla barba lunga e coi capelli scarmigliati, ma anche coi calzoni laceri e i piedi nudi. Così nella campagna dell'anno scorso, li attilati ufficiali dell'esercito regolare in poche settimane furono messi fuori di combattimento a Sedan ed a Metz; mentre i disadorni volontari di Parigi seppero tener testa al nemico per lunghi mesi; e, vinti solo dalla fame, salvarono almeno l'onore delle armi e della nazione. Sono ben altre le riforme che si richiedono per agguerrire l'Italia!

XXIV.

Occupiamoci per un momento anche della marina; la quale, se vien posta nel debito arnese, non serve soltanto a difesa militare, ma giova ad agevolare lo scambio delle idee e delle merci anche colle genti più lontane, e ad accrescere, per conseguenza, la commune ricchezza. Ed, a questo riguardo, i bisogni dell'Italia sono infiniti.

Per il che, ad onta di tanta miseria ond'è tormentata l'Italia, ad onta dell'universale lamento per lo stato deplorabile in cui si trovano le pubbliche finanze, non possiamo ristarci dal far plauso all'amico Bixio, quando lo vediamo nel Senato perorare con fervido accento, perchè il paese si rassegni a nuovi sacrificii, onde mettere in migliore condizione i nostri porti ed il nostro naviglio da commercio e da guerra. Crediamo doverosa la più assoluta parsimonia nello spendere il pubblico denaro. Ma non vorremmo per ciò ricusarci di sostenere le spese giudicate indispensabili per la difesa della patria, o per dare incremento alla sua materiale e morale prosperità.

L'Italia, che tutta quanta si distende fra due mari, conta necessariamente molteplici porti; ma nessuno ne vanta che resista alla critica dell'esperto marinaio, disse il Bixio svelando, colla consueta franchezza, le troppo miserande condizioni della nostra marina. A Brindisi, per esempio, regnano le febbri: Civitavecchia non ha nè rada, nè fondo, nè superficie ancorabile; per cui i bastimenti di grossa portata dovrebbero di preferenza rivolgersi a Santo Stefano, a Porto Ercole, a Orbetello, a Talamone. Il nuovo porto di Livorno, fra li altri inconvenienti, ha quello di non poter mettere i bastimenti a contatto colla ferrovia « perchè e facchini e barcaiuoli non vi trovano il loro tornaconto. » Le calate del porto di Genova non permettono l'accesso ai bastimenti di grossa portata. Il porto di Napoli basta appena per i legni della marina mercantile, nè può senza enormi spese offrire posto alla marina militare. Taranto, che ha il più gran porto d'Italia, per non disturbare le famose sue ostriche, gettò un ponte curioso, che consente il passaggio soltanto ai piccoli legni. Nella darsena di Cagliari non si può entrare, ed i bastimenti sono costretti ad ancorare sette miglia lungi da Terranova. Lo stesso si dica di Portotorres e delli altri piccoli porti della Sarde-

gna. A Messina a stento possono ancorare i legni. Nel porto di Marsala è impossibile entrare « talmente è bloccato dalle roccie. » Il porto Cartaginese e quelli di Girgenti, di Siracusa, di Augusta e di Cotrone sono lasciati in miserando abbandono. Si prese invece a fare grandi ristauri nel porto di Catania, proprio là dove, a detta del competentissimo Bixio, « saranno denari buttati via. »

Ha dunque ragione chi dice essere preferibile consacrare i pochi milioni di cui possiamo disporre, piuttosto a migliorare le condizioni dei nostri porti che a moltiplicare il numero delle inutili nostre forze.

XXV.

Una breve parola sulla legge delle nuove imposte.

L'anno scorso il ministero, col suo progetto *omnibus*, pareva avesse raggiunto il limite estremo della materia imponibile e della fiscalità finanziaria. L'aumento di alcune tasse si ottenne dal Parlamento con grande fatica e soltanto in seguito alla ripetuta e solenne promessa che non si sarebbe andato più oltre.

Non era per anco trascorso un anno, ed eccoci da capo con nuove imposte e con nuove spese. Che accadesse nel frattempo a giustificare colesti ingrate novità, ed a spiegare da parte del ministero l'aperta violazione delle sue promesse?

La guerra franco-prussiana e la occupazione di Roma.

Per la guerra, quantunque sia rimasta neutrale, l'Italia accordò al ministero fin dall'agosto 1870 la facoltà di spendere una buona quarantina di milioni. E la pace era appena firmata quando si chiese di aumentare da capo il bilancio della guerra. Si vogliono fabbricare nuove armi e munire le coste e approvvigionare le fortezze. E sia pure. L'orizzonte europeo,

l'abbiamo già detto, è tutt'altro che rasserenato, anche dopo la sanguinosa procella franco-germanica. Sia pur dovere di prudenza prepararsi a nuovi eventi, e non lasciarci cogliere con forze inadeguate ai bisogni. Ma per ciò, ci si consenta ripeterlo ancora una volta, invece di aggravare intollerabilmente il bilancio, sarebbe meglio pensare a riordinare l'esercito in modo da renderlo più formidabile e meno dispendioso.

Quanto a Roma, ormai comincia a stancarsi la pazienza del paese udendo come il ministero osi mettere a conto della nuova capitale, così di mala voglia ottenuta, tutte le più illiberali ed odiose innovazioni che si vollero introdurre nelle nostre leggi.

Ma la volontà del ministero è una cosa e il consenso del paese è un'altra. E le proteste di tutta la stampa furono tali, che almeno all'aumento del decimo sulle imposte dirette fu forza rinunciare. Persino i diarii più indulgenti per li attuali ministri e più amorevoli per quello delle finanze, strenuamente combatterono l'impolitico aumento da lui richiesto. Già l'anno scorso il parlamento ricusò di aggravare più oltre l'imposta fondiaria, e se si lasciò strappare il voto per l'aumento di un decimo sulla ricchezza mobile, fu soltanto per l'anno 1871. Nè si poteva credere che, alla distanza di sì pochi mesi, i rappresentanti della nazione avessero cambiato opinione intorno a cosa che direttamente interessa la borsa di tutti i cittadini. Il sistema dell'aumento dei decimi, a detta delli stessi diarii ministeriali, è « la negazione audace » di ogni principio scientifico ed economico. Se, per sopperire alle nuove spese, non si sapesse trovare altro rimedio che di aggiungere decimi a decimi, chi saprebbe dire dove si arresterebbe « sì crudele politica di finanza? » Ogni ulteriore aggravio all'imposta fondiaria « rende più manifesto, più grave, più insopportabile il difetto di congruaglio. » Applicato poi alla ricchezza mobile, il

nuovo decimo « spinge irresistibilmente alla frode chi ha modo di dissimulare il suo reddito, e getta il timore e l'angoscia nell'industria, nel commercio, nelle grandi imprese, ed altera il valore della proprietà fondiaria, isterilisce le grandi imprese e dà un colpo micidiale al credito pubblico e privato. » Questo è il giudizio che porse del progetto Sella il giornale che per il Sella ha mostrato sempre la maggiore deferenza: e non esitò a conchiudere che, per esso, il paese prova assolutamente una « ripugnanza invincibile. »

Se tale fu il linguaggio dell' *Opinione*, è agevole imaginare quali siano state le invettive dei giornali meno benevoli e più indipendenti. Tant'è, come dicemmo, che al voluto aumento bisognò rinunciare; subendo, però, un nuovo aumento di carta moneta.

XXVI.

Che diremo, ora, della nuova legge sulla pubblica sicurezza, voluta dal ministro Lanza nella fiducia di portare straordinario rimedio alle condizioni veramente deplorabili in cui si trovano alcune provincie d' Italia?

Questa legge, e specialmente il rapporto ministeriale che la precede e la raccomanda, porse argomento alle più gravi e più dolorose considerazioni.

È vero che la libertà e la sicurezza pubblica sono due condizioni egualmente essenziali alla durata di un governo rappresentativo. È vero che, per essere liberi, bisogna poter vivere sicuri della persona e della proprietà; e che, per vivere sicuri, bisogna essere liberi. Ma il nostro criterio si smarrisce ed il giudizio si confunde quando il ministero dall'una parte ci assicura che le condizioni economiche del paese nell'ultimo decennio si sono di gran lunga migliorate

per li accresciuti commerci, per il risvegliarsi delle industrie, pei molteplici mezzi di comunicazione, per l'istruzione popolare maggiormente diffusa; e, d'altra parte, ci dà la triste prova che « in generale il numero dei reati si è aumentato. » Che se qualche miglioramento si ottenne per ciò che riguarda la proprietà, i reati di sangue e le aggressioni « sono d'assai accresciuti. »

Narra il ministro cosa che niuno crederebbe « se non fosse una realtà; » ed è che dal gennaio 1861 al maggio 1870 vi furono ben 75 mila mandati di cattura non eseguiti. Fra latitanti e fuggiaschi per reati comuni e per renitenza alla leva, viene a formarsi così un grosso e formidabile esercito di banditi. Lo stesso ministro è costretto di confessare che cotesti malfattori « trovavano aperto ed agevole il più sicuro ricovero nel territorio romano; » ond'è a sperare che, aggiunte ormai anche quelle provincie alla famiglia italiana, le condizioni del paese dovranno migliorare. Infatti nelli ultimi mesi dello scorso anno il numero dei latitanti è scemato di quasi sette mila. Ed è anche questa una ragione per dimostrare quanto fosse urgente abbattere la temporale dominazione dei preti. Vi sono alcune provincie in cui trovansi vaste zone di territorio con rari abituri, i quali, a memoria di uomini, servono di ricettacolo ai malfattori. In quelle sparse e deserte case, per l'incuria delle cessate signorie, i facinorosi ebbero tutto l'agio di ordinarsi in combriccole, onde possono quasi impunemente spaventare le campagne colle aggressioni e funestare le città colli assassinii. E ciò che è ancora più triste, si è che « le più volte li esecutori dei misfatti sono imberbi giovinetti. »

Ma una parte di colpa se l'hanno anche le popolazioni che più ne portano il danno. Se così spaventoso è il numero dei delitti che vanno impuniti, ciò deriva e dalla facilità con cui i malfattori trovano rico-

vero, e dalla « assoluta ripugnanza in ogni ceto di persone a fornir lumi all' autorità, » sia per prevenire i reati, sia per avere testimonianze e prove concludenti dinanzi ai tribunali. La statistica del ministero prova che in certi siti i delitti anche più gravi « godono una impunità tradizionale e quasi assoluta. »

In una sola città delle Romagne, dal 1849 al 1870 si hanno a deplorare ben 559 delitti di sangue : dei quali « 305 furono commessi senza che se ne siano scoperti li autori, e delli altri 254, benchè siansi conosciuti i colpevoli, assai pochi di essi vennero processati e condannati. » A Ravenna, fra i cento altri, vennero assassinati il Cappa procuratore del re, il generale Escoffier, e il delegato di pubblica sicurezza Campadelli. Si incarcerarono quindi « le persone più diffamate per nome e per audacia di assassinii ; » i quali vennero poi « quasi tutti prosciolti per insufficienza di prove. » A Cotignola fu ucciso il sindaco Gaetano Vanni ; a Bagnacavallo il sindaco Antonio Graziani ; a Faenza il dottore Bucci, direttore dell' ospedale ed il giovane conte Filippo Ferriani. E sempre impunemente.

Il ministero colla proposta legge volle dunque disarmare le persone pericolose, aggravando la pena non solo per il *porto*, ma anche per la detenzione delle armi. Poi pretese, che fino al 31 dicembre del 1873, nei circondari e nei comuni dove sono più numerosi i delitti di sangue, il governo « abbia facoltà di assegnare per un tempo da sei mesi a cinque anni un domicilio coatto alli oziosi, ai vagabondi, ai diffamati per crimini o per delitti. » Questa condanna verrebbe proferita « sul parere di una Giunta istituita al capo luogo della provincia, e composta dal prefetto, da un consigliere di Corte d'appello, dal presidente e dal procuratore del re presso il tribunale civile, e da un consigliere di prefettura. »

È il rimedio proposto adeguato alla natura del male ? Non lo crediamo.

Tutti conoscono quale sia stata la discussione pubblica intorno a questa legge. Nel Comitato privato si provò in modo inconfutabile che proibendo il porto d'armi, si condannano i galantuomini a restare indifesi contro i malfattori; e proibendone la detenzione, si mette la casa d'ogni onesto cittadino all'arbitrio del primo agente di polizia; il quale non esiterà ad abusarne quando gli convenga, col pretesto di cercare le armi vietate. È la volontà di ferire e di uccidere che alle popolazioni si deve togliere, non le armi che possono essere indispensabili alle difese.

Parlando del domicilio coatto si venne naturalmente a discorrere della Sardegna, che ne fu vittima già troppo miseranda. Per provare in quale ingrata trascuranza il governo italiano abbia sempre lasciato quest'isola, pur sì benemerita e sì ferace, si rivelarono tali fatti che farebbero inorridire ogni animo ben nato. Si parlò dei prefetti, dei giudici istruttori, delli impiegati civili e militari, dei carabinieri a piedi ed a cavallo, dello stato delle carceri e delle scuole; di tutto, insomma, e con così calzante evidenza di ragioni, che è proprio a rimpiangere che quei discorsi non siano stati raccolti dalla stenografia. Abbiamo, però, a questo proposito, un notevole *Memo-
randum* che mandarono al ministro dell'interno i deputati sardi Sanna-Denti, Murgia, Salaris e Garzia, i quali amaramente si lamentano per le orribili gras-
sazioni di cui, da qualche tempo, la loro isola è infestata; e ne danno colpa al governo, il quale, in forza della legge sul domicilio coatto, volle farne « la Cajenna dell'Italia, il luogo destinato al gettito delle più schifose zavorre sociali delle altre provincie. »

Dalla Sardegna passando alla Sicilia, vi fu chi, senza tanti preamboli, chiese al ministro se sia vero: 1° che sianvi colà, ancora oggidì, ben 600 individui condannati a domicilio coatto in forza della famosa legge Pica; 2° che siansi di recente trasferiti a Lipari

un 250 individui e colà tenuti con soli 30 centesimi al giorno, ponendoli così nell' assoluta necessità di procurarsi, col furto, e peggio, quel tanto che è indispensabile per sostenere materialmente la vita. E la risposta fu assai dolorosa, poichè si seppe che anche l' isola di Lipari, pur dianzi tanto tranquilla e lieta, grazie al domicilio coatto va a diventare un bordello! Del resto, tornando alla Sicilia, fu riconosciuto che, oltre allo sterminato numero di galeotti incatenati nei bagni, trovansi rinchiusi, come semplici prevenuti nelle carceri giudiziarie di Caltanissetta, ben 760 individui; in quelle di Catania 680; di Siracusa 610; di Trapani 750; di Girgenti 930; di Messina 715; di Palermo 1945. Sono circa 6400 individui, la maggior parte dei quali possono benissimo essere innocenti, che nella sola Sicilia si vedono tolti al lavoro ed alla famiglia, e condannati a pervertirsi nell'anima e nel corpo nella pestilenziale atmosfera delle carceri. È cosa da far raccapriccio!

Nella discussione di questa legge fattasi nel Comitato, l' argomento trasse alcuni dei più competenti deputati a discorrere delli scandali intollerabili che pur troppo si verificano nelli officii della pubblica sicurezza. E si rivelarono in quella occasione tanti e così turpi fatti da parere impossibili. Si vide allora come, per migliorare le condizioni della sicurezza pubblica in Italia, prima che ogni altra cosa, sia urgente provvedere a riformare le persone cui sì delicati officii vengono affidati.

Ai tempi delli antichi governi dispotici la polizia veniva con militare burbanza esercitata dai carabinieri o gendarmi. Poco dopo la rivoluzione del 1848 i ministri del governo subalpino credettero far cosa più liberale e più utile, istituendo un apposito corpo di indole e di forma più civile, onde alla polizia fosse provveduto da uomini educati e vissuti non nelle caserme, ma in mezzo alla civile società. L' intenzione

era buona, e lo scopo sarebbe stato certamente raggiunto, se si fossero prescelte persone di qualche studio e superiori ad ogni eccezione in fatto di onestà e di moralità. Invece, fatte ben inteso le debite eccezioni, sembra che per formare i nuovi battaglioni delle guardie di pubblica sicurezza siasi andato a cercare pei trivii i giovani di più perduta fama e dei più depravati costumi. Parevano scelti fra i manutengoli dei ladri e dei lupanari. Da ciò, quelli scandali e quelle immoralità che tutti conoscono, e che, finora pur troppo senza frutto, vennero denunciati al ministro dell'interno.

Intanto la stampa si occupò di un osceno fatto accaduto in Ancona che fa orrore solo a pensarvi.

Il direttore di polizia di quella città mandò avviso ad una onestissima fanciulla di soli 15 anni, intimandole di recarsi al suo ufficio onde essere sottoposta a visita sanitaria. Inorridì la poveretta a tale annuncio, quantunque non fosse in grado di comprendere completamente di che fosse sospetta. Si rivolse ai parenti ed ai conoscenti, scongiurandoli ad adoperarsi perchè fosse risparmiato un tanto oltraggio al suo pudore. Pregò perchè almeno la ingiuriosa visita le fosse fatta in casa propria od in quella del medico. Tutto indarno. Il signor direttore ha preteso irremovibilmente che l'infelice ragazza si presentasse al pubblico ufficio. Anche la madre della fanciulla andò alla questura per protestare e chiedere ragione dell'orribile insulto fatto alla figlia; ma ne fu cacciata con modi brutali e con villane parole. La misera giovinetta fu dunque audacemente visitata ed esplorata. E si trovò che non solo essa era sana, ma ancora innocente e quale era nata. Il che non lo diciamo noi per accrescere l'interesse nei nostri lettori ed aggravare la colpa delli agenti di polizia, ma risulta da una dichiarazione scritta ed esplicita del dottore Gaudenzi, che fu il medico visitatore. Nar-

rando questo orribile fatto, un diario democratico aggiunge: — « Li austriaci denudavano le spalle delle donne Lombardo-Venete e le percotavano colla verga oscena: i nostri traggono nude le vergini italiane nelli uffici della polizia e le fanno visitare per sospetto di contravvenzione alle leggi del bordello. I primi condannavano a martirio infame il patriottismo delle nostre spose e delle nostre sorelle: i secondi condannano a vergogna mortale le nostre figlie, perchè frutti a chi governa anche il postribolo. »

Con tanti disordini e con tante oscenità che accadono nelli antri della polizia, non è a stupire se, nel publico dibattimento tenutosi nell'aprile dinanzi al Tribunale correzionale di Pisa contro lo studente Luti, accusato di ingiurie stampate in odio delli agenti di publica sicurezza, uno delli avv. difensori ebbe ad esprimersi nei seguenti termini: « È cosa dolorosa ed umiliante, avvertita da tutti, che *non v'ha popolo civile di Europa presso il quale la publica sicurezza sia in uno stato così grave e miserando come in Italia.* Mi passo del brigantaggio napoletano, spiegabile sino ad un certo punto coll'inasprirsi delle passioni politiche. Ma non potrei tacere dei fatti *orribili*, che tutto giorno si leggono nell'alta e nella media Italia; non potrei dimenticare che nella stessa provincia di Arezzo, *a due passi della capitale*, potè regnare ed imperare il Gnicche, non certo per la grazia di Dio e per la volontà della nazione. Forse che in Italia non abbiamo sufficiente polizia? Anzi, ne abbiamo troppa; ed è questa una delle ragioni, per cui vi sono tanti inconvenienti a lamentare. La polizia tra noi spetta al ministero dell'interno, ai procuratori del re, ai prefetti ed ai sotto-prefetti, ai giudici d'istruzione, ai pretori, ai questori, ai sindaci, alle guardie di publica sicurezza, ai carabinieri reali, alle guardie municipali, forestali, campestri, doganali, daziarie.... E con tanto lusso di agenti, e con tanta profusione di spese, es-

sendo li officii troppo svariati e la responsabilità divisa, da noi si ruba, si percuote, si uccide: e chi vuol fare il male, può apparecchiarsi con tutto il comodo.»

Queste ed altre non meno gravi accuse contro il pessimo ordinamento della nostra pubblica sicurezza vennero fatte dall'egregio avvocato, in pubblica udienza, davanti alla maestà del tribunale, senza che alcuno abbia saputo rispondere.

Qualche cosa però, i più consentivano dovesse farsi, vedendo l'Italia ancor più del solito funestata dai numerosi delitti di sangue, che con nuova recrudescenza si vanno perpetrando in alcune sue provincie.

Li uomini onesti di ogni partito hanno stretto obbligo di alzare la voce non solo per respingere ogni solidarietà contro simili delitti, ma per imprecarli e per sommuovere l'opinione pubblica in modo che valga a trattenere la mano delli assassini.

È gran tempo che la letteratura straniera accusa l'Italia di esser troppo corriva al pugnale. E noi giustamente protestammo contro la grave accusa mostrandocene insieme addolorati ed offesi. Perchè dunque or dovremmo colle opere, od anche solo col silenzio, mostrare al mondo che l'orribile accusa aveva qualche fondamento? È tempo che la patria nostra si mostri civile, almeno quanto basti non solo per non tollerare, ma anche per rendere impossibile la frequente perpetrazione di certi misfatti che rendono l'uomo peggiore delle fiere, e che appena potrebbe spiegarsi tra i selvaggi.

Quali sono le cause di tanto male; e quali i più ragionevoli rimedii?

Le cause sono molte ed astruse; sicchè a noi sarebbe impossibile qui tutte rintracciarle e discuterle, anche perchè con ciò saremmo sospinti in un campo troppo vasto e controverso. Le principali però sono: la mala educazione ed il pessimo governo. Non è senza ragione, nè senza grande importanza questo

fatto: che le provincie più infestate per reati di sangue sono quelle che per secoli subirono l'ignominioso giogo dei clericali, e che dei settant'anni corsi nel secolo nostro, per più di trenta ebbero a sopportare l'invasione delle soldatesche straniere.

I rimedii più sicuri, quantunque assai lunghi, stanno dunque nel trionfo dei principii di libertà e di moralità, sia nel governo come nelle istituzioni. Le scole, le strade, il lavoro vinceranno certo il triste bisogno e la infame consuetudine di ricorrere al sangue. Ma intanto il tempo stringe e i delitti sono troppo frequenti ed atroci per potere aspettare il frutto di una migliore educazione. Per il momento, si doveva stare alle leggi vigenti, solo curando di farle eseguire colla massima severità, oppure ricorrere a leggi eccezionali?

Le opinioni si manifestarono assai disparate a questo riguardo. Dissero li uni che, poichè si tratta di mali estremi, non bisognava aver ripugnanza di ricorrere ad estremi rimedii, fosse anche a costo di sospendere per qualche tempo, nell'interesse pubblico, le franchigie personali garantite dallo Statuto. Altri invece, più fidenti nell'azione della libertà, avrebbero voluto che non fosse violata, massime pensando che il regime dell'arbitrio e della violenza fu già sperimentato per troppo lungo tempo senza che li assassinii fossero meno numerosi. Fu per discutere intorno a questa grave questione che uno dei più distinti patrioti di Faenza, il dottore Leopoldo Malucelli, convocò i proprii concittadini ad apposita concione: e buon numero di faentini, anche tra i più democratici, mandarono al loro deputato il seguente indirizzo:

« Come non può esserle ignoto, la città nostra è alla mercede da lunga pezza, ed ora più che al solito, di una mano di assassini sitibonda e briaca di sangue. Nel solo mese di dicembre è stata funestata da oltre trenta tra ferimenti ed omicidii, tutti impunemente per-

petrati, ed alcuni dei quali su persone perfettamente innocue, sin quando una di esse, integerrima e ragguardevolissima, stava porgendo soccorso a chi gli stendeva la mano, poi lo assassinava. Le campagne continuano ad essere infestate da malandrini, come già le fu reso noto con altra protesta che rimase senza effetto. La cittadinanza in generale è compresa da un terrore, e da un avvillimento tali che, se non sono giustificabili, anzi sono condannevolissimi, sono però condonabili per l'inazione ed inqualificabile condotta delle autorità, sorde sempre a qualunque reclamo. — I sottoscritti, considerando non avere il governo alcun diritto alla percezione delle tasse se non per provvedere alla sicurezza delle persone e delli averi dei cittadini, invitano Lei a presentare al Ministero la loro formale protesta per siffatta condotta e dichiarazione ad un tempo, ch'essi si rifiuterebbero al pagamento delle governative imposte ove non venissero immediatamente ridonati a quella tranquillità a cui hanno diritto. »

Il 22 gennaio, poi, li egregi cittadini Gaetano Carboni, Aurelio Saffi, Ludovico Caldesi, Michele Chiarini, Vincenzo Càttoli, Luigi Brassi, Ravaioli, Vittorio Partagni e Leopoldo Maluccelli, convocarono nel teatro Comunale di Faenza un'assemblea popolare nell'intento, non solo « di studiare e proporre i mezzi onde provvedere in modo stabile ai bisogni della classe indigente, abolendo l'accattonaggio e istituendo una casa di lavoro, » ma anche « di protestare contro l'assassinio, *giurando di dare opera morale e materiale, ond'esso non abbia a funestare più mai questo paese.* » Nel medesimo intento venne poi istituita in Torino la *Società contro il coltello*, di cui non saprebbesi lodare abbastanza almeno la buona intenzione.

Il *Movimento* di Genova dell'11 aprile, onestamente deplora i troppo frequenti delitti di sangue con queste parole: « Definire le questioni con una punta di

coltello è divenuta ormai una cosa abituale e passata, si può dire, all'ordine del giorno, tanto è vero che ogni dì per un nonnulla una creatura dalle umane sembianze non rifugge dall'imbrandire un'arma, e rivolgerla contro il petto del proprio simile. A buon diritto la nostra cronaca può esclamare: *nulla dies sine linea*, tanti e sì frequenti sono i reati di sangue che ci tocca registrare tuttodi nelle nostre colonne. La vigilia di Pasqua conta non meno di quattro accoltellati per mano d'ignoti, e tutti e quattro con ferite più o meno gravi, inferte tutte con arma di punta e taglio. Di fronte a cotesti sintomi di *coltellomania* ci par di sognare e talvolta, anzichè di respirare le aure libere e miti d'una città che pur si vanta di civilizzata, ci par d'essere ad un tratto balestrati in mezzo ad orda furiosa di selvaggi. »

Se troppo deplorabile è il numero delle vite umane spente per mano assassine, non meno doloroso è vedere quanti spontaneamente si tolgono od espongono a mortale pericolo la vita propria.

La vita è una missione. Essa ci è data perchè da noi sia spesa nel far tutto quel maggior bene che ci sia possibile, non tanto a noi stessi quanto all'umanità.

Chi ha sano e retto il giudizio sente quindi il dovere di rendere la vita propria, e l'altrui, più lunga, più prospera e più operosa che ci sia onestamente concesso. Anche della vita si può e si deve fare magnanimo sacrificio quando sia necessario per l'acquisto di un bene superiore e supremo: come sarebbero la liberazione della patria, il trionfo della libertà, la salute di altri miseri fratelli. Ma non è lecito sciuparla per negligenza o per vizii. Non è lecito metterla a rischio per cause frivoli od indegne.

Già troppo spaventosamente la statistica ci apprende che il numero dei suicidii va aumentando ogni anno, in modo costante ed in una proporzione assai maggiore di quanto comporti l'accrescere di una popo-

lazione. E ciò di preferenza nelle città più popolate e più ricche; per cui mentre a Milano, per esempio, nel 1821 si contò un suicidio ogni 19,000 abitanti, nel 1869 se ne ebbe a deplorare uno su appena 5000.

Non istaremo ad indagare or qui le cause molteplici, e vogliamo credere transitorie, di cotesto sì doloroso fenomeno, per cui a prima vista si direbbe che il tedio e lo sprezzo della vita cresca (e quindi il sentimento per noi diminuisca) col progredire della civiltà e della libertà. Chi così giudicasse s'ingannerebbe di certo, e ne diremo altra volta le ragioni. Per ora ci basti notare come la vita dell'uomo sia cosa troppo cara e troppo sacra per metterla così di leggieri a repentaglio, talvolta anche soltanto per divertire la gente e guadagnarsi pochi soldi, come si vede spesso nei nostri circhi e nei nostri teatri. Li antichi sacrificavano la vita delli uomini per placare li dei. Più tardi erano li schiavi che facevansi sbranare dalle fiere o davansi pasto alle murene per soddisfare la gola, o per procurare una distrazione alli imperatori romani. Fino ai dì nostri la Spagna prese solazzo assistendo al duello tra l'uomo ed il toro.

Ma senza andare tanto lontano, non vediamo noi pure ad ogni tratto nei nostri teatri donne e fanciulli fare esperimenti ginnastici ed acrobatici tanto rischiosi da far venire le vertigini solo a pensarci? Come fa un popolo, appena un po' culto e civile, a pigliar gusto alla vista di sì orrendi pericoli?

E i pericoli sono serii, pur troppo. Tutti sanno qual sia la fine prestabilita ed inevitabile di chi si abbandona a così temerarii e disumani cimenti. Se non è un giorno sarà l'altro, ma, presto o tardi, tutti cotesti *uomini volanti* od *uomini mosca*, o che altri vogliano denominarsi, finiscono sempre col perdere miseramente la vita.

Perchè le autorità che si vantano di pubblica sicurezza non provvedono sul serio ad impedire il troppo

publico pericolo? Forse che, perchè spontaneo, esso è meno deplorabile? E se le autorità governative, assortite da altre cure, non hanno testa per badare a simili miserie, è possibile che a nessun altro venga in mente di protestare per farle finite?

Sia lode pertanto al benemerito Consiglio municipale di Padova, il quale seppe prendere, a questo riguardo, una iniziativa tanto più lodevole quanto può parere più tarda e desiderata.

Si sa quale raccapriccio abbia destato in tutto il mondo civile l'orribile catastrofe toccata in uno delli scorsi mesi all' *uomo mosca* in un teatro di Trieste. Fu forse sotto l'impressione di sì orribile tragedia che il Consiglio comunale di Padova, nella riunione del 6 maggio, con voto unanime deliberò doversi fare istanza all'autorità governativa, onde più non siano permessi li spettacoli ove sia posto a troppo grave rischio la vita dell'uomo. Così potessero i voli di quelli egregi cittadini essere presto soddisfatti.

Sarebbe davvero ben lieve vantaggio per il senso morale e per il progresso civile l'avere aboliti i sacrificii umani, le lotte dei gladiatori, e la caccia dei tori, se s'avessero a vedere pur sempre nei nostri teatri temerarii domatori entrare nelle gabbie di tigri e di leoni irritati, e saltimbanchi cercarsi li applausi con salti letteralmente troppo *mortali*. Mentre si istituiscono società per trovare modo di evitare qualche maltrattamento alle povere bestie, ci par prezzo dell'opera l'adoperarci per sottrarre a inutili pericoli la vita dell'uomo.

Sì, anche alla tutela delle povere bestie, si è pensato quest'anno in Italia, seguendo, del resto, l'esempio già dato da un pezzo da altre più civili nazioni.

Nei tempi addietro, quando anche nelle famiglie più dominava lo spirito clericale, i parenti solevano educare i figli a furia di busse; e tutti sanno che bei mobili riuscissero i fanciulli allevati di questa

maniera. Grazie alla civiltà dei nostri tempi, smesso il bastone nelle case e lo staffile nelle scole, le nuove generazioni si vengono educando per via del sentimento, coll'affetto e colla ragione. I figli più non temono il padre e non isprezzano la madre, ma li amano. Nè credo che, per questo, siavi alcuno che possa lamentarsi.

Lasciate le percosse nelle case e vietate nelle scole, esse furono ancora per qualche tempo di moda nelle carceri e nei manicomii; restando sempre nella mente delli ignoranti che i tormenti del corpo siano mezzi opportuni a ridestare la virtù nelli animi ed a ravvivare la smarrita ragione nelli intelletti. Ora i medici ed i filosofi sono riusciti a far comprendere che le buone maniere sono sempre più efficaci della forza brutta a guarire, od almeno a migliorare la perversità dell'animo e l'eclissi della ragione. Nei paesi più civili ormai non è più lecito di percuotere e di maltrattare neppure le bestie. Peccato che in Italia, od almeno in molte provincie di essa, non siasi ancora diffuso così gentile costume. Troppo spesso ci accade di vedere nei paesi, e talvolta anche nelle più popolate città, stupidi individui che si sfogano ad infliggere orrende battiture alle povere bestie, per costringerle od a correre più velocemente, od a trascinare pesi troppo più gravi, di quel che possono sopportare. Ciò facendo quelli idioti, mentre compiono un atto disumano e crudele, non s'avvedono che recano a sè medesimi un danno incalcolabile. Molti di essi non hanno altro capitale al mondo che quelle bestie infelici, alle quali con sì crudeli maltrattamenti, scemano il valore e spesso abbreviano la vita. Hanno così della loro colpa il castigo che si meritano. Li animi ben nati provano una pena indicibile vedendo per le vie cotesti atti di barbarie; e li stranieri che ci vengono dai paesi più civili si fanno una triste idea della poca nostra cultura.

Una signora, Anna Winter, di Dublino, che passò molti anni in Italia, narra con raccapriccio della « barbarie vergognosa che si pratica verso esseri muti e senza difesa nelle strade di ogni città italiana, eccettuata forse la Venezia. » A Roma afferma aver veduto dalla sua finestra in piazza di Spagna delli asini, « con tutta la pelle massacrata crudelissimamente, di modo che si vedeva la carne viva. » A Napoli poi le toccò di vedere un uomo con una carretta tirata da tre cavalli: « tutti e tre avevano un gran pezzo sul dorso affatto scorticato, e quel demonio in forma d'uomo che li guidava, teneva in mano un bastone tutto insanguinato: e nessuno gli diceva niente. » Inorridita per questi fatti, appena fu di ritorno a casa sua, la gentil donna scrisse, in data del 19 marzo, una lunga lettera a Garibaldi, eccitandolo a farsi promotore di una *Società per la protezione delli animali*; società che dovrebbe essere sostenuta da una legge, come succede in Inghilterra. Per l'attuazione del quale pensiero l'egregia straniera mandò una somma di lire 135. In seguito di che si formò in Torino un Comitato coll'intento di istituire l'invocata società per la protezione delli animali.

XXVII.

La natura di questi discorsi trae volontariamente il nostro pensiero al grave e triste argomento della pena di morte. Orribile a dirsi! In questa Italia, che prima diede al mondo il grande esempio di abolire il patibolo, ora si trovano qua e là sepolti nelle molteplici prigioni più di quaranta individui colpiti da condanna capitale. Ve ne sono sette soltanto nelle carceri della piccola Parma; e contro quattordici la pena di morte fu pronunciata nel primo trimestre di que-

st'anno dalla sola Corte di Cassazione di Torino. Nè mancano coteste vittime miserande a Milano, ad Ancona, a Napoli ed altrove. Giova sperare che le ferali sentenze non verranno eseguite. E dà fondamento alla nostra fiducia il vedere per fortuna ministro della giustizia un uomo che fu sempre avverso alla pena di morte, e che volle rendere omaggio al grande principio dell'incolumità della vita umana anche nel telegramma che mandò a Milano il giorno che inauguravasi il monumento a Cesare Beccaria. Ma l'opinione personale dei ministri, pur troppo, non giova gran fatto. Inanzi tutto essi non sogliono restare lungo tempo al potere. E poi accade spesso di vederli mutare consiglio nel passare dalla piazza a palazzo. Ed anche quando essi restano fermi e fidi alle loro idee, accade talvolta che siano costretti di sacrificarle ad una pretesa ragione di Stato e ad altre considerazioni di forza maggiore. È nelle leggi, è nel Codice che deve stabilmente trionfare l'abolizione della pena di morte. E se l'Italia tarderà ancora un poco a riordinare il suo Codice penale colla norma di questo umano e benefico concetto, essa non più la prima, ma diventerà l'ultima tra le nazioni civili a congedare il carnefice. In tutte le nostre provincie, ad eccezione forse di una sola, l'umanitaria riforma è ardentemente ed impazientemente invocata. Anche senza parlare della grande maggioranza di voti che i rappresentanti del popolo italiano diedero contro il patibolo quando la questione fu trattata in Parlamento nel 1864, la Lombardia manifestò la sua opinione in proposito inalzando or non ha guari una statua al filosofo Beccaria; e la Toscana palesa la sua invincibile ripugnanza contro il boia respingendo ogni Codice, in cui la pena di morte non sia prima debitamente cancellata. Quanto alle provincie meridionali, ben può dirsi che ebbero a degno interprete dei loro sentimenti l'illustre concittadino Pasquale Mancini,

che è il più strenuo ed il più instancabile oppositore dell'estremo supplicio. Bisogna dirlo ad onore del vero: soli i magistrati e li uomini di governo subalpini mostransi ancora avversi alla invocata riforma; e ce ne diede troppo trista prova il Lamar-mora quando, presidente dei ministri, se l'ha indarno combattuta nella Camera elettiva, è riuscito poi a farla abortire nel più docile Senato. Ma l'opinione dei ministri e delli ex ministri piemontesi non deve, e non può prevalere a lungo, ove sia contraria a quella della gran maggioranza della nazione. Anche troppo tempo si è già perduto. Mentre noi stiamo discutendo senza costrutto, nelli altri paesi si progredisce e si opera.

Un grande ed imitabile esempio ce lo ha dato la piccola ma altrettanto felice ed invidiabile repubblica del Cantone Ticino, il cui Gran Consiglio decretò il 3 maggio l'abolizione della pena di morte. E non ci fu nessun campo a discutere in proposito; imperocchè il patibolo non ha trovato colà un solo difensore, neppure fra quei 31 deputati che, all'appello, diedero voto negativo. Ma i voti favorevoli furono ben 59; tra i quali si notarono unanimi quelli dei membri del governo. Possa anche questo buon esempio datoci dalla vicina e libera Svizzera essere presto imitato dalla nostra Italia!

XXVIII.

I signori deputati volsero l'opera intorno anche ad altri argomenti di non lieve interesse. E proprio quei giorni in cui nel Comitato privato si affaticavano intorno al modo di meglio tutelare la vita e la proprietà di tutti i cittadini, in seduta pubblica si occupavano del modo con cui furono spesi i denari dei poveri contribuenti.

Il ministero pretese nientemeno che di avere d'un colpo la sanatoria di tutti i conti amministrativi dal 1862 al 1868. Si trattava di centinaia di milioni spesi contro ogni norma di legge, contro il divieto della Corte dei conti, ed in alcuni casi senza neppur degnarsi di presentare i documenti giustificativi, come ebbe a confessare nel suo rapporto la stessa Commissione parlamentare.

Visto che non c'era proprio alcuna urgenza, per accordare piuttosto oggi che dimani la chiesta sanatoria (che, se non moralmente, certo legalmente non era meritata) il deputato Cancellieri, il Doda e l'Englen con animo onesto si fecero a chiedere che si sospendesse l'approvazione della legge, sino a quando il ministero si fosse degnato porgere i necessari schiarimenti. Ma la maggioranza non volle saperne del chiesto indugio; ed a spron battuto passò oltre, dichiarando che chi ha speso, ha speso; e chi n'ha avuto, ha avuto.

È logica, è legale, è onesta cotesta maniera di approvare i conti senza studiarli: anzi senza neppure conoscerli? Pur troppo si è sempre fatto così. Stavolta, però, la votazione si è voluta per appello nominale. Il paese conosce, pertanto, quali tra i deputati abbiano chiesto di esaminare i conti prima di approvarli, e quali prodigalmente abbiano fatto quietanza di sì ingenti milioni: per 48 dei quali la stessa Corte dei Conti ebbe a protestare, facendo le sue *riserve*.

Poichè siamo a parlare di denari mal spesi e di conti mal dati, narriamo anche questa: che il corredo del re di Spagna costò all'Italia, a contare solo il denaro sonante, la somma tonda di un buon mezzo milione. Ed è già cosa da non trascurarsi, con tanto dissesto che abbiamo nelle pubbliche finanze e con tanta miseria che contrista le private famiglie. Ma la somma per sè è ancor nulla, se si pensa al modo con cui dai ministri si ottenne.

Il 23 dicembre 1870 i deputati, volendo finire la discussione della legge per il trasporto della sede del governo a Roma, prima di separarsi per le ferie natalizie, si erano riuniti fino dalle dieci del mattino. La discussione durò lunga e faticosa e non finì che verso le sette di sera; cioè molto più tardi del solito. Già stavano per recarsi frettolosi all'urna per mettervi il voto in favore della legge tanto desiderata, quando surse il ministro delle finanze a chiedere che in pari tempo si volasse, come se nulla fosse, un'altra legge per autorizzare il governo a fare per ben quattordici milioni di nuove e maggiori spese; tra le quali s'era cercato di far passare, come di traforo, le cinque cento mila lire per il corredo del re di Spagna. Sempre così. Il Parlamento si dilunga a discorrere talvolta per intere settimane intorno ad affari del più lieve momento: e poi lo si vuol condannare a dare in pochi minuti la sua legale sanzione per assurdi dispendii di molti milioni.

In quell'istante era evidentemente impossibile che i deputati si occupassero sul serio ad esaminare la legge che si voleva fosse da loro approvata lì su i due piedi. Si chiese per ciò, con molta calma e ragionevolezza, che si rimandasse la cosa all'indimani. Ma il ministero, che voleva assolutamente fare il « corredo » del re di Spagna a spese dei contribuenti italiani, e che temeva di non riuscire nell'intento per poco che i deputati avessero avuto campo di esporre in publico le ragioni contrarie, volle fare violenza sulla Camera, costringendola a votare subito la legge invisa. E, abusando della smaniosa impazienza con cui volevasi veder sancito il trasferimento della capitale, pretese che il voto per questa legge si avesse a dare contemporaneamente all'altra per il corredo principesco. Incredibile a dirsi: una delle più grandi questioni d'interesse nazionale venne così sfacciatamente subordinata alli interessi di un

individuo. Il corrispondente di un giornale di Genova, che fu testimonio della brutta scena successa in Parlamento, scrisse: « Per stigmatizzare l'indegno artificio del ministero, tal fracasso e tale agitazione ne nacque, che molto dovrebbe insegnare, se le dinastie e i ministri fossero capaci d'imparare utili ammaestramenti. Chi gridava — *La Spagna che lo ha eletto, se lo paghi.* — Chi: *è cosa che riguarda la famiglia regnante, e non la Nazione.* — Chi: *abbiamo il macinato che sprema il sangue dalle vene del popolo.* — Chi: *è una maniera indegna di estorcere mezzo milione.* E chi altre cose più veementi. Il re di Spagna, la Dinastia, per una buona mezz'ora furono esposti al ludibrio delle apostrofi che ministri di senno avrebbero dovuto prevedere ed evitare a costo di milioni. »

Nel 1821, il duca di Modena iniquamente confiscò i beni di alcuni patrioti, per punirli di avere cospirato contro di lui in favore dell'Italia. Il governo più liberale surto dalla rivoluzione del 1848, annullò per legge quella infame confisca: e questa legge ebbe nuova sanzione nel 1859 da un decreto emanato dal dittatore dell'Emilia, investito allora anche dei poteri legislativi. Il governo non ha, dunque, a far altro che restituire li averi mal tolti ad ottimi cittadini. A cotesta doverosa restituzione egli, non solo è tenuto dalle più ovvie leggi di giustizia e di moralità, ma vi è obbligato dal testo esplicito di leggi scritte. Si tratta, d'altronde, di lievissima somma e di uomini che, se si sono compromessi per ragioni politiche giusto un mezzo secolo fa, or devono trovarsi già tanto inoltrati nella vecchiaia da non avere neppure la possibilità di vivere a lungo. Eppure, chi il crederebbe? Nessuno dei molti ministri che ebbero in mano le casse dello Stato dal 1859 in poi seppe trovare un minuto, che solo è necessario, per compiere un atto di tanta giustizia e di sì vulgare onestà; anzi per dare effetto ad una legge. E questo giorno non

seppero trovarlo in sì lungo decennio ad onta che in ripetute occasioni, e con voti pressochè unanimi, il Parlamento abbia loro ingiunto di provvedervi « colla massima sollecitudine. »

Tant'è. Per restituire a poveri ed ottuagenarii patrioti poche migliaia di lire, che sono di vera e riconosciuta loro proprietà, i ministri d'Italia non seppero mai trovare il momento opportuno. Ma il tempo e i denari ben sanno trovarli quando si tratti di pagare a milioni le doti pretese o le immeritate pensioni dei principi espulsi; o quando si voglia fare il corredo ad un re eletto da nazione straniera.

XXIX.

Nella tornata del 2 maggio, il ministero fu proprio ad un pelo di essere rovesciato con tutte le forme legali e con tutte le regole parlamentari.

Due buoni giorni il Parlamento occupò discutendo, per organo de' suoi più competenti oratori (quali sono il Maldini ed il Ricci) intorno alli immensi abusi ed alle illegalità imperdonabili che, con iscandalo universale e con tanta ruina d'Italia, si sono commessi nell'amministrazione della marina militare. Per citare, fra i tanti, un solo fatto, li oratori dell'opposizione ricordarono le due navi corazzate che il ministro della marina nel 1861 (era il Menabrea) fece costruire, non solo fuori d'Italia, ma fuori di Europa, e che vennero pagate ad altissimo prezzo, quantunque siansi riconosciute guaste, imperfette, col legno fracido, più atte, insomma, ad essere gettate sul foco, che avventurate all'impeto delle onde.

Cotesti difetti erano stati debitamente denunciati al ministero. Ma esso non volle tenerne alcun conto; e con enorme disprezzo dell'opinione pubblica e del pubblico denaro, volle, ad ogni costo, comperare e pa-

gare le navi, come se fossero perfette. Qual meraviglia, pertanto, se la nazione che potrebbe e dovrebbe essere la prima sul mare, e che vanta nella sua istoria una plèiade di illustri navigatori e di valorosi capitani (quali furono Marco Polo e Cristoforo Colombo, Andrea Doria e Zeno) si lasciò vincere a Lissa dal naviglio dell' ultima, forse, tra le potenze marittime?

Dopo aver ricordate queste cose, con sobria, e quindi tanto più efficace eloquenza, il bravo Giovanni Ricci a gran ragione osservò che il Parlamento non poteva in coscienza assolvere i passati ministeri per tanti disordini tollerati o commessi. Imperocchè, egli aggiunse, è un fatto innegabile che, o per negligenza, o per ignoranza, o peggio, molte dozzine di milioni letteralmente si gettarono in mare, senza che l'amministrazione pubblica sappia renderne conto. Ciò risulta, del resto, in modo evidentissimo anche dal rapporto di quella Commissione d'inchiesta intorno alle cose della marina militare che lo stesso governo fu costretto di nominare in seguito alli inspiegabili disastri del 1866. Ed il Ricci, che è uomo calmo e moderato non meno che dotto, non volendo proporre di mettere addirittura in istato di accusa i colpevoli, propose che almeno « la Camera si associasse al biasimo espresso già dalla commissione governativa. »

Era impossibile che, avendo in mano le prove di tanti e sì enormi irregolarità avvenute sia nella costruzione come nel pagamento di parecchie navi, la Camera respingesse la proposta del Ricci. Ne sarebbe stato offeso, più che altro, il senso della pubblica moralità. Ed era impossibile che, senza troppo disdoro, la respingesse lo stesso ministero; mentre fra i ministri attuali, non uno soltanto, ma due se ne trovano (il Castagnola e il Correnti) che fecero parte della commissione d'inchiesta, ed avvalorarono colla loro firma le gravissime accuse. Eppure il Sella si

alzò a combattere la proposta del Ricci con piglio sì vivace, che minacciò persino di andarsene ove fosse approvata.

Stavolta, evidentemente, la Camera non era disposta a lasciarsene imporre dalla troppo ripetuta minaccia. Il ministero, dunque, già si vedeva perduto. Quando sursero due insperati salvatori: l'uno da destra, l'altro da sinistra. Mossi, certo, da opposti intendimenti, riuscirono entrambi ad un medesimo fine: quello di togliere il ministero dal momentaneo impaccio, e così sottrarlo al pericolo di cadere. Il Sella, cui la scalrezza non manca, colse al volo la inattesa fortuna, e dichiarò essere indifferente per lui l'accettare l'aiuto offertogli da una parte piuttosto che dall'altra. La maggioranza allora fece un movimento di ritirata, e lasciò che il ministero fosse salvo appunto per il voto proposto da un ardente di sinistra. Così si guadagnò tempo. E chi ha tempo, ha vita.

XXX.

Tutti i ministri del regno d'Italia ebbero sinora il riprovevole accorgimento di riserbare i progetti di legge più importanti alle tumultuarie discussioni delli ultimi giorni. Con grave scandalo del Parlamento e del paese, ma senza meraviglia, vedemmo quindi alla fine di giugno li scarsi deputati, trattieneuti quasi a forza in Firenze, occuparsi colla furia in corpo di un progetto, intorno al quale già da un quarto di secolo stanno disputando li economisti e li ingegneri più competenti d'Europa. Parlo della Convenzione stipulata dal governo nostro colla Svizzera e colla Prussia per costruire una gigantesca ferrovia entro le viscere del S. Gottardo.

S'era appena impegnato per aprirsi un varco, da quasi tutti allora giudicato impossibile, attraverso al

Moncenisio, quando l'ardimentoso Piemonte volse li studii per ottenere un secondo valico alpino. Paleòcapa e Cavour, allora all'apogèò della gloria, e del potere, si valsero dell'ascendente che esercitavano sul Parlamento subalpino per indurlo a preferire il Lucomagno; in favore del quale seppero far votare un sussidio di dieci milioni anche dal Consiglio provinciale di Genova. Carlo Cattaneo co' suoi profondi studii e colla perspicacissima mente, vide sino d'allora che assurdo e impossibile era il disegno di tracciare una ferrovia lungo li impervii scogli del Lucomagno, e raccomandò alle indagini delli intraprenditori e dei governi il più facile, e secondo lui molto più conveniente passaggio del S. Gottardo. Li uomini di Stato e di finanza della Svizzera e della Prussia si mostrarono ben presto persuasi delle ragioni propugnate dal nostro Cattaneo; e deliberatamente prescelsero la linea da lui raccomandata. Non così i ministri piemontesi ed i commercianti di Genova; i quali, ostinandosi a volere il Lucomagno, ottennero sì sprecassero molti anni in vane dispute senza far nulla. A convertire i genovesi, valse finalmente una stupenda lettera, loro a bella posta indirizzata dal Cattaneo; lettera che ci resta come uno dei più memorabili scritti dell'amico nostro. A convertire li uomini del Piemonte contribuì il ritiro del Paleòcapa, e la nomina a ministri dei lavori pubblici di individui d'altri tempi e d'altre idee: come il Jacini, il Peruzzi, il Depretis.

Così abbandonato da tutti il Lucomagno, e con altrettanto ardore invocata dai genovesi la linea del Gottardo, pareva che questa dovesse essere prescelta e compiuta, senz' altri contrasti. Quand' ecco per la sopraggiunta unione colla Lombardia, entrare in campo il progetto di un nuovo passo per lo Spluga.

Trattandosi di un affare di tanta importanza, non è a stupire se la lotta si fè viva e la gara animatis-

sima. Non è a stupire se, dimenticati i consueti antagonismi politici, la Camera, chiamata a decidere col suo voto l'arduo litigio, si vide divisa in due campi formati dai Gottardisti e dalli Splughisti.

Volevano alcuni deputati che si aspettasse a fare la spesa di quarantacinque milioni per il valico alpino quando fosse compiuta la rete delle strade nazionali, soprattutto nelle Calabrie e nella Sicilia. Ma ogni proposta di dilazione fu respinta. La legge in fretta e in furia fu votata con grande, ed inattesa maggioranza. Il Gottardo la vinse; più che per le buone ragioni, perchè tale era la volontà di Bismark; il quale, dopo la caduta di Bonaparte, comanda in Italia poco meno che in Germania.

XXXI.

Però, non è solo alla Prussia che ora il governo mostra soverchia deferenza, fosse pure a scapito delli interessi nazionali, ma anche all'Austria.

Per più generazioni l'Italia ebbe la sua *delenga Carthago*. E la Cartagine che l'Italia voleva combattere, a qualunque costo, era la dominazione austriaca. Fortunatamente colla rivoluzione del 1848 e colle guerre del 1859 e del 1860 il giogo dell'Austria fu dapprima violentemente scosso, poscia fortunatamente infranto. Le sconfitte militari costrinsero l'Austria ad assumere più liberi e più giusti principii di governo, come è a sperarsi che ora accadrà della Francia. L'antico odio tra l'italiano oppresso ed il tedesco oppressore d'un tratto si spense, ed anche diplomaticamente tra i due Stati si avviarono rapporti di buona amicizia. E sta bene. Poichè in gran parte ripassarono le Alpi, è giusto che consideriamo li stranieri come fratelli, secondo la promessa fatta già dal

nostro poeta. Ma anche tra fratelli li affari e li interessi si sogliono trattare in modo da non offendere l'eguaglianza e la giustizia. Ed è spiacevole che il governo italiano invece, dal 1866 in poi, abbia usato verso l'Austria tanta deferenza e larghezza da sacrificarle ingiustamente li interessi dei cittadini e dei contribuenti italiani.

L'aula parlamentare si può dire che ripeta ancora l'eco dell'eloquente discorso, fatto dal povero Còrdova, l'ultima volta che potè prender parte ai lavori legislativi poco prima di morire; quando il ministero Menabrea, per far piacere all'Austria, costrinse l'Italia a pagare l'esorbitante somma di molte centinaia di migliaia di lire, a titolo di dote, per alcune principesse borboniche, divenute per matrimonio arciduchesse d'Austria. E in quest'anno, per ben tre giorni il Parlamento ebbe a dibattersi contro il ministro Sella a proposito di una nuova Convenzione, per la quale l'Italia verrebbe ad addossarsi il peso di tutti i debiti che l'Austria potrebbe avere contratti verso cittadini italiani.

Il fatto è tanto enorme che, nella preventiva discussione tenutasi in Comitato, la Camera volle a grande maggioranza che al trattato si aggiungesse un articolo per dichiarare che « ad onta di ogni Convenzione diplomatica, devono ritenersi salvi i crediti ed i diritti dei terzi derivanti dai trattati del 1814, 1815, e dalle guerre del 1848, 1849, 1859 e 1866. » Strenuamente parlarono per sostenere l'evidente ragionevolezza e l'assoluta giustizia di questo articolo deputati di ogni parte. E difatti mostruoso il pensare che, per accordo di due ministeri, debbano manomettersi i diritti e sacrificarsi li interessi di privati cittadini. Persino il Boncompagni, che fu uno dei plenipotenziarii incaricati dal governo piemontese per concludere il trattato di pace coll'Austria nel 1849, ebbe a dichiarare che a questa spetta, e non

al governo nostro, lo stretto obbligo di compensarci dei danni da noi sofferti nelle guerre d'indipendenza.

In sostanza, il governo austriaco ebbe, col Trattato del 1818, nientemeno che una cartella dell'annua rendita di 1,250 mila lire dal governo francese affinchè pagasse alle provincie lombardo-venete i danni che avevano sofferto per le guerre del 1813 e 1814: e poi col trattato di pace del 1849, esso ebbe dal Piemonte ben 75 milioni, affinchè alle stesse provincie pagasse i danni sofferti nelle guerre del 1848 e del 1849. Perchè dunque i nostri signori ministri, con nuova Convenzione, or si arrogarono il diritto di sciogliere l'Austria dall'obbligo di pagare debiti così evidenti e così inconcussi?

Alla fine, anche il Sella, per tenace che sia nelle sue idee e ne' suoi propositi, non dico che siasi dato per vinto, ma si rassegnò a scendere a patti. Non consentì che la Camera approvasse l'articolo aggiunto dalla Commissione, e nè anche il mezzo termine di un *Ordine del giorno* proposto dal Mancini, ma promise di presentare intorno al tanto contrastato argomento un apposito progetto di legge, non solo prima che finisse la sessione, come sogliono dire i ministri quando hanno bisogno di prender tempo, ma entro il *corrente mese di marzo*. Eppure non ci voleva meno di una promessa così formale e così perentoria per indurre la Camera ad approvare il Trattato.

Il ministro non mancò di presentare la legge promessa; ma fu una vera derisione. Per il che, anche i deputati più moderati, ed i più interessati ad ottenere la troppo dovuta, e la troppo lungamente attesa indennità, chiesero, aspramente protestando, che la legge derisoria fosse ritirata.

Il parlamento si occupò altresì di una legge, per cui li uffici postali sarebbero stati autorizzati a raccogliere anche il più piccolo risparmio della più povera gente. Dopo avere quasi ad occhi chiusi appro-

vate tante leggi odiose di nuove imposte, si sarebbe detto che i deputati fossero felici di trovarsi dinanzi, finalmente, una legge provida e benefica; e dovevamo credere la si sarebbe votata senza contrasto. E sarebbe infatti succeduto così, se non vi fossero stati taluni i quali, temendo avessero a soffrirne detrimento le grandi Casse di risparmio già esistenti, vollero fare una minuziosa e tenace opposizione.

Nessuno più di noi riconosce il bene fatto dalle Casse di risparmio di Milano e della Toscana. Ma questo non ci sembra una ragione per dare ad esse il privilegio esclusivo ed il monopolio per il risparmio di tutta l'Italia. Avremmo anzi creduto che il buon esempio dato da quelle istituzioni, servisse di sprone alli uomini di buona volontà per eccitarli a diffunderle anche nelle altre meno ricche e più derelitte parti d'Italia.

Strano a dirsi! Per muovere guerra a questa legge, li oppositori sono andati invocando il troppo abusato nome della libertà, in omaggio della quale pretenderebbero che il governo dovesse tenersi completamente in disparte da tutto ciò che interessa la pubblica prosperità, tutto abbandonando alla iniziativa privata. Dunque, lo Stato sarà buono soltanto per tassare, per incarcerare e per reprimere, e non avrà nè il diritto nè il dovere di darsi pensiero anche per educare e per diffondere colla popolare agiatezza il senso morale e civile tra le moltitudini? Noi potremmo capire la violenta opposizione fatta alla legge se, per essa, dandosi facoltà alli officii postali di raccogliere il risparmio di ogni cittadino, il governo venisse a sopprimere le Casse di risparmio ora esistenti, od impedisse che altre se ne fondassero per cura o per speculazione privata. Ma la legge di cui parliamo mira a tutt'altro. Per essa il governo presenta l'opportunità anche ai contadini dei più remoti paesi di mettere in disparte i pochi soldi che possono risparmiare in fin

di settimana, e che altrimenti andrebbero sciupati all'osteria e peggio. E se è vero essere l'occasione che fa l'uomo ladro, è vero altresì che l'occasione giova ad eccitamento del bene. Noi quindi nutriamo fiducia che anche il popolo italiano prenderà la virtuosa abitudine del risparmio quando sarà a tutti e da per tutto offerto il modo di praticarlo. E perchè mò nei piccoli paesi, dove i privati non trovano il tornaconto di porgere ai poveri questo modo, non potrà, anzi non dovrà provvedervi il governo? Ma, appunto perchè si trattava di una legge provida e desiderata, il ministero si pentì di averla proposta; e, come fu approvata dalla Camera elettiva, la mandò a dormire tra li scaffali del Senato.

XXXII.

Anche le religioni, come tante altre cose, non si possono distruggere, e neppure combattere, senza che lascino tracce profonde nell'animo e nelle consuetudini delli stessi avversarii più risoluti. Il partito democratico è certo quello che combatte con maggior zelo le tradizioni clericali. Eppure, quando l'occasione si presenti, lo vediamo festeggiare anch'esso le feste onomastiche, come fanno i cattolici.

Il 19 marzo, giorno che i preti consacrano a S. Giuseppe, anche in quest'anno alcuni democratici delle varie città italiane si diedero moto per onorare le due più illustri individualità del pensiero e dell'azione rivoluzionaria: Giuseppe Mazzini e Giuseppe Garibaldi. E, fin qui, nulla noi avremmo a ridire. Se non che, a Pavia le cose non passarono tanto lisce e tranquille come altrove. Vi furono sassate e colpi di revolver da una parte, arresti su vasta scala dall'altra. C'era più del bisogno, per giustificare il Billia, che sentì il dovere di richiamare l'attenzione del Parla-

mento su tali fatti, movendone al ministro dell'interno apposita interpellanza. Stando al Billia, i liberali pavesi avrebbero manifestato la loro ammirazione e la loro gratitudine per i due grandi patrioti nei termini della legalità; che non essi, ma li agenti governativi, si sarebbero fatti provocatori, a rischio di spargere il sangue cittadino. Per provare le buone disposizioni dei dimostranti, l'oratore ricordò che appena giunti nelle vicinanze della casa ove giaceva la signora Cairoli gravemente inferma, cessarono ogni schiamazzo. Ma il Lanza affermò che le cose erano accadute in ben altro modo. Oltre alle grida per Mazzini e per Garibaldi, i dimostranti si sarebbero fatto lecito di prorompere in grida sediziose. Avrebbero fatto anche di più: imperocchè lanciarono sassate contro il palazzo della prefettura, gettarono una bomba di carta contenente piombo, e spararono persino un colpo di revolver. Dopo di che, esclamò il ministro, come mai si può muovere rimprovero alle autorità governative se, previe le intimazioni prescritte dalla legge, ricorsero alla forza per dissipare la folla ed arrestarono venti dei più provocanti? Cotesti arresti si dissero tanto giustificati, che l'autorità giudiziaria, la quale ebbe tosto ad occuparsene, mise subito in libertà sette dei detenuti, aprendo per li altri regolare processo. Il Billia per il momento non replicò; ma prese la sua rivincita pochi giorni di poi, quando si lamentò dell'incomportabile abuso di autorità commesso dal procuratore generale di Milano, ordinando il preventivo arresto di Felice Cavallotti per ragioni di stampa.

Riassumendo in poche parole i lavori dell'ultima sessione parlamentare, che fu la prima dell'XI legislatura, diremo che, nel periodo di circa sei mesi, essa tenne 131 sedute pubbliche; approvò 66 progetti di legge e 26 *ordini del giorno*. Si fecero 73 fra interpellanze ed interrogazioni; e vennero presentate ben 241 petizioni; senza, per altro, che se ne discutesse neppur

una, malgrado che per centinaia siasi chiesta ed ottenuta l'*urgenza*. In nessun paese del mondo il diritto di petizione è tenuto in sì poco conto come in Italia; mentre se i signori deputati conoscessero un po' meglio almeno la loro convenienza, se non vuol dirsi il loro dovere, vi darebbero certo molto maggiore importanza.

Secondo la nuova legge di contabilità, il ministero è obbligato a presentare inanzi tutto un bilancio di *prima previsione*; e poi il bilancio definitivo delle entrate e delle spese, che il Parlamento deve autorizzare per l'anno successivo. Ora il bilancio di prima previsione per l'attivo e il passivo del 1871 fu fatto votare a tamburo battente nella tornata del 20 dicembre 1870, mentre i deputati erano già presi dalla solita impazienza di correre alle case loro per il Natale. Ma il bilancio definitivo dell'anno già tanto inoltrato, non solo non fu per anco votato, ma fu dal Sella presentato per semplice formalità pochi minuti prima che la Camera si prorogasse, nella tornata del 24 giugno. A tale presentazione, i deputati si misero a ridere senza riguardo, come per vera comedia; tanto più che il ministro, per rendere la farsa ancor più sguaiata, chiese sogghignando che quel bilancio fosse studiato e discusso d'*urgenza*!

Nella tornata del 27 dicembre 1870, insieme alla nuova convenzione per il Canale Cavour, a nuovi milioni per continuare i lavori dell'arsenale marittimo alla Spezia, ed a qualche altra legge di importanza comparativamente minore, furono approvate molte nuove e maggiori spese indebitamente fatte nelli anni 1868 e 1869. Nelle tornate del 5 e del 15 maggio poi, come abbiamo visto, a lieve maggioranza furono legalizzati tutti i conti amministrativi dello Stato fino al 1869, ed esclusi quelli soltanto del 1861, perchè non ne venne ancor compilata la relazione. È una bagatella di circa 250 milioni. Il

23 marzo fu approvata la sovvenzione di quattro nuovi milioni alla compagnia Rubattino, per le sue navigazioni in Oriente. Il 1 aprile fu votata la legge per la riscossione delle imposte dirette.

Altre leggi ben più desiderate presentò il ministero; come quelle sulla libertà delle Banche, per indennizzare le provincie più danneggiate dalle passate guerre, per introdurre le cartoline postali, per migliorare la condizione dei più poveri insegnanti. Ma queste leggi il ministero si accontentò di presentarle, senza curarsi poscia di farle approvare.

XXXIII.

Una breve parola anche su l'amministrazione della giustizia.

Fra i tanti danni che furono recati all'Italia dall'insipienza e dal furore partigiano de' suoi ministri, il più deplorabile, senza dubbio, è quello di aver voluto intromettersi anche nel santuario della giustizia, togliendo così il troppo necessario prestigio alla magistratura, e scemando la fede che il popolo dovrebbe avere inconcussa per le sentenze dei tribunali.

Diciamo il vero: la retta amministrazione della giustizia è un vanto che alla patria nostra raramente si è potuta negare, anche nei tempi più duri del dominio dispotico e straniero. Ed è questo vanto che i retri or tentano di toglierci. Nell'interesse del loro partito e del male usurpato potere vorrebbero fare entrare la politica anche nelle questioni di giurisprudenza. Vorrebbero togliere ai tribunali il loro carattere più sacro, che è quello di una assoluta indipendenza. Non esageriamo, pur troppo. E se taluno non sapesse prestar fede a tanta accusa, per ragione appunto della stessa sua enormità, abbiamo per convincerlo la testimonianza di uno fra i più illustri

criminalisti che vanti la Toscana, di un uomo affatto alieno da ogni gara politica ed alla cui dottrina giuridica, come alla inappuntabile probità, rendono omaggio tutti i partiti. Parliamo del giureconsulto Francesco Carrara.

È noto che nel gennaio di questo stesso anno si è dibattuta dinanzi ai tribunali di Siena una causa assai seria, che prese nome dallo Sgarallino, il più popolare fra i tanti accusati per l'assassinio tentatosi l'anno scorso in Livorno contro il generale austriaco Crenneville, di sanguinosa memoria. Un giornale di Firenze, dei più conservatori, pubblicò intorno a quel processo un articolo intitolato: *La repubblica alle assisie di Siena*; e tentò con esso di insinuare che li imputati « avevano ottenuto l'appoggio dei più liberali avvocati del giorno, certamente in onore dei principii da loro professati. » Ma l'egregio avvocato Carrara, difensore dello Sgarallino, pubblicò una solenne dichiarazione, per respingere la triste non men che stolta insinuazione, e disse che se ei prestava l'opera della difesa con tutte le sue forze e con tutto il core, è perchè credeva lo Sgarallino affatto innocente.

Ma qui non arrestossi l'illustre uomo. A pubblica giustificazione ei volle aggiungere che quel processo « ha la sua genesi in una persecuzione della bassa polizia; » e, rettamente interpretando i doveri di onesto cittadino, profitto della occasione per protestare « contro certe mene e contro certi edifici artificialmente costrutti, dei quali può restare vittima anche il più puro Aristide. » E non mancò il valent'uomo di accusare i governanti perchè tentano « attuare un sistema pauroso per tutti, col quale le armi della giustizia si cercano nel bordello e peggio, e la veste di testimone facendola addossare ai simulatori di delitti ed ai compari. » Dopo di che, il valoroso publicista, lamentando il brutto andazzo di chi vor-

rebbe « confondere li officii della polizia con quelli della giustizia, » concluse additando il pericolo di « tornare ai metodi della vecchia inquisizione, che fanno temere per la giustizia disastri peggiori di quelli che ne recarono i governi demoliti a nome della libertà. » Insomma il Carrara affermò che « conseguenza inevitabile » di cotesto nuovo metodo che si vorrebbe introdurre nell'amministrazione della giustizia è « il sacrificio della innocenza. »

A così gravi parole di così grave uomo, superfluo riuscirebbe ogni nostro commento. Le lasciamo quindi tali quali alla più seria meditazione dei governanti e dei governati. Ricordino tutti che la giustizia è il precipuo fondamento dei regni e della società.

Ed a proposito della amministrazione della giustizia, il *Pungolo* di Napoli pubblicò un articolo che produsse nel mondo politico una profonda impressione; poichè in esso erano rivelati abusi che fanno veramente vergogna per il modo con cui questa povera Italia viene amministrata. Ben si attentò un diario officioso di mitigare tale impressione; pubblicando alcune righe, le quali deplorano bensì la pubblicità data ai vergognosi fatti, ma non riescono a smentirli.

Il *Pungolo* disse, coll'accento di chi non teme confutazione, sapere di certa scienza che in alcune provincie « non v'è più ombra quasi di amministrazione imparziale ed elevata della giustizia e penale e civile. » E affermò che questi scandali al ministero sono noti, quantunque esso non si curi di recarvi rimedio. Ad ogni modo il giornale pregò i ministri a volere informarsene, invocando la testimonianza dei loro stessi più moderati amici. Il *Pungolo*, inoltre, assicurò che nelle accennate provincie « si imprigiona per imprigionare, col più grande disprezzo della libertà individuale, anche quando è manifesto che l'imputazione per la quale si procede non porta il carcere preventivo. » Affermò inoltre esservi procuratori

generalmente i quali « calpestando una delle garanzie principali della imparzialità della giustizia, conducono e guidano essi stessi un processo dalla sala del pretore sino alla magistratura suprema; » e « carteggiano col pretore, saltando a piè pari le giurisdizioni intermedie. »

Di questo passo continuò il *Pungolo* a denunciare molte illegalità e molti soprusi di certi sostituiti procuratori, i quali osano persino di escludere dalle Camere di Consiglio « quei magistrati che mostrano di voler giudicare secondo la propria coscienza, e non in base delle ingiunzioni o delle vedute superiori. » E quando taluni di essi, sdegnando di piegare il capo a tali pressioni, reclamarono il diritto di esaminare un dato processo senza prevenzione politica, « vennero traslocati per telegrafo, o si videro costretti per decoro del proprio carattere, a dare le dimissioni. »

Ciò per la giustizia penale. Quanto alla civile, il *Pungolo* non esitò ad asserire esservi molti casi in cui ai clienti venne suggerito di ricorrere per guadagnare la lite a certi avvocati ministeriali « già stati guardasigilli e manipolatori del personale giudiziario, i quali godono persino della facoltà di assistere alle segrete votazioni. » Quel diario non ne fa il nome, ma tutti sanno a cui vuole alludere. Aggiunse però che, appunto per l'intromissione di uno di questi potenti avvocati, si giunse persino a riaprire l'udienza di una sezione di tribunale già solennemente chiusa, per favorire una causa da essi patrocinata! Ed è a cotesti avvocati che l'amministrazione governativa con odiosa parzialità suole affidare le sue cause.

XXXIV.

Prima di finire, ci sia lecito esprimere un senso di compiacenza per il notevole incremento delli studij

che potè verificarsi in questi ultimi mesi in Italia. Potremmo addurne prove molteplici; ma la mancanza dello spazio ci costringe a limitarci ad un pajo di fatti; prescindendo anche dal Congresso agricolo italiano di Vicenza, e bacologico internazionale di Udine; delle esposizioni agricole e industriali di Varese e di Forlì; delle esposizioni campionarie di Torino e di Biella; della esposizione industriale di Milano; dei Congressi pedagogico, e librario, e notarile di Napoli; e dei più importanti di tutti, che furono quelli dei cultori della scienza preistorica tenutosi in Bologna, e dei medici in Roma.

Tuttavia distratta dal frastuono della guerra, l'Italia mostrò quasi nè anche di accorgersi dell'avvenimento compiutosi il 16 gennaio, quando si è inaugurato in Genova una scola navale superiore. L'Italia, che può andare tanto orgogliosa della sua marina mercantile, ha in questi ultimi anni ragione di vergognarsi per le infauste prove così scandalosamente ripetute dalla sua marina di guerra. Se non l'ingegno, mancavano certo li studii opportuni e severi delli uomini cui veniva affidato il comando del naviglio nazionale. Colla nuova scola, fondata appunto nella patria di Andrea Doria e di Cristoforo Colombo, è a credere che verrà portato rimedio a tanto difetto.

Parecchi grandi istituti di istruzione scientifica vennero aperti da poco tempo fra noi; e tutti rivolti a dare incremento alla patria ricchezza ed alla pubblica prosperità. Ci basti ricordare, ad esempio, il Museo industriale di Torino, l'Istituto tecnico superiore e la recente scola superiore di agricoltura in Milano, la Scola superiore di commercio in Venezia, ed ora anche questa Scola superiore navale di Genova. Di tale insegnamento avevamo estrema necessità. L'Italia, che per la sua giacitura potrebbe essere la prima nazione navale e mercantile del mondo, ha fatto troppo pochi progressi; e, se andò aumentando

il suo materiale a vela per modo che da 637.000 tonnellate che noverava nel 1862 ne conta ora 876.000, in troppo esigue proporzioni accrebbe i suoi legni a vapore. E, quel che è peggio, non aveva istituti che assicurassero al paese la buona riuscita di ingegneri mercantili e navali. Era tempo che avessero un posto distinto nella pubblica istruzione anche le arti e le industrie, queste nutrici dell'uomo, queste sorgenti di ogni ricchezza che costituiscono il patrimonio e l'eredità delle nazioni, come ben disse nel suo discorso di inaugurazione il valoroso amico nostro Cesare Cabella. Era tempo che lo Stato pensasse a fare non solo avvocati, e medici, ed ingegneri, ma anche abili agricoltori, artigiani, costruttori e commercianti. Era tempo che all'Italia si apprendesse come la ricchezza di una nazione non istia nel più o meno prodigo dispendio di ricchi oziosi, ma nell'industria e nel lavoro di tutto il popolo. Era tempo che si pensasse che la terra porge frutti, tanto più copiosi e più sicuri, quanto più i suoi lavoratori conoscono e sanno vincere le forze della natura. Era tempo che l'istruzione fosse considerata, non più come un privilegio di pochi, ma come diritto e bisogno di tutti. Era tempo, infine, che tutti si persuadessero, che l'istruire le moltitudini è il mezzo più efficace per scemare la miseria e i delitti, e per accrescere la ricchezza e la potenza delle nazioni. La scienza, egregiamente dice il Cabella, sempre meglio governa l'umanità; e la civiltà cresce in ragione della scienza; e la produzione si aumenta in ragione della civiltà; e il commercio si moltiplica in ragione della produzione. La scienza, la civiltà, la produzione, il commercio, moltiplicando i rapporti e li scambi fra tutti i popoli della terra, ne aumenteranno il benessere e ne assicureranno la pace. Fu sempre così: ma d'ora in poi si vedrà anche meglio che le nazioni più ricche e più forti saranno quelle che avranno sull'ampio

mare più poderoso naviglio e più esperti marinai. È dunque opera, non solo di progresso scientifico, ma eziandio di politico accorgimento cotesto di ravvivare e rialzare li studii delle arti marittime e di rivolgere ad esse le menti italiane. Non dimentichiamo che, appunto alla grandezza del loro naviglio ed all'ordinamento ed al genio dei marinai, le nostre repubbliche del medio evo devono le più splendide pagine della loro istoria.

Per dare un'idea della importanza delli studii fatti nel corso dell'anno anche in Italia, non potendo, per mancanza di spazio, compiere, come pur vorremmo, un resoconto bibliografico, sentiamo il dovere di far parola almeno del volume di Paolo Gorini, sull'origine dei vulcani; la cui pubblicazione può considerarsi come un vero avvenimento nel mondo scientifico, e potrebbe, anzi dovrebbe, esercitare una grande influenza sul migliore indirizzo da darsi ulteriormente alli studii naturali e sperimentali. Non fa mestieri di dire chi sia il Gorini, noto come scrittore per altri dotti volumi sulle origini delle montagne, sul plutonismo, sulle conservazioni delle sostanze animali, sulla ricerca del centro di gravità nelle figure piane e rettilinee. Ma più ancora che pei suoi scritti, va famoso il Gorini per i fortunati tentativi ch'ei fece, onde mostrare alla prova la bontà delle sue teorie. Ed a migliaia sono ormai li studiosi che, in Italia e fuori, ebbero ad assistere ai di lui esperimenti per la formazione delle montagne e per la petrificazione delle sostanze animali, applicata a diversi usi di publica e domestica utilità, ed alla perpetua conservazione dei cadaveri.

In questo nuovo volume, che dal titolo parrebbe consacrato soltanto alla origine dei vulcani, il dotto autore svolge nuove teorie, e addita nuove arditissime ipòtesi intorno all'immensità della materia, ed alla formazione del nostro globo, ed all'origine dei minerali,

dei vegetali e delli animali; tra i quali, ben inteso, comprende anche l'uomo. Questo volume è frutto di molti lustri di dispendiosi studii e di indagini pazienti e laboriosissime. Lo scienziato che nacque e visse sempre in povertà, ha dovuto sopportare sacrificii indicibili per raggiungere l'ardua meta cui si sente ineluttabilmente sospinto dall'amore del novo e del vero. Ma ogni personale abnegazione non sarebbe bastata per fornirgli i mezzi necessari alla pubblicazione del libro; il quale, per conseguenza, sarebbe rimasto inedito, e fors'anche sarebbe andato disperso, se spontaneo non avesse voluto sostenerne le spese un generoso mecenate l'avv. Salvatore Ottolenghi di Milano. Belle, per ingenuità di espressione e per nobiltà di affetto, sono le brevi pagine in cui l'autore esprime la propria riconoscenza all'inatteso benefattore di lui e della scienza; come ammirabili sono le altre, nelle quali senza rancore, ma con profondo rammarico, discorre della oltraggiosa indifferenza, ed anche della guerra implacabile, con cui i dotti academici lo rimandarono delli sforzi da lui fatti per rapire alla natura qualche nuovo secreto, ad incremento della scienza e del benessere sociale.

Facendo un po' d'istoria del globo su cui viviamo, il Gorini volge intrepido la mente per entro alla vertiginosa ombra dei tempi. Ed, accennando alle successive trasformazioni che essa deve inevitabilmente subire, arguisce che si richiedono forse 170 mila secoli per attraversare un periodo tellurico. Altro che la teologica tradizione di sei mila anni!

Se eterna è la materia, essa però va soggetta a modificazioni incessanti. Così incessantemente si modifica la nostra terra, e il sole, e li astri tutti, e l'universo. Nè fa meraviglia che ciò passi inosservato all'occhio di migliaia e di milioni di generazioni. Anche l'individuo cresce o decresce ad ogni ora, senza che possa avvedersene chi gli vive vicino. Per giudizio

del Gorini, la terra nostra era una volta splendente come il sole; e col passare dei millennii, anche il sole, prima di andare in frantumi, diventerà oscuro come è ora la terra.

Il nostro globo, nel periodo attuale, è avvolto da un'atmosfera entro cui sta sospesa in istato aeriforme l'aqua, che poi si condensa e cade, col scemare della temperatura. Ebbene; in antico, quando la temperatura del globo era incomparabilmente più calda, invece dell'aqua, trovavasi in istato aeriforme la silice, che cadeva per raffreddamento con una tempesta di sassi. Quando poi, spento il sole, il freddo si farà a cento doppii più intenso, l'aqua resterà dura come il macigno; e per l'aere sarà diffuso l'acido carbonico. Ben inteso che assai diversa sarà allora la natura delli abitatori del globo, come diversa era quella delli abitatori antichi; come diversa è quella delli abitatori delli altri pianeti. È soltanto colle armi di offesa e di difesa somministrategli dalla progressiva civiltà che l'uomo può, sino ad un certo punto, abituarsi a vivere a varii gradi di latitudine. Ma vedasi quanta differenza c'è tra li animali dei poli e quelli della zona torrida, fra l'armellino della Siberia e il leone dei deserti infocati. Se, per ipotesi, potesse tornare l'incandescente temperatura dei secoli andati, la terra la vedremmo strato per strato liquefarsi, e la silice ridiventerebbe aeriforme.

Savio, e fecondo di utili risultamenti potrebbe essere il voto espresso dal Gorini perchè si possa un giorno studiare anche la meteorologia col sistema sperimentale. Nè meno notevole è la parte in cui, venendo a parlare in più ispecial modo della formazione dei vulcani, egli accenna ad una corrispondenza finora inesplorata tra la luna e le vulcaniche eruzioni. L'Etna, a suo avviso, dovrebbe avere una vita non eccedente i dieci mila anni. Ma, come già le montagne, anche i terremoti e i vulcani cesseranno, un dì,

di dare segni di vita. Esaurite le forze onde sono animati, cesseranno i fenomeni che ora ammiriamo; e l'attuale periodo tellurico va intanto preparando tutti li elementi di una vita geologica affatto nuova. Per il che, le piante, li animali e li uomini viventi oggidì, diventeranno un mito per coloro che abiteranno il globo nello svolgimento della vita geologica futura.

Compiuto lo studio geologico, il Gorini si arrischia di entrare nel campo della fisiologia; dove avventura il passo per vie finora non tracciate da alcuno. È una prova che ei tenta; è un'indagine che si propone; è un'ipotesi che arrischia. Nello stato attuale della scienza è impossibile averne responsi assoluti. Si direbbe, anzi, che è tutta un'assurdità. Ma assurdo era pur anco pei nostri padri il fatto che la terra gira e che il sole sta fisso; come, peggio che assurdo, demente si sarebbe chiamato, or sono pochi lustri, chi avesse preteso darci a credere di poter costringere il sole a farsi pittore, o di conversare istantaneamente, per mezzo di un filo di ferro, colli uomini che stanno all'antipodi.

Nè si accontenta il Gorini della vita animale e della vegetale. A detta sua, anche i minerali avrebbero un'anima, che non è certo nè senziente nè volente, ma che serve alla propria alimentazione. Quest'anima è, in sostanza, la forza plutonica. Nella formazione delle montagne, il paziente scienziato afferma verificarsi tutti i fenomeni caratteristici della vita. Ora, per altro, i monti sarebbero estinti, e la vita resterebbe soltanto nei vulcani e nei ghiacciai. Per il che, a creder suo, i monti ci restano come reliquie del passato, mentre i ghiacciai ed i vulcani sarebbero come le primizie di viventi futuri.

Del resto, quanta unità e quanta varietà si ammira in tutte le opere della natura! Il Gorini suppone che in un altro pianeta, per la diversità della tempera-

tura, circoli un altro liquido, invece dell'aqua ond'è circondato il nostro. Non per questo colà sarà impossibile la vita. Soltanto, i vegetali e li animali di quel pianeta saranno fatti con una stoffa diversa dal legno o dalla carne, di cui sono costituiti li esseri analoghi sulla nostra terra.

Ma dove più ardita si manifesta, non sapremmo dire se sia la logica o la fantasia, dello scienziato, è nella pagina in cui lascia travedere non essere impossibile che la materia abbia ad organizzarsi per modo, da acquistare anch'essa la prerogativa della intelligenza. Nessuno si scandalizza quando si dice che l'uomo è una macchina. Ed ora il Gorini lascia credere che potrebbe bene fabbricarsi una macchina così perfetta da somigliare all'uomo. Vediamo già li orologi e le locomotive che, finchè dura una certa forza, *vanno*. E al Gorini non pare assurdo sperare che si possa trovare altra forza plutonica per cui si fabbrichino macchine le quali, non solo *vadano*, ma *sentano*. E qualche cosa di simile, per quanto possa essere o parerci strano, ci fece già balenare dinanzi alli occhi il serio non men che valoroso professore Moleschott, nel lodato discorso sui regolatori della vita umana. Per milioni di secoli si è creduto che il foco fosse un elemento improducibile. Eppure un bel dì si scoperse che esso può invece riprodursi a nostro grado ed all'infinito. Nella stessa guisa, a detta del Gorini, è lecito ritenere si possa scoprire il modo di riprodurre le fiammelle vitali, che chiamansi l'anima. E l'anima non è altro che la forza motrice: il plutonio. Essa è sempre la medesima. La diversità delli atti che produce, dipende soltanto dal diverso meccanismo cui viene applicata: onde diversamente opera nel minerale e nel vegetale; nella tigre e nell'agnello; nella scimia e nell'uomo.

È inutile il dire che con queste teorie, per cui

non crede impossibile di fabricare anche esseri viventi, il Gorini si mostra aperto fautore della generazione spontanea. Anzi, ei non crede neppur necessaria la madre. Gli basta che si possa trovar modo per cui il seme si svolga anche fuori dell'utero, e senza bisogno della nutrizione sanguigna. E non ci sono già, egli chiede, delle gestazioni extrauterine?

Nè solo alla generazione spontanea crede il Gorini; ma anche alla possibilità di riprendere la vita dopo una più o meno lunga interruzione. E ricorda, a questo proposito, i prodigi di vitalità ridonata ad animali morti da un pezzo col trasfondere nuovo sangue nelle loro vene, o col trasmettere nei polmoni aria nuova, per mezzo del famoso soffiutto di Hunter.

Ciò che più importa al Gorini, per altro, è che non si tenti di fare dell'uomo un regno a parte, come pretendono i teologi, i quali fondano appunto su tanto errore tutto il loro malefico impero. I ragionamenti semplici, molti animali li fanno meglio di certi uomini; ed i complessi, spesso li facciamo male anche noi, al pari di altri animali. Tra un uomo stupido ed un animale svegliato, non sappiamo quale sia più atto a sentire ed a ragionare. E si pubblicarono in questi ultimi anni molti studii su l'intelligenza delli animali, che non lascerebbero più luogo neppure al dubbio.

Ma, lasciati questi ardui ed immaturi problemi, il volume del nostro amico acquista un'importanza innegabile ed universale, dove entra nel campo della morale e della filosofia. L'uomo non ha ragione di lamentarsi, ei dice; e se troppo spesso si sente insoddisfatto e infelice, è per la triste educazione, onde si fe' persuaso ch'egli è il centro dell'universo e lo scopo esclusivo di tutta la natura. L'autore, poi, leggiadramente ci prova essere il bene e le gioie di gran lunga soverchianti il male e i dolori. Solo che, nella

nostra superbia, del molto bene non ci curiamo, come se ci fosse dovuto, e del poco male ci offendiamo, come per ingiustizia. Anche la morte è un bene, a giudizio del Gorini; prova ne siano i frequenti suicidii. E suicida, presto o tardi, tenteremmo di essere tutti, se avessimo la disgrazia di nascere immortali.

Degne di seria meditazione sono anche le pagini in cui l'autore ci dimostra che i delitti sono prodotti piuttosto dalla miseria che dalla pravità. Per cui, lo vediamo accendersi di onesto entusiasmo per dimostrare la necessità di muovere guerra implacabile alla ignoranza ed alla miseria, cause vere di tutti i mali. Dalle statistiche criminali si rileva che massime ai primi furti, l'uomo è sospinto dalla atra fame. E perchè la miseria venga meno, se non è possibile bandirla del tutto, è necessario che li uomini di buon core e di buona volontà si adoperino a far riformare le leggi secondo le norme di una maggiore giustizia; e soprattutto si adoperino a diffondere coll'istruzione il fecondissimo amore del lavoro e l'esercizio assiduo della virtù.

XXXV.

Chiudiamo la cronaca di quest'anno come l'abbiamo cominciata: con una parola di riconoscenza e di gioia pel compiuto traforo del Moncenisio.

Il telegramma che annunciò alle genti questo gran fatto, riempì il mondo di ammirazione in nostro favore.

Per poter ideare una tant'opera, uno scrittore nostro amico disse che ci voleva tutta la mente di un poeta, e per compierla era necessaria tutta la fede nelle inesauribili risorse della scienza, e tutta la tenacità che è propria dell'ingegno subalpino.

Le conseguenze di sì grande e contrastato evento sono incalcolabili, tanto nei rapporti politici e civili, come nelli industriali e commerciali. È impossibile di qui tutti additarli. Basti il dire che è una rivoluzione pacifica e feconda che si compie, a beneficio di tutto il genere umano.

Così potesse l'Italia, come ne ha il diritto e il dovere, trarne i più grandi vantaggi a tutela della sua libertà e della sua indipendenza, e ad incremento delle sue virtù intellettuali e morali.

Abbiamo ben ragione di andare contenti ed alteri pensando come il primo grido che eruppe dall'animo palpitante dei valentuomini che condussero l'atletico lavoro, al momento in cui videro compiuto il traforo, e così adeguate le Alpi, e messi al contatto due grandi popoli, fu quello che suona dolce sopra ogni altro al nostro core: fu il grido di **VIVA L'ITALIA.**

NOTE NECROLOGICHE

Samuele Biava, morì in Bergamo l' 11 novembre 1870. Era nato a Vercurago nell'aprile del 1790, e dal padre, medico distinto, era stato avviato alli studii legali. Ma il Biava, dopo di avere atteso alla pratica forense presso Gian Domenico Romagnosi, sdegnò le brighe del foro, cui non sentivasi chiamato, ma, dedicatosi allo studio delle belle lettere, ottenne di sedere al fianco di Carlo Cattaneo, come professore di umanità nel civico ginnasio di Santa Marta in Milano. Fu seguace dell'animosa ed eletta scola del *Conciliatore*, come il Berchet, il Pellico ed il Manzoni. Pubblicò molte liriche sacre e profane da lui qualificate *Melodie*, ai suoi tempi assai celebrate. Dopo avere atteso per oltre trent'anni alla istruzione della gioventù, si ridusse in quiete a Bergamo. Anche in quel riposo non trascurò i buoni studii, e oltre al coreggere i suoi molti lavori, editi ed inediti, pensava di raccogliere i canti popolari di ogni nazione.

Saverio Mercadante nacque in Altamura di Puglia, nel 1798, e morì in Napoli il 17 dicembre 1870. A dodici anni entrò nel collegio musicale di San Sebastiano, a Napoli, dove imparò a suonar di violino e di flauto, e non tardò a diventarvi direttore d'orchestra.

Congedato dal direttore Zingarelli, si diede alla composizione drammatica e scrisse pel teatro San Carlo la sua prima opera: *L'Apoteosi di Ercole* (1819) a cui tenne dietro nello stesso anno un'opera buffa: *Violenza e costanza*; e *Anacreonte a Samo* nel 1820. Le opere teatrali scritte dal Mercadante sommano a circa una sessantina. Eccone i titoli: *L'apoteosi d'Ercole*, *Violenza e costanza*, *Anacreonte in Samo*, *Il geloso ravveduto*, *Scipione in Cartagine*, *Elisa e Claudio*, *Maria Stuarda*, *Andronico*, *Il posto abbandonato*, *Amleto*, *Didone*, *Alfonso ed Elisa*, *Li Sciti*, *Li amici di Siracusa*, *Costanza ed Almeriska*, *Doralice*, *Il podestà di Burgos*, *Le nozze di Telemaco ed Antiope*, *Erode*, *Ipermestra*, *Nitocri*, *Ezio*, *Donna Caritea*, *Il montanaro*, *Adriano in Siria*, *Gabriella di Vergy*, *La rappresaglia*, *La testa di bronzo*, *Zaira*, *I Normanni a Parigi*, *Ismalia*, *Il conte d'Essex*, *La gioventù d'Enrico V*, *Emma d'Antiochia*, *Uggero il danese*, *Francesca Donato*, *I briganti*, *Il giuramento*, *Le illustri rivali*, *Elena da Feltre*, *Il bravo*, *Il proscritto*, *La vestale*, *Il reggente*, *Leonora*, *Il vascello di Gama*, *Orazii e Curiazii*, *La schiava saracena*, *I due Figaro*, *Medea*, *Violetta*, *Pelagio*, *Virginia*.

Tomaso Minardi, nato a Faenza il 4 settembre 1787, morì in Roma il 13 gennaio 1870. Fu uno dei più celebrati pittori italiani massime per lavori all'aquello ed a semplice chiaro oscuro a due matite. Illustrò con una serie di celebrati disegni la Divina Comedia e la Disfida di Barletta. Pubblicò varii scritti; e fra li altri uno intitolato delle qualità essenziali della pittura italiana dal suo rinascimento sino all'epoca della perfezione. Fu professore per circa 40 anni nell'Accademia di S. Luca, della quale fu per molto tempo presidente; membro dell'Accademia di archeologia, della calcografia, della commissione di belle arti e del Panteon; ispettore in Roma delle pubbliche gallerie di pittura; direttore dello studio dei mosaici. Non si eseguì lavoro in pittura o in disegno, non riordinamento di galleria di principe romano, non pittura di pregio che egli non fosse chiamato ad esaminare e darne giudizio; e sempre quando adempì a questi incarichi, per altri lucrosissimi, con esempio

piuttosto unico che raro, non volle mai compenso di sorta.

Virgilio Estival, benchè francese di origine, fu di core e di studii italiano. Combattè con Garibaldi le nostre battaglie, e glorificò con un pregievole volume le più importanti di lui gesta. Tornato in Francia nel 1870, fu per raccomandazione di Vittor Ugo ammesso alla redazione del *Rappel*. Morì a Parigi nel settembre; ma, per l'assedio, la notizia a noi non giunse che nel successivo febbraio.

Adamo Ferraris, medico di Torino, **Giuseppe Cavallotti** publicista milanese, **Giorgio Imbriani** poeta napoletano, il maggiore **Perla** di Bergamo, **Melchiorre Salomone** di Cremona, **Carlo Bettini** di Milano, **Carlo Rossi** di Lodi, con altri cento, meno illustri, forse, ma non meno valorosi concittadini nostri, accorsi con Garibaldi a difesa della repubblica francese, caddero sotto Digione nei gloriosi combattimenti del 20, 21 e 22 gennaio. Essi diedero all'Italia un eroico esempio del modo con cui devono professarsi più che a parole i sentimenti di fratellanza e di solidarietà tra i varii popoli. Parlando di Giorgio Imbriani, così scrive l'illustre poeta Giosuè Carducci: « Egli aveva la fede di un martire, l'amore e l'odio di un apostolo, l'impeto e la concitazione di un tribuno; e con tutto ciò una gentilezza decorosa come di cavaliere, una aspirazione alle fantasie meste e suavi come di trovatore, una dolcezza e una bontà come di fanciulla. E un triste presentimento mi strinse il core, quando, immoto ai consigli e alle preghiere delli amici, affrettò la partenza: perocchè troppo io sapeva quanta in lui fosse la voglia di pericolare, la sete di soffrire: quella notte poi egli ardeva più del consueto, di cupo entusiasmo; mi rassomigliava i grandi morti della Repubblica partenopea. »

Agostino Sagredo, senatore del Regno, laborioso e dotto cultore di studii istorici, morì quasi improvvisamente la mattina dell'8 febbraio, lasciando i molti

suoi quadri, la copiosa biblioteca e il ricco archivio di famiglia al veneto museo Carrer.

Filippo Taglioni, celebre coreografo, morì a Como l'11 febbrajo. Egli era nato a Milano il 30 novembre 1777. Fu primo ballerino e direttore dei balli al teatro di Stoccolma, al tempo di Gustavo III, indi maestro delle danze a Cassel, sotto il re Gerolamo; andò da ultimo a Varsavia, ove rimase sino al 1853. Sposò la figlia di Karsten, svedese, reputato attore tragico. Ne ebbe una figlia, Maria, la nota celebrità della danza; che si unì in matrimonio col conte Gilbert de Voisins. Il Taglioni viveva ritirato da parecchi anni in una villa di Como, e nelle ultime sue ore ebbe le cure della figlia e del figlio Paolo, pur esso rinomato coreografo.

Cristoforo Marzaroli, nacque nel 1836 a Salsomaggiore, patria del Romagnosi, e morì in Parma il 13 febbrajo. I suoi genitori vivevano nella più estrema indigenza; talchè nell'infanzia egli andava pei monti a custodire le pecore, tanto per guadagnarsi un tozzo di pan nero. Come in Giotto, il genio artistico si rivelò in lui di buon'ora, e spontaneo, e quasi a caso. Mentre custodiva le pecore, si divertiva ad impastare la creta che aveva sotto i piedi, e ne traeva mirabili figure. Visto fortuitamente da un francese, il signor Ademar, fu da lui assistito e protetto, e posto a fabricar piatti e scodelle presso un pentolaio. Anche l'ottima famiglia Pigorini di Parma prese affettuosa cura di lui; e raccolto un po' di denaro con una colletta, lo mandò a studiare all'Accademia di Belle Arte di quella città. Quivi si è subito distinto, e diventò, ad onta di tutte le contrarietà, uno dei più pregiati scultori del tempo. Lasciò, tra li altri capi lavori, un S. Sebastiano, il Parmigianino, la Nostalgia, una Strega, un putto incantevole, ed un monumento in onore di Romagnosi, di cui si abbellà la città di Piacenza. Nel 1859, lasciato lo scalpello, impugnò la carabina, prendendo parte alla guerra per l'indipendenza italiana. Imperocchè egli era buon patriota non meno che valorosissimo artista. Di lui scrisse una affettuosa e commovente biografia la giovine Caterina

Pigorini, già nota ed ammirata anch' essa per altri lavori di letteratura popolare e di filosofia sociale.

Santo Panario, il nestore dei pittori genovesi, morì in Genova alla metà di febbraio nella grave età di 85 anni. Fu reputatissimo pe' suoi ritratti, e nella miniatura dicevasi inarrivabile.

Michele Mannucci, avvocato, nacque in Massa Carrara nel 1823, e morì in Firenze il 20 febbraio. Nel 1848 fu in Roma uno dei direttori della *Speranza*, e fra i principali collaboratori dell' *Epoca* e del *Don Pirlone*. Propugnò e sostenne colla parola e colla penna il concetto dell' indipendenza italiana e il pensiero della libertà. Sotto il primo ministero Mamiani, in cui reggeva il portafoglio delli esteri il conte Marchetti, fu segretario di gabinetto di quel ministro. Nell'ordinamento governativo che seguì la proclamazione della repubblica, gli fu affidato l'ufficio di preside della città e provincia di Civitavecchia, dove lo trovò l'esercito francese. Delli atti del suo ministero in quei vorticosi momenti, dà ragguaglio minuto un libro da lui stampato nel 1850 col titolo: *Il mio governo in Civitavecchia e l'intervento francese*. Ritenuto prigioniero di guerra dal generale Oudinot, s'ebbe libertà nell'esilio. Ricoverò prima a Marsiglia e trovò poscia simpatie nella ospitale Torino. Cavour lo invitò a prender parte alla direzione del giornale *Il Parlamento*, nel quale ebbe a collega Filippo Cordova. Cambiate le condizioni politiche di quel giornale, egli fondò il *Giornale delle arti e delle industrie*.

Clementina De Como, donna assai nota per libri che, al suo tempo, furono letti con molto interesse. Morì in Torino nelli ultimi giorni di febbraio. Tristi vicende di amore e di dolore sono congiunte al di lei nome, che sempre suonerà rispettato e caro, a chiunque sappia apprezzare l'ingegno e la virtù. Fra li altri suoi lavori voglionsi ricordare le gentili e affettuose novelle *Celina*, *Yra ou la prisonnière du Château Blanche aux Indes*; il romanzo sociale *Pauvres enfans*, ed il famoso libro *L'émancipation de la femme*, col quale suscita un alto senso di pietà per i miserandi suoi casi.

Luigi Dragonetti, senatore del regno, nacque in Aquila sul cadere del secolo precedente. Appena trentenne fu dalla sua città nativa eletto a deputato al Parlamento napoletano del 1820, e fu uno dei ventisei deputati che il 13 marzo 1821 protestarono solennemente contro l'invasione straniera e l'abolizione del libero reggimento. Nel 1841 incolpato di complicità nell'uccisione del comandante militare di Aquila, soffrì ingiusta carcerazione, e dopo nove mesi, comunque riconosciuta la sua innocenza dallo stesso tribunale che mandò a morte i colpevoli, venne pria confinato per quattro anni a Montecassino, e poscia mandato in esilio. Rifugiatosi a Roma potè rimanervi sino al 1848, non ostante che la borbonica polizia ne lo avesse voluto espulso. Li avvenimenti di quell'anno gli riaprirono la via di Napoli, e, tornatovi alle facende politiche, fu ministro delli affari esteri in quel ministero rovesciato dalla reazione il 15 maggio. Arrestato poco dopo, rimase nelle dure carceri di Napoli, e nei fossi di Castel Sant'Elmo sino a quando, nel 1852, fu altra volta esiliato e potè raggiungere nella terra straniera due dei suoi figli, scampati anch'essi a tiranniche persecuzioni. Il 1860, dopo lungo peregrinare, lo trovò a Firenze occupato nella direzione d'un giornale politico-letterario; e tornato in Napoli vi fu nominato consigliere di Stato, e dopo l'annessione delle provincie meridionali si ebbe la dignità di senatore. Il marchese Luigi Dragonetti fu letterato di elegante erudizione e facile scrittore. Morì in Aquila il 21 febbraio.

Pio Aducci, distinto medico romagnolo, morì in Firenze il 24 febbraio. Andò per lunghi anni nelle remote contrade del Brasile dove instancabile affrontò i più tremendi pericoli. Ritornato in Italia al primo rumore di libertà, correva sotto le bandiere

Di quell'eroe che tutto il mondo onora;

e fra le fatiche ed i pericoli del campo, prestava ai poveri feriti la sua opera e prendeva così parte, come medico di divisione, a tutte le campagne per l'indipendenza e l'unità della patria. Pio Aducci, iniziato all'ordine

massonico in America, assumeva con altri egregi patrioti la riorganizzazione della Massoneria italiana, con lo scopo di formare nella penisola una vasta associazione e di farla poscia strumento di maggior libertà e di miglioramento morale per le moltitudini. A quest'uopo lavorò indefessamente per 10 anni, e come gran segretario del Grande Oriente d'Italia molto contribuì a creare ed organizzare la famiglia massonica italiana.

Mattia Montecchi, improvvisamente morì a Londra, il 3 marzo. Fu uomo del più sincero patriotismo e del carattere più intemerato. Nativo di Roma, lui videro prigioniero il Castel Sant'Angelo, le Carceri Nuove di Roma, il forte di Civita Castellana; e poi, esiliato, peregrinò per la Svizzera, la Francia, l'Inghilterra e varie parti d'Italia. Combattè per la indipendenza di Venezia; fu ad Ancona capo di stato maggiore sotto il prode Ferrari; a Roma triumviro della repubblica; e più tardi, ripetute volte, malgrado i suoi rifiuti, fu eletto deputato al Parlamento. Quando, dopo la battaglia del 20 settembre, Roma fu libera del giogo teocratico, Montecchi pensò a darle una rappresentanza di popolare elezione. Organizzato il *meeting* al Colosseo, fe' scegliere dal popolo una giunta di governo, nella quale egli aveva parte precipua; ma il Cadorna mandò i suoi soldati a far sgombrare il Campidoglio ed annullò il decreto della cittadinanza romana. Montecchi ritirossi protestando, e se ne tornò a Venezia, allo stabilimento Salviati, facendo prosperare un'antica industria locale. Da Londra il suo cadavere fu trasportato a Roma a spese pubbliche, per testimonianza di riconoscenza e di affetto popolare.

Gaetano Benzioni, scultore milanese, che molto contribuì a far rinascere l'uso dei lavori artistici in terra cotta, morì in Milano il 18 marzo.

Adelaide Cairolì, l'eroica madre dei cinque più gloriosi martiri della italica redenzione, morì in Pavia sul finire di marzo. Le furono resi onori funebri esclusivamente civili, ma vi prese parte spontanea tutto un popolo, ed i rappresentanti delle associazioni democratiche

dell'intera Italia. Essa fu modello di antiche virtù, e chiamata, per antonomasia, la madre dei Gracchi.

Paolo Farina, senatore del regno, improvvisamente morì il 25 marzo. Fu uomo di acuto ingegno e di liberali principii. Chiamato ripetutamente dal voto popolare a sedere nella Camera elettiva del Piemonte, dal 1848 al 1857, vi si distingueva per operosità instancabile, per calda e costante difesa di ogni causa liberale e per ampie cognizioni nelle scienze finanziarie ed economiche.

Paolo Savi, anch'esso senatore del regno, morì d'oltre 70 anni in Pisa il 5 aprile. Illustre scienziato che nella prima gioventù si occupò di botanica, e poi di geologia e di paleontologia, ma più specialmente di zoologia e di anatomia comparata. Paolo Savi fu autore della *Ornitologia toscana*, opera classica nel suo genere, nonché di pregevolissimi lavori geologici. A lui si deve l'ordinamento attuale del Museo di Pisa.

Gaetano Branca, professore di geografia, morto in Milano il 15 aprile. Tra i vari scritti da lui pubblicati, meritano più speciale menzione i seguenti: *Bibliografia storica di ogni nazione nel presente secolo*; *Dizionario geografico*; *Elementi di geografia elementare*, compilati secondo li ultimi risultati della scienza; *Storia delle scoperte geografiche*. Inoltre, egli attendeva alacramente ad una istoria dei viaggiatori italiani, di cui furono ammirati alcuni squarci nel *Bullettino della Società geografica italiana*. Questo lavoro resterà incompiuto. La Società geografica italiana lo aveva eletto suo segretario; e parecchie tedesche lo avevano loro socio corrispondente. Il Branca era figlio di uno dei nostri più antichi e più distinti librai. Egli non aveva che 37 anni.

Giorgio Mameli, contr'ammiraglio, morì in Genova il 9 di aprile. L'impresa di Tripoli, che è uno dei più grandi fatti della marina italiana, acquistò al Mameli fama d'intrepido capitano. Prese parte alle guerre nazionali del 1848 e 1849. Fu padre di quel Goffredo, meraviglioso poeta, i cui versi anderanno sempre con-

giunti al ricordo della nostra rivoluzione. Egli nacque in Cagliari nel 1798, e fu due volte deputato nel Parlamento subalpino.

Francesco Pollini, maestro di musica, morì in Milano di soli 38 anni il 23 di aprile. Il Pollini non iscrisse molto perchè le forze fisiche non glielo consentivano, benchè il pensiero tutto pieno dell'arte aspirasse spesso al lavoro. Le note che ne rimangono di lui sono l'emanazione spontanea del suo core gentile e del suo culto intelletto. Il Pollini ebbe stile schietto, terso, elevato, non freddo mai nè confuso. Allievo del nostro Conservatorio, egli studiò sotto la sapiente guida del professore Stefano Ronchetti-Monteviti; e lo scolaro fu degno in tutto del maestro.

Gio. Batta Nazari, senatore del regno, morì in Milano il 7 giugno. Nato in Treviglio il 21 novembre 1791, consacrò la gioventù a severi studii legali ed amministrativi. L'onorata riputazione che seppe acquistare fra i suoi concittadini, lo fecero chiamare a parte della pubblica amministrazione della sua provincia. Deputato di Bergamo alla Congregazione centrale di Lombardia in Milano, allorchè apparivano i primi albori del risurgimento politico d'Italia, il Nazari compieva, in faccia al governo straniero, un atto di coraggio civile, che raccomandò il modesto suo nome all'ammirazione delli Italiani. Nella seduta della Congregazione Lombarda del 7 dicembre 1847, il Nazari surgeva a fare la proposta di costituire una Commissione che prendesse a maturo esame le condizioni del paese e le cause del pubblico malcontento, e ne facesse argomento di ragionato rapporto per le ulteriori proposte di quella Congregazione.

Pietro Maestri, morì in Firenze il 4 luglio sul fior della vita, e ancora pieno di salute e di attività. Nato in Milano nel 1815 da un povero impiegato, a stento potè proseguire li studii di medicina presso l'università di Pavia. Appena laureato andò medico condotto in un villaggio; poi fu scelto per medico presso una distinta

casa di salute in Milano; dove in breve acquistò fama e clientela. Ma buon patriota qual egli era, sopraggiunto il cataclisma del 1848, lasciò l'arte salutare per darsi esclusivamente alla politica; ed in compagnia di un altro medico distinto, il Griffini, si accinse alla compilazione di un giornale popolare. Alla disfatta di Custoza, il Maestri fu prescelto a formare con Restelli e con Fanti un *Comitato di difesa*. Caduta Milano, egli recossi a Firenze, poi a Roma; donde tornò a Firenze, ufficialmente mandato dal Mazzini per vedere se fosse possibile di intendersela con Guerrazzi ed attuare fin d'allora l'unione di quelle due provincie sotto li auspicii della repubblica, poichè i due principi erano fuggiti. Come fu espugnata Roma dai napoleonidi, e poi anche la Venezia dalli austriaci, il Maestri cercò asilo in Torino; dove visse collo studio e col lavoro fino al febbraio del 1853; quando il ministero, per uno delli equivoci troppo consueti, crudelmente lo cacciò fuori d'Italia in seguito al tentativo fatto dai mazziniani in Milano, benchè il Maestri ne fosse stato uno dei più aperti oppositori. Cacciato dal Piemonte, il valentuomo riparò dapprima a Ginevra; poscia a Parigi; dove esercitò da capo la medicina, fino alla guerra del 1859, cui egli volle prendere parte come medico di ambulanza. Nel 1862 il ministero presieduto dal Rattazzi, volendo far rivivere li studii statistici in Italia, ne creò apposita divisione presso il ministero di agricoltura e commercio, e chiamò a dirigerla, da Parigi il nostro Maestri. Che abbia egli fatto in tale qualità è noto a tutti; come a tutti sono noti i suoi scritti di statistica e di economia; dei quali i più importanti e i più lodati sono li ultimi publicati col titolo di *Italia Economica*.

Cristina di Belgiojoso, nacque a Milano il 28 giugno 1809 dall'illustre marchese Triulzio. Essa si distinse sin dalla prima giovinezza non solo per rara prestanza della persona e per rimarchevole precocità dell'ingegno, ma anche per certo portamento assai più disinvolto che a damigella fosse consentito, a quei tempi, dalle severe costumanze patrizie. Si maritò giovanissima col principe Emilio Belgiojoso, fior di gentiluomo anch'esso, ma con carattere ed abitudini punto compatibili

con quelle della signora; sicchè in breve, senza fare lo scandalo di un divorzio, amichevolmente si separarono. Rimasta libera, la giovine principessa andò a Parigi, dove contrasse salda ed operosa amicizia coi più distinti scrittori e colli uomini politici di quel tempo; ed in particolar modo con Mignet, con Lomeny e coll'istorico Thierry, cui, quando fu cieco, la principessa prestò le cure più assidue con filiale devozione. La compagnia di uomini sì egregi invogliò la Belgioioso a farsi anch'essa autrice; e pubblicò una faticosa opera in quattro grossi volumi *sur la formation des dogmes catholiques*; opera che valse alla scrittrice maggior numero di ammiratori in Germania che non nell'Italia nostra, dove, per fortuna, non si ebbe mai un gran gusto per le discussioni teologiche. La Belgioioso, dunque, non potè infervorarsi nelli studii dogmatici, e volse l'ingegno alle preoccupazioni della politica. Approssimandosi a gran passi l'eruzione del 1848, essa contribuì ad affrettarla, stampando a Parigi una rivista mensile, l'*Ausonio*, in cui valorosamente propugnvasi la causa dell'indipendenza italiana. Tornata in patria, l'egregia donna si ritirò nel paesello di Locate, presso Milano, dove sono i suoi più vasti poderi. E quivi tentò di risolvere praticamente una delle tante questioni sociali, inducendo i suoi contadini a scaldarsi ed anche a mangiare in commune, in una stanza da lei prestata all'uopo e colla contribuizione di pochi centesimi. Scoppiata la guerra del 48, essa vi concorse con un drappello di valorosi capitanato dal generale Antonini. Nel 49 andò a Roma a curare i feriti nelli ospitali. Poi, quando la reazione fu dovunque trionfante in Italia, fece, per sollievo e per istudio, un lungo viaggio in Oriente; dove un suo domestico, per vendetta di essere stato congedato, l'ha brutalmente ferita e ridotta a fil di morte. Dopo sì triste accidente si può dire che fu altra donna. Tornò a Parigi, e dopo il 1859, definitivamente rimpatriata, concorse alla fondazione del giornale l', che poi abbandonò per la ruinata salute. Da parecchi anni acciaccata, curva, non era più riconoscibile; finchè la mattina del 5 luglio si è spenta.

Germano Sammeiller, ingegnere meccanico,

nato nel 1815, morì alla vigilia dell'inaugurazione della grande opera cui aveva preso parte principalissima. Il Sommeiller era partito da Torino alla metà dello scorso maggio; attraversò la galleria quasi completamente a piedi, si fermò qualche giorno a Modane e di là si recò al suo paesello nativo Saint-Jeoire in Faucigny (Savoia). Da lungo tempo non si sentiva bene in salute, e si crede fosse affetto da ipertrofia di cuore. Durante tutto il tempo che rimase a Saint-Jeoire, fu quasi sempre ammalato; però il suo stato non ispirava alcun timore nè alla sua famiglia, nè alli amici di Torino. Ad un tratto la sua malattia si aggravò; ed egli spirava l'11 luglio. Nelle feste fattesi per l'inaugurazione del gran passaggio, i più eloquenti discorsi furono consacrati ad onorare il suo nome.

Tomaso Gar, uomo dotto e buono quanto modesto, morì improvvisamente in Desenzano il 27 di luglio. Così, poco prima di morire, narrò, egli stesso per sommi capi la sua vita: « Nacqui in Trento il 22 febbraio 1808 di Martino Gar e di Domenica Rubini. Feci i miei primi studii nel Ginnasio e Liceo di quella città, indi passai all'Università di Padova. Nel 1835 mi recai a Vienna per impararvi la lingua e la letteratura tedesca, ed esaminare i manoscritti che si conservano nella Biblioteca imperiale, particolarmente i Codici già appartenuti al Doge Foscarini, dei quali, nel 1841, stabilimmi in Firenze, publicai il catalogo insieme con altri scritti inediti di quel dottissimo veneziano. Ivi continuai a prendere parte alla compilazione dell'*Archivio storico italiano*, fondato da G. P. Viessieux, fino dai primi mesi del 1847, in cui venni eletto bibliotecario dell'Università di Padova. Nell'aprile del 1848 il governo nazionale di Venezia m'invio a rappresentarlo a Parigi, indi in Toscana, fino al ricadere del Veneto sotto il governo austriaco; il quale, dimessomi dall'ufficio di bibliotecario dell'Università padovana, mi confinò nella mia piccola patria, col divieto di oltrepassarne le mura. Il municipio di essa mi affidò la direzione della Biblioteca e del Museo comunale, ed ivi dal 1850 al 1860 publicai sette volumi di materiali per l'istoria trentina. Nel 1862

chiesi ed ottenni lo svincolo dalla sudditanza austriaca, e mi recai a Milano, dove fui nominato rettore del Regio convitto nazionale di Porta Nuova. L'anno dopo fui trasferito a Napoli in qualità di bibliotecario di quella R. Università delli studii. Il dì 28 marzo 1867 fa segnata la mia nomina al posto di direttore dell' Archivio Generale, che occupo tuttavìa. »

Michele Avitabile. Nacque nel 1819. Irremovibile in ciò che considerava il suo dovere, egli seppe resistere nel 1848 ai borboni che esigevano un prestito dal Banco per la spedizione contro la Sicilia, e si è ritirato nella vita privata, quando la lotta gli fu resa impossibile. Richiamato alla direzione del Banco nel 1860, la sua presenza bastò a rassicurare i numerosi depositanti, sicchè in mezzo ai trambusti di una rivoluzione così profonda, le somme rimaste in deposito presso quel grande Istituto oltrepassarono forse i 60 milioni. Carattere intero, egli ci diede un esempio ben raro ai nostri giorni. Venuto a contrasto col governo non pel tornaconto suo ma per quello del Banco, preferì di ritirarsi, lasciando un considerevole emolumento e la prima posizione finanziaria di Napoli, piuttosto che piegare in ciò che reputava suo dovere.

Aristodemo Còstoli, professore di scultura presso l' Accademia di Firenze. Nacque in cotesta città il 6 settembre 1803 e vi morì il 22 giugno di quest'anno, lasciando molti capi lavori e parecchi già illustri allievi. Il bellissimo gruppo in marmo, gettato poi in bronzo, per esprimere *La scoperta dell' America*, forma uno dei più belli ornamenti della Galleria Pitti.

Benedetto Cacciatori, morì il 25 settembre, di 75 anni nella nativa Carrara. Passò, per altro, quasi tutta la sua vita in Milano. Fu scolaro del Pacetti e maestro del Vela. Successe a Pompeo Marchesi, come maestro di scultura presso l' Accademia di Belle Arti in Milano.

Luigi Parola morì in Cuneo, sua città nativa,

il 27 settembre. Fu uno dei cultori più distinti delle scienze mediche ed insieme uno dei patrioti più benemeriti. Per quanto modesto egli fosse, il suo nome è noto in tutta Europa per molti assai pregevoli scritti, e suona carissimo nelle provincie subalpine per l'efficace cooperazione da lui prestata al trionfo della causa patria e per lo zelo affettuoso con cui si adoperò a beneficio delle classi laboriose. Per amor di studio, intraprese lunghi viaggi, non curando nè disagi, nè spese. Aveva speciale rinomanza per le malattie di petto, che curava colla sègala cornuta; ed afflitto egli stesso da polmonia sin dalla giovinezza, seppe prostrarre la vita fin oltre i sessanta. Fu sindaco e deputato del suo paese. Ma presto si ritrasse da cotesti officii piuttosto per volontà propria, onde aver agio di meglio attendere ad altri doveri, che per scemata fiducia dei concittadini. Esempio lodevolissimo, e che dovrebbe esser ricordato all'immensa caterva delli immodesti sollecitatori.

Cesare Castiglioni, morto nella natia Milano l'8 di ottobre, fu uno dei medici più stimati e più dotti. Scrisse molte lodate memorie sui più controversi problemi della medicina pratica e legale; alcuna delle quali fu premiata, per giudizio di corpi scientifici competentissimi. Fu per parecchi anni direttore del manicomio milanese, detto della Senavra, dove introdusse molte nuove discipline a beneficio dei poveri mentecatti; ed era, da ultimo, presidente dell'Istituto lombardo di scienze, lettere ed arti.

FINE.

CALENDARIO PER L'ANNO 1872

GENNAJO	FEBBRAJO	MARZO
† 1 Lunedì	1 Giovedì	1 Giovedì
2 Martedì	† 2 Venerdì	2 Venerdì
3 Mercoledì	3 Sabato	3 Sabato
4 Giovedì	†† 4 Domenica	†† 4 Domenica
5 Venerdì	5 Lunedì	5 Lunedì
†† 6 Sabato	6 Martedì	6 Martedì
†† 7 Domenica	7 Mercoledì	7 Mercoledì
8 Lunedì	8 Giovedì	8 Giovedì
9 Martedì	9 Venerdì	9 Venerdì
10 Mercoledì	10 Sabato	10 Sabato
11 Giovedì	†† 11 Domenica	†† 11 Domenica
12 Venerdì	12 Lunedì	12 Lunedì
13 Sabato	13 Martedì	13 Martedì
†† 14 Domenica	14 Mercoledì	14 Mercoledì
15 Lunedì	15 Giovedì	15 Giovedì
16 Martedì	16 Venerdì	16 Venerdì
17 Mercoledì	17 Sabato	17 Sabato
18 Giovedì	†† 18 Domenica	†† 18 Domenica
19 Venerdì	19 Lunedì	19 Lunedì
20 Sabato	20 Martedì	20 Martedì
†† 21 Domenica	21 Mercoledì	21 Mercoledì
22 Lunedì	22 Giovedì	22 Giovedì
23 Martedì	23 Venerdì	23 Venerdì
24 Mercoledì	24 Sabato	24 Sabato
25 Giovedì	†† 25 Domenica	†† 25 Domenica
26 Venerdì	26 Lunedì	26 Lunedì
27 Sabato	27 Martedì	27 Martedì
†† 28 Domenica	28 Mercoledì	28 Mercoledì
29 Lunedì		29 Giovedì
30 Martedì		30 Venerdì
31 Mercoledì		31 Sabato
Cresce il giorno in tutto il mese m. 56	Cresce il giorno in tutto il mese ore 2 m. 22	Cresce il giorno in tutto il mese ore 1 32

Calendario per l'Anno 1872

APRILE	MAGGIO	GIUGNO
✠ 1 Domenica	1 Martedì	1 Venerdì
2 Lunedì	2 Mercoledì	2 Sabato
3 Martedì	3 Giovedì	✠ 3 Domenica
4 Mercoledì	4 Venerdì	4 Lunedì
5 Giovedì	5 Sabato	5 Martedì
6 Venerdì	✠ 6 Domenica	6 Mercoledì
7 Sabato	7 Lunedì	7 Giovedì
✠ 8 Domenica	8 Martedì	✠ 8 Venerdì
9 Lunedì	9 Mercoledì	9 Sabato
† 10 Martedì	10 Giovedì	✠ 10 Domenica
11 Mercoledì	11 Venerdì	11 Lunedì
12 Giovedì	12 Sabato	12 Martedì
13 Venerdì	✠ 13 Domenica	13 Mercoledì
14 Sabato	14 Lunedì	14 Giovedì
✠ 15 Domenica	15 Martedì	15 Venerdì
16 Lunedì	16 Mercoledì	16 Sabato
17 Martedì	17 Giovedì	✠ 17 Domenica
18 Mercoledì	✠ 18 Venerdì	18 Lunedì
19 Giovedì	19 Sabato	19 Martedì
20 Venerdì	✠ 20 Domenica	20 Mercoledì
21 Sabato	21 Lunedì	21 Giovedì
✠ 22 Domenica	22 Martedì	22 Venerdì
23 Lunedì	23 Mercoledì	23 Sabato
24 Martedì	24 Giovedì	✠ 24 Domenica
25 Mercoledì	25 Venerdì	25 Lunedì
26 Giovedì	26 Sabato	26 Martedì
27 Venerdì	✠ 27 Domenica	27 Mercoledì
28 Sabato	28 Lunedì	28 Giovedì
✠ 29 Domenica	† 29 Martedì	✠ 29 Venerdì
30 Lunedì	30 Mercoledì	30 Sabato
	31 Giovedì	
Cresce il giorno in tutto il mese ore 1 m. 32	Cresce il giorno in tutto il mese ore 1 m. 8	Sino al 21 il giorno cresce minuti 14

Calendario per l'Anno 1872

LUGLIO	AGOSTO	SETTEMBRE
<div> <div>†</div> <div>1</div> <div>Domenica</div> </div> <div> <div>2</div> <div>Lunedì</div> </div> <div> <div>3</div> <div>Martedì</div> </div> <div> <div>4</div> <div>Mercoledì</div> </div> <div> <div>5</div> <div>Giovedì</div> </div> <div> <div>6</div> <div>Venerdì</div> </div> <div> <div>7</div> <div>Sabato</div> </div> <div> <div>†</div> <div>8</div> <div>Domenica</div> </div> <div> <div>9</div> <div>Lunedì</div> </div> <div> <div>10</div> <div>Martedì</div> </div> <div> <div>11</div> <div>Mercoledì</div> </div> <div> <div>12</div> <div>Giovedì</div> </div> <div> <div>13</div> <div>Venerdì</div> </div> <div> <div>14</div> <div>Sabato</div> </div> <div> <div>†</div> <div>15</div> <div>Domenica</div> </div> <div> <div>16</div> <div>Lunedì</div> </div> <div> <div>17</div> <div>Martedì</div> </div> <div> <div>18</div> <div>Mercoledì</div> </div> <div> <div>19</div> <div>Giovedì</div> </div> <div> <div>20</div> <div>Venerdì</div> </div> <div> <div>21</div> <div>Sabato</div> </div> <div> <div>†</div> <div>22</div> <div>Domenica</div> </div> <div> <div>23</div> <div>Lunedì</div> </div> <div> <div>24</div> <div>Martedì</div> </div> <div> <div>25</div> <div>Mercoledì</div> </div> <div> <div>26</div> <div>Giovedì</div> </div> <div> <div>27</div> <div>Venerdì</div> </div> <div> <div>28</div> <div>Sabato</div> </div> <div> <div>†</div> <div>29</div> <div>Domenica</div> </div> <div> <div>30</div> <div>Lunedì</div> </div> <div> <div>31</div> <div>Martedì</div> </div>	<div> <div>1</div> <div>Mercoledì</div> </div> <div> <div>2</div> <div>Giovedì</div> </div> <div> <div>3</div> <div>Venerdì</div> </div> <div> <div>4</div> <div>Sabato</div> </div> <div> <div>†</div> <div>5</div> <div>Domenica</div> </div> <div> <div>6</div> <div>Lunedì</div> </div> <div> <div>7</div> <div>Martedì</div> </div> <div> <div>8</div> <div>Mercoledì</div> </div> <div> <div>9</div> <div>Giovedì</div> </div> <div> <div>10</div> <div>Venerdì</div> </div> <div> <div>11</div> <div>Sabato</div> </div> <div> <div>†</div> <div>12</div> <div>Domenica</div> </div> <div> <div>13</div> <div>Lunedì</div> </div> <div> <div>14</div> <div>Martedì</div> </div> <div> <div>†</div> <div>15</div> <div>Mercoledì</div> </div> <div> <div>16</div> <div>Giovedì</div> </div> <div> <div>17</div> <div>Venerdì</div> </div> <div> <div>18</div> <div>Sabato</div> </div> <div> <div>†</div> <div>19</div> <div>Domenica</div> </div> <div> <div>20</div> <div>Lunedì</div> </div> <div> <div>21</div> <div>Martedì</div> </div> <div> <div>22</div> <div>Mercoledì</div> </div> <div> <div>23</div> <div>Giovedì</div> </div> <div> <div>24</div> <div>Venerdì</div> </div> <div> <div>25</div> <div>Sabato</div> </div> <div> <div>†</div> <div>26</div> <div>Domenica</div> </div> <div> <div>27</div> <div>Lunedì</div> </div> <div> <div>28</div> <div>Martedì</div> </div> <div> <div>29</div> <div>Mercoledì</div> </div> <div> <div>30</div> <div>Giovedì</div> </div> <div> <div>31</div> <div>Venerdì</div> </div>	<div> <div>1</div> <div>Sabato</div> </div> <div> <div>†</div> <div>2</div> <div>Domenica</div> </div> <div> <div>3</div> <div>Lunedì</div> </div> <div> <div>4</div> <div>Martedì</div> </div> <div> <div>5</div> <div>Mercoledì</div> </div> <div> <div>6</div> <div>Giovedì</div> </div> <div> <div>7</div> <div>Venerdì</div> </div> <div> <div>†</div> <div>8</div> <div>Sabato</div> </div> <div> <div>†</div> <div>9</div> <div>Domenica</div> </div> <div> <div>20</div> <div>Lunedì</div> </div> <div> <div>11</div> <div>Martedì</div> </div> <div> <div>12</div> <div>Mercoledì</div> </div> <div> <div>13</div> <div>Giovedì</div> </div> <div> <div>14</div> <div>Venerdì</div> </div> <div> <div>15</div> <div>Sabato</div> </div> <div> <div>†</div> <div>16</div> <div>Domenica</div> </div> <div> <div>17</div> <div>Lunedì</div> </div> <div> <div>18</div> <div>Martedì</div> </div> <div> <div>19</div> <div>Mercoledì</div> </div> <div> <div>20</div> <div>Giovedì</div> </div> <div> <div>21</div> <div>Venerdì</div> </div> <div> <div>22</div> <div>Sabato</div> </div> <div> <div>†</div> <div>23</div> <div>Domenica</div> </div> <div> <div>24</div> <div>Lunedì</div> </div> <div> <div>25</div> <div>Martedì</div> </div> <div> <div>26</div> <div>Mercoledì</div> </div> <div> <div>27</div> <div>Giovedì</div> </div> <div> <div>28</div> <div>Venerdì</div> </div> <div> <div>29</div> <div>Sabato</div> </div> <div> <div>†</div> <div>30</div> <div>Domenica</div> </div>
<div> <div>Manca il giorno</div> <div>durante il mese</div> <div>minuti 48</div> </div>	<div> <div>Manca il giorno</div> <div>in tutto il mese</div> <div>ore 1 m. 24</div> </div>	<div> <div>Manca il giorno</div> <div>in tutto il mese</div> <div>ore 1 m. 32</div> </div>

Calendario per l'Anno 1872

OTTOBRE	NOVEMBRE	DICEMBRE
1 Lunedì	† 1 Giovedì	1 Sabato
2 Martedì	2 Venerdì	† 2 Domenica
3 Mercoledì	3 Sabato	3 Lunedì
4 Giovedì	† 4 Domenica	4 Martedì
5 Venerdì	5 Lunedì	5 Mercoledì
6 Sabato	6 Martedì	6 Giovedì
† 7 Domenica	7 Mercoledì	† 7 Venerdì
8 Lunedì	8 Giovedì	† 8 Sabato
9 Martedì	9 Venerdì	† 9 Domenica
10 Mercoledì	10 Sabato	10 Lunedì
11 Giovedì	† 11 Domenica	11 Martedì
12 Venerdì	12 Lunedì	12 Mercoledì
13 Sabato	13 Martedì	13 Giovedì
† 14 Domenica	14 Mercoledì	14 Venerdì
15 Lunedì	15 Giovedì	15 Sabato
16 Martedì	16 Venerdì	† 16 Domenica
17 Mercoledì	17 Sabato	17 Lunedì
18 Giovedì	† 18 Domenica	18 Martedì
19 Venerdì	19 Lunedì	19 Mercoledì
20 Sabato	20 Martedì	20 Giovedì
† 21 Domenica	21 Mercoledì	21 Venerdì
22 Lunedì	22 Giovedì	22 Sabato
23 Martedì	23 Venerdì	† 23 Domenica
24 Mercoledì	24 Sabato	24 Lunedì
25 Giovedì	† 25 Domenica	† 25 Martedì
26 Venerdì	26 Lunedì	† 26 Mercoledì
27 Sabato	27 Martedì	27 Giovedì
† 28 Domenica	28 Mercoledì	28 Venerdì
29 Lunedì	29 Giovedì	29 Sabato
30 Martedì	30 Venerdì	† 30 Domenica
31 Mercoledì		31 Lunedì
Manca il giorno in tutto il mese ore 1 m. 36	Manca il giorno in tutto il mese ore 1 m. 8	Manca il giorno sino al 21 mi- nuti 18.

presso **NATALE BATTEZZATI** in Milano

Via S. Giovanni alla Conca, 7

Trovansi Vendibili

LE OPERE DEL CHIARISSIMO AUTORE

SIG. PROFESSOR

PAOLO GORINI

ull'origine dei Vulcani , studio sperimentale	L. 10 —
ull'origine delle Montagne , studio sperimentale	» 20 —
Plutonismo attaccato e difeso	» 2 —
i esperimenti sulla formazione delle Montagne »	— 50
ie fenomeni geologici spiegati per mezzo degli esperimenti plutonici	» — 60
i esperimenti vulcanici	» — 50
ulla conservazione delle sostanze animali , Relazione alla Regia Accademia delle scienze di Torino	» 1 —
chiarimenti sugli oggetti presentati all'Esposizione di Lodi del 1870	» — 50
nuovo metodo per la ricerca del centro di gravità nelle figure piane e rettilinee	» 1 —

*Per avere le suddette opere, franco di porto in tutto il Regno, dirigere Vaglia, o francobolli, del relativo importo, coll'aumento di 10 per cento per la spesa d'affrancazione e raccomandazione postale, sulle tre prime, in lettera affrancata a **Natale Battezzati**, Milano.*

Bayrische
Staatsbibliothek

DI PROSSIMA PUBBLICAZIONE

Luigi Feuerbach, Trenta lezioni sulla Essenza della Religione, versione italiana di *Stefanoni Luigi*. Un grosso volume in-16 con ritratto in fotografia dell' autore.

Storia Universale del Canto, di *Gabriele Fantoni*. Due volumi in-16.

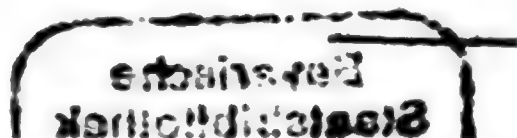
Dio e l'Uomo, Racconto del secolo XVII, di *L. Gualtieri* (seguito dell'Innominato del medesimo autore). Due volumi in-16 con vignette. Seconda Edizione.

Un'ora di ricreazione pei Giardini infantili, Dialoghi e Commedie di *Annetta Vertua*. Un vol. in-16 con vignette.

Lezioni di Chimica applicata all'Igiene, del prof. *Antonio Selmi*. Un vol. in-16.

La Farinata della Contessa Berta, di *Alessandro Dumàs*, e versione italiana di *Marcaurelio Zani De Ferranti*, seconda edizione. Un elegante volumetto con 10 vignette incise da Salvioni.

Messer Vento e Madonna Pioggia, di *Paolo Musset*, versione italiana di *Marcaurelio Zani De Ferranti*, seconda edizione. Un elegante volumetto con 18 vignette incise da Salvioni.

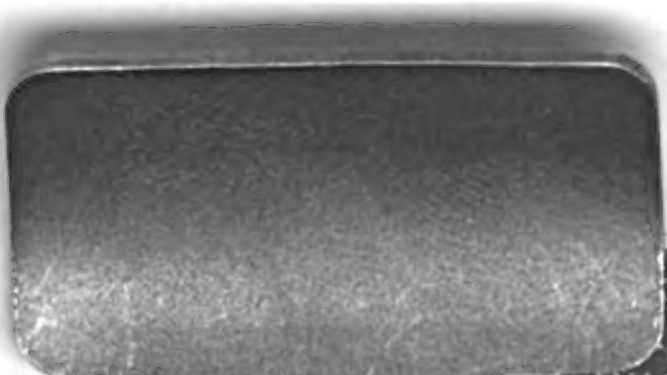


MILANO - **NATALE BATTEZZATI** - EDI
Via S. Giovanni alla Conca, N. 7.

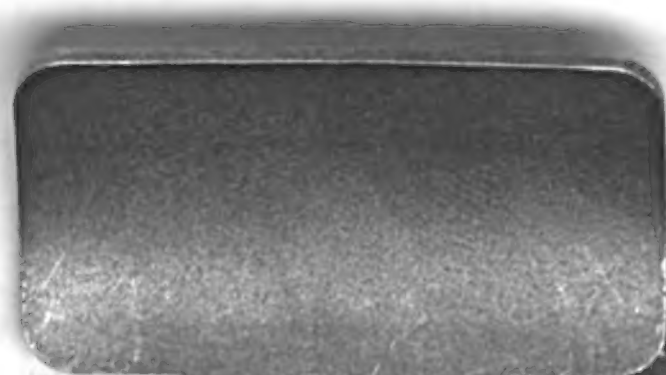
NUOVE PUBBLICAZIONI

- Almanacco delle Industrie Igieniche**, del
dottor Franc. Maza e Rodolfo Wirchow, con
Prefazione del Profess. Vincenzo De Castro,
anno 1872 L —
- Storia della Guerra Franco-Prussiana**,
degli anni 1870-71, per Gaetano Sanvittore.
Due volumi con 22 incisioni » 2 —
- Garibaldi e la Colonizzazione della Sar-
degna**, di P. Lazzarini. Un volume in-16 » 1 —
- Voci del Cuore.** — Racconti di B. E. Mai-
neri. Un vol. in-16 con vignetta . . . » 2 50
- Roba alla buona per fanciulle**, di Annetta
Vertua. Un vol. in-16 con vignette . . » 2 —
- Chimica applicata all'Agricoltura**, di A.
Selmi. Quattro volumi in-16 con incisioni. » 12 —
- La Psicologia come scienza positiva**, di
Roberto Ardigò. Elegante vol. in-16 . . » 5 —
-

Dirigere Commissioni e Vaglia all'Editore **Natale
Battezzati**, Via S. Giovanni alla Conca, N. 7.



SCHBINDERER
NS HÜTTL
Ottobrunn/Mchn.
Telefon 60 48 83



CHBINDE
NS HUT

Ottobrunn/
Telefon 60

Digitized by Google

